



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**



# **Інтелектуальна власність та авторське право в Україні**

**Анотований бібліографічний покажчик**

**Херсон – 2019**



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

## **Інтелектуальна власність та авторське право в Україні**

Анотований бібліографічний покажчик

**Херсон – 2019**

УДК 016:347.77/78(477)

Затверджено відповідно до рішення вченої ради Херсонського державного університету (протокол від 20.12.2019 № 6)

Упорядники: Арустамова Н. А., директорка Наукової бібліотеки; Блінова О. М., бібліографка I категорії інформаційно-бібліографічного відділу Наукової бібліотеки.

Бібліографічна редакторка: Козлова О. О., провідна методистка Наукової бібліотеки Херсонського державного університету.

Інтелектуальна власність та авторське право в Україні : анотований бібліографічний покажчик / Херсонський держ. ун-т ; упоряд. : Н. А. Арустамова, О. М. Блінова ; ред. О. О. Козлова. – Херсон : ХДУ, 2019. – 55 с. – *Картинку взято з вільного доступу Інтернет.*

До анотованого бібліографічного покажчика «Інтелектуальна власність, авторське право в Україні» увійшли інформаційні джерела з фондів Наукової бібліотеки ХДУ (книги, публікації в періодичних та продовжуваних виданнях), зміст яких розкриває сучасні проблеми інтелектуальної власності та авторського права в Україні.

Покажчик розрахований на науковців, викладачів, студентів, фахівців, та усіх, хто бажає поглибити свої знання у сфері інтелектуальної власності.

## Зміст

Від упорядників .....	5
1. Законодавчі матеріали.....	7
2. Інтелектуальна власність в Україні.....	8
3. Сучасне авторське право .....	26
4. Захист прав інтелектуальної власності.....	37
5. Інтернет-ресурси.....	49
Іменний покажчик.....	50

## Від упорядників

Творча інтелектуальна діяльність стає визначальною і вирішальною рушійною силою будь-якого розвитку. Її результати стають все більш пріоритетними у всьому світі, вона визначає стратегію і тактику соціально-економічного прогресу будь-якої країни, у тому числі й України. У широкому розумінні інтелектуальна власність означає закріплені законом права на результат інтелектуальної діяльності в науковій, літературній, художній і промисловій сферах.

В умовах євроінтеграції здебільшого набувають актуальності знання про системні основи створення та правовий захист інтелектуальної власності України.

Зростаюча роль й значення інтелектуальної діяльності та інтелектуальної власності потребує підвищення ефективності їх правової охорони і захисту, які є запорукою успішної професійної діяльності.

У праві інтелектуальної власності виділяють чотири відносно самостійні інститути. Кожний інститут має свої особливості, характерні функції та принципи, які відображені в правових нормах. Такими інститутами є: інститут авторського права і суміжних прав; інститут патентного права; інститут комерційних позначень; інститут правової охорони нетрадиційних об'єктів інтелектуальної власності.

Метою анотованого бібліографічного покажчика «Інтелектуальна власність та авторське право в Україні» є розширення і поглиблення знань з сучасних питань інтелектуальної власності та авторського права, законодавства України та зарубіжних країн у цих сферах, охорони прав інтелектуальної власності на національному та глобальному рівнях .

До покажчика увійшов перелік анотованих аналітичних описів документів, які розкривають зміст досліджуваних понять.

Матеріали у покажчику згруповані за основними розділами, які відображають законодавчі та нормативно-правові акти, окремі книги, публікації у періодичних та продовжуваних виданнях. У покажчику вміщено інформацію про книги, що вийшли з друку в період з 2006-2010 рр., статті з періодичних видань за період з 2014 по 2019 рр., а також посилання на електронні ресурси.

Матеріали покажчика структуровано за розділами:

1. Законодавчі та нормативно правові акти

2. Інтелектуальна власність в Україні
3. Сучасне авторське право
4. Захист прав інтелектуальної власності
5. Інтернет-ресурси

У межах кожного розділу матеріали розташовано в алфавіті авторів і назв.

Допоміжний апарат посібника складають: «Зміст»; передмова «Від упорядників»; «Іменний покажчик».

Бібліографічний опис та скорочення слів здійснено згідно з чинними державними стандартами України ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 та ДСТУ ГОСТ 7.80:2007.

Покажчик розрахований на науковців, викладачів, студентів, фахівців, та усіх, кого цікавлять питання правового регулювання у сфері інтелектуальної власності.

## Законодавчі та нормативно-правові акти

1. Конституція України : прийнята 28 червня 1996 року : офіційне видання. – Х. : Одісей, 2013. – 56 с.
2. Про авторське право і суміжні права : Закон України від 23 грудня 1993 року № 3792-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 13. – Ст. 64.
3. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про інформацію» та Закону України «Про доступ до публічної інформації» : Закон України від 27 березня 2014 року № 1170-VII // Відомості Верховної Ради. – 2014. – № 22. – Ст. 816.
4. Про внесення змін до Закону України «Про видавничу справу» : Закон України від // Відомості Верховної Ради. – 2014. – № 34. – Ст. 1172.
5. Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» : Закон України від 1 листопада 2016 року № 1715-VIII // Відомості Верховної Ради. – 2016. – № 51. – Ст. 835.
6. Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні від 16 листопада 1992 року № 2782-ХІІ : Закон України // Відомості Верховної Ради України. – 1993. – № 1. – Ст. 1
7. Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського прав і (або) суміжних прав : Закон України від 15 травня 2018 р. № 2415-VIII // Голос України. – 2018. – 21 липня (№ 133).
8. Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах: Закон України від 5 липня 1994 року № 80/94-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 31. – Ст. 286.
9. Про інформацію : Закон України від 2 жовтня 1992 року № 2657-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 48. – Ст. 650.
10. Про наукову і науково-технічну діяльність : Закон України від 26 листопада 2015 року № 848-VIII // Відомості Верховної Ради. – 2016. – № 3. – Ст. 25.
11. Про наукову і науково-технічну експертизу : Закон України від 10 лютого 1995 року № 51/95-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1995. – № 9. – Ст. 56.
12. Про охорону прав на винаходи і корисні моделі : Закон України від 15 грудня 1993 року № 3687-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 7. – Ст. 32.
13. Про охорону прав на знаки для товарів і послуг : Закон України від 15 грудня 1993 року № 3689-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 7. – Ст. 36.

14. Про охорону прав на промислові зразки : Закон України від 15 грудня 1993 року 3688-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 7. – ст. 34
15. Про рекламу : Закон України від 3 липня 1996 року № 270/96-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 39. – Ст. 181.
16. Про розповсюдження примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних : Закон України від 23 березня 2000 року № 1587-ІІІ // Відомості Верховної Ради України. – 2000. – № 24. – Ст. 183.
17. Про охорону прав на винаходи і корисні моделі Закон України від 15 грудня 1993 року № 3687-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 7. – Ст. 32.
18. Про утворення Вищого суду з питань інтелектуальної власності : указ Президента України від 29 вересня 2017 року // Офіційний вісник України. – 2017. – № 80. – Ст. 2438.
19. Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України з питань інтелектуальної власності : постанова Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2017 р. № 998 // Офіційний вісник України. – 2018. – № 1. – Ст. 56.

### **Інтелектуальна власність в Україні**

20. Абдуліна, І. Сучасна бібліотека і право інтелектуальної власності / І. Абдуліна // Інтелектуальна власність в Україні. – 2014. – № 12. – С. 13-16.

Стаття присвячена питанням роботи бібліотек в умовах інтенсивного розвитку нових інформаційних технологій. Проаналізовано сучасне правове поле діяльності бібліотек.

21. Андрощук, Г. Інтелектуальна власність в системі Інтернету речей : економіко-правовий аспект (ч. 1) / Г. Андрощук // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2017. – № 6. – С. 68-78.

У статті розглянуто економіко-правові аспекти стану та тенденцій розвитку технологій Інтернету речей (ІР), місця в ньому інтелектуальної власності. Показано роль держави у сприянні розвитку ІР, актуальні проблеми та шляхи їх вирішення. Визначено проблеми охорони інтелектуальної власності у сфері ІР, зокрема, авторських прав, винаходів, торгових марок, комерційної таємниці, інформаційної безпеки. Розглянуто інтелектуальний потенціал і невикористані можливості України в розвитку технологій ІР.



22. Андрощук, Г. О. Інтелектуальна власність в системі Інтернет речей: економіко-правовий аспект (ч. 2) / Г. О. Андрощук // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2018. – № 1. – С. 65-73.

Розглянуто економіко-правові аспекти стану та тенденцій розвитку технологій Інтернету речей (IP), місця в ньому інтелектуальної власності. Показано роль держави у сприянні розвитку IP, проблеми та шляхи їх вирішення.

23. Андрощук, Г. Інтелектуальна власність і спорт : на стику інтересів / Г. Андрощук // Інтелектуальна власність в Україні. – 2019. – № 4. – С. 31-41.

У цьому році до Всесвітнього дня інтелектуальної власності приурочена кампанія, присвячена світу спорту, в межах якої більш детально розглядається питання про те, яким чином права в галузі інтелектуальної власності – патенти, товарні знаки, промислові зразки, авторське право і суміжні права, і навіть охорона сортів рослин сприяють підтримці глобальної екосистеми спорту, унікального ландшафту, що зводить воєдино численних «гравців» з інтересами, що збігаються.

24. Андрощук, Г. Інтелектуальна власність, інновації, економічний розвиток : оптимальне співвідношення / Г. Андрощук // Інтелектуальна власність в Україні. – 2016. – № 3. – С. 4-7.

Інтелектуальна власність є основою розвитку інноваційної економіки. Дослідження особливостей системи державного управління інтелектуальної власності в цих умовах, для визначення оптимальних шляхів інтеграції України у міжнародний ринок інтелектуальної праці, є актуальною науково-практичною проблемою.

25. Антонов, В. М. Інтелектуальна власність і комп'ютерне авторське право / В. М. Антонов. – 2-е вид. – К. : КНТ, 2006. – 518 с.

Розглядаються питання та проблеми стосовно фундаментальних понять інтелектуальної власності та комп'ютерного авторського права в Україні: основні поняття; нормативно-правова база; організації, що захищають авторські і суміжні права; міжнародна система охорони інтелектуальної власності, комп'ютерне авторське право, Інтернет і питання права; системи захисту інтелектуальної власності тощо.

26. Базилевич, В. Інтелектуальна власність : теоретичні виміри та практика реалізації / В. Базилевич, Н. Гражевська // Вища школа. – 2017. – № 7. – С. 57-85.

У статті відображено хід обговорення та підведено підсумки роботи круглого столу «Інтелектуальна власність: теоретичні виміри та практика реалізації», організованого на економічному факультеті Київського національного університету імені Тараса Шевченка на відзначення Дня інтелектуальної власності.

27. Бельтюкова, Є. М. До питання про визначення поняття та природи права інтелектуальної власності в цивільному праві України / Є. М. Бельтюкова // Науковий вісник Херсонського держ. ун-ту. Серія : Юридичні науки. – 2017. – № 6, т. 1. – С. 62-65.

Стаття присвячена дослідженню основних наукових підходів до розуміння поняття прав інтелектуальної власності в цивільній доктрині України. Проведено аналіз цивільного законодавства України в частині закріплення поняття та змісту прав інтелектуальної власності. Визначені поняття майнових прав інтелектуальної власності.

28. Блажівська, Н. Обмеження прав інтелектуальної власності відповідно до практики Європейського суду з прав людини / Н. Блажівська // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2018. – № 6. – С. 133-141.

У статті досліджується обмеження прав інтелектуальної власності відповідно до практики Європейського суду з прав людини на прикладі зіткнення права інтелектуальної власності та права на інформацію. Встановлено, що обмеження права інтелектуальної власності, передбачені в чинному законодавстві, необхідно тлумачити розширено у випадках, коли це необхідно для забезпечення балансу із правом на інформацію.

29. Блах, В. С. Навчально-методичний посібник з курсу «Інтелектуальна власність» : для студ. денної, заоч., екстернат. форм навч. / В. С. Блах. – Херсон : Вид-во ХДУ, 2010. – 31 с.

У запропонованому навчально-методичному посібнику з курсу «Інтелектуальна власність» здійснена спроба нового підходу до структури і змісту дисципліни на принципах кредитно-модульної системи навчання.

30. Бошицький, Ю. Деякі актуальні питання реалізації права інтелектуальної власності в системі Національної академії наук України / Ю. Бошицький // Часопис Київського ун-ту права. – 2018. – № 2. – С. 197-204.

У статті досліджено основні напрями правового забезпечення створення, охорони та трансферу об'єктів інтелектуальної власності в системі Національної академії наук України.

- 31.Бошицький, Ю. Л. Деякі питання кодифікації чинного законодавства України в сфері інтелектуальної власності в контексті міжнародних стандартів / Ю. Л. Бошицький // Часопис Київського ун-ту права. – 2017. – № 3. – С. 187-191.

У науковій статті досліджується проблеми кодифікації сучасного законодавства України в сфері інтелектуальної (творчої) власності. Застосовується досвід іноземних держав у сфері дотримання та захисту права інтелектуальної власності.

- 32.Бошицький, Ю. Л. Інноваційні перспективи України в контексті оптимізації правової охорони інтелектуальної власності / Ю. Л. Бошицький // Часопис Київського ун-ту права. – 2018. – № 4. – С. 201-209.

Стаття присвячена ролі інноваційних процесів щодо оптимізації правової охорони інтелектуальної власності в Україні. Розглянуто п'ять векторів удосконалення національної системи охорони інтелектуальної власності в контексті інтеграції України у європейську спільноту.

- 33.Бошицький, Ю. Л. Правові аспекти реалізації прав інтелектуальної власності в Україні на прикладі НАН України / Ю. Л. Бошицький // Часопис Київського ун-ту права. – 2018. – №1. – С. 152-158.

Стаття присвячена ролі права у створенні та охороні об'єктів інтелектуальної власності. Аналізується національне законодавство, що регулює правове підґрунтя створення, охорони та використання об'єктів права інтелектуальної власності в НАН України.

- 34.Бошицький, Ю. Л. Щодо типового положення ВОІВ про політику в сфері інтелектуальної власності для університетів та науково-дослідних установ / Ю. Л. Бошицький, М. Швантнер // Часопис Київського ун-ту права. – 2017. – №1. – С. 231-237.

У статті досліджуються питання оптимізації спеціальної освіти у сфері інтелектуальної власності, комерціалізації університетської науки.

- 35.Брагарник, М. М. Створення об'єктів інтелектуальної власності як спосіб виживання в сучасній Україні / М. М. Брагарник // Безпека життєдіяльності. – 2017. – № 6. – С. 25-26.

Інтелектуальна власність є такою сферою діяльності, в якій звичайна людина може проявити свої здібності, таланти, креативність і перетворити створений нею об'єкт ІВ на матеріальний статок.

- 36.Будка, Р. В. Окремі аспекти запровадження суду з інтелектуальної власності в Україні та зарубіжний досвід / Р. В. Будка // Часопис Київського ун-ту права. – 2018. – №3. – С. 212-214.

У статті на основі компаративного аналізу розкрито природу Вищого суду з питань інтелектуальної власності та його найважливіші функції із захисту інтелектуальної власності.

37. Булат, Є. А. Філософсько-правові аспекти інтелектуальної власності / Є. А. Булат // Науковий вісник Херсонського держ. ун-ту. Серія : Юридичні науки. – 2016. – № 1, т. 1. – С. 99-101.

Стаття присвячена виявленню особливостей формування і розвитку процесів, які пояснюються постмодерном для обґрунтування нових напрямів розвитку інтелектуальної власності.

38. Бурлаков, С. Міжгалузеві зв'язки права інтелектуальної власності / С. Бурлаков // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2014. – № 2. – С. 5-14.

У статті розкривається сутність права інтелектуальної власності та її місце у системі права. Особлива увага приділяється міжгалузевим зв'язкам права інтелектуальної власності.

39. Бутнік-Сіверський, О. Принципи формування національної безпеки України з позиції прав інтелектуальної власності : теоретичний зріз розвитку / О. Бутнік-Сіверський // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2018. – № 3. – С. 70-83.

Узагальнюються теоретичні питання формування національної безпеки України з позиції загальних наукових підходів, економічної безпеки, інноваційної безпеки й інтелектуальної безпеки. Обґрунтовуються теоретичні та методологічні аспекти формування національної безпеки, що повинна спиратися на інноваційно-інтелектуальну сферу діяльності та розвивати теорію побудови й функціонування системи національної безпеки з огляду прав інтелектуальної власності як складової загальної наукової теорії та методології національної безпеки України. Такий підхід концептуально відмінний від самостійної теорії інтелектуальної безпеки.

40. Бутнік-Сіверський, О. Теоретичні аспекти розуміння нової економіки з позиції сфери інтелектуальної власності / О. Бутнік-Сіверський // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2017. – № 2. – С. 71-82.

В статті розглядається проблема визначення сутності та особливості становлення, функціонування й розвитку нової економіки з урахуванням еволюційних змін. Аналізуються неоднозначні погляди науковців, їх підходи, різні інтерпретації щодо розуміння змісту поняття «нова економіка» в умовах трансформаційних процесів в сучасній економіці. Запропоновано форми прояву нової економіки доповнити сферою інтелектуальної власності, яка поширює свій вплив

на всі сектори економіки, та визначено перспективні завдання просування України до нової економіки.

41. Бутнік-Сіверський, О. Формування неоекономіки у сфері інтелектуальної власності з позиції процесів інтенсифікації / О. Бутнік-Сіверський // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2017. – № 3. – С. 57-67.

У статті розглядається проблема послідовного переходу економіки від одної стадії розвитку до іншої, що також є підтвердженням поетапного розвитку інноваційної сфери діяльності, як результат інтенсифікації сфери інтелектуальної власності. Обґрунтовується використання поняття «інтенсифікація» до сфери інтелектуальної власності, як новий науковий погляд на процеси розширення та поглиблення інноваційної діяльності за рахунок динаміки зростання комерціалізації майнових прав інтелектуальної власності, найбільш повного використанні інтелектуального капіталу.

42. Вахонєва, Т. Поняття права інтелектуальної власності та його складові / Т. Вахонєва // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2015. – № 6. – С. 24-32.

У статті досліджено основні категорії права інтелектуальної власності, проаналізовано деякі термінологічні проблеми понятійного апарату права інтелектуальної власності, встановлено певні невід’ємні характеристики об’єктів. Аналізуючи основні юридичні ознаки об’єктів права інтелектуальної власності, автор особливу увагу звертає на такі поняття як «інтелектуальний продукт», «творчий результат», «інтелектуальна власність» і визначає їх зміст та можливість використання у якості термінів права інтелектуальної власності.

43. Великанова, М. М. Ризики у відносинах інтелектуальної власності : питання планового управління / М. М. Великанова // Право і суспільство. – 2018. – № 2. – С. 66-71.

Стаття присвячена вивченню правового управління ризиками у відносинах інтелектуальної власності. Визначено, що у відносинах інтелектуальної власності може існувати творчий ризик, ризик комерціалізації об’єктів інтелектуальної власності, ризик втрати прав інтелектуальної власності та ін. Юридичне управління ризиками в інтелектуальній власності здійснюється за такими етапами, що й будь-який ризик-менеджмент. Шляхами мінімізації таких ризиків можуть бути страхування, фінансове посередництво, венчурне підприємництво.

44. Вішар, Ю. Ю. Міжнародно-правові акти у сфері правової охорони інтелектуальної власності на лікарські засоби / Ю. Ю. Вішар // Часопис Київського ун-ту права. – 2018. – № 3. – С. 215-221.

У статті стисло проаналізовано гармонізацію законодавства України крізь призму міжнародно-правових актів.

45. Воронцова, К. Права суб'єктів інтелектуальної власності на традиційні знання у сфері охорони здоров'я / К. Воронцова // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2014. – № 6. – С. 21-30.

Предметом розгляду цієї статті є питання, пов'язані з визначенням поняття суб'єктів інтелектуальної власності на традиційні знання. На основі норм міжнародного права та рекомендацій автором виділені права суб'єктів інтелектуальної власності на традиційні знання у сфері охорони здоров'я та надана їх коротка характеристика.

46. Воронцова, К. О. Спадкування прав інтелектуальної власності в сфері охорони здоров'я / К. О. Воронцова // Часопис Київського ун-ту права. – 2018. – № 4. – С. 228-231.

Метою статті є дослідження правовідносин, що виникають з приводу спадкування прав інтелектуальної власності у сфері охорони здоров'я.

47. Гандзюк, Ю. Роздуми про реформування системи інтелектуальної власності в Україні / Ю. Гандзюк, М. Власов // Інтелектуальна власність в Україні. – 2016. – № 3. – С. 8-11.

Стаття присвячена питанням щодо концептуальних засад реформування державної системи правової охорони інтелектуальної власності України, яка була презентована Міністерством економічного розвитку та торгівлі України та обговорена на засіданні учасників Міжвідомчої робочої групи в Міністерстві економічного розвитку та торгівлі України 17 березня 2016 року.

48. Глотов, С. Правовий режим творів у цифровому середовищі : загальнотеоретичні засади / С. Глотов // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2017. – № 2. – С. 93.

Стаття присвячена аналізу загальнотеоретичних засад терміну «правовий режим» щодо творів в цифровому середовищі.

49. Давидова, Н. Вищі навчальні заклади як суб'єкти права інтелектуальної власності на торговельну марку (досвід України та США) / Н. Давидова // Підприємництво, господарство і право. – 2015. – № 8. – С. 8-12.

У статті аналізується чинне право України та США з права інтелектуальної власності на торговельні марки інституцій вищої освіти.

50. Довгань, Г. Правове регулювання винахідництва в УРСР у 30-х рр. ХХ ст. / Г. Довгань // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2017. – № 2. – С. 5.

Стаття присвячена історії винахідницького права в УРСР у 30-х рр. ХХ ст

51. Доліненко, Л. О. Цивільне право України : навч. посіб. для студ. ВНЗ / Л. О. Доліненко, В. О. Доліненко, С. О. Сарновська. – К. : Кондор, 2006. – 356 с.

Навчальний посібник підготовлено на основі нового Цивільного кодексу України. В ньому стисло викладені основні положення цивільного права відповідно до нового цивільного законодавства України, програма курсу, плани семінарських занять, подана література до кожної теми, контрольні питання, теми курсових та дипломних робіт.

52. Еннан, Р. Загальні засади правового регулювання інтелектуальної, творчої діяльності / Р. Еннан // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2015. – № 6. – С. 10-23.

У статті досліджуються особливості, ознаки, види, та сутність інтелектуальної, творчої діяльності. Охарактеризовано співвідношення та здійснено розмежування понять інтелектуальної та творчої діяльності.

53. Жарінова, А. Нові старі фінансові інструменти для права інтелектуальної власності / А. Жарінова // Інтелектуальна власність в Україні. – 2019. – № 1. – С. 29-34.

Поява соціальних мереж, зростаюча кількість мобільних пристроїв і додатків, постійно зростаюча пропускна здатність інформаційних каналів змінюють поведінку споживачів – все це змушує правовласників переглядати свої стратегії і моделі поширення, комерціалізації та управління інтелектуальною власністю.

54. Жилінкова, О. Договірне регулювання відносин щодо інтелектуальної власності у сфері інформаційних технологій / О. Жилінкова // Право України. – 2018. – № 1. – С. 137-145.

Мета статті полягає у: проведенні теоретичного аналізу договорів щодо розпоряджання правами інтелектуальної власності у сфері ІТ; розгляді двох груп договорів, за допомогою яких здійснюється регулювання відносин у сфері ІТ, до першої з них належать договори про створення та використання комп'ютерних програм, до другої – договори, пов'язані з нерозголошенням комерційної таємниці як різновиду конфіденційної інформації.

55. Зайківський, О. Відповідальність за порушення прав інтелектуальної власності в оборонній сфері / О. Зайківський, О. Оністрат // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2018. – № 4. – С. 40-53.

Розглянуто можливі порушення прав інтелектуальної власності в оборонній сфері та відповідальність за їх вчинення. Проаналізовано законодавство України, що регулює діяльність, пов'язану з розробкою озброєння та військової техніки, а також здійсненням міжнародного військово-технічного співробітництва, стосовно забезпечення охорони інтелектуальної власності. Зазначено важливість охорони інтелектуальної власності та необхідність удосконалення законодавства щодо врегулювання питань охорони інтелектуальної власності в оборонній сфері.

56. Зайківський, О. Інтелектуальна власність і держава / О. Зайківський, О. Оністрат, Л. Лотоха // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2014. – № 4. – С. 41-52.

У статті обґрунтовується актуальність і пріоритетне значення питань охорони інтелектуальної власності, що належить державі, аналізуються вимоги Конституції України, Господарського та Цивільного кодексів України, інших законодавчих і нормативно-правових актів, міжнародного законодавства щодо врегулювання власності держави на об'єкти права інтелектуальної власності, що створені за бюджетні кошти або стосуються сфери національної безпеки й оборони.

57. Зайківський, О. Порушення прав інтелектуальної власності при військово-технічному співробітництві / О. Зайківський, О. Оністрат // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2018. – № 5. – С. 44-50.

Розглянуто можливі порушення прав інтелектуальної власності при здійсненні міжнародного військово-технічного співробітництва (ВТС) України залежно від специфіки цієї діяльності. Проаналізовано законодавство України, що регулює діяльність, пов'язану з ВТС, стосовно забезпечення охорони інтелектуальної власності.

58. Зайківський, О. Удосконалення державної політики щодо відповідальності за порушення прав інтелектуальної власності в оборонній сфері / О. Зайківський // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2018. – № 6. – С. 37-45.

Розглянуто норми законодавства України, що регулює діяльність, пов'язану з розробкою озброєння та військової техніки, а також здійсненням міжнародного військово-технічного співробітництва, щодо відповідальності, передбаченої за порушення прав інтелектуальної власності в оборонній сфері. Зазначено важливість удосконалення законодавства щодо врегулювання питань



відповідальності за порушення прав інтелектуальної власності в оборонній сфері та розроблені пропозиції щодо його вдосконалення.

59. Зеров, К. Особливості правової охорони шрифтів правом інтелектуальної власності / К. Зеров // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2018. – № 3. – С. 13-24.

У статті розглядаються особливості правової охорони шрифтів за допомогою різних інститутів права інтелектуальної власності: промислових зразків, авторського права, торговельних марок і комерційної таємниці.

60. Золота, Л. В. Особливості правового регулювання охорони права інтелектуальної власності у сфері наукової діяльності / Л. В. Золота // Право і суспільство. – 2018. – № 2. – С. 129-134.

У статті проаналізовано питання правового регулювання у сфері інтелектуальної власності, що пов'язана з науковою діяльністю.

61. Іванова, М. Інформація як об'єкт інтелектуальної власності в діяльності бібліотек / М. Іванова // Вісник Книжкової палати. – 2017. – № 8. – С. 7-11.

У статті увагу акцентовано на тому, що право на інформацію є одним із природних прав людини, володіння яким гарантує Конституція України. Розкрито особливості інформації як об'єкта права інтелектуальної власності. Визначено роль бібліотек у збереженні інформації, яка є об'єктом інтелектуальної власності.

62. Іванова, М. «Право інтелектуальної власності» як важлива категорія в діяльності сучасних бібліотек / М. Іванова // Вісник Книжкової палати. – 2017. – № 10. – С. 18-22.

Розкрито поняття «право інтелектуальної власності»; проаналізовано термінологічні питання понятійного апарату права інтелектуальної власності; розглянуто дві протилежні концепції права інтелектуальної власності; визначено структуру об'єктів права інтелектуальної власності; обґрунтовано важливість з'ясування питань права інтелектуальної власності для бібліотечних працівників.

63. Избаш, О. О. Социальные сети и права интеллектуальной собственности / О. О. Избаш // Науковий вісник Херсонського держ. ун-ту. Сер. : Юридичні науки. – 2014. – Вип. 4, т. 1. – С. 133-137.

Стаття посвящена изучению проблемы защиты прав интеллектуальной собственности в социальных сетях. На сегодняшний день проблема защиты интеллектуальных прав в социальных сетях является не только юридической, но и этической.

64. Інтелектуальна власність і відновлення справедливості / шпальти підготував Дмитро Шулікін // Освіта України : офіційне видання М-ва освіти і науки України. – Київ, 2019. – 15 квітня (№ 15). – С. 7.

На засіданні профільного парламентського комітету розглянуто два законопроекти: щодо сфери інтелектуальної власності і стосовно відновлення справедливості у питанні оплати праці педагогічним працівникам.

65. Кадєтова, О. Вплив європейського законодавства на розвиток законодавчого регулювання сфери інтелектуальної власності / О. Кадєтова // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2016. – № 6. – С. 54-61.

У статті досліджується вплив європейського законодавства на розвиток законодавчого регулювання сфери інтелектуальної власності в Україні. Зокрема, процес імплементації положень європейського законодавства.

66. Кадєтова, О. Реформа інтелектуальної власності в Україні через призму європейської правової доктрини інтелектуальної власності / О. Кадєтова // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2017. – № 3. – С. 77.

У статті досліджується вплив європейського законодавства на розвиток законодавчого регулювання сфери інтелектуальної власності в Україні.

67. Капіца, Ю. М. Уніфікація і гармонізація національного законодавства з охорони прав інтелектуальної власності в Європейському Союзі / Ю. М. Капіца // Право України. – 2016. – № 5. – С. 93-100.

У статті розглядаються підходи, які застосовують інститути ЄС до уніфікації та гармонізації національного законодавства з охорони об'єктів права інтелектуальної власності. Зазначаються різні чинники наближення законодавства: політичні, інтереси економіки, готовність держав-членів.

68. Качуровський, В. Значення особистих немайнових прав інтелектуальної власності / В. Качуровський // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2015. – № 5. – С. 46-52.

У статті визначено роль особистих немайнових прав інтелектуальної власності в творчій діяльності автора та у процесі правової регламентації відносин, які складаються у сфері інтелектуальної власності.

69. Коваленко, І. А. Захист прав інтелектуальної власності в Україні / І. А. Коваленко // Науковий вісник Херсонського держ. ун-ту. Серія : Юридичні науки. – 2018. – № 3, т. 1. – С. 95-97.

Стаття присвячена проблемі захисту права інтелектуальної власності в Україні. Метою статті є дослідження основних положень, які стосуються адміністративно-правового забезпечення захисту права інтелектуальної власності.

70. Коваль, І. Законодавче регулювання договірних відносин у сфері інтелектуальної власності : стан і напрями розвитку / І. Коваль // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2015. – № 3. – С. 46-54.

У статті проаналізовано норми чинного законодавства України, що регулює договірні відносини у сфері інтелектуальної власності. Виявлено особливості законодавчого регулювання договірних відносин в авторському праві та праві промислової власності. Визначено проблеми й перспективи вдосконалення законодавства про договори, пов'язані з передачею прав інтелектуальної власності.

71. Коваль, І. Правові форми передання майнових прав інтелектуальної власності у сфері господарювання / І. Коваль // Право України. – 2018. – № 6. – С. 31-42.

Метою статті є доопрацювання науково-теоретичних положень щодо правових форм передання майнових прав інтелектуальної власності у сфері господарювання. Розкрито способи залучення прав інтелектуальної власності до господарського обороту у межах корпоративних, договірних, заставних правовідносин.

72. Коваль, І. Проблеми комерціалізації вищими навчальними закладами прав на об'єкти інтелектуальної власності / І. Коваль // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2014. – № 4. – С. 11.

Виявлені проблеми правового, організаційного, фінансового забезпечення комерціалізації прав інтелектуальної власності вищими навчальними закладами та запропоновані шляхи їх вирішення.

73. Кодинець, А. Реформування законодавства у сфері інтелектуальної власності : напрями, проблеми, перспективи / А. Кодинець // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2017. – № 4. – С. 49-58.

У статті досліджуються концептуальні засади реформування системи правової охорони інтелектуальної власності в Україні та норми чинного законодавстві, що регулюють відносини у сфері охорони прав на результати інтелектуальної, творчої діяльності. Аналізуються положення законодавства, деталізуються шляхи його вдосконалення, описуються кроки, що робляться у цьому напрямі в Україні.

74. Кохановська, О. Право інтелектуальної власності та цивілістична доктрина / О. Кохановська // Право України. – 2014. – № 6. – С. 75-83.

Стаття висвітлює стан розвитку доктрини цивільного права у сфері права інтелектуальної власності. На основі історико-правових досліджень та існуючих теорій права інтелектуальної власності зроблено висновки про витоки сучасного розуміння права інтелектуальної власності, перш за все як підгалузі цивільного права.

75. Кузьмич, І. І. Міжнародно-правові акти у сфері правової охорони інтелектуальної власності на біотехнології / І. І. Кузьмич // Часопис Київського ун-ту права – 2018. – № 2. – С. 209-216.

Здійснено спробу аналітики фактичного створювання правового регулювання інтелектуальної власності на базі міжнародно-правових актів.

76. Ломакіна, А. А. Протидія злочинам проти інтелектуальної власності : загально-соціальний аспект / А. А. Ломакіна // Право і суспільство. – 2016. – № 1. – С. 198-203.

У статті проаналізовано сучасний стан діяльності правоохоронних органів із протидії злочинам проти інтелектуальної власності. Розроблені пропозиції щодо підвищення ефективності запобігання злочинів проти інтелектуальної власності.

77. Майданевич, А. Юридичний зміст порушення прав на об'єкт права інтелектуальної власності : поняття й основні ознаки / А. Майданевич // Підприємництво, господарство і право. – 2015. – № 11. – С. 29-32.

У статті аналізується порушення прав на об'єкт права інтелектуальної власності, розкривається зміст об'єктивної сторони правопорушення, передбаченого нормами ст. 51 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

78. Майданик, Л. Здійснення спільних майнових прав інтелектуальної власності подружжя на твір за цивільним законодавством України / Л. Майданик // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2017. – № 2. – С. 12-17.

У цій науковій статті висвітлюється можливість поширення режиму спільного сумісного майна подружжя на твори за цивільним законодавством України. Також аналізуються проблемні питання здійснення спільних майнових прав подружжя на об'єкти авторського права. Досліджуються майнові авторські права залежно від підстави їх виникнення.

79. Макаренко, П. Бібліотечно-інформаційний ресурс України у сфері інтелектуальної власності / П. Макаренко // Вісник Книжкової палати. – 2015. – № 3. – С. 38-40.

Висвітлено місце та потенціал бібліотек України в системі інформаційного забезпечення сфери інтелектуальної власності.

80. Мироненко, Н. Управление в сфере интеллектуальной собственности / Н. Мироненко // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2015. – № 5. – С. 5-11.

Автор торкається проблем вдосконалення державного управління у сфері інтелектуальної власності та його зв'язку з управлінням у сфері наукової, науково-технічної діяльності, інноваційним розвитком.

81. Митник, А. К. Поняття наукового парку як суб'єкту правовідносин інтелектуальної власності / А. К. Митник // Право і суспільство. – 2016. – № 2. – С. 55-58.

Стаття присвячена дослідженню правової природи наукового парку як на законодавчому рівні, так і на основі міжнародного досвіду. Автором проаналізовано різні підходи до поняття наукового парку, його основні ознаки та співвідношення з поширеними поняттями «дослідний парк» та «технологічний парк».

82. Москалюк, Н. Б. Особливості набуття майнових прав інтелектуальної власності державою та розпорядження ними / Н. Б. Москалюк // Право і суспільство. – 2016. – № 4. – С. 41-46.

У статті здійснено детальний аналіз законодавства України, в якому регламентується питання розподілу майнових прав інтелектуальної власності на результати досліджень, що проводились за кошти державного бюджету.

83. Орлюк, О. Про розробку політики з інтелектуальної власності в національних університетах і роль профільних кафедр з інтелектуальної власності / О. Орлюк // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2017. – № 5. – С. 61-69.

У статті досліджуються підходи ВОІВ до розробки напрямів підтримки розвитку політики з інтелектуальної власності в університетах і науково-дослідних організаціях. На базі чинного законодавства та Типового положення пропонуються підходи, котрі можуть використовувати університети України у процесі розробки політики з інтелектуальної власності, з метою розв'язання завдань, які Україна ставить перед собою у процесі входження в Європейський дослідницький простір.

84. Панченко, М. І. Цивільне право України : навч. посіб. для студ. спец. «Правознавство» ВНЗ / М. І. Панченко. – 2-е вид. – К. : Знання, 2006. – 583 с.

У навчальному посібнику у формі запитань та відповідей розкривається цивільне право як галузь права і як навчальна дисципліна. На основі прийнятого Цивільного кодексу України та інших законодавчих документів розглядаються предмет і метод цивільного права, розкриваються особливості цивільно-правових відносин та їх елементів, особистих немайнових прав, речового права, права інтелектуальної власності, аналізуються загальні положення зобов'язального права, основні види цивільно-правових договорів.

85. Подолева, А. Особливості виникнення та реалізації майнових прав інтелектуальної власності на твори, розміщені в мережі Інтернет /

А. Подолева // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2017. – № 6. – С. 51-56.

У статті розглянуто особливості розміщення творів у мережі Інтернет, визначено, за яких умов твір може бути розміщений в мережі Інтернет, і обсяг його правової охорони, підходи до кваліфікації дій щодо розміщення творів у мережі Інтернет. Визначено необхідність договірною регулювання відносин щодо реалізації майнових прав на твори, розміщені в мережі Інтернет, а також розглянуто можливі способи договірною регулювання розглянутих відносин.

86. Пономарьова, О. Деякі особливості набуття майнових прав інтелектуальної власності винахідниками в медичній сфері / О. Пономарьова // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2017. – № 4. – С. 59-66.

Стаття присвячена актуальним питанням набуття майнових прав інтелектуальної власності у сфері медицини за сучасних умов правового регулювання з урахуванням необхідності дотримання етичних норм.

87. Потурай, К. С. Проблематика забезпечення балансу інтересів суспільства, авторів та інших правовласників при створенні і використанні твору кінематографії як складного комплексного об'єкта права інтелектуальної власності / К. С. Потурай // Часопис Київського ун-ту права. – 2018. – № 2. – С. 221-227.

Розкривається проблематика забезпечення балансу інтересів суспільства, авторів та інших правовласників при створенні й використанні творів кінематографії.

88. Прохорова, Ж. Історія становлення сфери інтелектуальної власності в Україні / Ж. Прохорова // Інтелектуальна власність в Україні. – 2018. – № 7. – С. 4-12.

У статті розповідається про становлення як світової, так і української системи охорони інтелектуальної власності. Окреслюються етапи розвитку інтелектуальної власності на території України.

89. Румянцев, Ю. В. Недосконалість у системі законодавства про інтелектуальну власність / Ю. В. Румянцев // Науковий вісник Херсонського держ. ун-ту. Серія : Юридичні науки. – 2016. – Вип. 6 (3). – С. 16-20.

Стаття присвячена аналізу нормативно-правових актів із метою виявлення недоліків в чинному законодавстві України про інтелектуальну власність. Обґрунтовано проблеми та недосконалість системи законодавства України про інтелектуальну власність. Встановлено, що позитивна риса чинного законодавства України про

інтелектуальну власність – це прагнення максимально наблизитись до міжнародних стандартів.

90. Саєнко, А. І. Види адміністративних послуг, що надаються у сфері інтелектуальної власності в Україні / А. І. Саєнко // Право і суспільство. – 2014. – № 3. – С. 224-227.

У даній статті проаналізовано сучасний підхід до розуміння результату адміністративних послуг. Особлива увага цих проблемних категорій зосереджена на прикладі надання адміністративних послуг у сфері інтелектуальної власності.

91. Семчик, В. Формування майна Укрзалізниці : питання інтелектуальної власності / В. Семчик // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2018. – № 5. – С. 57-62.

Стаття присвячена питанню місця інтелектуальної власності в процесі формування майна публічного акціонерного товариства «Українська залізниця». Проведено аналіз сучасних норм законодавства України, що регулюють питання віднесення інтелектуальної власності до формування майна Укрзалізниці. Підкреслюється важливість захисту прав інтелектуальної власності в цій галузі. Проаналізовано досвід Китаю в цій сфері, що вказує на необхідність і актуальність розробки цього питання в Україні

92. Сердюк, І. Плата за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності : теоретичні та практичні аспекти / І. Сердюк // Інтелектуальна власність в Україні. – 2018. – № 8. – С. 13-29.

Метою даної статті є дослідження питань визначення розмірів зборів за дії з об'єктами права інтелектуальної власності в Україні, узагальнення зарубіжного досвіду у цій сфері, розроблення рекомендацій щодо вдосконалення існуючої системи зборів за дії з ОПВ та їх інтеграції в існуючу систему адміністративних послуг в Україні.

93. Синдецька, А. Проблемні аспекти спадкування прав на винаходи : аналіз теорії та практики / А. Синдецька // Часопис Київського ун-ту права. – 2018. – № 2. – С. 232-235.

У статті висвітлюються проблемні питання правового та практичного характеру, які можуть виникнути в процесі оформлення прав на спадщину, якщо до її складу входять майнові права, що впливають з патенту на винахід.

94. Смородина, А. Є. Визначення обсягу прав на об'єкти права інтелектуальної власності, які передаються за ліцензійним договором згідно з цивільним законодавством України / А. Є. Смородина // Держава і право. – 2017. – Вип. 77. – С. 162-172.

Досліджується питання про правове регулювання визначення обсягу прав на об'єкти права інтелектуальної власності, які передаються за ліцензійним договором згідно з цивільним законодавством України. Визначається, які саме права передаються та їх обмеження.

95. Сопова, К. Методи виявлення плагіату в наукових публікаціях / К. Сопова // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2017. – № 4. – С. 31-37.

У статті розглядається поняття «плагіат», визначене законодавством як одне з порушень авторських прав. Власна судово-експертна практика автора дозволила дати практичні рекомендації для встановлення наявності чи відсутності в наукових творах ознак плагіату. Дана оцінка результатам обробки інформації за допомогою спеціалізованих програм і сервісів виявлення запозичень тексту.

96. Ступак, С. Суб'єкти права інтелектуальної власності у сфері суміжних прав. Їх обов'язки / С. Ступак // Інтелектуальна власність в Україні. – 2017. – № 1. – С. 7-10.

Метою даної публікації є аналіз приписів законодавства України, що поширюються на суб'єктів суміжних прав.

97. Федорова, Н. Види телеформату, як об'єкта права інтелектуальної власності / Н. Федорова // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2017. – № 6. – С. 39-43.

У статті розглянута загальна характеристика телевізійних форматів і виділено декілька основних його видів: scripted tv (формат на основі сценарію) та nonscripted tv (формат без сценарію).

98. Харитонова, О. Проблемні питання реформування права інтелектуальної власності в Україні / О. Харитонова, Є. О. Харитонов // Право України. – 2016. – № 11. – С. 106-114.

У статті розглядаються актуальні питання удосконалення правової охорони інтелектуальної власності в Україні. Проаналізовано гармонізацію законодавства у сфері інтелектуальної власності та його адоптація до права Європейського Союзу. Досліджується реформування порядку захисту прав інтелектуальної власності шляхом створення інтелектуальної юстиції. Пропонується внесення змін до цивільного законодавства.

99. Хрідочкін, А. В. особливості розгляду справ про адміністративні правопорушення у сфері інтелектуальної власності судами України / А. В. Хрідочкин // Судова та слідча практика в Україні. – 2018. – № 7. – С. 38-44.

Стаття присвячена аналізу особливостей розгляду справ про адміністративні правопорушення у сфері інтелектуальної власності.



Розглянуто механізм реалізації заходів адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері інтелектуальної власності.

100. Хрідочкін, А. В. Сфера інтелектуальної власності як об'єкт публічного адміністрування / А. В. Хрідочкін // Право і суспільство. – 2017. – № 6. – С. 137-143.

Здійснено аналіз сфери інтелектуальної власності як об'єкта публічного адміністрування. Виявлені особливості адміністративно-правового регулювання сфери інтелектуальної власності.

101. Хрідочкіна, А. А. До характеристики родового об'єкта складів злочинів проти інтелектуальної власності (ст. 176, 177, 203, 229, 231, 232 КК України) / А. А. Хрідочкіна // Право і суспільство. – 2014. – № 2. – С. 177-182.

Проаналізовано родовий об'єкт складів злочинів проти інтелектуальної власності, в якості якого постають суспільні відносини інтелектуальної власності, що перебувають під охороною чинного Кримінального кодексу України.

102. Худенко, О. О. Місце інтелектуальної власності в процесі здійснення господарської діяльності / О. О. Худенко // Право і суспільство. – 2014. – № 4. – С. 106-113.

У статті розглядаються теоретичні проблеми визначення змісту використання об'єктів інтелектуальної власності в процесі здійснення господарської діяльності, особливості їх комерціалізації, а також виносяться пропозиції для актуалізації положень Господарського кодексу України.

103. Черепов, Л. Медична реформа і інтелектуальна власність / Л. Черепов // Інтелектуальна власність в Україні. – 2018. – № 8. – С. 42-53.

У статті розглядаються проблеми медичної реформи, про її переваги та недоліки.

104. Якубівський, І. Компенсація за порушення майнових прав інтелектуальної власності: проблеми теорії та практики / І. Якубівський // Право України. – 2019. – № 1. – С. 256-269.

Метою статті є аналіз теоретичних і практичних проблем застосування компенсації за порушення майнових прав інтелектуальної власності та вироблення пропозицій щодо вдосконалення правового регулювання цього способу захисту.

105. Якубівський, І. Часткове передання майнових прав інтелектуальної власності / І. Якубівський // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2016. – № 1. – С. 17-24.

У статті досліджено проблемні аспекти часткового передання майнових інтелектуальної власності за договором. Проаналізовано

питання щодо можливості передання майнових прав інтелектуальної власності щодо деяких способів використання об'єкта. Також висвітлено проблематику, що стосується подільності деяких об'єктів права інтелектуальної власності.

### Сучасне авторське право

106. Андрощук, Г. Електронні книги та авторські права / Г. Андрощук // Інтелектуальна власність. – 2014. – № 3. – С. 15-23.

З точки зору закону про авторське право е-книги розглядаються не як просте продовження друкованих книг, а як новий спосіб використання роботи і новий комерційний продукт з притаманними йому власними правами і власним ринком.

107. Афанасьєва, (Горська) К. Зміни концептуальних засад авторсько-правового регулювання в умовах глобалізації інформаційного простору / К. Афанасьєва (Горська) // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2014. – № 5. – С. 5-13.

Стаття присвячена вивченню нових течій і концепцій авторського-правового регулювання в умовах глобальних змін інформаційного простору.

108. Бажанов, В. О. Договір про створення за замовленням і використання об'єкта авторського права в цивільному праві України / В. О. Бажанов // Право і суспільство. – 2014. – № 6-1. – С. 62-67.

Публікація присвячена дослідженню договору про створення за замовленням і використання об'єкта авторського права. Вивчається правова природа договору про створення за замовленням і використання об'єктів авторського права.

109. Вакаренко, О. Г. Авторське право у видавничій діяльності наукових установ / О. Г. Вакаренко, Ю. М. Капіца // Вісник НАН України. – 2018. – № 2. – С. 97-106.

Статтю присвячено актуальним проблемам охорони авторського права у видавничій діяльності наукових установ НАН України, в тому числі при розповсюдженні творів у цифровому вигляді та вільному доступі. Надано пропозиції щодо заходів з удосконалення охорони авторського права у видавничій діяльності та договірною забезпечення.

110. Вахонєва, Т. Елементи та порядок укладання авторського договору / Т. Вахонєва // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2016. – № 5. – С. 18-28.

У статті досліджено основні елементи та складові частини авторського договору, визначено процедуру й порядок укладення авторського договору, встановлено характерні ознаки його складових частин. Окрім цього звертається увага на проблеми застосування законодавства щодо порядку укладення авторського договору.

111. Вахонєва, Т. Поняття та види договорів про створення й передачу об'єктів авторського права / Т. Вахонєва // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2016. – № 2. – С. 59-68.

У статті досліджено основні види авторських договорів, проаналізовано деякі термінологічні проблеми понятійного апарату договірної авторського права, визначено характерні ознаки договорів про передачу виключного та невиключного авторського права.

112. Ващинець, І. І. Авторські права на результати інтелектуальної діяльності як права людини: міжнародно-правовий аспект / І. І. Ващинець // Часопис Київського ун-ту права. – 2017. – № 4. – С. 179-183.

Стаття окреслює підхід до авторських прав як прав людини у контексті міжнародних договорів у цій сфері. З урахуванням позицій міжнародних інституцій та визнаних фахівців проводиться аналіз юридичної природи авторських прав і їх співвідношення з правами людини.

113. Ващинець, І. І. Вплив практики Європейського суду у з прав людини на межі суб'єктивних авторських прав / І. І. Ващинець // Часопис Київського ун-ту права – 2018. – № 2. – С. 205-209.

У статті висвітлюється позиція Європейського суду з прав людини, висловлена ним у деяких рішеннях, пов'язаних з порушенням прав інтелектуальної власності, щодо впливу основоположних прав людини на межі авторських прав.

114. Веб-сайт: визначення поняття та можливості правової охорони з позицій авторського права // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2017. – № 6. – С. 32-38.

Стаття присвячена аналізу визначень поняття веб-сайт, є спробою узагальнення наявних у законодавстві та доктрині підходів до визначення правової природи веб-сайту. Аналізуються можливості охорони веб-сайту як об'єкта авторського права. Додатково наводяться приклади судових справ щодо веб-сайту та його контенту.

115. Венедіктова, І. Авторське право на елементи літературного твору у комп'ютерній відеогрі // Право України. – 2018. – № 1. – С. 91-102.

Мета статті полягає в науковому обґрунтуванні авторсько-правової охорони літературного твору, який покладено в основу комп'ютерної відеогри, крізь такі істотні елементи, як сюжет і персонаж.

116. Вербицька, А. О. Місце творів архітектури серед інших об'єктів авторського права / А. О. Вербицька // Право і суспільство. – 2017. – № 5. – С. 63-67.

У статті проаналізовано доктринальні визначення поняття «твір», а також його нормативні ознаки. Досліджено наукові підходи до визначення «архітектурного твору» як окремого об'єкта авторського права.

117. Демченко, Я. О. Теоретико-правові особливості визначення майнових прав суб'єктів господарювання в сфері авторського права та суміжних прав / Я. О. Демченко // Часопис Київського ун-ту права. – 2017. – № 1. – С. 249-257.

Метою даної статті є теоретичний аналіз визначення майнових прав суб'єктів господарювання, що виникають у сфері авторських та суміжних з авторськими правовідносин і розробка на цій основі науково-теоретичних і практичних рекомендацій з удосконаленням господарського законодавства, яке регулює відносини у згаданій сфері.

118. Дроб'язко, В. Всесвітня конвенція про авторське право 1971 р. / В. Дроб'язко // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2017. – № 3. – С. 27-31.

Стаття присвячена аналізу перегляду Всесвітньої конвенції в Парижі (1971 р.), зокрема науковому аналізу таких питань: визнання майнових прав, можливість робити винятки з цих прав (ст. IVbis); ліцензії на переклад і відтворення, надавані компетентним органом країнам, які розвиваються (ст. Vbis, Vter і Vquater); тимчасове призупинення дії положення про незастосовність Бернської конвенції в інтересах країн, що розвиваються (новий пункт у Додатковій декларації щодо ст. XVII); інші відмінності від Конвенції 1952 р.

119. Дроб'язко, В. Конвенційна охорона авторських прав у Бернській і Всесвітній конвенціях / В. Дроб'язко // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2017. – № 2. – С. 18-25.

Стаття присвячена порівняльному аналізу основних проблем конвенційної охорони авторського права у двох міжнародних конвенціях, зокрема таким: особи, що мають право на конвенційну охорону; охоронювані твори; умови надання конвенційної охорони; строк конвенційної охорони; особисті права авторів; право на переклад твору; право на відтворення примірників твору; право на публічне використання.

120. Дроб'язко, В. Процесуальні питання захисту авторського права в Українській РСР у 30-х роках ХХ ст. / В. Дроб'язко // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2018. – № 6. – С. 111-116.

У статті розглядаються питання підсудності справ про авторський гонорар, позовної давності, звільнення від сплати держмита, судових наказів, черговості задоволення претензій, скарг на дії судового виконання, прийняття банком виконавчих документів про стягнення авторського гонорару, відповідальності за затримання виплати авторського гонорару.

121. Дроб'язко, В. Становлення Всесвітньої конвенції про авторське право / В. Дроб'язко // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2017. – № 5. – С. 17-21.

Стаття присвячена комплексному вивченню становлення Всесвітньої конвенції про авторське право, зокрема Рекомендації Римської конференції (1928 р.), Паризького проекту (1936 р.), проекту Монтевідео (1937 р.), наради Комітету експертів у Брюсселі (1938 р.), діяльності ЮНЕСКО, Женевської дипломатичної конференції (1952 р.).

122. Іванова, М. Авторське право на службовий твір в умовах розвитку документно-інформаційних ресурсів бібліотек / М. Іванова, Ю. Іванов // Вісник Книжкової палати. – 2016. – № 12. – С. 22-25.

У статті розглянуто особливості службових творів, які створюють бібліотечні працівники, як об'єктів авторського права. Проаналізовано взаємовідносини між працівником і роботодавцем щодо особливостей права власності на об'єкти авторського права, сплати авторської винагороди, самостійного використання роботодавцем результатів інтелектуальної праці.

123. Іванова, М. Електронна бібліотека та право інтелектуальної власності / М. Іванова, Ю. Іванов // Вісник Книжкової палати. – 2018. – № 3. – С. 43-47.

Досліджено термінологію, що тісно пов'язана з науковою категорією «електронна бібліотека»; з'ясовано що брак законодавчого

визначення цього терміна може призводити до зловживань у сфері охорони права інтелектуальної власності в діяльності бібліотек.

124. Іванова, М. Питання авторського права при створенні електронних інформаційних ресурсів бібліотек / М. Іванова, Ю. Іванов // Вісник Книжкової палати. – 2016. – № 5. – С. 25-28.

На підставі аналізу міжнародних правових актів, законів низки країн обґрунтовано потребу внесення змін до національного законодавства, що регулює відносини авторського права.

125. Капіца, Ю. Гармонізація та дегармонізація авторського права і суміжних прав у Європейському Союзі / Ю. Капіца // Право України. – 2014. – № 2. – С. 114-122.

У статті аналізуються результати гармонізації авторського права і суміжних прав у Європейському Союзі, різні погляди на її результати Європейської Комісії та академічних кіл. Розглядаються проблеми обмеженості в застосуванні директив як інструмента гармонізації, де гармонізації законодавства на етапі імплементації директив державами-членами та внаслідок судової практики, виклики щодо майбутнього розвитку авторського права і суміжних прав у Європі.

126. Коваленко, Т. Торговельна марка й авторське право / Т. Коваленко // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2016. – № 4. – С. 51-58.

Завданням статті є розгляд прикладів торговельних марок та об'єктів авторського права, розглянуті засоби правильного їх використання, розглянуті переваги та недоліки реєстрації торговельних марок і творів. Метою статті є висвітлення специфічності реєстрації торговельних марок і об'єктів авторського права.

127. Коваленко, Т. Управління авторськими та суміжними правами / Т. Коваленко // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2015. – № 3. – С. 21-28.

В Україні авторські і суміжні права охороняються відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права», який зокрема охороняє «особисті немайнові права і майнові права авторів та їх правонаступників, пов'язані із створенням та використанням творів науки, літератури і мистецтва – авторське право, і права на виконавців, виробників фонограм і відеограм та організацій мовлення – суміжні права». Автори творів науки, літератури, мистецтва, виконавці, виробники фонограм, відеограм, організації мовлення мають право створювати організації, які здійснюють управління майновими правами

авторів та інших суб'єктів авторського права і суміжних прав на колективній основі. Ці організації одержали назву організації колективного управління майновими правами, які й досліджуються у статті.

128. Кривошеїна, І. В. Актуальні проблеми захисту об'єктів авторського права в мережі Інтернет / І. В. Кривошеїна, Н. О. Кухар // Держ. і право. Юрид. і політ. науки. – 2014. – Вип. 64. – С. 173-180.

Досліджено актуальні проблеми авторського права в мережі Інтернет. Надано аналіз ознак об'єктів авторського права, їх види, проблемні питання щодо визначення сторони, яка може нести відповідальності за порушення авторських прав в Інтернеті. Проведено детальний аналіз національного та міжнародного законодавства щодо технічних засобів захисту об'єктів авторського права в мережі Інтернет. Пропонується найбільш оптимальні шляхи вдосконалення законодавства України, враховуючи практику іноземних країн.

129. Майданик, Л. Принципи авторського права України : поняття, види, система / Л. Майданик // Право України. – 2017. – № 11. – С. 181-188.

У статті висвітлюються поняття, система та види принципів авторського права України. Розглядається теоретичний підхід до класифікації принципів авторського права на особливі та загальні за критерієм сфери дії на правовідносини.

130. Мацкевич, О. Авторське право при цифрофізації та оцифруванні / О. Мацкевич // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2014. – № 5. – С. 14-23.

Приділено увагу проблемам, які виникають у зв'язку з оцифруванням творів, переведенням їх у цифрову форму, та подано загальний огляд невирішених проблем, пов'язаних з цифрофізацією творів. Автор доходить висновку щодо необхідності розмежування понять «оцифрування» та «цифрофізація», про необхідність створення глобальної системи охорони авторського права в цифровому середовищі й осучаснення законодавства України.

131. Мацкевич, О. Директива про аудіовізуальні медіа-послуги та законодавство України про авторське право / О. Мацкевич // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2016. – № 4 (90). – С. 43-50.

Здійснено аналіз Директиви 2010/13/ЄС та зроблений загальний огляд її положень. Окрему увагу приділено аналізу положень зазначеної Директиви з позиції доктрини авторського права.

Розглянуто можливість імплементації положень директиви у національне законодавство.

132. Новосельська, І. Теоретико-правові питання охорони авторського права в мережі Інтернет / І. Новосельська // Підприємництво, господарство і право. – 2015. – № 6. – С. 11-15.

Стаття присвячена проблематиці охорони авторських прав в мережі Інтернет. Стаття розкриває технологічні особливості розміщення інформації в Інтернеті, відповідальність за порушення авторських прав в мережі Інтернет, нормативно-правовий аспект охорони таких прав в мережі Інтернет та відношення суспільства до необхідності захисту авторського права в інформаційному просторі.

133. Петренко, А. Авторське право у сфері вільного програмного забезпечення / А. Петренко // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2016. – № 2. – С. 96-104.

У статті окреслено проблематику авторського права на вільне програмне забезпечення в Україні. Автор наводить приклади діючих в Україні нормативних актів та їх значення для авторсько-правового регулювання вільного програмного забезпечення. Додатково розглядаються найбільш поширені в світі публічні ліцензії та способи їх вибору при захисті авторських прав. Пропонуються способи поліпшення регулювання в сфері вільного програмного забезпечення як об'єкта права інтелектуальної власності.

134. Петренко, А. Ознаки бази даних як об'єкта авторського права / А. Петренко // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2018. – № 6. – С. 126-132.

У статті крізь призму авторського права робиться спроба виокремити комплекс ознак баз даних. Автором аналізуються підходи українських і зарубіжних вчених до розуміння переліку ознак баз даних та формулюється висновок, що вчені у процесі вирізнення відповідних ознак здебільшого орієнтувалися на об'єктивну технологічну та функціональну сутність досліджуваних баз даних.

135. Петренко, І. Правова характеристика літературного твору як об'єкта авторського права / І. Петренко // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2017. – № 6. – С. 40-47.

У статті автор досліджує визначення поняття терміна «літературний твір», а також умови, відповідно до яких, літературний твір можна віднести до охоронюваних об'єктів авторського права. На підставі проведеного аналізу норм законодавства, згідно з яким



регулюються права на літературні твори, автором запропоновані зміни до Закону України «Про авторське право і суміжні права».

136. Романюк, М. Загальна характеристика й основні тенденції розвитку законодавства у сфері охорони суміжних прав / М. Романюк // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2014. – № 5. – С. 24-29.

У статті надано загальну характеристику законодавства України у сфері охорони суміжних прав. Розглянуті основні напрями адаптації національного законодавства до законодавства ЄС з урахуванням змін, які відбуваються в міжнародному праві. Проаналізовано низку положень директив Ради ЄС та Європейського Парламенту. Автором пропонується переглянути строки охорони суміжних прав, закріпити на законодавчому рівні порядок виплати справедливої винагороди.

137. Семенюк, К. Порушення у сфері авторського права : некоректне цитування та плагіат / К. Семенюк // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2018. – № 6 (104). – С. 5-19.

У статті автор розмежує поширені правопорушення авторського права, що мають певні спільні риси – некоректне (неправомірне) цитування та плагіат. Досліджує питання, які виникають при вільному використанні цитат, що можуть призводити до порушень, зокрема плагіату.

138. Сорока, Н. Плагіат як один з видів порушення авторських прав : європейський досвід / Н. Сорока // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2017. – № 4. – С. 9-23.

У статті аналізуються європейські механізми правової охорони авторського права та суміжних прав у межах директиви 2001/29/ЄС про гармонізацію певних аспектів авторського права та суміжних прав у інформаційному суспільстві та практики Суду ЄС. У контексті протидії неправомірним запозиченням (плагіату) досліджено обов'язкові та факультативні винятки й обмеження з прав автора та їх співвідношення з випадками вільного використання та вільного відтворення, встановленими чинним законодавством.

139. Стройко, І. А. Модернізація законодавства Європейського Союзу у сфері авторського права і суміжних прав у цифрову еру, вплив на Україну / І. А. Стройко // Часопис Київського ун-ту права. – 2018. – № 4. – С. 232-235.

У цій статті автор розглядає нововведення, що очікуються в Європейському Союзі у сфері регулювання авторського права і

суміжних прав. Досліджується питання регулювання відповідальності Інтернет-платформ відповідно до перспективного законодавства Європейського Союзу.

140. Ступак, С. Майнові права на фонограми, відеограми і виконання / С. Ступак // Інтелектуальна власність в Україні. – 2016. – № 7. – С. 25-31.

Дана публікація містить аналіз тих норм Цивільного кодексу України і Закону України «Про авторське право і суміжні права», які врегульовують майнові права інтелектуальної власності виробників фонограм, виробників відеограм, виконавців.

141. Ступак, С. Реалізація суміжних прав через інститут колективного управління правами / С. Ступак // Інтелектуальна власність в Україні. – 2017. – № 6. – С. 4-10.

Про колективне управління правами інтелектуальної власності, як про систему правовідносин, у науковій літературі можна віднайти лише опосередковану інформацію: зазвичай, публікації присвячуються організаціям колективного управління правами, які є інструментом провадження такого управління.

142. Ступак, С. Учасники правовідносин у сфері обороту об'єктів авторського права і суміжних прав / С. Ступак // Інтелектуальна власність в Україні. – 2016. – № 2. – С. 11-16.

Специфіка обороту об'єктів авторського права і суміжних прав вимагає чіткої диференціації учасників цього обороту та утворення умов для забезпечення як державних інтересів, так і балансу інтересів між рештою учасників правовідносин щодо зазначеного обороту, а також балансу інтересів між учасниками цих правовідносин, з однієї сторони, та, з іншої сторони, широкими верствами суспільства – споживачами товарів і послуг, що містять згадані об'єкти.

143. Троцька, В. Сутність вільного використання об'єктів авторського права і суміжних прав / В. Троцька // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2014. – № 4. – С. 19-28.

У статті розглянуті проблемні аспекти термінології законодавства, що стосується вільного використання об'єктів авторського права та суміжних прав. Крім цього, розглянуті наукові підходи різних учених до визначення цього поняття. На підставі наведеного запропоновано авторське визначення поняття «вільне використання».

144. Троцька, В. Цифровий семплінг у контексті дотримання авторського права на музичні твори / В. Троцька // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2017. – № 6. – С. 22-31.

У статті досліджені питання змісту такого явища, як цифровий семплінг, а також інші аспекти, пов'язані з фрагментарним використанням музичних творів у контексті дотримання авторського права. Проаналізовані проблеми, що виникають на практиці при застосуванні норм законодавства у сфері авторського права та суміжних прав щодо використання уривків музичних творів. Наведені приклади з іноземної судової практики.

145. Улітіна, О. Косплей і авторське право / О. Улітіна, Є. Якуша // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2016. – № 6. – С. 25-30.

У статті розглядається таке явище сучасної культури, як косплей, і його зв'язок з різними нормами авторського права. Зокрема, автори доводять, що косплей в більшості випадків є похідним твором. Крім цього, мова йде про те, чому косплей сьогодні настільки популярний і чому правоволодільці ніяк йому не протидіють.

146. Улітіна, О. Співавторство при створенні фотографічного твору / О. Улітіна // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2017. – № 6. – С. 44-50.

Стаття розглядає питання можливості виникнення співавторства при створенні фотографічного твору. Досліджуються питання можливості виникнення авторського права у моделі, яка позує для фотографії. Розглянуті можливі варіанти відносин між учасниками процесу фотографування. Також проаналізовано доцільність використання Релізу моделі під час створення фотографічного твору. У статті розглянута загальна характеристика телевізійних форматів і виділено декілька основних його видів: scripted tv (формат на основі сценарію) та nonscripted tv (формат без сценарію).

147. Федорова, Н. Телеформат як об'єкт правової охорони / Н. Федорова // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2014. – № 4. – С. 14.

Метою дослідження є розгляд законних способів захисту, які застосовуються в телеіндустрії для охорони телеформатів.

148. Хамітов, Назіп. Воля до наукової новизни як умова неможливості плагіату / Н. Хамітов // Вища освіта України. – 2018. – № 2. – С. 13-18.

Аналізується зв'язок проблеми подолання плагіату й актуалізації наукової новизни.

149. Хоменко, В. Шахові партії як об'єкт авторського права / В. Хоменко, С. Москаленко, Р. Кірін, А. Хоменко // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2016. – № 4. – С. 34-42.

У статті аналізується міжнародне й українське законодавство в аспекті можливості визнання шахових партій об'єктами авторського права. Досліджується відповідність партій критеріям охороноздатності, що висуваються до об'єктів авторського права. Особлива увага приділена оригінальності як складовій частини творчості.

150. Чередник, Н. Інститут вільного використання об'єктів авторського права в Україні та зарубіжних країнах – проблеми та перспективи розвитку. Порівняльно-правовий аналіз / Н. Чередник // Теорія і практ. інтелектуальної власності. – 2014. – № 4 (78). – С. 81-88.

У даній статті проаналізовано законодавче закріплення інституту вільного використання об'єктів авторського права у міжнародно-правових актах, законодавстві США, Сполученого Королівства, України, проведено порівняльний аналіз досвіду застосування в контексті виникнення нових форм такого використання.

151. Штефан, А. Камкординг, кардшейрінг, піратство / А. Штефан // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2017. – № 3. – С. 12-17.

Стаття присвячена огляду нових положень Закону України «Про авторське право і суміжні права», які стосуються видів порушення авторського права і суміжних прав. Проаналізовано поняття камкордингу, кардшейрінгу, контрафакції, піратства, звернуто увагу на неточності, допущені у законодавчих дефініціях.

152. Штефан, А. Припинення порушень авторського права і суміжних прав у мережі Інтернет : огляд законодавчих новел / А. Штефан, К. Зеров // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2017. – № 3. – С. 18-26.

У статті проаналізовано положення статей 52-1, 52-2 Закону України «Про авторське право і суміжні права». Досліджено окремі аспекти застосування порядку припинення порушень авторського права і суміжних прав з використанням мережі Інтернет, зроблено пропозиції щодо його удосконалення.

153. Штефан, А. Причини вчинення плагіату та шляхи його попередження // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2017. – № 4 (96). – С. 24-30.

Висвітлюються спостереження автора про причини вчинення плагіату. Робиться висновок, що у багатьох випадках недобросовісні запозичення з чужих творів є наслідком відсутності знань про авторське право і наявності оманливих переконань про нього.

154. Штефан, А. Феномен творчої діяльності в авторському праві / А. Штефан // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2018. – № 4. – С. 5-13.

Стаття присвячена дослідженню творчої діяльності та її ролі в авторському праві. Розглянуто поняття творчості, взаємозв'язок творчої особистості з суспільством, проаналізовано оригінальність і новизну як ознаки творчої діяльності, з'ясовано змістовну сутність художньої, наукової та технічної творчості.

155. Яворська, О. Охорона авторських і суміжних прав у разі їх порушення з використанням мережі Інтернет / О. Яворська // Право України. – 2018. – № 1. – С. 81-90.

Метою статті є характеристика позасудового порядку припинення порушень авторського права і (або) суміжних прав із використанням мережі Інтернет, обґрунтування пропозицій щодо вдосконалення правового регулювання таких відносин.

### **Захист прав інтелектуальної власності**

156. Блажівська, Н. Загальна характеристика захисту прав інтелектуальної власності в практиці Європейського суду з прав людини / Н. Блажівська // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2018. – № 5. – С. 83-88.

У статті досліджується захист прав інтелектуальної власності в практиці Європейського суду з прав людини. Встановлено статті Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, які своїм змістом охоплюють права інтелектуальної власності. З'ясовано умови захисту права інтелектуальної власності відповідно до практики Європейського суду з прав людини.

157. Бочарова, Н. Новітня стратегія Євросоюзу щодо захисту прав інтелектуальної власності / Н. Бочарова // Інтелектуальна власність в Україні. – 2018. – №2. – С. 24-27.

Розглянуті останні документи Єврокомісії, в яких викладена новітня стратегія Європейського Союзу щодо захисту прав інтелектуальної власності в умовах цифрової економіки. Підкреслено, що боротьба з порушеннями прав інтелектуальної власності повинна мати системний і комплексний характер, ґрунтуватися на належній юридичній основі і містити єдині стандарти і підходи в нормативній базі і правозастосовній практиці.

158. Брус, І. І. Доказова дієвість судової експертизи у сфері інтелектуальної власності / І. І. Брус // Право і суспільство. – 2014. – № 5. – С. 46-51.

У даній науковій праці висвітлено окремі теоретико-правові питання призначення і проведення судових експертиз, а також проаналізовано проблемні аспекти діяльності експертів та експертних установ. У контексті означеного виокремлено шляхи оптимізації щодо використання спеціальних знань у сфері інтелектуальної власності з урахуванням європейських стандартів.

159. Воронцова, К. О. Особливості судового порядку захисту прав суб'єктів інтелектуальної власності у сфері охорони здоров'я / К. О. Воронцова // Часопис Київського ун-ту права. – 2018. – № 2. – С. 174-178.

Судовий порядок захисту прав інтелектуальної власності, що належить до юрисдикційних форм захисту прав, є одним із найбільш ефективних механізмів захисту прав. У сфері охорони здоров'я, де адміністративний порядок захисту є обмеженим та не завжди ефективним, загальний судовий розгляд справ – важлива гарантія відновлення порушених прав та припинення правопорушення.

160. Горкуша, М. Захист авторських та суміжних прав, порушених в мережі Інтернет / М. Горкуша // Інтелектуальна власність в Україні. – 2014. – № 6. – С. 36-46.

Метою даної роботи є пошук оптимального правового механізму захисту авторських прав та суміжних прав, порушених за допомогою використання інформаційно-телекомунікаційних мереж, в тому числі Інтернет.

161. Гумега, О. Вплив принципів цивільного права на правову охорону та захист прав інтелектуальної власності / О. Гумега // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2016. – № 6. – С. 86-93.

У статті визначається вплив принципів цивільного права на правову охорону та захист прав інтелектуальної власності. Автор підкреслює, що Україна поставила перед собою завдання реформувати

національну систему правової охорони інтелектуальної власності, впровадити європейські стандарти до спеціального законодавства у сфері інтелектуальної власності, а також суттєво підвищити якість і рівень захисту прав інтелектуальної власності.

162. Гумега, О. Досвід європейських країн у процесі вдосконалення цивільно-правового захисту прав інтелектуальної власності / О. Гумега // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2015. – № 6. – С. 87-95.

У статті розглядається досвід деяких європейських країн у процесі вдосконалення захисту прав інтелектуальної власності, зокрема в цивільно-правовому аспекті.

163. Гумега, О. Захист прав інтелектуальної власності в Україні : пошук шляхів удосконалення / О. Гумега // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2014. – № 6. – С. 118-125.

У статті аналізуються теоретичні підходи до захисту прав інтелектуальної власності в Україні. Досліджуються проблеми в системі захисту прав. Розглядаються теоретичні конструкції, що виникають з охорони та захисту прав інтелектуальної власності. Підкреслюється необхідність дотримання балансу приватних і публічних інтересів. Досліджується законодавство ЄС, яке регулює питання захисту прав інтелектуальної власності. Визначається їх закріплення в національному цивільному та цивільному процесуальному законодавстві України.

164. Гумега, О. Судовий захист прав інтелектуальної власності в Україні як один із принципів цивільного права / О. Гумега // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2016. – № 4. – С. 88-95.

У статті судовий захист прав інтелектуальної власності досліджується через призму принципів цивільного права. Принцип захисту цивільних прав та інтересів визначається в якості одного з базових принципів цивільно-правового регулювання. Визначаються особливості цього принципу, викликані специфікою об'єктів права інтелектуальної власності, особливостями набуття правової охорони. Аналізуються положення теорії та чинного законодавства у частині визначення способів захисту прав інтелектуальної власності як одного факторів, що визначають особливості реалізації принципу захисту цивільних прав та охоронюваних інтересів у сфері інтелектуальної власності.

165. Данилюк, А. Щодо удосконалення механізмів цивільно-правового захисту прав інтелектуальної власності / А. Данилюк // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2015. – № 6. – С. 79-86.

У статті розглядається суть захисту прав інтелектуальної власності у цивільно-правових аспектах. Визначається місце захисту прав інтелектуальної власності в національній системі інтелектуальної власності в цілому.

166. Еннан, Р. Проблеми захисту авторських прав у соціальних мережах у контексті віртуалізації суспільного життя / Р. Еннан // Інтелектуальна власність в Україні. – 2018. – № 9. – С. 23-32.

Саме соціальні мережі для спілкування, надаючи в розпорядження користувача вагомий функціонал, найчастіше стають місцем скоєння різних видів правопорушень у сфері авторського та суміжних прав і потребують найбільшої уваги при розробленні нових способів захисту прав.

167. Зайківський, О. Удосконалення державної політики щодо відповідальності за порушення прав інтелектуальної власності в оборонній сфері / О. Зайківський, О. Оністрат // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2018. – № 6. – С. 37-45.

Розглянуто норми законодавства України, що регулює діяльність, пов'язану з розробкою озброєння та військової техніки, а також здійсненням міжнародного військово-технічного співробітництва, щодо відповідальності, передбаченої за порушення прав інтелектуальної власності в оборонній сфері.

168. Зеров, К. Гіперпосилання в системі регулювання та захисту авторських прав на твори, що розміщені в мережі Інтернет / К. Зеров // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2015. – № 4. – С. 26-35.

Проаналізовано правову природу гіперпосилань у мережі Інтернет і здійснено їх класифікацією. Розглянуто співвідношення гіперпосилання з об'єктами авторського права, з доменними іменами. Досліджено, чи є розміщення гіперпосилання способом використання твору, на який гіперпосилання адресує.

169. Капітаненко, Н. П. Адміністративно-правовий захист авторських прав: стан законодавства / Н. П. Капітаненко // Право і суспільство. – 2017. – № 3. – С. 129-133.

Статтю присвячено аналізу стану законодавства щодо адміністративно-правового захисту авторських прав від інших



споріднених понять. Проведено аналіз законодавства й судової практики. Сформовано пропозиції з удосконалення теоретичних засад щодо зазначеної проблеми.

170. Коваль, І. Щодо правового статусу вищого суду з питань інтелектуальної власності / І. Коваль // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2016. – № 5. – С. 39-44.

Стаття присвячена дослідженню певних аспектів правового статусу та діяльності Вищого спеціалізованого суду з питань інтелектуальної власності на підставі аналізу норм Закону України «Про судоустрій і статус суддів», наукових думок, зарубіжного досвіду. В результаті проведеного дослідження обґрунтована доцільність уточнення назви вказаного суду, піднято питання його місцерозташування, процесуальної основи здійснення судочинства, касаційного перегляду справ.

171. Даневич, Б. Захист прав інтелектуальної власності як одна із складових розвитку фармацевтичного ринку України / Б. Даневич // Інтелектуальна власність в Україні. – 2016. – № 6. – С. 34-37.

Однією з ключових проблем українського фармацевтичного сектору є незадовільний захист прав інтелектуальної власності. Незважаючи на те, що законодавство України у цій сфері приведено у відповідність до наявних міжнародних стандартів ратифіковано цілу низку міжнародних договорів як двосторонніх, так і в рамках СНД, СОТ та Всесвітньої організації інтелектуальної власності.

172. Данилюк, А. Щодо удосконалення механізмів цивільно-правового захисту прав інтелектуальної власності / А. Данилюк // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2015. – № 6. – С. 79-86.

У статті розглядається суть захисту прав інтелектуальної власності у цивільно-правових аспектах. Визначається місце захисту прав інтелектуальної власності в національній системі інтелектуальної власності в цілому. Підкреслюється вплив належного захисту прав на розвиток національної економіки, на створення робочих місць тощо.

173. Килимник, І. І. Правова характеристика сучасних заходів захисту прав інтелектуальної власності під час переміщення товарів через митний кордон України / І. І. Килимник, О. В. Харитонов // Держава і право. Юридичні і політичні науки : зб. наук. пр. – 2013. – № 62. – С. 190-194.

Досліджено проблематику захисту прав інтелектуальної власності під час переміщення товарів через митний кордон України. Зроблено висновок про наявність широкої системи законодавства,

спрямованої на запобігання порушень у сфері інтелектуальної власності. Запропоновано введення більш ефективного механізму державної реєстрації та захисту прав інтелектуальної власності.

174. Коваленко, Т. Плагіат : види та відповідальність / Т. Коваленко // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2014. – № 4. – С. 35-40.

Автор статті робить загальний висновок про те, що порушення авторського права відбувається тоді, коли твір, який охороняється авторським правом, використовують шляхом відтворення, перекладу, адаптування, демонстрування, публічного виконання, розповсюдження, транслювання без згоди чи дозволу правовласника.

175. Кривошеїна, І. В. Актуальні проблеми захисту об'єктів авторського права в мережі Інтернет / І. В. Кривошеїна, Н. О. Кухар // Держава і право. Юридичні і політичні науки : зб. наук. пр. – 2014. – № 64. – С. 173-180.

Досліджено актуальні проблеми авторського права в мережі Інтернет. Надано аналіз ознак об'єктів авторського права, їх види, проблемні питання щодо визначення сторони, яка може нести відповідальності за порушення авторських прав в Інтернеті. Проведено детальний аналіз національного та міжнародного законодавства щодо технічних засобів захисту об'єктів авторського права в мережі Інтернет. Пропонується найбільш оптимальні шляхи вдосконалення законодавства України, враховуючи практику іноземних країн.

176. Леонтєва, Л. В. Захист результатів інтелектуальної діяльності : правовий аспект / Л. В. Леонтєва // Науковий вісник Херсонського держ. ун-ту. Серія : Юридичні науки. – 2016. – № 5, т. 1. – С. 83-86.

Статтю присвячено захисту результатів інтелектуальної діяльності, а саме: авторських і суміжних прав, винаходів і корисних моделей, товарів і послуг. Розглянуто основні законодавчі акти стосовно захисту результатів інтелектуальної діяльності. Проаналізовано судовий захист та державну систему правової охорони інтелектуальної діяльності в Україні.

177. Лисенко, М. Захист прав інтелектуальної власності в мережі Інтернет / М. Лисенко // Інтелектуальна власність в Україні. – 2014. – № 12. – С. 9-13.

У статті досліджено проблеми захисту прав інтелектуальної власності в мережі Інтернет. Нині гостро стоїть проблема в необхідності регулювання питань захисту в мережі Інтернет, як найбільш важливого елемента сучасного суспільства.

178. Львов, Б. Судовий захист права інтелектуальної власності : сучасний стан і перспективи / Б. Львов // Право України. – 2016. – № 11. – С. 144-149.

У статті розглянуто основні новації сучасного інституційного розвитку механізму судового захисту прав інтелектуальної власності, що безпосередньо пов'язані з реформуванням судової системи в цілому. Аналізуються напрями судової реформи, сучасне оновлення суддівського корпусу, майбутня структура Верховного Суду, в тому числі в контексті рекомендацій європейських експертів. Автор порушує питання щодо доцільності створення Вищого антикорупційного суду. Водночас наводяться позитивні наслідки та очікування від запровадження спеціалізованого судового розгляду спорів у сфері інтелектуальної власності в новому Вищому суді з питань інтелектуальної власності.

179. Мартинич, М. К. Освіта як ключовий чинник в сприянні захисту прав інтелектуальної власності на митному кордоні / М. К. Мартинич // Часопис Київського ун-ту права. – 2018. – № 2. – С. 216-221.

У даній статті розглянуто важливість освіти та досліджено безпосередній вплив обізнаності працівників митних органів у сприянні захисту прав інтелектуальної власності.

180. Мацкевич, О. Особливості захисту авторських прав у цифровому масмедійному середовищі / О. Мацкевич // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2015. – № 4. – С. 15-25.

Приділено увагу аналізу особливостей захисту авторського права в контексті діяльності засобів масової інформації, зокрема, самозахисту, технічних засобам захисту, а також питанням надання та фіксування доказів, які мають електронну форму. Автором висловлені певні рекомендації щодо змін до законодавства України, що відображено в тексті.

181. Медведєва, Л. Захист авторського права і суміжних прав у науково-дослідних установах / Л. Медведєва // Інтелектуальна власність в Україні. – 2016. – № 12. – С. 20-22.

Судова експертиза є ефективним способом захисту авторського права і суміжних прав. Проте для розвитку та удосконалення механізму захисту майнових прав на об'єкт інтелектуальної власності за допомогою судової експертизи необхідно створювати спеціалізовані експертні методики, адаптовані до проведення судових експертиз, зокрема об'єктів авторського права і суміжних прав.

182. Москалюк, Н. Б. Особливості набуття майнових прав інтелектуальної власності державою та розпорядження ними / Н. Б. Москалюк // Право і суспільство. – 2016. – № 4. – С. 41-46.

У статті здійснено детальний аналіз законодавства України, в якому регламентується питання розподілу майнових прав інтелектуальної власності на результати досліджень, що проводились за кошти державного бюджету.

183. Мошак, Г. Дослідження захисту прав інтелектуальної власності у спеціалізованих інститутах / Г. Мошак // Право України. – 2015. – № 9. – С. 120-127.

Мета статті – привернути увагу до тих сторін захисту, яким у спеціалізованих установах Федеративної Республіки Німеччина (далі ФРН) та України надається важливе значення.

184. Недогібченко, Є. Академічна доброчесність: складові елементи / Є. Недогібченко // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2017. – № 6. – С. 13.

У статті проаналізовано статтю 42 ЗУ «Про освіту», прийнятий у вересні 2017. Основна частина статті присвячена новому поняттю «самоплагіат». У статті досліджено: публікації закордонних науковців; рекомендації закордонних ВУЗів щодо оформлення наукових робіт; міжнародне та закордонне законодавство на зазначену тематику.

185. Недогібченко, Є. Роль і значення доказів у процесі адміністративно-правового захисту прав інтелектуальної власності / Є. Недогібченко // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2017. – № 5. – С. 44-50.

У статті розглянуто роль і значення доказів у процесі адміністративно-правового захисту прав інтелектуальної власності. Наведено приклади судових рішень про порушення авторського права. Особливу увагу приділено допустимості доказів під час розгляду справи в суді.

186. Нижний, А. Деякі питання вдосконалення судових способів захисту прав інтелектуальної власності на винаходи (корисні моделі) / А. Нижний // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2018. – № 5. – С. 48-56.

Стаття присвячена аналізу актуальних пропозицій щодо вдосконалення законодавства у сфері способів захисту прав інтелектуальної власності на винаходи (корисні моделі). Обґрунтовано висновок про передчасність відмови від такого способу захисту, як визнання патенту недійсним і заміна його визнанням недійсними і

заміна його визнанням недійсними прав інтелектуальної власності. Висловлюються пропозиції про вдосконалення чинного законодавства щодо регулювання наслідків визнання недійсними патентів на винаходи (корисні моделі).

187. Одинець, О. Правовий аналіз законодавчих ініціатив захисту авторського права в Інтернет / О. Одинець // Інтелектуальна власність в Україні. – 2016. – № 2. – С. 46-49.

Стаття присвячена актуальним питанням правового регулювання авторського права в мережі Інтернет, зокрема аналізуються питання захисту авторського права в Інтернет.

188. Стройко, І. А. Захист суміжних прав організацій мовлення у мережі Інтернет / І. А. Стройко // Часопис Київського ун-ту права. – 2017. – № 2. – С. 190-194.

У цій статті автор розглядає складне питання захисту суміжних прав організацій мовлення у мережі Інтернет на території України, беручи до уваги міжнародні зобов'язання нашої держави.

189. Тарасенко, Л. Процесуальні особливості захисту авторських прав / Л. Тарасенко // Право України. – 2016. – № 11. – С. 150-158.

У статті досліджуються проблемні питання застосування судами презумпції авторства, презумпції творчого характеру, доведення авторства на комп'ютерні програми, надання правової охорони концепції телевізійної передачі.

190. Троцюк, Н. В. Адміністративно-правове забезпечення захисту авторських прав / Н. В. Троцюк // Держава і право. Серія : Юридичні науки : зб. наук. праць / Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України. – Київ, 2015. – Вип. 67. – С. 215-224.

У статті досліджено поняття «правовий захист», визначено особливості адміністративно-правового захисту авторських прав. Проаналізована нормативно-правова база, яка забезпечує правову охорону об'єктів інтелектуальної власності та порядок їх використання, а також досліджено коло суб'єктів, які уповноважені здійснювати захист авторських прав в Україні.

191. Трояновська, Т. М. Елементи публічно-правового спору у сфері інтелектуальної власності як предмет юрисдикції адміністративного суду / Т. М. Трояновська // Право і суспільство. – 2014. – № 5. – С. 227-232.

Стаття присвячена визначенню елементів публічно-правового спору у сфері інтелектуальної власності з урахуванням специфіки адміністративно-правового захисту прав у цій сфері.

192. Хавронюк, О. О. Особливості захисту прав на бази даних шляхом визнання правочину недійсним / О. О. Хавронюк // Часопис Київського ун-ту права. – 2017. – № 3. – С. 203-206.

Стаття присвячена дослідженню нормативного регулювання та доктринальних підходів до застосування визнання правочину недійсним як загального способу захисту прав на бази даних, встановлення його загальних та особливих характеристик.

193. Шабалін, А. Деякі питання захисту права інтелектуальної власності в ЄС: Директива ЄС2004/48/ЕС «Про забезпечення захисту прав інтелектуальної власності» / А. Шабалін // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2018. – № 6. – С. 46-54.

У статті досліджуються правові й організаційні питання реалізації Директиви ЄС 2004/48/ЕС «Про забезпечення захисту прав інтелектуальної власності» як на загальноєвропейському рівні, так і в законодавстві деяких країн-членів ЄС.

194. Штефан, А. Відшкодування майнової шкоди як спосіб захисту авторського права / А. Штефан // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2014. – № 1. – С. 24-32.

У цій статті є розкриття проблем доктринального визначення поняття збитків, аналіз видів майнової шкоди, дослідження правової природи компенсації, обґрунтування підстав цивільно-правової відповідальності за заподіяну майнову шкоду, аналіз окремих матеріалів судової практики у справах про захист авторського права, у яких пред'явлена позовна вимога про відшкодування майнової шкоди.

195. Штефан, А. Зловживання цивільними процесуальними правами як процесуальний юридичний факт / А. Штефан // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2017. – № 2. – С. 62.

У статті викладено наукову теорію про належність зловживання цивільними процесуальними правами до окремого різновиду цивільних процесуальних фактів-дій.

196. Штефан, А. Зміни або припинення правовідношення як спосіб захисту авторського права / А. Штефан // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2014. – № 3. – С. 26-32.

У статті розкривається зміст правовідношення, зміна та припинення правовідношення як способу захисту авторського права в межах договірних відносин, які можуть бути змінені або припинені на

вимогу однієї із сторін у разі істотного порушення договору другою стороною і в разі істотної зміни обставин, якими сторони керувалися при укладенні договору.

197. Штефан, О. Деякі питання застосування чи незастосування медико-технологічних документів як підстава для судового захисту / О. Штефан // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2018. – № 6. – С. 55-70.

У статті висвітлюються деякі питання цивільно-процесуального порядку захисту основного права людини – права на здоров'я – у разі застосування чи незастосування медико-технологічних документів зі стандартизації медичної допомоги, коли ініціатором процесу стають особи, що не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про її права та обов'язки.

198. Штефан, О. Захист права інтелектуальної власності в умовах використання 3D-технологій / О. Штефан // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2016. – № 1. – С. 25-31.

У статті досліджується вплив 3D-технологій на шляхи реформування законодавства у сфері права інтелектуальної власності. Безпосередньо розкривається сутність 3D-друку й тих можливостей, котрі отримує людина щодо відтворення будь-якої речі з будь-якого матеріалу. Автором здійснюється аналіз чинного законодавства у сфері права інтелектуальної власності щодо можливості «вільного відтворення» об'єктів цього права способом 3D-друку.

199. Штефан, О. О. Обставини, визнані судом загальновідомими у справах, що виникають зі спірних авторських правовідносин / О. О. Штефан // Судова та слідча практика в Україні. – 2017. – № 3. – С. 25-32.

Стаття присвячена розкриттю сутності однієї з підстав звільнення від доказування – обставинам, визнаним судом загальновідомими. Безпосередньо ґрунтуючись на аналізі доктринальних підходів, цивільного процесуального законодавства і судової практики, розкривається специфіка таких обставин, що можуть бути визнані судом як загальновідомі у справах, що виникають зі спірних авторських правовідносин.

200. Штефан, О. Участь у цивільних справах з авторських правовідносин органів державної влади та місцевого самоврядування / О. Штефан // Теор. і практ. інтелектуальної власності. – 2015. – № 4. – С. 5-14.

Стаття присвячена розкриттю правового статусу органів державної влади та місцевого самоуправління як учасників цивільного

процесу у справах, які виникають зі спірних авторсько-правових відносин. Також досліджуються підстави звернення цих органів до суду із заявами про захист прав, свобод та інтересів інших осіб.

201. Щербина, Є. М. Проблемні питання правової охорони комп'ютерних програм як об'єктів авторського права / Є. М. Щербина, Я. В. Гетьман // Право і суспільство. – 2018. – № 6. – С. 58-62.

Стаття присвячена проблемі захисту об'єктів авторського права, а саме – комп'ютерних програм. Проаналізоване зарубіжне та вітчизняне законодавство. Стаття спрямована на висвітлення цієї проблеми як такої, що нині є надзвичайно важливою та актуальною, та показує шляхи її вирішення.

202. Яра, О. С. Охорона і захист права інтелектуальної власності нормами кримінального права / О. С. Яра // Держава і право. Серія : Юридичні науки : зб. наук. праць. – 2017. – Вип. 76. – С. 158-168.

Проаналізовано норми кримінального законодавства України в сфері охорони прав інтелектуальної власності. Визначено наукову сутність термінів «охорона» та «захист» права інтелектуальної власності. Розкрито критерії розмежування даних понять у правовій системі України.



## Інтернет – ресурси

<https://zakon.rada.gov.ua/laws> – сайт «Верховна Рада України» (Законодавство України)

<https://www.president.gov.ua/> – сайт «Президент України» (Офіційне інтернет-представництво)

<http://www.golos.com.ua/> – сайт «Голос України» (газета Верховної Ради України)

<http://ukurier.gov.ua/uk/> – сайт «Урядовий кур'єр» (газета Кабінету Міністрів України)

<http://www.inprojournal.org/uk/pro-journal/> – сайт «Теорія і практика інтелектуальної власності» (журнал)

<https://pravoua.com.ua/ua/> – сайт «Право України» (юридичний журнал)

<http://pgp-journal.kiev.ua/> – сайт «Підприємництво, господарство і право» (загальноукраїнський науково-практичний господарсько-правовий журнал)

<https://www.kmu.gov.ua/ua> – сайт «Урядовий портал» (Єдиний веб-портал органів виконавчої влади)

<http://www.zakoni.com.ua/> – сайт «Український Юридичний Портал»

<http://jur-gazeta.com/> – сайт «Юридична газета» (online) (Всеукраїнське щотижневє професійне юридичне видання).

## ІМЕННИЙ ПОКАЖЧИК

- Абдуліна І. – 20  
Андрощук Г. – 21-24, 106  
Антонов В. М. – 25  
Афанасьєва (Горська) К. – 107
- Бажанов В. О. – 108  
Базилевич В. – 26  
Бельтюкова Є. М. – 27  
Блажівська Н. – 28, 156  
Блах В. С. – 29  
Бочарова Н. – 157  
Бошицький Ю. – 30-34  
Брагарник М. М. – 35  
Брус І. І. – 158  
Будка Р. В. – 36  
Булат Є. А. – 37  
Бурлаков С. – 38  
Бутнік-Сіверський О. – 39-41
- Вакаренко О. Г. – 109  
Вахонєва Т. – 42, 110, 111  
Ващинець І. І. – 112, 113  
Великанова М. М. – 43  
Венедіктова І. – 115  
Вербицька А. О. – 116  
Вішар Ю. Ю. – 44  
Власов М. – 47

Воронцова К. – 45, 46, 159

Гандзюк Ю. – 47

Глотов С. – 48

Горкуша М. – 160

Гражевська Н. – 26

Гумега О. – 161-164

Давидова Н. – 49

Даневич Б. – 171

Данилюк А. – 165, 172

Демченко Я. О. – 117

Дроб'язко В. – 118-121

Довгань Г. – 50

Доліненко Л. О. – 51

Доліненко В. О. – 51

Еннан Р. – 52, 166

Жарінова А. – 53

Жилінкова О. – 54

Зайківський О. – 55-58, 167

Зеров К. – 59, 168

Золота Л. В. – 60

Избаш О. О. – 63

Іванова М. – 61, 62, 122-124

Іванов Ю. – 122-124

Кадетова О. – 65  
Капітаненко Н. П. – 169  
Капіца Ю. М. – 67, 125  
Качуровський В. – 68  
Килимник І. І. – 173  
Кірін Р. – 149  
Коваленко І. А. – 69, 126  
Коваленко Т. – 126, 127, 174  
Коваль І. – 70-72, 170  
Кодинець А. – 73  
Кривошеїна І. В. – 128, 175  
Кохановська О. – 74  
Кузьмич І. І. – 75  
Кухар Н. О. – 128

Леонтєва Л. В. – 176  
Лисенко М. – 177  
Ломакіна А. А. – 76  
Лотоха Л. – 56  
Львов Б. – 178

Майданевич А. – 77  
Майданик Л. – 78, 129  
Макаренко П. – 79  
Мартинич М. К. – 179  
Мацкевич О. – 130, 131, 180  
Медведєва Л. – 181  
Мироненко Н. – 80

Митник А. К. – 81

Москаленко С. – 149

Москалюк Н. Б. – 82, 182

Мошак Г. – 183

Недогібченко Є. – 184, 185

Нижний А. – 186

Новосельська І. – 132

Одинець О. – 187

Онiстрат О. – 56

Орлюк О. – 83

Панченко М. І. – 84

Петренко А. – 133, 134

Петренко І. – 135

Подолева А. – 85

Пономарьова О. – 86

Потурай К. С. – 87

Прохорова Ж. – 88

Романюк М. – 136

Румянцев Ю. В. – 89

Саєнко А. І. – 90

Сарновська С. О. – 51

Семенюк К. – 137

Семчик В. – 91

Сердюк І. – 92  
Синдецька А. – 93  
Смородина А. Є. – 94  
Сопова К. – 95  
Сорока Н. – 138  
Стройко І. А. – 139, 188  
Ступак С. – 96, 140-142

Тарасенко Л. – 189  
Троцька В. – 143, 144  
Троцюк Н. В. – 190  
Трояновська Т. М. – 191

Улітіна О. – 145, 146

Федорова Н. – 97, 147

Хавронюк О. О. – 192  
Хамітов Назіп – 148  
Харитонов Є. О. – 98  
Харитонов О. В. – 173  
Харитонова О. – 98  
Хрідочкін А. В. – 99, 100  
Хрідочкіна А. А. – 101  
Хоменко А. – 149  
Хоменко В. – 149  
Худенко О. О. – 102

Чередник Н. – 150

Черепов Л. – 103

Шабалін А. – 193

Штефан А. – 151-154, 194-196

Штефан О. – 197-200

Щербина Є. М. – 201

Яворська О. – 155

Якубівський І. – 104, 105

Якуша Є. – 145

Яра О. С. – 202