

СМЫСЛОЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТАЦИИ И СМЫСЛ ЖИЗНИ У СТУДЕНТОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РАЗНЫХ ПРОФИЛЕЙ ОБУЧЕНИЯ

В.С. Волченков

кандидат психологических наук, директор Института психологии учреждения
образования «Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Личностное развитие студентов учреждений высшего образования представляет особый интерес в теоретическом и практическом аспектах, поскольку современная молодежь находится в ситуации, когда процессы трансформаций в различных областях жизни приобретают очень динамичный характер, отмечается быстрая смена системы ценностей общества. В данных условиях наиболее чувствительной к происходящим изменениям является, как правило, студенческая молодёжь, так как студенческий возраст отличается активной интериоризацией социальных ценностей в связи с продолжающимся процессом самоопределения, построения индивидуального жизненного плана. Самоопределение, согласно Ю.Н. Кулюткину, включает в себя «осознание смысла своей жизни, предвосхищение жизненного пути, формирование реальных жизненных планов. Последнее возникает в результате четкого соподчинения ближайших и перспективных целей, исходя из реальных условий жизни» [3, с. 14]. Размытость жизненных планов, сопровождающаяся метаниями человека в поисках своего места в жизни, свидетельствует о незрелости личности.

Актуальность настоящего исследования подтверждается также положениями теории В. Франкла, в работах которого находим, что стремление к смыслу своего существования и его реализации составляет главную движущую силу поведения и развития личности. При этом данное стремление является врождённой мотивационной тенденцией, присущей всем людям, а также необходимым условием психологического здоровья личности.

Следовательно, эту идею можно использовать для характеристики личностного развития студентов, изложив её следующим образом: **стремление к осуществлению смысла жизни является необходимым условием личностного развития, а обретение смысла жизни – признаком личностной зрелости студенческой молодежи.**

Также В. Франкл говорит, что смысл всегда находится впереди бытия, тем самым, выполняя такую функцию как «задавать темп бытию» [4, с. 11]. Эту же мысль образно продолжает К.В. Карпинский, указывая, что «смысл жизни как бы «забегает» вперед фактического бытия, постоянно «опережает» наличное состояние жизненной действительности» [2, с. 191]. Отсюда следует, что стремление к осуществлению смысла способствует поддержанию высокого уровня мотивации жизнедеятельности (в том числе, учебно-профессиональной деятельности) личности студента, его заинтересованности в максимально продуктивном воплощении смысла в собственной жизни.

Цель исследования состояла в выявлении смысложизненных ориентаций и смысла жизни как признака личностной зрелости у студентов разных профилей обучения. Респондентами выступили 95 студентов в возрасте 20-22 лет, обучающиеся на экономическом факультете учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» (далее – БГЭУ) (23 человека), автотракторного факультета учреждения образования «Белорусский национальный технический университет» (далее – БНТУ) (23 человека), института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (далее – БГПУ) (49 человек). Для исследования были использованы методики: «Тест смысложизненных ориентаций» Д. А. Леонтьева и анкета « О смысле жизни» В. Э. Чудновского.

Обратимся к результатам исследования смысложизненных ориентаций студентов. Анализу подвергались три временные шкалы, позволяющие установить, где (в прошлом, настоящем или будущем) находятся смысложизненные ориентации испытуемых. Статистическая значимость

установленных между студентами разных учреждений различий проверялась с помощью апостериорного критерия Дункана.

Первая шкала – цели в жизни – позволяет установить наличие у испытуемых смысловых ориентаций в ближайшем и отдалённом будущем. На рисунке 1 представлены средние значения по шкале

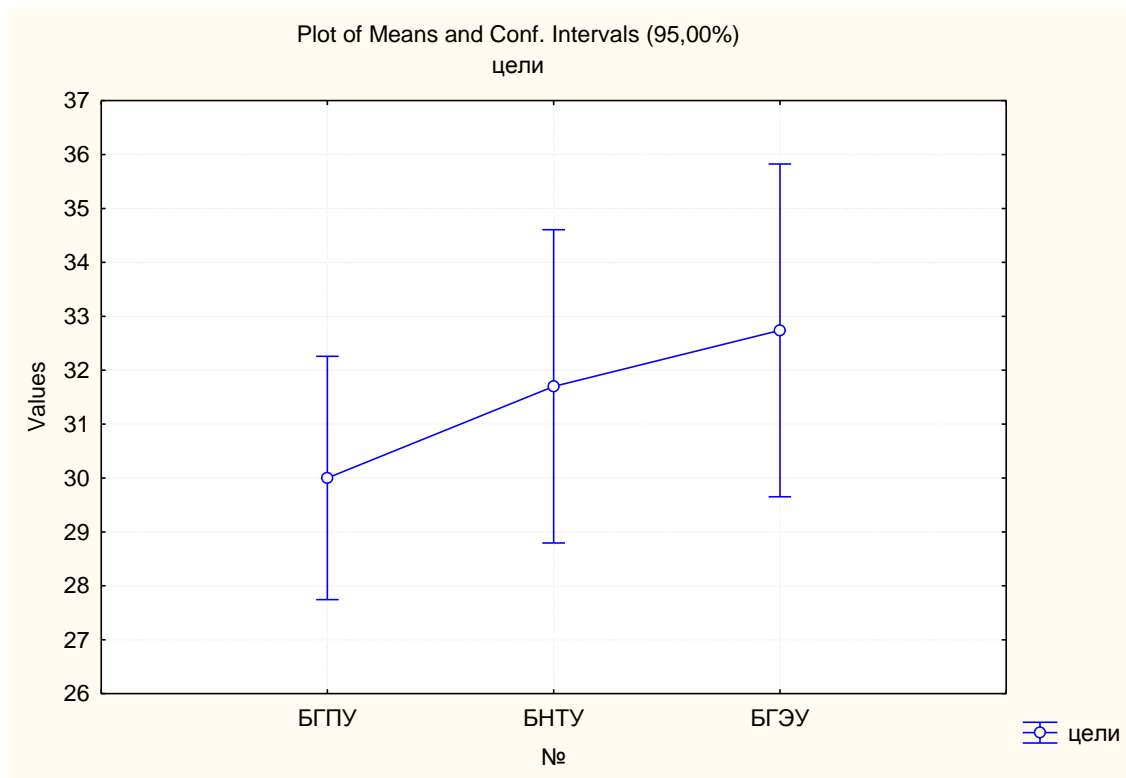


Рис. 1. – Средние значения по шкале «Цели в жизни» у студентов разных специальностей

Анализ данных (рис. 1) показал, что студенты всех трех групп имеют значимые, обладающие личностной ценностью, жизненные цели, являющиеся смысловыми ориентациями. Данные группы между собой статистически не различаются, но студенты БГЭУ имеют несколько более выраженную направленность в будущее, чем студенты БНТУ и БГПУ.

Вторая шкала – процесс жизни, или интерес и эмоциональная насыщенность жизни – характеризует восприятие личностью осмысленности своего настоящего. Полученные результаты представлены на рисунке 2.

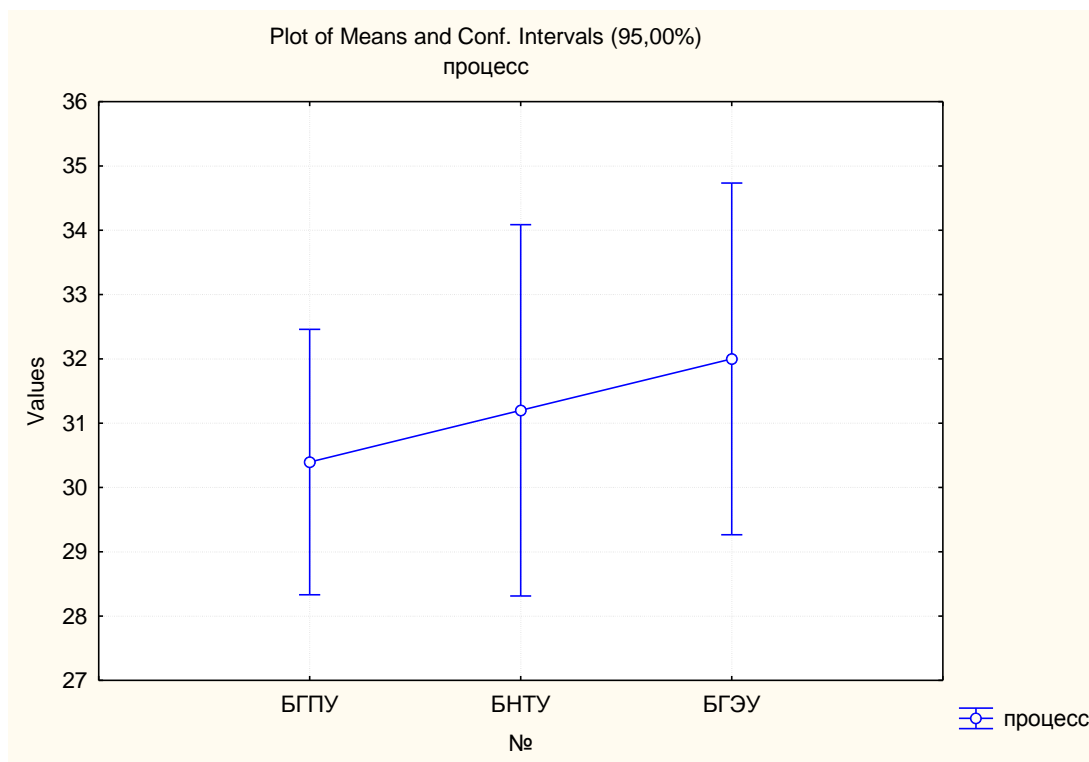


Рис. 2. – Средние значения по шкале «Процесс жизни» у студентов разных специальностей

Анализ графика (рис. 2) позволяет говорить, что все студенты имеют достаточно высокую степень удовлетворённости сегодняшним моментом их жизни. Жизнь для них чаще всего является источником положительных эмоциональных переживаний, имеющей смысл. Однако иногда у них бывают моменты, когда жизнь кажется рутинной и скучной. Последнее в большей степени присуще студентам БГПУ.

Третья шкала – результативность жизни, удовлетворённость самореализацией, или значимость пройденного этапа жизни – отражает оценку пройденного отрезка жизни, восприятие его продуктивности и осмысленности, в том числе, ситуацию выбора будущей профессии. Средние значения по шкале представлены на рисунке 3.

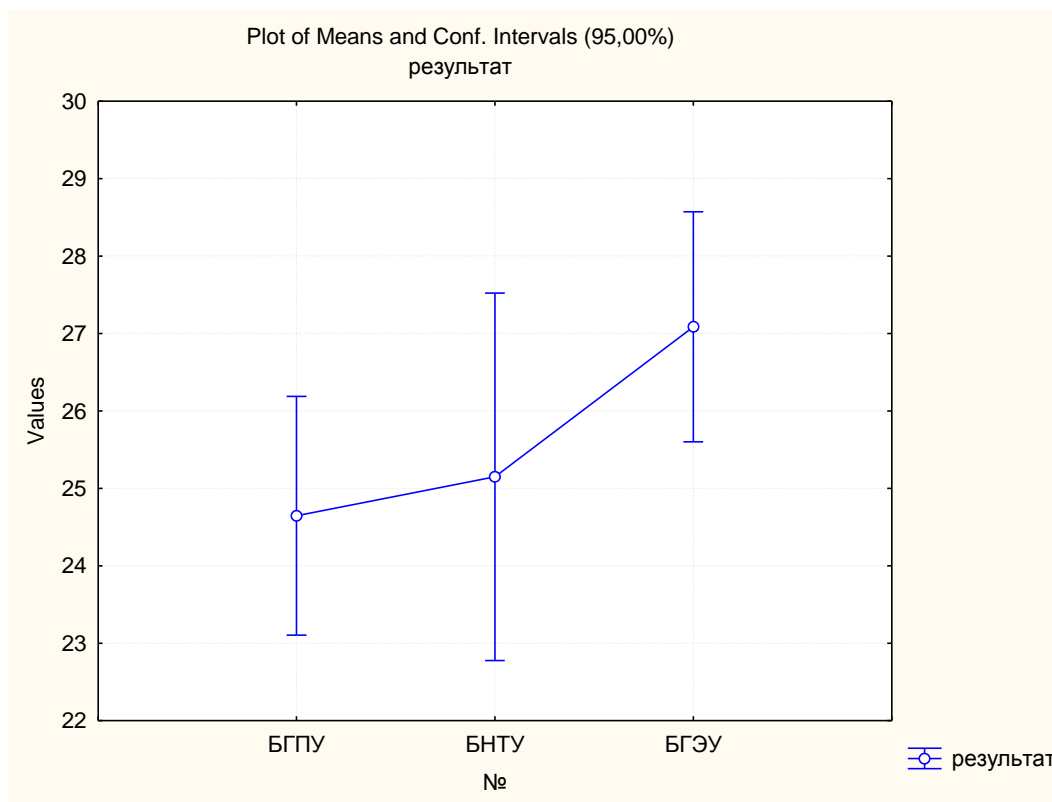


Рис. 3. – Средние значения по шкале «Результативность жизни» у студентов разных специальностей

Анализ полученных данных указывает на положительную оценку студентами разных специальностей пройденного отрезка жизни, ощущение того, что прожитая часть жизни являлась продуктивной и осмысленной. Можно предположить, что профессиональный выбор, сделанный ими при поступлении в учебное заведение, оказался правильным, они не разочарованы в профессии и/или специальности. Это значит, что профессиональный выбор испытуемых был осознанным шагом, к которому они подошли с ответственностью. При этом сохраняется тенденция, когда более высокие показатели имеют студенты БГЭУ, а немного меньшие – студенты БГПУ.

На этом этапе исследования были установлены уровневые (количественные) показатели осмысленности жизни у студентов разных специальностей. Не менее важным представляется выявление понимания смысла жизни испытуемыми, его роли в жизни человека и формулировка собственного смысла жизни. При этом особенно важным итогом происходящего самоопределения следует считать осознание смысла

собственной жизни. Для ответа на данные вопросы обратимся к результатам, полученным с помощью анкеты «О смысле жизни» В. Э. Чудновского.

Ответы испытуемых на вопросы анкеты дифференцировались по их содержательной наполненности. В качестве положительного, обобщённого, принимался ответ, в котором представлено полное, завершённое и однозначно понимаемое определение категории «смысл жизни». Как «простой», слабо обобщённый оценивался ответ, в котором испытуемый делал попытку дать определение смыслу жизни, но оно оказалось не завершённым, либо приводилось конкретное возможное содержание смысла жизни. Также часть респондентов не предоставляли ответа на данный вопрос, либо давали формальный ответ. Распределение частоты ответов испытуемых на вопрос о том, что такое, по их мнению, смысл жизни представлено на рисунке 4.

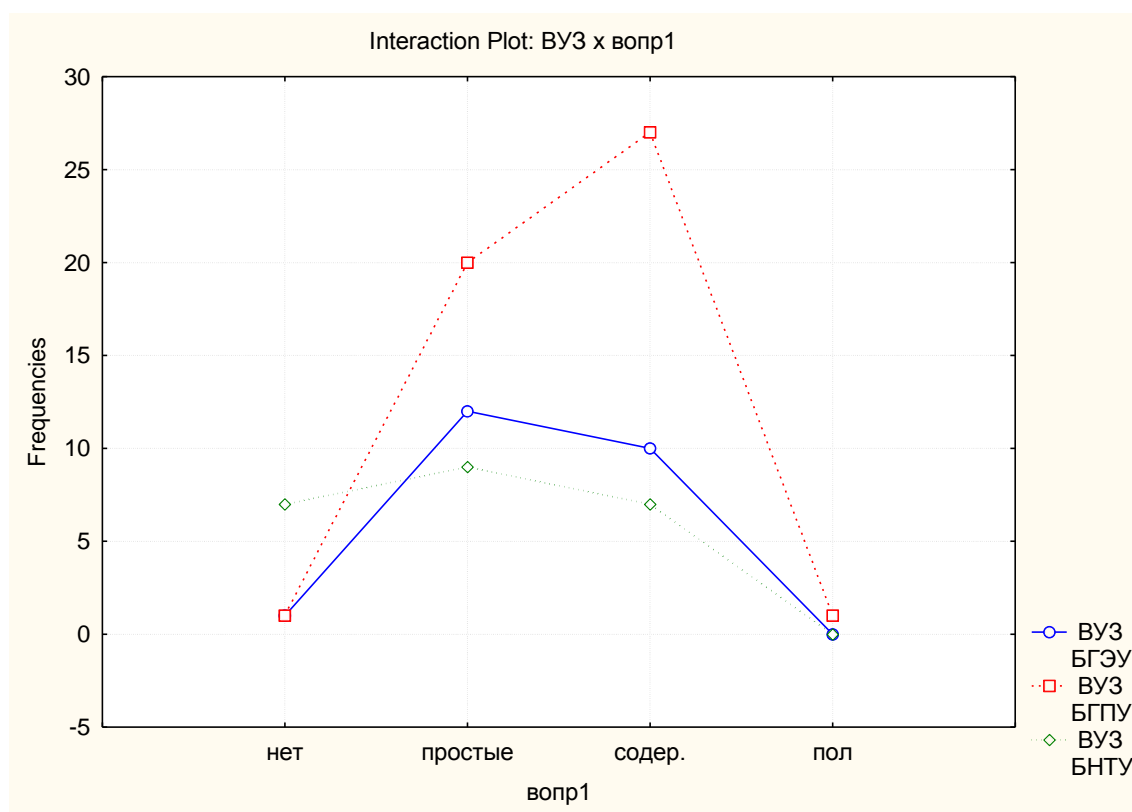


Рис. 4. – Распределение ответов на вопрос об определении категории «смысл жизни» студентами разных специальностей

Как следует из графика (рис. 4) содержательные ответы на данный вопрос преобладают у студентов БГПУ, в то время как студенты БНТУ и БГЭУ предлагают простые, неразвернутые ответы. Кроме того, выявленные

численные различия между группами студентов имеют статистическую значимость ($p=0,00678$; $p=0,01470$). Это можно связать с тем, что студенты-психологи, в силу профессиональной направленности и специфики получаемой профессии склонны к рефлексивной деятельности, направленной на анализ собственной личности и ее жизненного пути.

Результаты определения у респондентов роли и значимости наличия смысла жизни для себя и других людей (2-й вопрос анкеты) представлены на рисунке 5. Положительными признаны ответы, в которых испытуемые обозначали важную роль (конкретизировав её) смысла жизни для человека, к скорее положительным – где в ответах прослеживалась идея о положительном значении смысла жизни для каждого человека. Часть студентов утверждали, что смысл жизни не имеет никакого значения для человека или, что они этого «не знают».

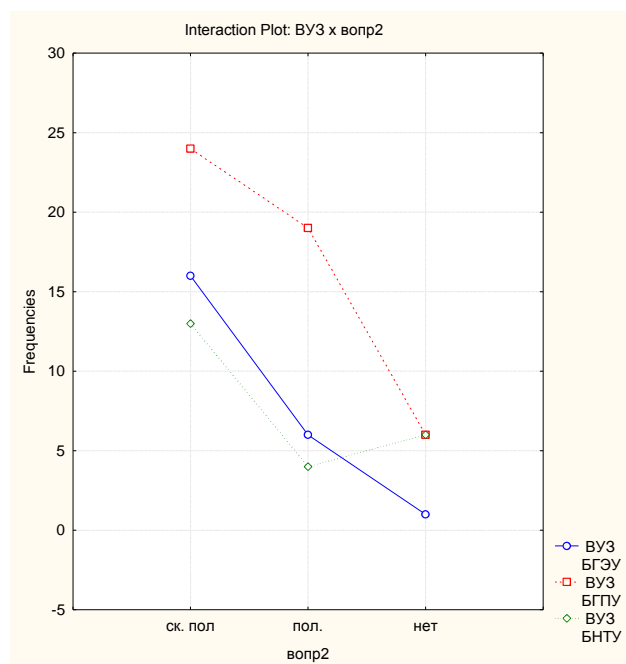


Рис. 5. – Распределение ответов студентов разных специальностей на вопрос о значении наличия смысла жизни

Анализируя ответы, данные студентами (рис. 5), можно сказать о том, что явное большинство молодых людей отличаются уверенностью в значимости и необходимости смысла жизни для человека. Смысл жизни делает жизнь человека упорядоченной, осмысленной и целенаправленной, является залогом психологического благополучия и даёт понимание того, что жизнь как

отдельного человека, так и всего человечества значима, имеет определённый смысл. Статистический анализ ($p=0,09695$; $p=0,09268$) не выявил различий между студентами разных специальностей. Однако имеется тенденция видеть положительную роль смысла жизни у студентов БГПУ.

На рисунке 6 представлены результаты ответов студентов о содержании смысла собственной (3-й вопрос анкеты). Данный материал представляет особый интерес, так как позволяет установить не только наличие у студентов смысла жизни, но и возможность его сформулировать. К категории «положительных» отнесены ответы, в которых имеется развёрнутая формулировка содержания смысла жизни, к категории «неопределённых» — где указывается на наличие смысла жизни, но развёрнутая формулировка отсутствует. Также есть испытуемые, указавшие, что смысла своей жизни они «не знают».

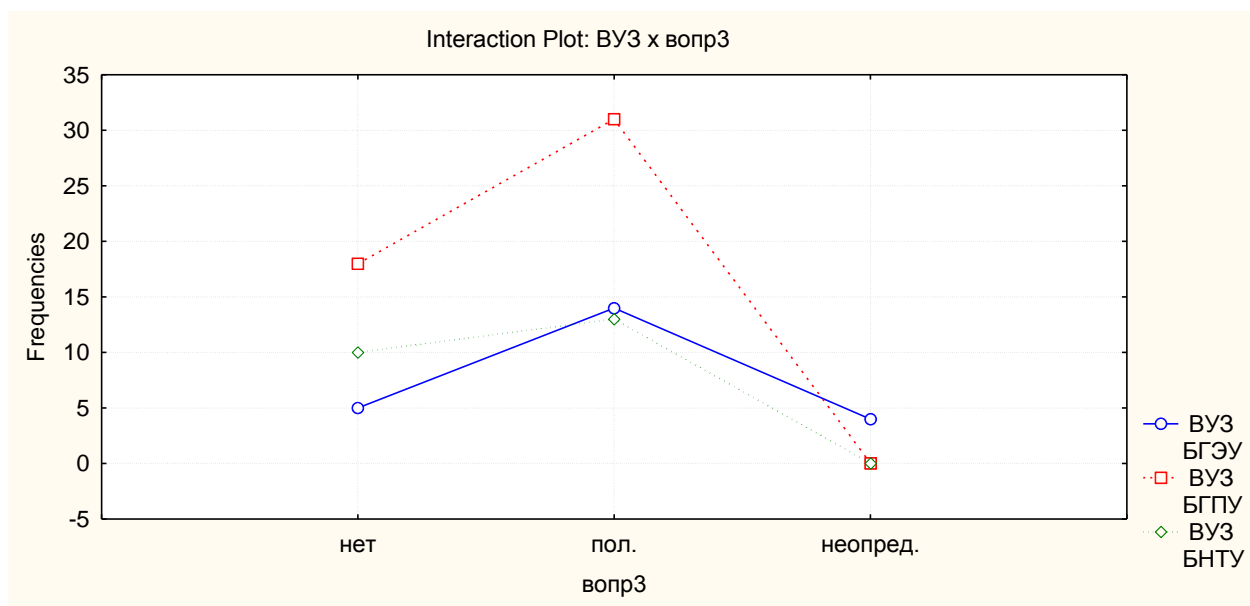


Рис. 6. – Распределение ответов студентов разных специальностей на вопрос о смысле собственной жизни

Выявлено, что имеются статистически значимые различия между тремя группами студентов по ответам на данный вопрос ($p=0,00635$; $p=0,00999$). Утверждают о том, что у них есть смысл жизни и могут его сформулировать, прежде всего, студенты института психологии БГПУ.

Если соотнести результаты ответов испытуемых о наличии смысла в их жизни и о его содержании с данными, полученными при изучении смысложизненных ориентаций, то можно обнаружить определенное противоречие. Студенты БГПУ, согласно тесту «Смысложизненных ориентаций», имели более низкие показатели осмысленности будущего, настоящего и прошлого, в то время как, согласно ответам на вопросы анкеты «О смысле жизни», они отличаются более серьезным и глубоким подходом к анализу категории «смысл жизни», осознанию значимости смысла жизни для развития личности и способностью достаточно ясно видеть смысл своей жизни. Можно предположить, что описанное противоречие показывает роль гуманитарного образования для развития личности, становления ее самоопределения, способности анализировать собственный жизненный путь. Студенты экономических и технических специальностей при общем высоком уровне принятия своей жизни не могут в полной мере раскрыть содержание своей жизни, затрудняются понять, какие из реализуемых жизненных целей (например, получение образования, дружба, интерес к творчеству и т.п.) обладают большей ценностью для личности. Возможно, усиление психологической составляющей в подготовке специалистов негуманитарных специальностей позволило бы интенсифицировать рефлексивные способности студентов и, тем самым, повысить уровень их личностной зрелости. Поскольку, как показано в наших предыдущих исследованиях, способность человека принимать актуальные задачи развития своего возраста, включать их в перечень собственных жизненных целей, осознавать их ценностную значимость и находить смысл жизни в процессе их достижения является важным критерием личностной зрелости [1].

Литература:

1. Волченков, В.С. Переживание смысла жизни в ранней взрослости / В.С. Волченков, В.И. Слепкова. Психология смысла жизни: методологические, теоретические и прикладные проблемы : сб. науч. ст. Гродн. гос. ун-т ; науч. ред.: В. Э. Чудновский, К. В. Карпинский. Гродно, 2014. – С. 193–211.

2. Карпинский, К. В. Временная локализация смысла жизни как детерминанта личностного кризиса / К. В. Карпинский. Актуальные проблемы психологии личности : сб. науч. ст. : в 2 ч. Гродн. гос. ун-т. – Гродно, 2012. – Ч. 2 науч. ред.: К. В. Карпинский, В. А. Мазилов. С. 186–220.

3. Кулюткин, Ю. Н. Психология обучения взрослых / Ю. Н. Кулюткин. М. : Просвещение, 1985. 128 с.

4. Франкл, В. Человек в поисках смысла : сборник : пер. с англ. и нем. / В. Франкл ; общ. ред. Л. Я. Гозмана, Д. А. Леонтьева. М. : Прогресс, 1990. 366 с.