

КУРГАН ЭПОХИ БРОНЗЫ В КРЫМУ

В. Н. АНДРЕЕВ

В июле 1991 года отрядом Северокрымской археологической экспедиции ИА АН УССР проводились раскопки кургана у села Краснопартизанское Красногвардейского района Крымской области*.

Расположен на вершине степного водораздела в 200 м к 3 от трассы Москва—Симферополь, в 1,5 км к СВ от с. Краснопартизанское.

Курган длительное время распахивался и насыпь нарушена современными перекопами, ее высота составляла 0,53 м, диаметр 36 м. Насыпь снималась на .снос с оставлением четырех бровок, ориентированных по оси С-Ю. Репер установлен на предполагаемом центре кургана. В кургане выявлено 9 разновременных погребений (рис. 1.1).

Погребение 1 — ямное (?), кенотаф, обнаружено на расстоянии 0,5 м к В от репера на глубине 0,8 м**. Яма подпрямоугольной формы с закруглёнными углами (1,5X1,2 м) вытянута по оси 3-В. Заполнение — чернозем с материковым суглинком.

Погребение 2 — кочевническое (рис. 3.3), обнаружено в 9,2 м к Ю от репера на глубине 0,75 м. Погребение совершено в яме подпрямоугольной формы (2,3X0,64 — 0,4 м) с закругленными углами и вытянутой по оси ЮЗЗ-СВВ. Длинные стенки книзу слегка расширяются — ширина погребения на уровне фиксации 0,6 м, на уровне дна 0,66 м. Глубина от уровня обнаружения 0,25 м. Заполнение — чернозём с вкраплением материкового суглинка.

Погребенный лежал на спине головой на ЮЗЗ, череп завалился вправо. Правая рука уложена вдоль тела, а левая слегка согнута в локте и кистью лежит на кости таза.

Погребение 3 — срубное (рис. 2.2), обнаружено в 2,7 м к В от репера на глубине 0,7 м. Контуры ямы не прослежены. Погребенный плохой сохранности лежал скорчено на левом боку, головой к СВ. Руки умершего были согнуты в локтях и лежали перед «лицом», кисти не сохранились. Ноги согнуты в коленях под углом 45°. У лицевой части обнаружен развал лепного сосуда. Под черепом и на нем, у затылочной части, обнаружено 40 костяных стержней, располагавшихся в основном «обоймой» (более 30 шт.) (рис. 2.1).

1. Лепной сосуд баночной формы со слегка отогнутым венчиком и слабым перегибом в верхней трети тулова, дно плоское, без закраин. Поверхность за. глажена грубыми расчесами. В тесте примеси песка. Обжиг неравномерный: цвет варьирует от черного до серого. Диаметр венчика 13,8 см, высота сосуда 16,2 м, диаметр дна 9 см (рис. 3.8).

2. Костяные стержни имеют различную длину (от 7,8 см до 4,2 см), разнообразны в сечении -- круглые, овальные, четырехугольные, трехугольные, неправильной формы. Стержни равномерно расширяются от острого конца- к тупому, одни имеют головки различной формы, другие у тупой части — врезы (один и более) с одной или нескольких сторон (рис. 1.2; 3.10).

Погребение 4 — срубное (?), нарушено более поздним п. 8. Обнаружено В 3,6 м к СВ от репера, на глубине 0,6 м. Контуры погребения не прослежены. Судя по оставшимся костям черепа и рук, погребенный лежал головой к В, на -левом боку. Перед лицом найдены фрагменты лепного сосуда.

Погребение 5 — срубное (рис. 3.5), обнаружено в 3,6 м к В от репера, на глубине 0,7 м. Могильная яма подпрямоугольной формы с закругленными углами размерами 1,39X0,9 м, стенки вертикальные, глубина от уровня фиксации 0,2м,

* Автор выражает признательность начальнику Северокрымской экспедиции С. Г. Колтухову за предоставленные материалы.

** Все глубины в тексте даны от репера.

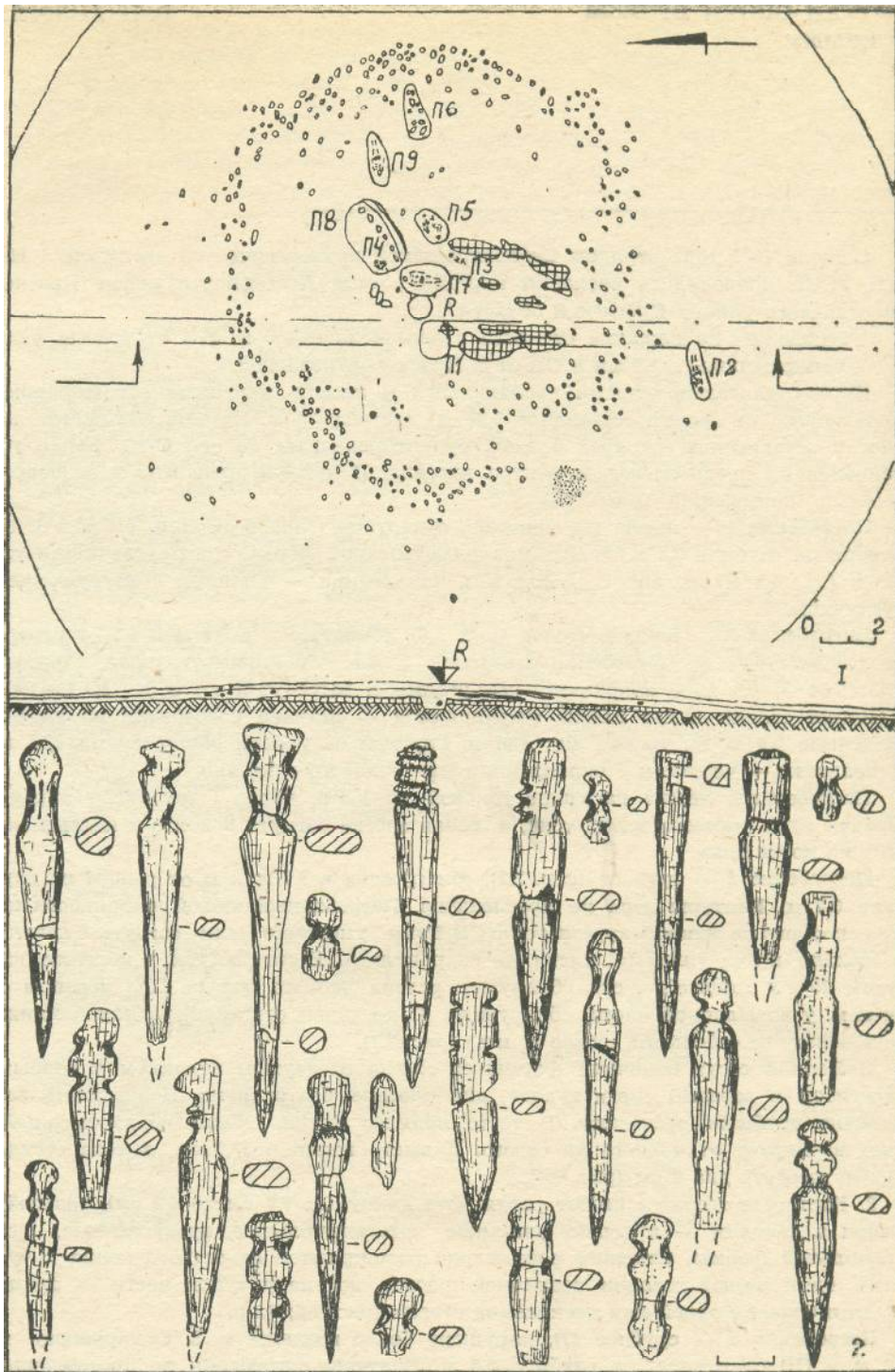


Рис. 1. 1 — план и профиль бровки кургана; 2 - костяные стержни из п. 3. 116

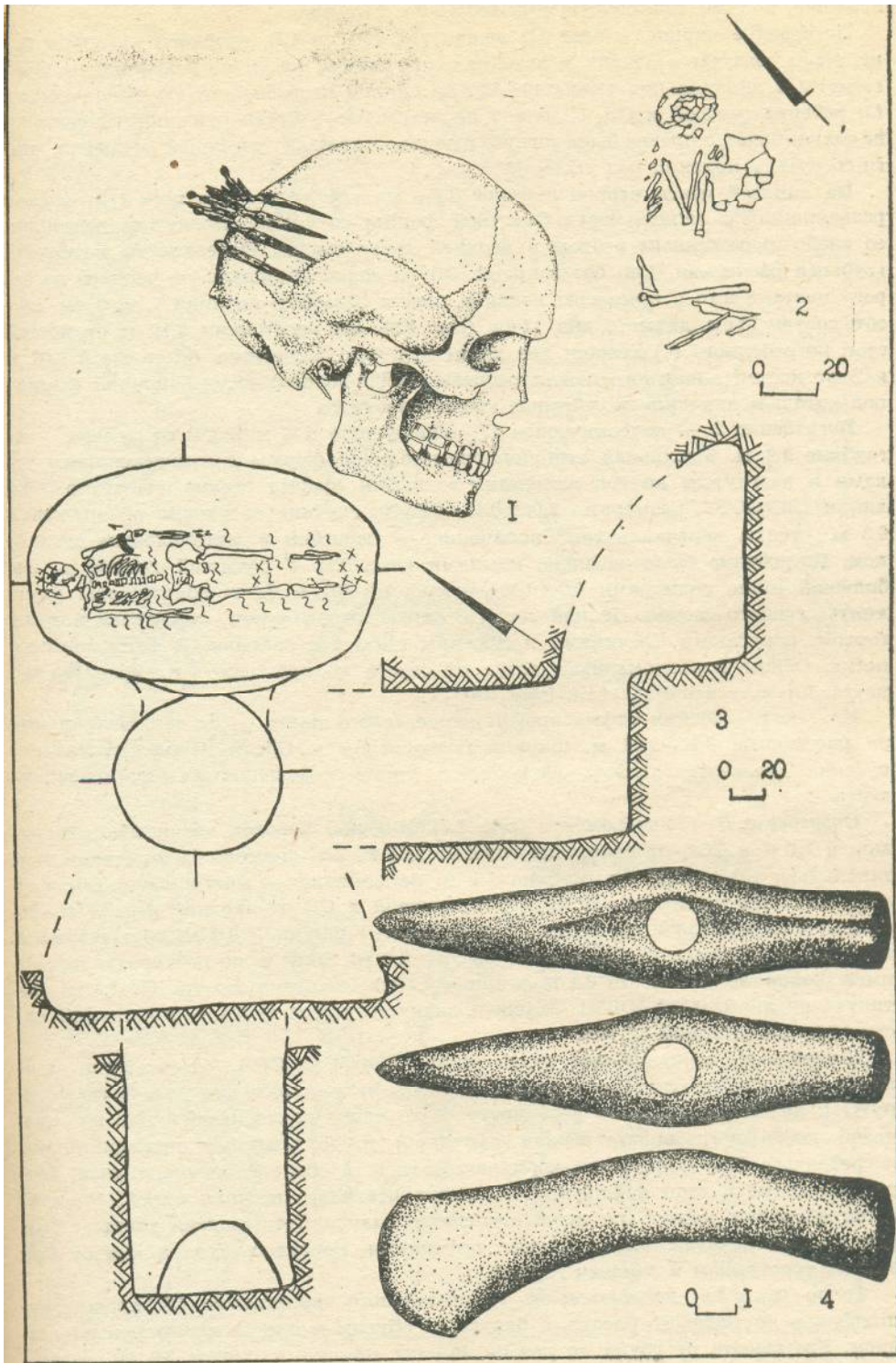


Рис. 2. 1, 2 — расположение костяных стержней в п. 3 и план п. 3; 3, 4 — п. 7.

вытянута по оси СВ-ЮЗ. Заполнение — чернозем. Западный угол погребения нарушен, видимо, при сооружении геодезического знака.

Погребение парное, скелет (1) лежал головой на СВ, скорчено на левом боку. Руки согнуты в локтях и лежали перед лицом, кисти не сохранились. Ноги согнуты в коленях под углом 40—45°. За спиной погребенного (1) лежал костяк (2) ребенка головой к СВ, скорчено на левом боку. Левая рука погребенного (2) не сохранилась, а правая была согнута в локте и лежала у нижней челюсти, ноги, согнуты в коленях под углом 40°.

На лицевой части черепа костяка (2) и на костях погребенного (1) лежал развалившийся лепной сосуд баночной формы со слегка отогнутым венчиком, со слабо выраженным ребром в верхней трети сосуда. Поверхность заглажена грубыми расчесами. Дно без закраин. Обжиг неравномерный: от черного до серого цвета, Тесто с примесью песка и щебня. Диаметр венчика 1, 6, 8 см, высота сосуда 18 см, диаметр дна 12 см (рис. 3.9). На расстоянии 0,15 м от костей стоп погребенного (1) лежали две кости крупного животного. Здесь же в 0,07 м к 3 от костей животного лежал развалившийся лепной сосуд баночной формы, под которым находились реберные кости животного.

Погребение 6 — кочевническое (?), обнаружено в 8 м к СВ от репера, на глубине 1,2 м. Могильная яма подпрямоугольной формы с закругленными углами и изогнутым внутрь длинными стенками (форма стопы), вытянуто по линии СВВ-ЮЗЗ, размерами 2,06Х0,45—0,85 м, глубина от уровня обнаружения 0,2 м, стенки вертикальные. Заполнение — чернозем с материковым суглинком. Погребение было завалено камнями (рис. 3.1). У северной стенки, в небольшой нише размерами 0,2Х0,08 м, высотой 0,2 м были обнаружены фрагменты лепного сосуда. Лепной сосуд с округлым венчиком, отогнутым наружу горлом, округлыми плечиками и плоским дном без закраин. В тесте примеси песка. Обжиг неравномерный: сосуд от серого до кремового и красноватого цвета. Диаметр венчика 14 см (рис. 3.5).

На дне погребения зафиксирован пепел серого цвета — от западной стенки на расстоянии 0,19—0,96 м, ширина посыпки 0,6 м. Среди пепла попадались кусочки древесного угля и обожженной глины, небольшая кальцинированная кость.

Погребение 7 — катакомбное (рис. 2.3). Входной колодец катакомбы обнаружен в 1,1 м к ССВ от репера на глубине 1,55 м. Его диаметр 0,9 м, стенки вертикальные, прослеженная глубина 1,4 м. Заполнение -- материковая глина с вкраплениями чернозема. Камера расположена к СВ от входной ямы и соединялась с ней небольшим лазом длиной 0,2 м и шириной 0,8 м, обрывавшемся высокой вертикальной ступенькой (высота 0,7 м). Вход в погребальную камеру имел форму арки (высота 0,4 м, ширина 0,7 м). Овальная камера (2Х1,3 м) вытянута по линии ССЗ-ЮЮВ. Зафиксированная высота свода — в западной части 1,05 м, в восточной 0,4.

Погребенный лежал вытянуто на спине головой на ССВ. Череп слегка завалился влево, руки уложены вдоль тела, левая чуть согнута в локте. Ноги вытянуты и лежат параллельно друг другу. Чуть выше локтя левой руки, на плечевой кости погребенного лежал каменный топор изящных пропорций. Под погребенным был обнаружен коричневатый тлен, в области черепа, правой бедренной кости и стоп зафиксирована незначительная посыпка охрой. У входа в погребальную камеру на краю ступеньки были найдены куски глины с параллельно отпечатавшимися на них прутиками. Вероятно, вход в камеру был закрыт тростником и замазан глиной.

Топор (рис. 2.4) изготовлен из темно-зеленого серпетинита (?), хорошо отшлифован до матового блеска, с округлым обухом и слегка провисающим лезвием. Его высота от обуха до лезвия 16,1 см, ширина у центра 3,8 см, толщина 2,9 см, толщина у обуха 3 см, ширина 2,4 см, ширина лезвия 4,7 см. С обеих сторон лезвия находится небольшой бортик. Диаметр отверстия 1,6 см.

Погребение 8 — скифское (рис. 3.4), обнаружено в 1,7 м к СВ от репера на глубине 1,55 м. Погребение представлено катакомбой. Длина входного колодца 2,5 м, ширина неизвестна, т. к. свод камеры обрушился. У южной стенки входной ямы обнаружены две небольшие ступеньки, ведущие в погребальную камеру. Стен-

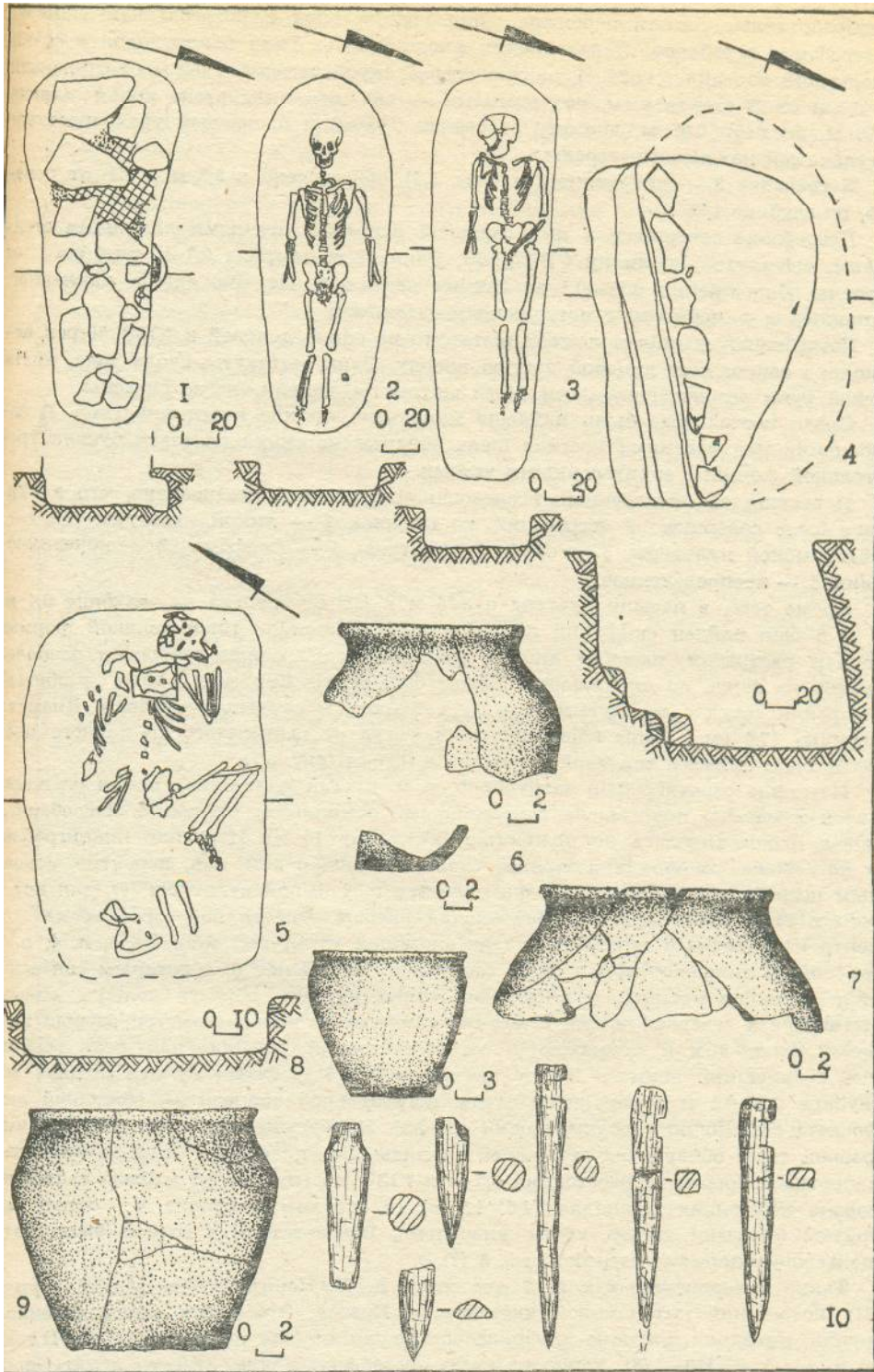


Рис. 3. 1, 6 — план и материалы п. 6, 2 — п. 9, 3 — п. 2; 4 — п. 8; б, 9 — план и материалы п. 5; 7 — сосуд из насыпи; 8, 10 — материалы из п. 3.

ки входной ямы вертикальные. Заполнение -- чернозем с вкраплениями материкового суглинка. Погребальная камера бобовидной формы (2,98X1,95 м) расположена параллельно входной яме. Высота свода не фиксировалась, за исключением западной части камеры (1 м). Дно ровное. Заполнение — материковая глина. Вдоль нижней ступеньки, по всей ее длине обнаружены крупные

необработанные камни, вероятно, закрывавшие вход в погребальную камеру. Погребение ограблено. В заполнении входной ямы были обнаружены кусочки железного изделия (скоба ?), на дне погребальной камеры в 0,2 м от ступеньки И 0,5 м от В стенки ямы, под камнями — два железных втока копья (длина 0,68 м, диаметр 0,25 м, диаметр отверстия 0,11 м) и бронзовый трехлопастный втульчатый наконечник стрелы.

Погребение 9 — кочевническое (рис. 3.2), обнаружено в 5,3 м к СВ от репера, на глубине 1,35 м. Погребение совершено в яме овальной формы с прямыми длинными стенками, вытянутой по линии СВВ-ЮЗЗ. Длина 2 м, ширина 0,7 м, глубина от уровня обнаружения 0,17—0,1 м. Стенки вертикальные, дно слегка наклонное. Заполнение — чернозем с материковым суглинком.

Погребенная женщина лежала вытянуто на спине, головой к ЮЗЗ. Череп несколько запрокинут лицевой частью кверху. Руки вытянуты вдоль тела, кисть левой руки разбита грызунами. Ноги вытянуты, колени слегка сведены.

Среди костей таза были найдены маленькие, тонкие кости младенца. В заполнении над коленями костяка была обнаружена синяя пастовая бусина треугольной формы с закругленными углами.

В результате проведенных исследований кургана 1 установлено, что в кургане было совершено 9 погребений, из которых 1 — ямной культуры (?), 1 -катакомбной культуры, 3 — срубной культуры, 1 — скифское, 2 — кочевнических, 1 --- неопределенное.

Кроме того, в насыпи кургана в 3,25 м к СВ от репера на глубине 0,4 м, у п. 8 был найден скифский лепной сосуд (курильница) горшковидной формы, горлом раструбом, плоским дном с закраинами. Сквозные отверстия распола. гались на горле по окружности. Рядом был обнаружен еще один разбитый скифский сосуд с отогнутым наружу венчиком и округлым ту ловом. Диаметр венчика 17,6 см. Обжиг неравномерный, сосуд от рыжевато-го до черного цвета. В тесте примеси толченой керамики и щебня (рис. 3.7).

Изучение стратиграфии затруднено, т. к. курган длительное время распахивался и насыпь повреждена современными земляными работами. Погребенная почва прослеживалась не полностью (на длину 16 м). Изучение планиграфии и погребального обряда позволяет сделать вывод о том, что, вероятно, основным погребением данного кургана является п. 1 ямной культуры (?), для которого и была сооружена первоначальная насыпь. Спустя некоторое время в центр насыпи было впущено п. 7 катакомбной культуры, затем п. 3, п. 4, п. 5 срубной. В скифское время было сооружено погребение 8, с которым связывается каменная крепида, сооруженная вокруг кургана, образуя кольцо, слегка вытянутое в северной части, в юго-западной части кольца заметен разрыв шириной около 3 м и, возможно, в северо-восточной. Крепида нарушена вспашкой, ее внешний диаметр 18,5 м, внутренний 12,5 м. Среди камней кольца на глубине 0,3—0,5 м обнаружены следы погребальной трапезы — обильный амфорный бой (ручки, стенки, ножки амофр). Наибольшее количество битой амфорной тары обнаружено в 3 части крепиды. За пределами кольца-крепиды, напротив разрыва, на расстоянии 0,5 м к ЮЗЗ, на глубине 0,5 м была зафиксирована небольшая площадка (1,5X1,5 м) со следами кострища и остатками тризны (обломки амфор, кости животных). Впоследствии в курган были впущены кочевнические погребения 2, 6 (?), 9.

Такие захоронения как п. 7 относятся А. Л. Нечитайло ко второй группе (II) погребений катакомбной культуры в Крыму. Это самая многочисленная группа, имеющая широкие хронологические рамки (вся первая четверть II тыс. до н. э.) (1, с. 110—113). Топор из этого погребения можно отнести к категории предметов северокавказского импорта. Подобные находки известны и ареал их распространения достаточно широк (2, с. 15, 18, 19, 23, 24; 3, с. 91; 4, с. 73—74; 5, с. 99, 145; 6, с. 413, 414). Такие изделия «широко распространены в памятниках раннего этапа северокавказской культуры, а наибольшее количество сосредоточено в Верхнем Прикубанье и Центральном Предкавказье, отсюда они и рассеивались по степи и доходили даже до Буга» (3, с. 91).

По мнению автора, представляют интерес костяные стержни, обнаруженные в срубном погребении 3 (рис. 1.2; 3.10). Находки подобных стержней известны и

были распространены в различных культурах, начиная с неолита и до наших дней. Существует множество различных мнений по поводу функционального назначения этих предметов. Их называют и проколами, и иглами для вязания сетей, костяными иглами, крючками для вязания сетей, костяными шильями, предметами для приготовления и употребления пищи, штырями для развешивания посуды и культовых украшений, стержнями для нанесения врезного орнамента на сосуды, колышками для растягивания кожи (7, с. 52—56). Классификация и подробное описание изделий приведены в книге М. В. Петерса (7, с. 52—56). В этой же работе автор высказывает точку зрения, с которой трудно не согласиться. По его мнению, простота и однотипность предметов, их широкое временное и географическое распространение (находки известны на о. Мальта (8, с. 85), на Кавказе (9, с. 70—71) говорят в пользу того, что эти костяные предметы были многоцелевого назначения (7, с. 56).

Костяные стержни из погребения 3 тщательно изготовлены, изящны и имеют довольно эстетический вид. Многие стержни очень невелики и хрупки, что заставляет усомниться в их функциях как орудий труда и т. п., а, кроме того, форма, которая вряд ли позволила бы их использовать в качестве проколов, игл, шильев, и т. п. В то же время их расположение в погребении наталкивает на мысль, что перед нами, вероятно, либо остатки головного убора, либо сложной прически, от которых сохранилась и дошла до нас лишь незначительная часть в виде костяных стержней (рис. 2.1).

Скифское погребение 8, по типологии В. С. Ольховского, относится к 1 типу (вариант 1). Этот тип скифских катакомб является наиболее распространенным (10, с. 35). В Крыму катакомбы 1 типа появляются в V в. до н. э. и представлены в основном вариантом 1. В IV в. до н. э. количество катакомб увеличивается, при господстве каменных гробниц и ям, в основном это вариант 1 типа 1 (10, с. 86, 136). Таким образом, скифское погребение 8, с определенной долей условности, учитывая типологию погребального сооружения, а также обнаруженный инвентарь, может быть отнесено к V—IV вв. до н. э.

Вероятно, с этим погребением связана каменная крепида с разрывом в юго-западной части. Разрыв еще раз подчеркивает то, что она имела не только практическое, но и определенное религиозно-семантическое назначение. Видимо, разрыв кольца-крепиды сопоставим с перемычками ровиков. Крепида, как и ровик, вероятно, была призвана отделить подкурганную площадку от окружающего пространства, а перемычки и разрывы выражали стремление сохранить связь между ними — «тем» и «этим» светом. Правоммерно сопоставление разрывов крепиды (перемычек-ровиков) с авестийским Чинвато-пэ-рэту («Переход-разлучитель»), верования в который восходят еще к древнейшим индо-иранским религиозным представлениям (11, с. 21—23). Наибольшее количество битой амфорной тары, обнаруженное в 3 части крепиды, расположение площадки с остатками тризны, свидетельствует в пользу сходства смысловой нагрузки крепиды с тем религиозно-семантическим значением, которое придавалось ровикам (12, с. 106—107; 13, с. 72—74).

ЛИТЕРАТУРА

1. НЕЧИТАЙЛО А. Л. О крымском варианте катакомбной культуры//Кур-ганы степного Крыма. — К.: Наук, думка, 1984.
2. ГЕЙ А. Н. Погребение новотиторской культуры из Нижнего Прикубанья//Археологические открытия на новостройках. -- М., 1986. Вып. 1.
3. НЕЧИТАЙЛО А. Л. Связи населения степной Украины и Северного Кавказа в эпоху бронзы. — К.: Наук, думка, 1991.
4. ОТРОЩЕНКО В. В., ПУСТОВАЛОВ С. Ж. Обряд моделировки лица по черепу у племен катакомбной культуры общности//Духовная культура древних обществ на территории Украины. — К.: Наук, думка, 1991.
5. БРАТЧЕНКО С. Н. Нижнее Подонье в эпоху средней бронзы. — К., 1976.
6. БЕРЕЗАНСКАЯ С. С. Эпоха бронзы на Украине//Археология Украинской ССР. — К.: Наук, думка, 1985. Т. 1.
7. ПЕТЕРС Б. М. Косторезное дело в античных государствах Северного Причерноморья. — М.: Наука, 1986.

8. БЛАВАТСКАЯ Т. В. Греческое общество II тыс. до н. э. и его культура.— М.: 1976.
9. МАРКОВИН В. И. Дагестан и горная Чечня в древности. — М., 1969.
10. ОЛЬХОВСКИЙ В. С. Погребально-поминальная обрядность населения степной Скифии (VII—III вв. до н. э.). — М.: Наука, 1991.
11. МЭРИ БОЙС. Зороастрийцы. Верования и обычаи. — М.: Наука, 1988.
12. ОЛЬХОВСКИЙ В. С. О ровиках скифских курганов Причерноморья// Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья. — Тезисы докладов.— Запорожье, 1989.
13. САЕНКО В. Н. Околокурганые ровики в скифском погребальном обряде //Археология и история юго-востока Руси. — Тезисы докладов. — Курск, 1991.

МОГИЛЬНИК «ШТУРМОВОЕ» ЭПОХИ СРЕДНЕЙ БРОНЗЫ В КРЫМУ **О. Я. САВЕЛЯ, Г. Н. ТОЩЕВ**

Памятник обнаружен О. Я. Савелей в ходе раскопок поселения кизил-кобинской культуры в 1981 г. Он находится в Балаклавском районе г. Севастополя, в 1,5 км к ЮВ от пос. Штурмовое (1, с. 59—60). Расположен на второй надпойменной террасе левого берега р. Черной. Здесь на площади 304 кв. м под отложениями делювиального происхождения выявлено 8 объектов (кромлехи с находящимися внутри погребениями), над которыми признаков насыпей не отмечено. В перекрывающих могильник отложениях (преимущественно мергелевый щебень) встречена керамика более позднего времени - - кизил-кобинская, эллинистического периода в переотложенном состоянии.

Исследования памятника продолжались в 1983 г. Раскопками выявлены остатки кромлехов без погребений. В данной публикации рассматриваются материалы первого года раскопок.

Пять кромлехов из восьми повреждены в древности. Часть из них нарушена мусорными ямами кизил-кобинского населения. Они впущены с уровня, располагающегося выше кромлехов (рис. 1).

Объект 1 (рис. 2.1), Кромлех диаметром 3,4 м сложен из плоских рваных кусков мшанкового известняка, поставленных на торец. Камни впущены в древнюю поверхность на глубину 0,05—0,2 м. ЮВ часть кромлеха частично нарушена кизил-кобинской ямой. На поверхности площадки внутри кромлеха в центре отмечено округлое пятно обжига диаметром 0,12X0,15 м серо-розового цвета с примесью золы. Здесь находился обломок трубчатой кости птицы.

Внутри кромлеха выявлена катакомба. Входная яма в плане округлой формы (диаметр 0,85 м), прослеженная глубина от уровня современной поверхности 2,7 м. Заполнение состояло из мергелистого суглинка, по составу и цвету не отличающемся от материковых отложений.

В СЗ стенке входной ямы сделан лаз, соединяющийся с камерой горизонтальным прямоугольным в сечении дромосом (0,5X0,85 м) длиной 0,65 м. Лаз перекрывался плитой мелкозернистого песчаника (0,7X0,54X0,12 м), щели между плитой и стенками замазаны хорошо отмученной вязкой глиной — бентонитом серовато-зеленого цвета.

Погребальная камера овальной формы вырыта в материке (мергелистый суглинок), вытянута по линии 3-В, ее дно ниже уровня дромоса на 0,5 м. Максимальная высота камеры 1,57 м.