

Коробова И. В. Поэтапное формирование методической компетентности будущих учителей физики [Текст] / И. В. Коробова // Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції [«Актуальні проблеми природничо-математичної освіти в середній і вищій школі», (Херсон, 26-28 червня 2014 р.) / Укладач : В. Д. Шарко. – Херсон : ПП В. С. Вишемирський, 2014. – С. 142-144.

И.В. Коробова,

Херсонский государственный университет

ПОЭТАПНОЕ ФОРМИРОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИКИ

Представление структуры методической деятельности с позиции праксеологического подхода, а также использование психологической теории П.Я.Гальперина позволяет разработать такие педагогические технологии, которые бы обеспечивали постепенное овладение студентом будущей профессией. Особенно актуальной является эта проблема в контексте компетентностного подхода. Сущность понятия «технология» разными авторами трактуется по-разному. По мнению Л.Ю.Благодаренко, наиболее точно сущность понятия «технология» отображает *процессуальный (алгоритмический) подход, поскольку он может быть применен как к любому педагогическому процессу, так и к отдельным составным частям этого процесса* [1]. В нашем исследовании за основу взято определение педагогической технологии с позиции праксеологического подхода, а именно: *«педагогическая технология – освоенная в практике профессионального содружества последовательность методов, разворачивающая педагогический процесс во времени от момента выдвижения цели до получения и оценки результата»* [4, с.164]. Анализ источников дал возможность прийти к заключению, что технология представляет собой *объективированное, инвариантное процедурное знание* (учитывает только объективные параметры учебного процесса) о пути достижения запланированного результата; отражает *типичную последовательность* методических действий в зависимости от поставленной цели. Именно поэтому главной отличительной чертой технологии является ее *воспроизводимость в любых условиях*. На основе определения понятия «педагогическая технология» ее

структуру можно представить в виде системы методических действий, образующих цепочку технологических шагов, логически связанных между собой: «Цель → Шаг 1 → Шаг 2 → → Шаг N → Результат». Технологический шаг – «единица технологического процесса». По определению ученых, «технологический шаг – это профессиональное действие, вызывающее ожидаемую динамику педагогической системы в заранее известном диапазоне» [4, с.163]. Структура технологического шага может быть представлена следующими компонентами: «Профессиональная задача → Метод → Результат». Опираясь на модель методической деятельности учителя, в состав которой входят три компонента (проектировочный, исполнительский, рефлексивный), целесообразно разработать технологии формирования каждого вида методической деятельности. Наиболее приемлемой психологической основой для их построения является теория поэтапного формирования умственных действий (ТПФРД) П.Я.Гальперина [3], поскольку является наиболее технологичной. На ее основе учеными-методистами предложена схема этапов формирования методических действий-инвариантов [2, с.26]. Согласно ТПФРД процесс овладения отдельными видами методической деятельности должен проходить последовательно шесть этапов: мотивационный, ориентировочный (показ образца действия), ориентировочный (изучение ориентировочной основы действия – ООД), материализованный, внешнеречевой и внутриречевой (рефлексивный). Этапы формирования методических действий-инвариантов соответствуют этапам теории П.Я.Гальперина. По нашему мнению, практическая реализация технологии В.И.Вагановой в полном объеме возможна лишь на заключительном этапе формирования методической компетентности студентов в период обучения. Это связано с тем, что она носит обобщенный характер: в единой технологической цепочке соединены все уровни методической деятельности – от проектирования урока до его проведения и самоанализа. Опыт работы со студентами дает нам основание утверждать, что самостоятельная разработка конспекта урока, проведение урока по этому конспекту и его самоанализ возможны лишь на этапе реальной методической деятельности (педпрактика), а

также на занятиях спецкурсов. Мы убеждены, что на этапах учебно-методической и квазиметодической деятельности должны «работать» отдельные технологии, приспособленные к овладению студентами одним конкретным уровнем методической деятельности (проектировочным, исполнительским, рефлексивным). С нашей точки зрения, сначала студенты должны научиться проектировать конспект урока и делать самоанализ его качества. Целесообразно на практических занятиях по методическим дисциплинам периодически организовывать обучение проектированию урока по следующей технологии, представленной в таблице 1.

Таблица 1

**Технология формирования проектировочной компетентности
будущих учителей физики**

Технологические шаги	Содержание деятельности студента	Методические действия преподавателя
Шаг 1 Мотивационный	Мотивация действия. Просмотр видеоурока, выделение основных его частей; показ конечного результата – эталонного образца конспекта данного урока	Организация мотивации – какую роль играют проектировочные действия в процессе обучения учащихся физике; актуализация теоретических положений, необходимых для достижения конечного результата
Шаг 2 Ориентировочный (Показ образца действия)	Изучение образца действия – методом коллективной разработки конспекта урока (или его части)	Инструктирование и показ образца действия; повторное комментированное выполнение действия преподавателем; ориентация студентов на выполнение характерных операций
Шаг 3 Ориентировочный (Создание ООД)	Изучение образцов (самостоятельное конструирование) технологических карт, обобщенных планов, структурно-логических схем, этапов проведения урока и т.п.	Обеспечение студента системой ориентиров и указаний (памяток, образцов оформления и пр.), учет которых необходим для разработки конспекта урока
Шаг 4 Материальный	Самостоятельное выполнение проектировочного действия на основе разработанной ООД; подготовка презентации раз-	Организация и контроль за самостоятельным выполнением проектировочного действия студентом

	рабочего проекта	
Шаг 5 Внешнеречевой	Презентация конспекта урока с обоснованием его построения и сравнение его с эталоном (образцом)	Организация самостоятельной подготовки и презентации студентом разработанного продукта (конспекта); предоставление индивидуальных методических рекомендаций
Шаг 6 Рефлексия	Коллективный анализ и самоанализ проекта (конспекта) урока; выявление и обсуждение методических ошибок, внесение коррективов	Предоставление студентам образцов (схем) аспектного и полного анализа конспекта урока, критериев его оценивания; организация коллективного обсуждения и самоанализа презентуемого продукта (конспекта)

Отметим, что процесс рефлексии имеет большое значение, поскольку лишь благодаря ему возможно сформировать компетентностный опыт и по проектированию урока, и по его проведению, и по его анализу [5]. Поэтому рефлексии необходимо рассматривать не только как этап технологии, но и как отдельную технологию приобретения рефлексивного опыта. Отметим, что параллельно с проектировочной и рефлексивной необходимо формировать исполнительскую методическую компетентность будущих учителей физики.

Таким образом, комплексное применение технологий ТПФМК позволяет постепенно продвигать студента по ступенькам овладения профессией учителя по схеме: «проектирование → рефлексия → выполнение → рефлексия», на основании чего им приобретается компетентностный опыт методической деятельности.

Литература:

1. Благодаренко Л. Ю. Технології особистісно-орієнтованого навчання фізики: Навчально-методичний посібник / Л. Ю. Благодаренко. – К. : НПУ, 2005. – 112 с.
2. Ваганова В. И. Методика формирования профессиональных умений у будущего учителя физики / В. И. Ваганова // Физика в школе. – 2012. – № 4. – С. 23-29.
3. Гальперин П. Я. Лекции по психологии: Учеб. пособие для студентов вузов / П. Я. Гальперин. – М. : Книжный дом «Университет» : Высшая школа, 2002. – 400 с.
4. Колесникова И. А. Педагогическая праксеология / И. А. Колесникова, Е. В. Титова. – М. : Издат. центр «Академия», 2005. – 256 с.
5. Хуторской А. В. Компетентность как дидактическое понятие: содержание, структура и модели конструирования / А. В. Хуторской, Л. Н. Хуторская // Проектирование и организация самостоятельной работы студентов в контексте компетентностного подхода: Межвузовский сб. науч. тр. / Под ред. А. А. Орлова. – Тула : Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л. Н. Толстого, 2008. – Вып. 1. – С.117-137.