

Белан, А.В. Проблема этнопедагогической составляющей украинской педагогической мысли XX столетия [Текст] / Анна Валериевна Белан //Этнопедагогика : история и современность : матер. Междунар. Науч.- практ. конф., (Мозырь, 17-18 окт. 2013 г.) / УО МГПУ им. И.П.Шамякина ; редкол. : В.С.Болбас [и др.]. – Мозырь, 2013. – С.67-70

УДК 7.018.2

Белан Анна Валерьевна
Херсонский государственный
университет, г.Херсон,
Украина

ПРОБЛЕМА ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ УКРАИНСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ XIX СТОЛЕТИЯ

Развитие украинского общества на принципах гуманизации и демократизации, обращение к европейским политическим и культурным традициям, как следствие процесса евроинтеграции, обусловили существенные изменения приоритетов и ценностей в современной системе образования, характерным признаком которой является сочетание накопленного педагогического опыта с инновациями. Построение учебно-воспитательного процесса в современных учебных заведениях на основе утверждения общечеловеческих и национальных ценностей, осуществление лично ориентированного подхода к ребенку, воспитание поликультурности побуждает к переосмыслению современного образовательного пространства и историко-педагогического опыта украинской школы, актуализирует обращение к истокам развития национальной педагогической мысли.

Основательное, научно-объективное, конструктивное изучение отечественного педагогического наследия, глубокое понимание его общих идей, принципов, закономерностей функционирования является не только характерным признаком сегодняшнего развития педагогической науки, что обеспечивает соблюдение принципов единства, системности и преемственности, но и обязательным условием совершенствования и повышения качественного уровня образования Украины.

Одним из главных направлений реформирования украинской образовательной системы, отмеченного в Государственной национальной программе «Образование» (Украина XXI века) [1], является ее национальная направленность, что подразумевает органическое сочетание национальной истории и традиций, сохранение и обогащение культуры украинского народа с достижениями мировой культуры в целом и педагогической науки в частности. Программой также предусмотрена неразрывность процессов обучения и воспитания, которая заключается в подчинении организации и содержания образования задачам формирования всесторонне развитой личности, преобразовании системы моральных и духовных ценностей как доминирующего фактора воспитания молодого поколения, возрождение духовности украинского народа, его менталитета.

Одной из актуальных проблем развития национальной системы обучения и воспитания является активный поиск таких дидактических подходов и средств, которые являются максимально эффективными для достижения современных образовательных целей. В этом контексте особое значение приобретает обоснование теоретико-методологических и системно-практических концепций современного учебно-воспитательного процесса на основе историко-педагогического анализа теории и практики украинской этнопедагогике.

Понятие этнопедагогика трактуется сегодня как эмпирическая система педагогических знаний и средств определенной этнической народности, ее национальной воспитательной самобытности. Как указывают современные украинские исследователи национального воспитания В.Г.Кузь, Ю.Д.Руденко, З.О.Сергийчук [6], ценность этнопедагогики - в ее органическом единстве с укладом жизни народа, его историей, культурными и бытовыми традициями; идеи и средства народной педагогики, по сравнению с многими средствами, идеями научной педагогики, глубже и полнее воплощают в себе национальную духовность, то есть национальную психологию, философию, мировоззрение, идеологию и др.

Этнопедагогика как наука базируется на принципах природосообразности, культуросообразности, народности, гуманизма, единства воспитания и обучения, связи с жизнью родного народа, активности и инициативности самой личности, ориентирование на общечеловеческие ценности. Предмет этнопедагогики включает следующие аспекты: педагогика семейного быта; поговорки и пословицы народов мира и их значение в передаче нравственного опыта подрастающим поколениям, загадки как средство умственного воспитания; народные песни и их роль в эстетическом воспитании детей и молодежи, самодельные игрушки и творчество детей; детская и молодежная среда, ее педагогические функции; колыбельные песни народов мира как выдающиеся достижения материнской поэзии, материнской школы и материнской педагогики; общность педагогических культур разных народов и их национальная самобытность и др. Основными средствами этнопедагогики являются родной язык, народный календарь, история, народная символика, фольклор, народные игры и игрушки, национальное искусство, народные традиции, обычаи и обряды, семейно-бытовая культура.

Вследствие таких особенностей этнопедагогики как сферы научного знания некоторые исследователи не проводят четкой грани между этнопедагогикой и народной педагогикой и часто описывают традиционный народный воспитательный опыт, используя термин «этнопедагогика». С целью провести четкую грань между этими научными понятиями российский академик Г.Волков подчеркивал, что народная педагогика имеет отношение к опыту, его описанию. В то же время этнопедагогика является сферой научной, теоретической мысли, основной функцией которой есть изучение, обобщение и применение в современном образовании положительного воспитательного потенциала традиционной народной культуры и народной педагогики. Ученый утверждал, что народная педагогика не является наукой, т.к. она представляет не систему научных взглядов на воспитание человека, а совокупность эмпирических знаний проверенных практикой воспитания многими поколениями, органично соединенными с жизнью и трудом ребенка [1, с. 12].

Созвучным этому определению выступает утверждение одного из ведущих украинских исследователей в сфере этнопедагогики М.Стельмаховича о том, что научная педагогика рождается на почве народной педагогики, а потому она обязательно наделена определенными национальными чертами. Этнопедагогике принадлежит большая роль в сохранении и воспроизводстве культуры этноса и его этнического самосознания, поскольку богатый воспитательный потенциал народной культуры и народной педагогики являются непосредственным объектом ее изучения [7, с.8]. Значение этнопедагогики как науки особенно возрастает в такие периоды развития социума, которые характеризуются тенденциями разрушения или ассимиляции самобытных культур и исчезновения этносов под воздействием различных объективных исторически обусловленных факторов. Поэтому изучение становления и развития этнопедагогики в исторической ретроспективе является весьма актуальной и малоизученной проблемой современной педагогической науки.

В контексте нашего исследования необходимо акцентировать на том, что становление и развитие этнопедагогики как науки о народной многовековой воспитательной практике исторически обусловлено, ее формирование происходило под влиянием развития социокультурной ситуации в обществе. Таким образом идея народности в воспитании и формировании подрастающего поколения как аксиологическая основа этнопедагогической науки актуализируется в определенные, как правило кризисные, периоды развития украинской государственности. Именно таким периодом в истории педагогической мысли Украины считается вторая половина

XIX столетия – эпоха чрезвычайной интенсификации просветительской деятельности ведущих представителей украинской интеллигенции и дворянства на фоне тотального отрицания украинской идентичности на государственном уровне.

В монографии «Развитие идеи народности в отечественном образовании» (2000) подчеркивается, что в конкретной социокультурной ситуации идея народности, сохраняя определенный идеал, получает новое качественное наполнение, обретает новый смысл, обусловленный достижениями данного общества во всех сферах жизнедеятельности, соответствующий его менталитету и социальной сущности. Развитие идеи народности отражало своеобразие мировоззрения философов и педагогов, берущих ее за основу своих педагогических взглядов, которые, несмотря на объединяющую их идею, тем не менее являются неповторимо-индивидуальными. В практическом значении эти отличия проявлялись в различных аспектах содержания образования, которым те или иные авторы отдавали предпочтение в реализации идеи народности [3, с.23]. Такой подход позволяет с позиций принципа историзма и хронологии проследить процесс становления и развития украинской этнопедагогической науки в исторической ретроспективе.

Развитие украинской этнопедагогической науки, по мнению М.Стельмаховича, имеет следующие основные тенденции: тесная взаимосвязь народной педагогики и отечественной научной педагогики; влияние на развитие педагогической мысли процесса становления и формирования украинской нации.

Подтверждением этой позиции является анализ становления идеи народности в Украине во второй половине XIX столетия - периода чрезвычайно сложных и важных общественных изменений, как деструктивных, так и положительных, последние из которых (отмена крепостного права, проведения ряда реформ в общественно-административных областях) обусловили демократизацию всех сфер жизни Украины; это время национально-культурного подъема страны, при котором проблемы национального образования и обучения приобрели доминантное значение.

Либерализация образовательно-воспитательного процесса становится в указанный период частью общей государственной политики, но в связи с тем, что Российская империя была многонациональным и многоконфессиональным государством, этот процесс в разных уголках страны приобрел неповторимый и своеобразный характер, вызвав к жизни общественно-образовательное движение в Украине, Белоруссии.

Середина XIX века является именно тем периодом, когда идея народности приобрела в отечественной педагогике особое значение. Углубленно изучая историю развития образования, труды зарубежных педагогов, украинские ученые-педагоги приходят к выводу, что система воспитания должна отвечать общечеловеческим и национальным ценностям. Очевидным признавалось положение о невозможности построить общую, универсальную для всего человечества систему воспитания, которая бы не учитывала национальные черты.

Представители различных научно-педагогических течений начали употреблять термин «народность», по-разному трактуя оттенки в его значении. Однако основную суть народности все они трактовали как необходимость отстаивать право народа на самоопределение и самоидентификацию.

В отечественный научный дискурс понятие «народность» ввели О. Духнович, Ю.Федькович, К.Ушинский, С. Миропольский, Б. Гринченко. В обобщенном виде они определяли народность как потребность каждой нации в собственной системе воспитания, учитывающей особенные и неповторимые национальные черты. Впервые термин «народность» ввел в педагогическую науку К. Ушинский, трактуя это понятие как понимание оригинальности, неповторимости каждой нации, народа, обусловленной его историческим прошлым, языком, географическим положением, природными условиями и т.д. По твердому убеждению педагога это те самобытные черты, которые не только отличают один народ от другого, но и стимулируют его развитие: «Народность является до сих пор единственным источником жизни народа в истории... Народ без народности - тело без души, которому остается только подчиниться закону расписания и уничтожиться в других телах, которые сохранили свою самобытность» [10, с.44]. Педагог был глубоко убежден, что вся духовная

мудрость, все общественные идеалы, весь опыт, который приобрело общество, передаются именно средствами народной педагогики.

Активизация культурной и общественной жизни в большинстве стран Европы в связи с усилением роли и места образования в их развитии, возникновение национальных моделей школы, достижений в этой отрасли, которые обеспечили общественный прогресс итальянскому, чешскому, польскому, сербскому и другим народам были учтены и деятелями украинского просветительского движения второй половины XIX в.

Несмотря на то, что образовательная политика имперского правительства в это время препятствовала становлению практического украинского школьного образования, развитие педагогической мысли во второй половине XIX века характеризуется поиском новых подходов к формированию отечественной системы образования и воспитания, построенной на национально-демократических и гуманистических принципах. Основными требованиями, которые выдвигали к организации учебно-воспитательного процесса в Украине выдающиеся педагоги, ученые, общественные деятели этого периода (А.Барвинский, Б.Гринченко, М.Грушевский, М. Драгоманов, Н. Костомаров, С.Русова, К.Ушинский, И. Франко), были внедрение национального компонента в содержание образования, осуществление воспитания подрастающего поколения на традициях и достижениях народной педагогической мысли, которая «своими корнями уходит глубоко в народную философию, этику, мораль, в основе которых была идея добра, справедливости» [4, с.29].

Именно в это время активно формировались основы теории украинской педагогики [8], фундаментом которой стало развитие национальной системы обучения, воспитания, общественного сознания народа, использование лучших традиций народной педагогики. Разработкой этих вопросов занимались Н.Костомаров, П.Кулиш, М. Драгоманов, О. Стоянов, К. Шейковский, А.Стронин, В.Антонович, П. Чубинский, П. Житецкий, О. Конисский и др. Их «тип мышления, пределы их научных, педагогических интересов лежали в украинском языке, истории, литературе, фольклоре, народной мифологии, черпались из достижений Киевской Руси, Казачества» [8, с.36].

Значительный вклад в становление украинской этнопедагогики сделали этнографы, фольклористы второй половины XIX - начала XX века (А.Ефименко, А.Левицкий, Д.Лепкий, М. Максимович, О.Малинка, А.Онищук, В.Охримович, Е.Сицинский, П. Чубинский), а также громадывцы (В.Антонович, Б.Гринченко, М.Грушевский, П. Житецкий, О.Конисский, З.Кузеля, В.Милорадович, И.Новицкий, М.Номис, О.Потебня, Т.Рильский и другие), которые собрали большое количество народно-педагогического материала об организации народной жизни и воспитательного влияния на подрастающее поколение, который был опубликован в сборниках этнографических исследований для популяризации украинской народной культуры, традиций, обычаев, фольклора.

Следовательно, прогрессивным силам украинского общества, передовой украинской интеллигенции, демократически настроенной молодежи, выдающимся культурным деятелям удалось направить русло этнографической и образовательной работы на решение проблемы национально-образовательного возрождения своего народа, повышение его культурного уровня и формирования высокой духовности нации на основе провозглашения ценности национальных и гуманистических идеалов. Они отстаивали четкую позицию относительно развития украинской школы на национально-гуманистических началах; необходимости организации учебно-воспитательного процесса на идеологеме этнизации жизни ребенка; на принципах народности, природосоответствия, взаимосвязи содержания образования с историко-культурным, социально-экономическим развитием украинского общества.

Современные исследователи украинского педагогического процесса XIX века Л.Березовская, М.Веркалец, Я. Грицак, С.Дмитренко, Н. Побирченко, Б. Ступарик, Г. Ярмаченко и другие именно с ростом влияния идей национально-культурного возрождения связывают активизацию поисков в педагогической теории и практике Украины второй половины XIX века роли и места образования в развитии общества, разработки национальной модели школы, которая была бы способна обеспечить общественный прогресс государства, разработку и внедрение передовых

методов обучения. Такая неповторимость, своеобразие украинской педагогической мысли второй половины XIX в. обусловила и особый этап развития национальной педагогики, который О.Сухомлинская рассматривает «как культурный, народнический».

Усиление этнического самосознания во второй половине XIX столетия выразилось в стремлении украинцев сохранить самобытность, язык, уникальность своей культуры, истории, особенности ментальности. Данное явление, охватившее Украину в обозначенную эпоху, сопутствовало противоположной тенденции – все нарастающей ассимиляции национальной духовной и материальной культуры вследствие политических и экономических трансформаций в Российской и Австро-Венгерской империях, под властью которых находился украинский народ в указанный исторический период.

Эти процессы вызвали потребность устранения созданных противоречий между достижениями многовекового культурного и педагогического опыта украинского народа и общественными деформациями, национальным нигилизмом второй половины XIX столетия. Преодоление этого противоречия в значительной степени полагалось на становление и развитие украинской этнопедагогики, которая содержала уникальные механизмы по формированию у детей и молодежи системы национальных и общечеловеческих духовно-нравственных ценностей.

Бібліографія

1. Волков Г.Н. Этнопедагогика. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1974. - 376 с.
2. Державна національна програма „Освіта” (Україна XXI століття). – К.: Освіта, 1993.
3. Елкин С.М., Кульков Я.В., Певзнер М.Н. Развитие идеи народности в отечественном образовании : Монография. – Великий Новгород: Нов. ГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. -71 с.
4. Костомаров М.І. Закон Божий (Книга буття українського народу) // Кирило-Мефодіївське товариство: В 3-х т.- №1.- С.28-34.
5. Мосіяшенко В.А. Українська етнопедагогіка: Навч. посіб. – Суми: ВТД «Університетська книга», 2005. - 174с.
6. Основи національного виховання: концептуальні положення: Частина I/За ред. В.Г.Кузя, Ю.Д.Руденка, З.О.Сергійчук. – К.: Інформаційно-видавничий центр „Київ”, 1993. – 152 с.
7. Стельмахович М.Г. Українська народна педагогіка. – К.: ІЗМН,1997. – С.8– 15.
8. Сухомлинська О. Історико-педагогічний процес: нові підходи до загальних проблем. – Київ.: А.П.Н., 2003. – 68 с.
9. Ушинський К.Д. Твори в 6 т.- К., 1952 - 1955.- Т.1.- С. 44- 100.
10. Ушинський К.Д. Педагогическая поездка по Швейцарии // Журнал Мин-ства. Народ. Просвещения, 1863. - С. 13-14.

Анотація.

Статья посвящена анализу становления и развития этнопедагогической составляющей украинской педагогической мысли XIX столетия как историко-педагогического явления. Автор рассматривает особенности влияния этнопедагогики как науки на формирование системы ценностных ориентаций подрастающего поколения, актуальность которых обусловлена современными социальными трансформациями. Рассмотрены идеи ведущих украинских педагогов и просветителей второй половины XIX столетия по поводу организации воспитательного влияния в национальной школе, особенностей построения содержания образования, а также рассмотрение воспитательного потенциала этнографических исследований при решении этой проблемы.

Ключевые слова: этнография, историко-педагогический процесс, культурно-образовательное движение, педагогическая мысль, просветитель.

Summary

Article is devoted to the analysis of formation and development of ethnopedagogical component of the Ukrainian pedagogical thought in the XIX century as a historical and pedagogical phenomenon. The author considers the peculiarities of the influence of ethnic pedagogy as a science on the formation of the system of value orientations of the younger generation, the relevance of which is stipulated by the modern social transformations. The ideas of leading Ukrainian teachers and

enlighteners of the second half of the XIX century about the organization of educational influence at the national school, the peculiarities of constructing the content of education, as well as consideration of the educational potential of ethnographic research in solving this problem are considered.

Keywords: ethnography, historical and pedagogical process, cultural and educational movement, pedagogical ideas, educator.