

ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ УКРАИНСКОГО НАРОДА В ПРАКТИКЕ ФОРМИРОВАНИЯ ДЕТСКОГО КОЛЛЕКТИВА

Введение. Необходимость существенного прогресса во взаимоотношениях между людьми, в семье, на производстве, в учебных заведениях, преодоление деформаций в нравственной жизни общества актуализирует потребность переосмысления роли детского коллектива в воспитании личности. Современная теория и практика воспитания подтверждают мысль о том, что перспективным является разумное соединение индивидуального, как интереса личности, и коллективного, как интереса общества.

Значительный опыт в решении этой задачи содержится в работах классиков зарубежной педагогической мысли (К.А.Гельвеций, Э.Беллом, Д.Ланкастер, Ф.Дистервег), отечественных педагогов (К.Ушинский, А.Макаренко, В.Сухомлинский) и украинских деятелей образования (А.Залужный, И. Соколянский и др.). Они в разные исторические эпохи вырабатывали подходы к трактовке воспитательных целей и задач, акцентируя на важности интересов личности и общества.

Кроме того, ценный пласт в разработке поставленной проблемы представлен и в этнопедагогическом наследии украинского народа, поскольку в нём аккумулирован многовековой опыт народа относительно места и роли коллектива в воспитании человека. В коллективе украинская народная педагогика видела животворный источник всестороннего развития личности, выделяя, прежде всего, его социальную силу, которая обеспечивает формирование системы нравственных ценностей. Эту идею подчёркивают ведущие украинские учёные, предметом изучения которых были теория и практика украинского национального воспитания.

Яркой личностью в аспекте разработки выше сформулированной проблемы был Мирослав Стельмахович – исследователь истории украинской народной педагогики и истории украинской этнопедагогики, который ввёл в научное употребление понятия «украинская народная педагогика» и «украинская этнопедагогика». Учёный, рассуждая над синонимичностью выше названных понятий, утверждает, что их отличие состоит в том, что народная педагогика включает в себя эмпирические педагогические знания и средства без принадлежности к конкретной этнической общности, а этнопедагогика связана с конкретной этнической общностью педагогических традиций, которые отображают её национальную самобытность» [1, 16].

Все исследования М.Стельмаховича были посвящены проблеме формирования личности украинца, его национального сознания, под которым учёный понимал «совокупность представлений про социальные ценности нормы, определяющие принадлежность личности к национальному сообществу украинцев, включающие в себя отличительные признаки украинского «мы» от другого «не мы» [1, 23]. Учёный был уверен, что фундамент национального самосознания закладывается в семье и реализуется через семейное воспитание.

Таким образом, в истории украинской педагогической науки разработаны определённые этнопедагогические идеи украинского народа.

Однако исследование этнопедагогического наследия украинского народа сквозь призму взаимодействия личности и коллектива требует детального изучения, что и определило **цель публикации** – на основе анализа историко-педагогических

источников исследовать этнопедагогические идеи украинского народа в практике формирования детского коллектива.

Многовековой опыт украинского народа относительно воспитания подрастающего поколения содержится в его образе жизни, обычаях, традициях, обрядах, ритуалах, которые одновременно выступают и источником этнопедагогики, и средствами формирования личности ребёнка.

Украинский народ создал свой особенный образ жизни, способствующий формированию личности в народном духе. Его специфика зависела, прежде всего, от природно-климатических и культурно-исторических условий формирования нации, языка, религии, основного вида трудовой деятельности.

Природно-климатические условия, в которых проживали и проживают украинцы очень благоприятные: выгодное географическое расположение, континентальный климат (умеренный и тёплый), ландшафт с преобладанием равнин, сети рек, объединяющих всю территорию украинцев в единое целое. Всё это способствует занятиям сельским хозяйством, скотоводством, охотой, рыбалкой, ремеслом.

Украинцы как этнос существуют тысячи лет. Их нация формировалась в сложных культурно-исторических условиях: относительно раннее создание государственности, принятие единой религии, высокий уровень образованности, культуры, весомое положение на международной арене очень быстро сменилось потерей государственности, постоянной борьбой за собственную независимость, выступлениями против социального, религиозного и национального гнёта со стороны соседних государств. Ведь выгодное географическое положение, плодородные земли Украины всегда вызвали завоевательский интерес с боку Великого Княжества Литовского, Речи Посполитой, Российской, Османской, Австро-Венгерской империй. И только в конце XX века украинцам удалось добиться реальной независимости, соблюдения прав и свобод, снятия языковых и идеологических ограничений.

Именно под влиянием таких условий и сформировались ментальные качества украинского народа: трудолюбие, свободолюбие, скромность, доброжелательность, заботливость и выработалось умение рациональной организации жизнедеятельности и обеспечения духовных потребностей.

Бесспорно, решающая в формировании образа жизни народа роль родного языка, который является самой полной и достоверной летописью всей духовной, многовековой жизни народа.

Однако общеизвестной является судьба украинского языка, за существование которого на протяжении многих веков боролась украинская интеллигенция. И, к сожалению, сегодня украинский не воспринимается во многих семьях Украины как родной, ограничивая тем самым своё воспитательное воздействие.

Педагогические требования, выдвигаемые в этнопедагогике к личности, во много зависят и от религиозных канонов и постулатов, которые воздействуют непредсказуемо как фактор интеграции либо в направлении дифференциации нации. Официальной религией украинского народа является православное христианство, внедрившее в ежедневную жизнь высоконравственные ценности и правила поведения.

Таким образом, под влиянием всех вышеперечисленных факторов и условий сформировался специфический образ жизни украинского народа, что выступает средой развития ребёнка.

Научные исследования середины XX века подтвердили, что личность, формирующаяся в чужой языковой, культурной и социальной среде, утрачивает свои национальные признаки, принимает образ жизни окружающей его нации. Поэтому

обязательным условием формирования национально осознанной личности является полноценное участие в образе жизни родного народа.

Этнопедагогика украинского народа видела в коллективе могущественную силу воспитательного воздействия на личность, сосредотачивала внимание на том, чтоб социальный коллектив выступал источником всестороннего развития каждого его члена, был надёжным защитником интересов и прав личности. Категорически не допускалось в окружении украинцев использование коллектива как инструмента угнетения его членов, разжигания конфликтов между ними, поскольку характерными чертами менталитета данного народа всегда были гуманизм и демократизм,

Воспитание личности в коллективе является выражением соответствующих закономерностей развития общества. Только в коллективных взаимоотношениях создаются условия для социально-психического развития личности. Отделение человека от других людей, от социального окружения — это социально-психологический вакуум, который мешает развитию отдельного человека и общности в целом.

Весомым аргументом в подтверждении всего выше сказанного является и научно обоснованная мысль ведущего историка педагогики Украины О. Сухомлинской о том, что «коллектив и личность – составляющие, формирующие каркасную систему учебно-воспитательного процесса в любом типе заведений, и зависимо от того, в каком соотношении, подчинении, в каких взаимозависимостях они находятся, можно судить о педагогической парадигме, а значит, и о мировоззренческих, философских основах её построения и функционирования» [2, 3].

Обращаясь к лексическому значению слова коллектив, стоит подчеркнуть, что оно латинского происхождения (*collectivus*), не имеет единого подхода к переводу и означает сборище, толпа, совместное собрание, объединение, группа [3].

В современной литературе данное понятие употребляется в двух значениях: широком и более узком. Во-первых, под коллективом понимается любая организованная группа людей, а более узкая трактовка презентует коллектив, как только высокоорганизованную группу.

Феномен коллектива находится в пределах научного дискурса искусствоведческих наук, педагогики, психологии, социологии. В зависимости от этого выделяют разные типы коллективов: авторский, детский, коллектив-наставник, педагогический, спортивный, трудовой и др.

Сегодня в психолого-педагогической науке коллектив воспринимается как социальная общность людей, объединённая на основе общественно значимых целей, общих ценностных ориентаций, совместной деятельности и общения [3, 122]. Таким образом, действительному коллективу свойственны взаимозависимые признаки: единство цели, определённая организация совместной работы. Они же относятся и к детскому коллективу, существенно отличая его от дружеской компании. Кроме того, от коллектива взрослых детский отличается и тем, что находится под руководством педагогов.

Детский коллектив в этнопедагогике украинского народа рассматривается в разделе народное детоведение. Народное детоведение сосредотачивает в себе установившиеся взгляды народа на детей, эмпирические знания про условия и движущие силы их успешного развития, то есть всё то, что свойственно педологии. «Оно представляет собой глубокие знания внутреннего мира детей: цели, действия, мотивы деятельности, интересы, содержание и особенности их духовных и практических потребностей. Характерной чертой является то, что знания про детей преподносятся оригинально, с большой любовью и эмоциями, чётко и правильно,

нередко в художественной форме, с приподнятой романтической фантазией и разнообразной символикой» [1, 23].

Детский коллектив в этнопедагогике украинского народа представлен достаточно разнообразно. Так, выразительней всего мы можем проследить идею функционирования детского коллектива в процессе трудового воспитания, которое выступало основополагающим в воспитательной системе украинцев и предполагало наличие разных детских коллективов по возрастному и половому критериям. С пяти - шестилетнего возраста девочки занимались работой по дому, а мальчики выпасали скот, молотили пшеницу, помогали на пасеке. Участие в такой деятельности способствовало расширению социальных связей. В 14-15 лет интересы и потребности детей выходили за пределы семьи, ровесников и одной половой группы – создавались качественно новые коллективы.

Ещё одним ярким примером практики формирования детской коллектива является казацкая педагогика. Зародившись в эпоху украинского барокко она была направлена на формирование у молодых людей высоких рыцарских, нравственных и патриотических качеств, мотивации стремления самосовершенствоваться, повышать личную ответственность и находить себя в коллективе сверстников. Казацкая система воспитания, как составляющая украинской этнопедагогики, являлась самобытной и неординарной. Она предполагала воспитание через участие ребёнка в детских коллективах монастырских, сечевых, парафимьяльных школ, имеющих музыкальные и народно ремесленные отделения. Об этом свидетельствует наличие института джур – воспитанников, направлявшихся на помощь казакам. Они принимали активное участие в жизни Запорожской Сечи, овладевали основами грамоты, воинского искусства, народными знаниями в процессе непрерывного взаимодействия с ровесниками. Детские коллективы джур действовали, основываясь на принципы демократии. Из их числа выбирались два лидера, называющихся атаманами, которые распоряжались денежными средствами школы, решали бытовые вопросы. Специфика системы казацкого воспитания заключалась в преобладании общественных интересов и потребностей над личными.

Украинские народные пословицы часто насыщены мыслями, подтверждающими коллективистскую психологию украинцев: «Громада – великий чоловік»; «Де дружно, там і хлібно»; «Добре там живеться, де гуртом сіється і жнеться»; «Громада – це рада, як вирішила, так і буде»; «У товаристві лад — усяк тому рад» и т. д.

Однако существует и противоположная по смыслу группа украинских народных пословиц, которая утверждает преобладание индивидуального над коллективным: «Моя хата з краю – нічого не знаю», «Брат – мій, а хліб їж свій», «Все бери — а мене лиши», «Всяка курка не дурна: не від себе, а все до себе», «Кожна рука собі горне», «Ліпше моє, ніж наше», «Любімося як брати, а рахуймося як Жиди» и т. д.

Все выше приведённые примеры свидетельствуют о противоречивом отношении к личному и коллективному, которое сложилось на протяжении многовековой истории украинского народа. Так, материалы устного народного творчества западного региона существенно отличаются по содержанию от южного и центрального. Поэтому тяжело говорить о единых представлениях и ментальных качествах украинцев.

Ситуация несколько изменилась в XX веке. Украинская нация, как и другие славянские, входила в состав тоталитарного общественного образования, в котором беспокоились, прежде всего, про организацию коллективов и использовали их как средства влияния на личность, угнетения её «Я».

Сегодня украинцы в полной мере использовали право собственной нации на

самоопределение – создали независимое демократическое государство. В условиях его развития любые коллективы формируются и развиваются на основе гуманизма и демократизма. Однако появление тенденций пренебрежения принципом воспитания личности в коллективе является проявлением нигилизма относительно внедрения закономерностей и опыта украинского народа в педагогический процесс.

Таким образом, анализ этнопедагогических идей украинского народа показал, что детский коллектив воспринимался позитивно, максимально использовался его воспитательный потенциал, соблюдались и внедрялись идеи самоуправления, единства целей и путей их достижения.

Литература

1. Стельмахович М. Г. Народна педагогіка / М. Г. Стельмахович. – К.: Рад. шк., 1985. – 312 с.
2. Сухомлинська О.В. Колектив і особистість у контексті філософії освіти // Шлях освіти. – 2011. - №4. – С.2-5.
3. Педагогический энциклопедический словарь / Гл.ред. Б.М.Бим-Бад; Редкол.: М.М.Безруких, В.А.Болотов, Л.С.Глебова и др. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. – С.122-123.

Аннотация

В публикации на основе анализа историко-педагогических источников выделены и охарактеризованы этнопедагогические идеи украинского народа. Автором сделан акцент на достижениях украинского народа в практике формирования детского коллектива.

Ключевые слова: детский коллектив, этнопедагогика украинского народа, украинская народная педагогика.

Summary

On the analysis of historical and pedagogical sources the publication represents the ethnopedagogical ideas of the Ukrainians. The author focuses on the achievements of the Ukrainians' practice of the formation of a children's collective.

Keywords: children's collective, ethnopedagogics of the Ukrainians, the Ukrainian folk pedagogics.