



Відомо, що якісні показники води водоемів, в яких вирощується риба, забруднення кормової бази суттєво впливають на якість риби. Забруднюючі речовини по трофічним ланцюгам можуть потрапити до організму людини при споживанні риби, тому при розробці біологічних обґрунтувань на зариблення

водоемів слід враховувати зміни у воді та гідробіоценозах, які відбуваються під впливом антропогенних факторів.

Література

1. Шерман І.М., Пилипенко Ю.В. //Рибне господарство (32,33), 2004, с. 6-9
2. Дворецький А.І., Єсіпова Н.Б. //Рибне господарство, 2005, с. 47-50
3. Алімов С.І. и др //Рибне господарство (38, 39), 2005, с.21-27
4. Гринжевський М.В. Аквакультура України, 1998, с. 257-264
5. Запорізьке водосховище. Монографія. - Вид-во ДНУ, 2000. - 172 с.

РЫБОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЙМЕННЫХ ВОДОЕМОВ ДНЕПРОВСКО-БУГСКОЙ УСТЬЕВОЙ ОБЛАСТИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТРОФНОСТИ И ВОДООБМЕНА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

ПРАВОТОРОВ Б.И. - канд. с-х. наук, ст. научн. сотрудник, АЛЕКСЕНКО Т.Л. - канд. биол. наук, директор, МИНАЕВА Г.Н. - мл. научн. сотрудник, САМОЙЛЕНКО Л.М. - мл. научн. сотрудник, ГИЛЬМАН В.Л. - ведущий инженер, КУЧЕРЯВАЯ А.Н. - инженер I кат., Херсонская гидробиологическая станция НАН Украины

УСТЬЕВЫЕ области рек представляют определенный научный и практический интерес, т.к. здесь происходят процессы постепенной трансформации речного режима на морской, что способствует возникновению сгонно-нагонных явлений и образованию своеобразных гидрохимического и гидрологического режимов [1]. Низовья рек отличаются от остальных частей рек более высокой рыбопродуктивностью, качественным и количественным составом ихтиофауны, а хорошо развитая плавневая система и особое положение низовьев на стыке морских и пресных вод создают наиболее благоприятные условия для естественного воспроизводства и нагула больших популяций жилых и полупроходных рыб. До начала большого зарегулирования р. Днепр (1955 г.) каскадом гидроэлектростанций среднегодовой улов рыбы в низовье Днепра и Днепро-Бугском лимане составлял 80% общего улова в бассейне Днепра [2]. Для этого участка Днепра свойственна группа проходных рыб, заходящих в реку только на нерест.

В результате зарегулирования стока Днепра плотинами ГЭС и создания каскада крупных водохранилищ, объем его годового стока в низовье сократился в среднем за многолетний период на 21,1%, произошло его перераспределение по сезонам года, скорости течений в нижней части реки снизились в 2,0 - 2,5 раза, что привело к заилению и зарастанию многих пойменных водоемов, накоплению в них органического веще-

ства и, как следствие, ухудшились условия обитания в них гидробионтов, в том числе и рыб, у которых эти изменения проявились в основном на стадии размножения и нагула [1, 3]. Общая площадь заливаемой поймы нижнего Днепра (потенциальных нерестилищ для фитофильных рыб) сократилась более, чем в 5 раз - с 246,7 до 49,2 тыс. га, а на всем нижнем Днепре в маловодные годы уменьшилась на 59,1% по сравнению с периодом до зарегулирования. Снижение скоростей течения, особенно в весенний период, негативно отразилось на условиях размножения литофильных рыб (осетровые, рыбец, головль и др.) и рыб, икра которых развивается только при наличии определенных скоростей течения (днепровская сельдь, чехонь). Изменение гидрологических, гидрохимических и гидробиологических показателей в ряде пойменных водоемов ухудшило условия размножения и нагула взрослых особей рыб озерно-речного комплекса (щука, густера, красноперка, окунь и др.), а также фитофильных полупроходных рыб (тарань, лещ), составляющих основу промысла ценных в пищевом отношении рыб этого района.

Вследствие этого и в результате наложения других факторов антропогенного характера уловы рыбы (без учета тюльки) постоянно снижаются и в настоящее время достигли критических значений [4]. Ряд видов выпал из состава промысловой ихтиофауны. На современном этапе абиотические процессы, которые обуславливают ухуд-

шение условий обитания гидробионтов и экологической ситуации в целом, продолжают. Это может привести к изменению рыбохозяйственного статуса ряда пойменных водоемов, разрушению их биоценозов, полному или частичному уничтожению особо ценных в кормовом для рыб отношении организмов понто-каспийской фауны, исчезновению и резком уменьшении численности представителей промысловой ихтиофауны, нанести огромный ущерб рыбному хозяйству всей Днепровско-Бугской устьевой области. Постоянно меняющаяся экологическая обстановка и возможные изменения в биоте послужили основанием для проведения комплексных экологических исследований по оценке ее состояния в целом и пойменных водоемов в частности, играющих главную роль в процессе воспроизводства рыбных запасов Днепровско-Бугской устьевой области, а также оценить их в рыбохозяйственном отношении.

По материалам исследований 2003 - 2005 гг., а также полученным в прошлые годы [6, 7], пойменные водоемы нижнего Днепра можно разделить на три основные группы: 1 - мезотрофные водоемы с водообменом от 1,5 до 4,1 суток и суточной амплитудой колебаний уровня от 0,25 до 0,40 м, прозрачностью - от 0,8 до 1,0 м и биомассой бактерио-, фито- и зоопланктона в среднем за вегетационный период - 0,13, 0,61 и 0,12 г/м³ соответственно, 2 - эвтрофные водоемы, которые в свою очередь можно разделить на 2 подгруппы.

Собственно эвтрофные водоемы, с умеренным водообменом от 3,0 до 7,0 суток и с показателями среднесезонных биомасс бактериопланктона - 1,36 г/м³, фитопланктона - 4,20 г/м³ и зоопланктона - 0,38 г/м³; водоемы с замедленным периодом водообмена (7,4 - 9,1 суток) и более высокими показателями биомасс бактерио-, фито- и зоопланктона, которые в среднем за вегетационный период составляли соответственно 2,76, 6,01 и 1,08 г/м³. Их можно отнести к высокопродуктивным гиперэвтрофным водоемам, следующей стадией которых будет стадия затухания или дистрофии.

Третья группа - дистрофные водоемы с длинным периодом водообмена (от 12,2 до 31,0 суток), с довольно высокими показателями среднесезонной биомассы бактериопланктона и фитопланктона, что связано с большим количеством органического вещества и интенсивным «цветением» летние месяцы и невысокими показателями зоопланктона (табл. 1).

На фоне водообменных процессов происходит формирование донных отложений [7]. Хороший водообмен способствует удалению из озер избыточного запаса органического вещества первичного трофического звена. В таких водоемах илистые зоны составляют 10 - 20%, $C_{орг}$ - 37 - 50 мг/г, $P_{орг}$ - 0,04 - 0,12 мг/г сухого вещества.

Для 2 группы илистые зоны составляют 20 - 60%, $C_{орг}$ - 45 - 80 мг/г, $P_{орг}$ - 0,10 - 0,13 мг/г. В водоемах со слабым водообменом преобладает активное накопление органических веществ с образованием мощного слоя илов. В таких водоемах $C_{орг}$ - 130 - 150 мг/г, $P_{орг}$ - 0,4 - 0,9 мг/г.



Для водоемов 1 группы характерно хорошее перемещение воды по всей акватории, содержание растворенного кислорода в ней - от 5,5 до 15,2 мг/дм³ (в ср. 1,2), ниже, чем в других водоемах показатели БПК₅ и перманганатной окисляемости (ПО), которые колеблются в пределах 0,7 - 8,0 мгО₂/дм³ (ср. 3,7) и 4,5 - 24,8 мгО₂/дм³ (ср. 11,6) соответственно. В летнее время, когда наблюдается интенсивное «цветение» воды, в этих водоемах образуется в течение суток от 1,2 до 3,1 г/м² органического вещества. В водоемах с удовлетворительным водообменом (3 - 7 суток) содержание кислорода колеблется от 4,4 до 25,4 мг/дм³ (ср. 12,2), БПК₅ - от 13 до 23 мгО₂/дм³ (ср. 15,6), ПО - в пределах от 5,2 до 32,4 мгО/дм³ (ср. 13,7). Здесь летом ежедневно образуется от 1,9 до 5,0 г/м² органического вещества, а в отдельных водоемах - до 25 г/м². В водоемах с умеренным водообменом (от 7 до 9 суток) кислородный режим в начале лета бывает напряженным, биомасса фитопланктона на 98% состоит из синезеленых водорослей и может достигать в отдельных водоемах 400 мг/дм³. Содержание О₂ колеблется в пределах от 0,7 до 22,4 мг/дм³, а показатели БПК₅ и ПО близки таковым в водоемах с умеренным водообменом - 0,9 - 10,7 мг/дм³ (ср. 5,0) и 5,2 - 30,4 мгО/дм³ (ср. 15,7). Водоемы со слабым водообменом (до 30 суток) характеризуются напряженным кислородным режимом в летнее время - содержание О₂ снижается до 2,6 г/дм³, а в придонных слоях - до 0 - 0,7 мг/дм³. Пределы его колебаний за сезон составляют от 2,6 до 21,8 мг/дм³ (ср. 9,1), БПК₅ - 0,4 - 13,4 (ср. 4,5) мгО₂/дм³, ПО - 6,4 - 39,6 мгО/дм³ (ср. 15,6) [6].

По качественным и количественным показателям макрозообентоса пойменные водоемы нижнего Днепра также могут быть объединены в 3 группы [7]. 1-я группа характеризуется большим разнообразием и обилием донной фауны (средняя плотность донных беспозвоночных - 3 - 5 тыс. экз./м², биомасса - 250-350 г/м², 4-5 видов ракообразных, 5 - 8 понто-каспийских видов). 2-я группа озер включает две подгруппы. Первая подгруппа объединяет водоемы с высокими показателями обилия макрозообентоса (средняя плотность гидробионтов составляет 1 - 4 тыс. экз./м², биомасса - 100 - 500 г/м², 6 - 10 видов, из которых 1 - 3 вида - понто-каспийские). Вторая подгруппа характеризуется сравнительно бедной донной фауной (средняя плотность донных беспозвоноч-

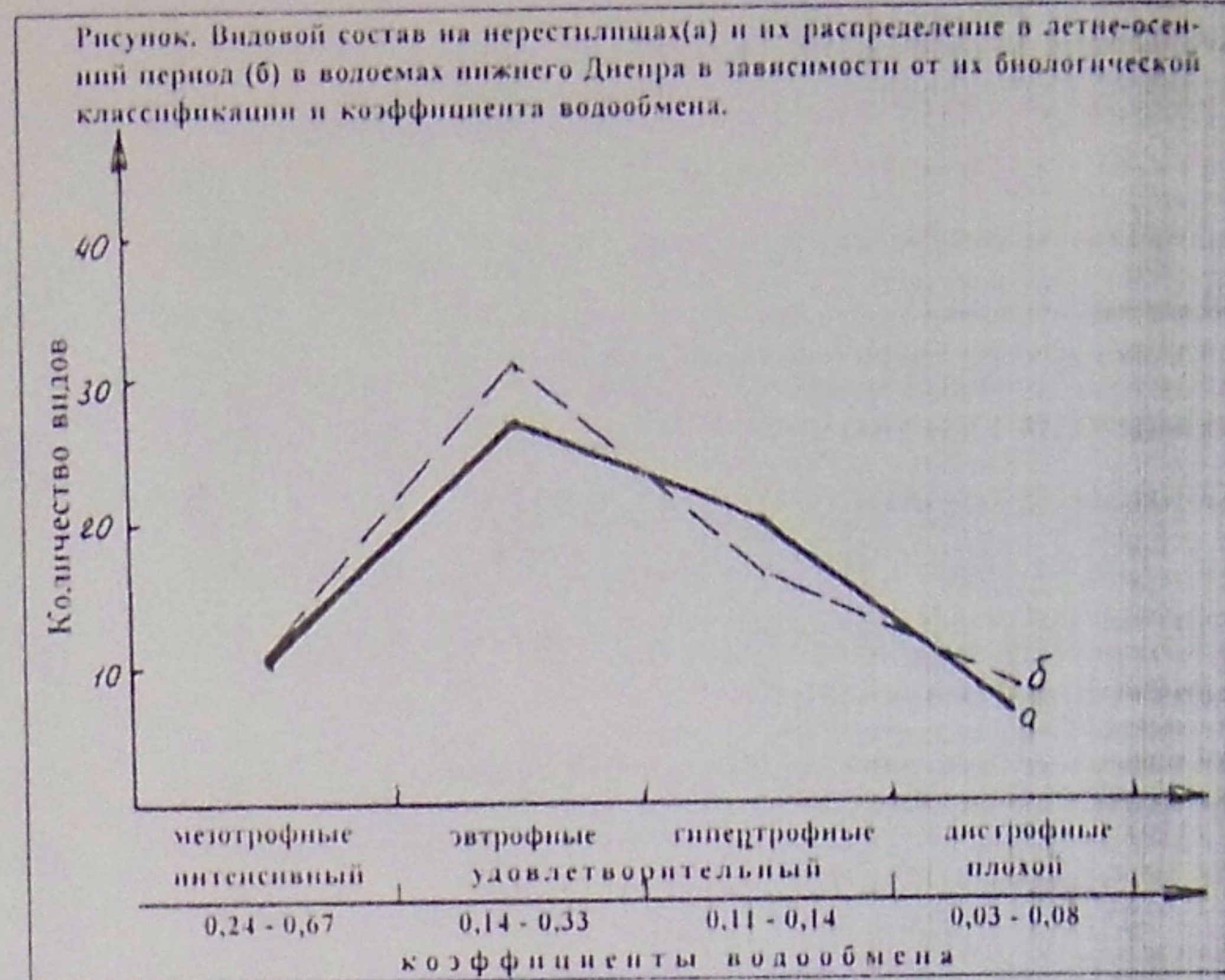


ных - 1 - 3 тыс. экз./м², биомасса - 5 - 25 г/м², 5 - 6 видов, понто-каспийские виды и ракообразные встречаются редко). 3-я группа озер отличается крайне бедной фауной (средняя плотность организмов - 100 - 400 экз./м², биомасса меньше 3 - 5 г/м², 2 - 3 вида, полихеты, моллюски, ракообразные, понто-каспийские виды полностью отсутствуют).

Такое деление озер по биотическим показателям хорошо согласуется с классификацией озер по гидрологическим признакам.

Наиболее благоприятными условиями для размножения фитофильных рыб обладают эвтрофные водоемы с умеренным водообменом (коэффициент водообмена - 0,14 - 0,33) - Збурьевский лиман, оз. Краснюковое, оз. Белое, Кардашинский лиман, оз. Вчерашнее (табл. 1, рис.). В этих водоемах нерестятся все виды рыб, которые обитают в нижнем Днепре (полупроходные - лещ, тарань, судак, сазан и озерно-речного комплекса - серебряный карась, густера, красноперка, окунь, щука, сом и др.). Благодаря песчано-ракушечным косам и умеренному течению в них создаются хорошие условия для размножения рыб-самофилов, таких как пузанок. Раннее (до ввода в строй Днепровского опытно-экспериментального осетрового рыбозавода) были отмечены случаи поимки сеголетней молоди русского осетра (Збурьевский лиман) и особей производителей рыбца (оз. Белое). Можно предположить, что из-за нехватки естественных нерестилищ эти рыбы-литофилы откладывали икру на этих косах. Видовой состав производителей, пойманных во всех исследуемых водоемах превысил 27 видов.

В гипертрофных водоемах и в тех, которые находятся в переходной стадии к дистрофному состоянию (оз. лягушка, Алексеевский лиман), видовой состав рыб более бедный по сравнению с эвтрофными. При обследовании нерестилищ нами было отмечено 18 видов рыб (полупроходных - тарань, лещ, судак и рыб озерно-жилого комплекса - серебряный карась, густера, красноперка, линь и др.). Причем, в оз. лягушка (гипертрофный водоем), которое расположено в устьевой



части нижнего Днепра, видовой состав рыб был более разнообразным, чем в Алексеевском лимане, который является водоемом, находящимся в переходной стадии к дистрофной и расположен на приустьевом участке (средняя часть поймы) - соответственно 15 и 8 видов.

Более бедным (10 видов) был видовой состав мезотрофных водоемов (Собецкий, Фролов и Казначейский лиманы). Из промысловых видов рыб тут нерестятся небольшие партии тарани, леща, а также густеры, серебряного карася и непромысловых рыб - овсянки, горчака, разных видов бычков.

Наиболее бедными по видовому составу рыб, которые в них размножаются, являются дистрофные водоемы (озеро Назарово-Погорелое). Нерест полупроходных рыб нам не удалось зафиксировать. В весенне-летний период здесь размножаются только рыбы озерно-речного комплекса (всего 7 видов) - серебряный карась, густера, красноперка, овсянка, горчак, бычок-цуцик, бычок-кругляк.

В посленерестовый период в водоемах нижнего Днепра, отличающимися экологическими условиями, нами было выявлено 36 взрослых особей рыб. Видовой состав молоди рыб, которая встречалась в уловах мальковых орудий лова, несколько отличался от видового состава взрослых особей. Количество сеголетней молоди, ее видовой состав и

Таблица 1.

Количество видов фитофильных рыб, нерестящихся в весенне-летний период в пойменных водоемах нижнего Днепра в 2003 - 2005 гг.

Типы водоемов	Период водообмена, сут.	Коеф. водообмена	Биомасса, г/м ³			Количество видов рыб		
			Бактериопланктон	Фитопланктон	Зоопланктон	Промысловые		Прочие
						Проходные и полупроходные	Озерно-речные	
Мезотрофные	1,5 - 4,1	0,67 - 0,24	1,13 0,81 - 1,44	0,61 0,1 - 0,8	0,12 0,1 - 0,4	2	3	5
Эвтрофные	3,0 - 7,0	0,33 - 0,14	1,36 0,45 - 2,65	4,20 1,5 - 6,5	0,38 0,2 - 22,5	8	7	12
Гипертрофные	7,4 - 9,1	0,14 - 0,11	2,76 0,45 - 3,27	6,01 0,3 - 54,0	1,08 0,3 - 54,0	4	7	9
Дистрофные	12,2 - 31,0	0,08 - 0,03	2,21 0,44 - 3,70	2,5 1,5 - 5,0	0,21 0,2 - 1,6	-	3	4

темпы роста зависят от абиотических условий водоема, которые влияют на состояние кормовой базы. Всего нами был обнаружен 31 вид молоди промысловых рыб и взрослых особей мелких рыб, не имеющих промысловой ценности (табл. 2).

По результатам анализа роста сеголетней молоди полупроходных рыб отмечена общая закономерность: темп роста сеголетней молоди в водоемах предустьевых участка реки меньше, чем в водоемах ус-

Таблица 2.

Видовой состав молоди и взрослых особей мелких промысловых видов рыб в уловах мальковой волокуши в водоемах Днепра разного типа, в летне - осенний период 2003 - 2005 гг. (%)

Виды рыб	Наименование водоема									
	Собецкий лиман	Оз. Вчерашнее	Алексеевский лиман	Голубов лиман	Кардашинский лиман	Оз. Назарово-Погорелое	Збурьевский лиман	Оз. Краснокое	Оз. Лягушка	Оз. Белое
Семейство сельдевых										
Пузанок	-	-	-	-	0,2	-	2,0	-	-	4,4
Гольяка	-	-	-	-	3,2	-	6,0	3,0	-	-
Семейство щуковых										
Щука	0,1	0,7	-	1,9	0,4	-	0,9	-	-	-
Семейство карповых										
Амурский чебачек	-	-	-	-	2,7	-	-	-	-	-
Плотва	-	-	3,5	11,7	2,3	-	-	-	0,6	-
Тарань	8,0	50,1	-	-	13,6	-	18,6	75,3	40,4	30,3
Бобырец	-	5,8	-	-	1,4	7,8	-	-	-	-
Красноперка	-	2,2	-	1,9	7,4	11,6	5,6	1,2	2,6	12,1
Жерех	-	-	-	-	-	-	3,2	-	-	-
Линь	-	-	-	-	0,4	-	-	-	-	-
Лещ	1,0	-	-	-	3,4	-	2,8	1,8	15,4	2,4
Густера	22,0	10,3	2,4	1,9	8,6	-	0,8	-	0,3	4,7
Рыбец	-	-	-	-	-	-	13,0	-	-	-
Овсянка	0,2	1,5	4,7	18,4	0,4	73,6	21,8	-	-	1,7
Уклея	0,1	8,8	-	-	0,4	3,0	2,0	-	7,4	2,4
Карась сер.	-	3,7	-	29,2	5,6	1,6	0,8	0,7	26,7	8,1
Сазан (карп)	-	-	-	-	-	-	0,4	-	-	0,2
Горчак	68,0	5,9	71,7	12,6	22,7	0,8	4,4	2,4	-	4,7
Толстолобик	-	-	-	-	2,3	-	1,2	-	0,3	-
Семейство вьюновых										
Щиповка	-	-	-	-	-	-	1,2	-	-	-
Семейство атеринных										
Атерина	-	8,8	1,2	1,9	1,0	-	13,3	3,6	-	12,5
Семейство центранхных										
	-	-	-	-	15,4	-	0,9	-	1,4	0,7
Семейство окуневых										
Судак	-	-	-	-	15,4	-	0,9	-	1,4	0,7
Окунь	0,1	-	8,2	-	5,5	-	1,2	7,8	0,3	1,7
Ерш	-	-	-	-	0,3	-	-	-	0,6	-
Семейство бычковых										
Бычок-кругляк	-	-	-	1,1	0,2	0,8	0,4	-	-	-
Бычок-песочник	-	-	5,9	-	0,2	-	2,8	-	-	5,1
Бычок-цуцик	0,5	1,4	2,1	13,5	1,1	0,8	2,0	-	3,7	7,4
Бычок-бубырь	-	-	-	-	-	-	3,6	4,2	-	-
Пуголовка Браунера	-	0,1	0,3	0,1	0,1	-	-	-	-	-
Семейство черноморских угл										
Рыба-игла	-	-	-	5,8	0,7	-	1,2	-	0,3	1,0
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Всего видов	9	13	9	12	26	8	26	9	13	17

тв. В октябре 2004 г. длина сеголетней молоди наиболее массовых полупроходных видов рыб тарани и леща имела размеры 4,9 и 6,1 см, соответственно, а в водоемах устьевой части - 6,3 и 7,2 см.

Разница в темпе роста молоди наблюдалась также и по отдельным группам водоемов. Так, в эвтрофных водоемах с умеренным водообменом темп роста молоди прямо зависел от развития кормовой базы в них, но общая тенденция увеличения темпа роста в водоемах, которые находятся ближе к устью р. Днепр, сохранялся.

Результаты исследований показали, что водоемы с различной трофностью отличаются и по количественному составу молоди промысловых видов рыб. Наиболее продуктивными и благоприятными для нагула молоди рыб являются эвтрофные и гипертрофные водоемы. Относительное количество промысловых видов колебалось в них

от 1,925 экз./м² (Кардашинский лиман). Наименее продуктивными были дистрофные водоемы - оз. Назарово-Погорелое (0,113 экз./м²) и гипертрофные, которые находятся в переходной стадии от дистрофных - Алексеевский лиман (0,060 экз./м²). Промежуточное значение по относительному количеству занимают мезотрофные водоемы - Собецкий лиман (0,627 экз./м³).

Таким образом, снижение объемов попусков воды из Каховского водохранилища и связанное с ним понижение водообменных процессов ухудшает экологическое состояние пойменных водоемов нижнего Днепра. Проведение комплексных мелиоративных работ позволит оздоровить ряд водоемов, улучшить условия нереста и нагула рыб.

Основными путями охраны пойменных водоемов и улучшения их экологического состояния являются:

- обеспечение рыбохозяйственных попусков

в нижний бьеф в нерестовый период, на современном этапе, в многоводные и средние по водности годы на уровне 2000 - 2500 м³/с (72% залива общей площади плавней), обеспечить такие попуски в нерестовый период можно перераспределением объемов сбросов воды из Каховского водохранилища в сезонном аспекте (уменьшить их в осенне-зимний период и увеличить в апреле-мае); со второй половины июня и в остальные месяцы вегетационного сезона (июнь-октябрь) режим максимально возможных величин весенних рыбохозяйственных равномерных попусков воды через Каховский гидроузел целесообразно заменить режимом экологических неравномерных попусков воды. Расходы воды через плотину Каховской ГЭС при этом должен быть не менее 530 - 600 м³/с и осуществляться в пульсирующем (импульсном) режиме для поддержания удовлетворительного экологического состо-



яния, устранения деградации, дистрофикации и заболачивания пойменных водоемов низовья Днепра, созданию благоприятных условий для обитания в них гидробионтов [7];

- проведение комплекса технических и биологических мероприятий (расчистка, расширение и углубление проток, очистка плесов от иловых отложений, вынос излишней водной растительности, вселение растительноядных рыб, в качестве биологических мелиораторов и др.) в пойменных водоемах 3 группы и интенсивно «цветущих» водоемах 2 группы, на основе научно разработанных рекомендаций ХГБС НАН Украины. Указанное мероприятие позволит также усилить отток из пойменных водоемов созданных в них запасов биогенных элементов в виде органического вещества и получить дополнительный источник природного сырья-сапропеля.

Исходя из того, что в водоемах эвтрофного типа с умеренным водообменом количество молодежи промысловых видов рыб составляет в среднем 1,143 экз./м², а в дистрофных и гипертрофных - 0,827 экз./м² можно сделать вывод, что проведенные в последних комплексы технических и биологических мероприятий позволят увеличить относительное количество молодежи этих видов рыб более чем на 40%.

Литература

1. Бугай К.С. // Киев: Наук. думка, 1977. - 216 с.
2. Амброз А.И. // Киев: Изд-во АН УССР, 1956. - 405 с.
3. Жукинский В.Н. и др. // Институт гидробиологии. - Киев, Наук. думка, 1989. - 240 с.
4. Правоторов Б.И., Саркисян В.И., Горбонос В.Н., Гейна К.Н. // Рыбное хозяйство Украины. - 2005. - № 5 (40). - с 15 - 18.
5. Полищук В.С. и др. // Рыбное хозяйство. - 1989. - № 9. - с. 32-34.
6. Гильман В.А. и др. // Материалы региональной научн-практической конференции - ч. I. - Днепропетровск, 1990. - с. 21-22.
7. Оксюк О.П. и др. // Киев. - 1990. - 157 с.
8. Жукинский В.Н. и др. // Гидробиологический журнал - 2001. - т.37. - № 4. - с 36-44.

НОВОСТИ/УКРАИНА

КАБМИН ИНИЦИИРУЕТ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ НЕПРОМЫШЛЕННОЙ ЛОВЛИ РЫБЫ

Кабинет министров предложил парламенту рассмотреть законопроект «О внесении изменения в ст. 9 Закона Украины «О лицензировании определенных видов хозяйственной деятельности». Документ должен расширить границы закона на любую деятельность, связанную с изъятием водных живых ресурсов, кроме любительского и спортивного рыболовства. Под изъятием рыбы и других водных живых ресурсов понимается вылов (добыча, сбор и т. п.) из естественной или искусственной среды рыбы и других водных живых ресурсов с помощью орудий лова.

Напомним, что, согласно действующей редакции закона, лицензированию подлежит деятельность по промышленному вылову рыбы на промышленных участках рыбохозяйственных водоемов, кроме внутренних водоемов (прудов) хозяйств. Внедрение проекта обусловлено необходимостью выполнения междуна-

родных обязательств Украины о рациональном использовании водных живых ресурсов и осуществлении ответственного рыболовства в естественных экосистемах. В частности, это предусмотрено ратифицированным Украиной Соглашением об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 г., касающихся сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими.

Проект присылается на рассмотрение повторно. Ранее он не нашел поддержки по двум причинам. Во-первых, из-за его рассмотрения в пакете с другими изменениями в закон, а во-вторых, в то время работа парламента блокировалась определенными группами народных депутатов.

Каролина ТЫМКИВ, Лига-Сейчас

С НАЧАЛА ГОДА У БРАКОНЬЕРОВ ИЗЪЯТО БОЛЕЕ 140 т РЫБЫ

В МВД на местах создано шесть мобильных оперативных групп по отработке рыбной отрасли в Азово-Черноморском бассейне в Автономной республике Крым, Донецкой, Запорожской, Николаевской, Одесской и Херсонской областях с привлечением работников межрегиональных подразделений, подчиненных Департаменту Государственной службы борьбы с экономической преступностью МВД Украины, и сотрудников региональных подразделений службы.

Организованы проверки законности использования бюджетных средств, лицензирования и квотирования в рыбной отрасли непосредственно в Департаменте рыбного хозяйства и по регионам.

Разработан и реализуется общий План взаимо-

действия МВД Украины, его территориальных подразделений и Государственной пограничной службы по вопросам проведения мероприятий по разоблачению и предотвращению правонарушений, связанных с незаконным выловом рыбы.

К уголовной ответственности привлекаются 176 лиц, в том числе 26 руководителей и служебных лиц государственных бассейновых управлений охраны водных живых ресурсов и регулирования рыболовства.

По данным Департамента госслужбы борьбы с экономической преступностью, больше всего фактов незаконного занятия рыбным промыслом выявлено в Донецкой (15), Днепропетровской (9), Запорожской (13), Одесской (18), Полтавской (9) и Хмельницкой (17) областях.