

овочевої сировини у необхідному обсязі та асортименті. Таким чином, потужності з переробки овочів є, проте вони простоюють через недосконалий економічний механізм. Сільськогосподарським товаровиробникам стає все більш не вигідно виробництво і продаж овочів переробним підприємствам.

Досвід країн з розвинутою ринковою економікою засвідчує, що вони, дбаючи про власну продовольчу безпеку, застосовують державні важелі регулювання розвитку сільського господарства через надання державних кредитів, підтримки твердих цін, здійснення безпосередніх виплат тощо.

#### *Література:*

1. Богадьорова Л.М. Сучасний розвиток сільськогосподарського виробництва України: проблеми, тенденції перспективи / Л.М. Богадьорова // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: географічні науки. – Херсон, 2018. – Випуск № 8. – С. 9-12
2. Гальчинська В.А. До питання стратегії розвитку овочівництва / В.А. Гальчинська // Агроінком. – 2012. – № 8-12. – С. 12-13, 14.
3. Державний комітет статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: [http:// www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua)
4. Корнієнко С.І. Основні положення галузевої комплексної програми «Овочі України – 2020» / С.І. Корнієнко, В.П. Рудь // Овочівництво і баштанництво. – 2015. – № 61. – С. 17-33.
5. Логоша Р.В. Трансформації ринку овочів в Україні / Р.В. Логоша // Економіка. Фінанси. Менеджмент: актуальні питання науки і практики. – 2016. – Вип. 3 (8). – С. 55-67.
6. Сарапіна О.А. Тенденції розвитку ринку овочевої продукції в умовах глобалізації економіки / О.А. Сарапіна // Глобальні та національні проблеми економіки. – 2014. – С. 96-100.
7. Сухий П.О. Сучасний стан та перспективи розвитку овочівництва в Україні / П.О. Сухий, М.Д. Заячук // Ученые записки Таврич. нац. Ун-та им. В.И. Вернадского. – 2012. – № 3. – С. 38-48.

***Б.Г. Денисик, О.О. Денисик***

*Вінницький державний педагогічний університет  
імені Михайла Коцюбинського,  
grygden@ukr.net*

## **ПРИРІЧКОВІ РЕКРЕАЦІЙНІ ОСЕРЕДКИ І ГЕОЕКОТОНИ**

Сучасне ландшафтно і екологічно дестабілізоване навколишнє середовище характеризується аномально швидкими змінами структурної організації геокомпонентів і ландшафтних комплексів та взаємозв'язків між ними. У таких умовах активно розвиваються антропогенні осередки і геоекотони, серед яких постійно зростає роль та значення й рекреаційних.

Під *антропогенним осередком* розуміємо територію, у межах якої під впливом діяльності людей розвиваються процеси і явища, що призводять до зміни структурної організації геокомпонентів і ландшафтних комплексів [1].

*Рекреаційний осередок* – структура, що формується і функціонує під впливом лише рекреаційної діяльності людей і в умовах для цього

придатних. Рекреаційний осередок – один із типів антропогенних осередків, однак це поняття загальне, родове стосовно всіх інших рекреаційних осередків, що формуються у процесі різних видів рекреацій.

Під *рекреаційним геоекотоном* розуміємо складний просторово-часовий утвір, сформований на контакті рекреаційних та інших ландшафтних структур. Як і рекреаційні осередки, рекреаційні геоекотони можна формувати цілеспрямовано або переривати їх функціонування при наявних тенденціях негативного розвитку [2].

Середнє Побужжя – один з модельних регіонів лісополя України, де формування і розвиток рекреаційних осередків і геоекотонів активно проходить з ХІХ ст. Упродовж ХХ ст. рекреаційне освоєння регіону відбувалось нерівномірно, однак з початку ХХІ ст. суттєво активізувалося, і як у минулому, відбувається стихійно. Це зумовлено відсутністю детальних наукових досліджень наявних тут рекреаційних структур та обґрунтування можливих напрямів їх раціонального використання.

Конструктивно-географічні та ландшафтознавчі дослідження рекреаційних осередків і геоекотонів Середнього Побужжя упродовж 2014-2019 років показують, що пізнання процесів і явищ, які в них відбуваються, є перспективним. Процеси і явища у рекреаційних осередках і геоекотонах розкривають причини і механізми сучасних тенденцій рекреаційних трансформацій ландшафтних комплексів різного таксономічного рівня. Більше того – індикаторне значення розвитку процесів у рекреаційних осередках і геоекотонах дає можливість корегувати стан рекреаційного середовища і передбачити оптимізацію небажаних процесів та явищ на початкових стадіях розвитку [2]. У зв'язку з цим встановлення різноманіття рекреаційних осередків і геоекотонів та процесів, що в них розвиваються, розглядається як один з важливих методологічних підходів до вирішення проблем при рекреаційному освоєнні території.

Середнє Побужжя як регіон, де активне рекреаційне освоєння природних умов і ресурсів розпочалося з ХVІІІст., є достатньо репрезентативною територією для дослідження рекреаційних осередків і геоекотонів як індикатор розвитку рекреаційних і загалом антропогенних ландшафтів. На початку ХХІ ст. тут сформувався потужний територіально-рекреаційний комплекс, що об'єднує 620 закладів, з яких 21 – лікувальні установи, 552 – заклади оздоровчо-спортивної рекреації, 47 – закладів туризму і пізнавальної рекреації. Упродовж 2014-2018р. кількість стихійних рекреантів у 7,6 разів перевищила кількість проєктованих, площа рекреаційних осередків збільшилась у 3,2 рази, зафіксована наявність 48 нових прибережних геоекотонів. Дослідження рекреаційних осередків і геоекотонів та процесів і явищ, що в них розвиваються (індикати), показують, що на початку ХХІ ст. рекреаційне освоєння Середнього Побужжя відбувається нераціонально. Особливо це стосується прирічкових територій, де зосереджена основна (72 %) частина населення і майже 92 % рекреантів. Тут рекреанти суттєво перебудовують ландшафтну структуру наявних територій. Як результат сформувалося значне різноманіття рекреаційних осередків. За десятьма чинниками виділено 35 їх типів, що представлені такими «типологічними лініями»: функціональною, за площею ареалів, за належністю до відповідних

ландшафтних комплексів, динамікою, кількістю рекреантів, індикаторними ознаками та ін. Значне типологічне різноманіття рекреаційних осередків Середнього Побужжя дало можливість об'єднати їх у клас з подальшим виділенням підкласів, типів і видів [2].

Враховуючи явне індикаторне значення процесів і явищ, що розвиваються в рекреаційних осередках і геоекотонах, відкривається шлях до управління станом середовища, яке рекреатизується. Тобто, є можливість попередження зародження небажаних або агресивних процесів та явищ на ранніх стадіях їх розвитку, що суттєво вплине на вартість рекреаційного освоєння будь-якої території та формування рекреаційних ландшафтів. У зв'язку з тим, що рекреаційне освоєння Середнього Побужжя стихійне, це призводить до розвитку негативних процесів і дестабілізації ландшафтів поки що на окремих, але уже значних за площею ділянках: околиці м. Хмільника, м. Вінниці, м. Ладижина, сіл Коло-Михайлівка, Селище, Сокілець, Печера, Губник та ін. Їх подальше раціональне рекреаційне освоєння неможливе без врахування в індивідуальних та регіональних проектах рекреаційних осередків і геоекотонів.

#### *Література:*

1. Антропогенні мікроосередки [За ред. Г.І. Денисика]. Вінниця. ТОВ «Твори». 2018. 132 с.
2. Дмитрук О.Ю., Денисик Б.Г. Рекреаційні осередки та геоекотони Середнього Побужжя. Вінниця. ТОВ «ТВОРИ», 2019. 204 с.

*Г.І. Денисик, Л.І. Стефанков, О.П. Чиж*  
*Вінницький державний педагогічний університет*  
*імені Михайла Коцюбинського,*  
*vdpugeo2014@gmail.com*

### **ГЕОГРАФИ УКРАЇНИ – МІСЦЕВИМ ГРОМАДАМ (НА ПРИКЛАДІ СЕРЕДНЬОГО ПРИДНІСТЕР'Я)**

Середнє Придністер'є вибрано не випадково. Наукова діяльність авторів статті тісно пов'язана з цим регіоном. Детальніше пізнання природи населення й господарства Середнього Придністер'я продовжується й зараз [1, 2]. Це дає право розглянути поставлену у статті проблему з погляду науковців географів –природничників та ландшафтознавців. Отже, рекомендації новообраному голові місцевої (району, містечка, села) громади, у нашому випадку унікального у природному, господарському й етнокультурному відношеннях Середнього Придністер'я.

1. Не більше одного-двох місяців на початкове загальне пізнання природи, населення, господарства і культури довіреного адміністративного району, містечка, села шляхом вивчення та аналізу доступних літературно-картографічних матеріалів. Це дасть змогу познайомитися з небайдужими людьми, які раніше або зараз реально й обґрунтовано вирішують наявні проблеми громад, і через них залучити до цього процесу інших фахівців,