



ПВНЗ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІЗНЕСУ І ПРАВА
(м. Херсон, Україна)

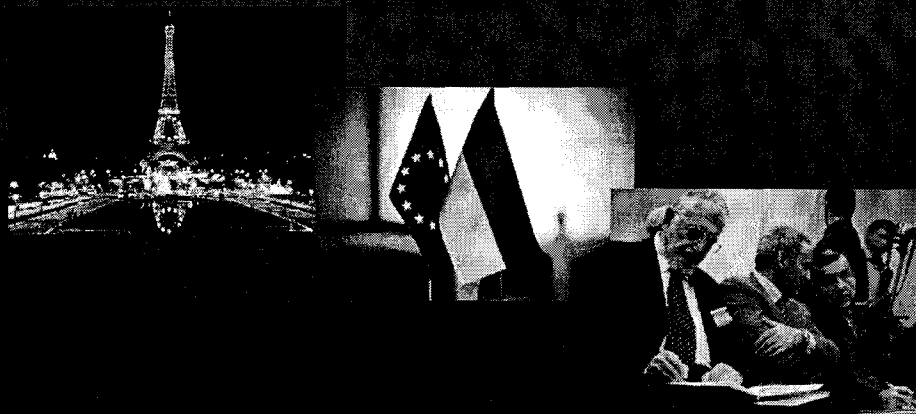
УНІВЕРСИТЕТ ПРИКЛАДНИХ НАУК
(м. Алітус, Литва)

ІНСТИТУТ УПРАВЛІННЯ ТА ПІДПРИЄМНИЦТВА
(м. Мінськ, Республіка Білорусь)

**ІНСТИТУЦІЙНІ МЕХАНІЗМИ ЗБЛИЖЕННЯ ЗАКОНОДАВЧИХ
НОРМ МІЖ УКРАЇНОЮ ТА ЄС В ПЕРІОД ЕКОНОМІЧНОЇ
КРИЗИ**

Матеріали міжнародної науково-практичної конференції

01 червня 2015 року



м. Херсон – МУБІП – 2015 р.

ПВНЗ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІЗНЕСУ І ПРАВА
(м. Херсон, Україна)

УНІВЕРСИТЕТ ПРИКЛАДНИХ НАУК
(м. Алітус, Литва)

ІНСТИТУТ УПРАВЛІННЯ ТА ПІДПРИЄМНИЦТВА
(м. Мінськ, Республіка Білорусь)

**ІНСТИТУЦІЙНІ МЕХАНІЗМИ ЗБЛИЖЕННЯ ЗАКОНОДАВЧИХ НОРМ МІЖ
УКРАЇНОЮ ТА ЄС В ПЕРІОД ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ**

Матеріали міжнародної науково-практичної конференції

01 червня 2015 року

м. Херсон – МУБІП – 2015 р.

Головний редактор:	<i>Клюєв О.М.</i> – доктор юридичних наук, професор;
Заступник головного редактора:	<i>Ненько С.С.</i> – кандидат юридичних наук, доцент;
Відповідальний секретар:	<i>Бериславська О.М.</i> – доцент;
Редакційна колегія:	<i>Кузніченко С.О.</i> – доктор юридичних наук, професор; <i>Музичук О.М.</i> – доктор юридичних наук, професор; <i>Курінний Є.В.</i> – доктор юридичних наук, професор; <i>Жуйков Г.Є.</i> – доктор економічних наук, професор; <i>Нікітенко О.І.</i> – доктор юридичних наук, доцент; <i>Угровецький О.П.</i> – доктор юридичних наук, доцент; <i>Коропатник І.М.</i> – кандидат юридичних наук, доцент; <i>Рачинська І.М.</i> – кандидат юридичних наук, доцент; <i>Предмстніков О.Г.</i> – кандидат юридичних наук, доцент; <i>Васильєв В.М.</i> – кандидат юридичних наук, в.о. доцента.

73039. м. Херсон, вул. 49 Гвардійської Дивізії, 37-А
тел.факс (0552) 33-53-40
e-mail: mubip@mubip.org.ua
web: www.mubip.org.ua

Інституційні механізми зближення законодавчих норм між Україною та ЄС в період економічної кризи: матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Херсон, 01 червня 2015 року) – Херсон: МУБІП, 2015. – 120 с.

Збірник містить матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Інституційні механізми зближення законодавчих норм між Україною та ЄС в період економічної кризи» (01 червня 2015 року, м. Херсон).

Матеріали збірника публікуються в авторській редакції.

Редакція не обов'язково поділяє думку автора і не відповідає за фактичні помилки, яких він припустився.

© Міжнародний університет
бізнесу і права, 2015
© Колектив авторів, 2015

ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ

Крістіан Германн Правові та етичні аспекти інноваційної економіки. Європейський аспект.....	5
Райнер Шамбергер Розвиток зовнішньоекономічної діяльності та світогосподарських зв'язків. Досвід Німеччини.....	8
Предмстніков О.Г. Співробітництво України та ЄС у сфері боротьби з легалізацією (відмиванням) коштів та фінансуванням тероризму.....	11
Жуйков Г.Є., Імшеницька І.Г. Причини, наслідки та фактори стабілізації кризових явищ у світовій економічній системі та в економіці України.....	14
Бавико О.Є. Використання методології бізнесіоризму в управлінні поведінкою суб'єктів економічної діяльності.....	17
Гончаренко Л.С. Інституційний механізм гармонізації системи стандартизації України до ЄС.....	21
Бородіна О.М. Перспективи розвитку зовнішньоекономічної діяльності національних суб'єктів господарювання в умовах євроінтеграції.....	22
Задніпряна А.І. Міжнародно-правове співробітництво з питань оформлення спадкових прав.....	25
Годованний О.В. Спільні та відмінні принципи оформлення купівлі-продажу нерухомого майна в Україні та в країнах Європейського союзу.....	28
Ненько С.С. Проблеми адаптації українського законодавства до законодавства Європейського Союзу.....	31

СЕКЦІЯ «ЕКОНОМІКА»: МЕХАНІЗМ СТАБІЛІЗАЦІЇ КРИЗОВИХ ЯВИЩ В ЕКОНОМІЦІ УКРАЇНИ

Кузькіна Т.В. Екологічна політика як інструмент зближення України з ЄС.....	34
Орленко О.В. До питання активізації продовольчої безпеки в національному господарстві України.....	36
Прохорчук С.В. Пріоритети та засоби інноваційного розвитку регіональної економіки: європейський досвід...	38
Бойко А.Б. Сучасний стан розвитку економіки України, пошук шляхів реформування.....	42
Петренко М.П. Інституалізація постіндустріальних економічних відносин.....	44
Соколова Л.В. Напрямки розвитку системи надання адміністративних послуг в Україні в контексті стратегії євроінтеграції.....	49
Сасько С.А. Перспективи застосування стратегії випереджального розвитку країни в період економічної кризи.....	52
Шабага Т.М. Правовий статус Європейського Парламенту в інституційному механізмі ЄС.....	54

Таким чином, на шляху до зближення з ЄС у екологічній площині перед Україною стоїть ще багато завдань, однак створене підґрунтя повинно сприяти поглибленню та пришвидшенню цієї роботи у 2015 році.

*Орленко Олена Владиславівна,
доцент кафедри фінансів і банківської справи
Міжнародного університету бізнесу і права,
кандидат економічних наук, доцент (м. Херсон)*

ДО ПИТАННЯ АКТИВІЗАЦІЇ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ В НАЦІОНАЛЬНОМУ ГОСПОДАРСТВІ УКРАЇНИ

Продовольча безпека держави в сучасних умовах може розглядатися як одна із найважливіших складових національної безпеки, оскільки має пряме відношення до забезпечення суспільного здоров'я та відтворення населення. Забезпечення однієї із базових потреб людини – потреби у харчуванні на актуальному етапі розвитку суспільства стає неможливим без використання досягнень науково-технічного прогресу, зокрема, у сільському господарстві та харчовій промисловості. Відповідно, ступінь забезпеченості продовольчої безпеки населення, особливо в умовах постіндустріального суспільства, прямо залежить від обсягу впровадження інновацій як у практику діяльності підприємств агропромислового комплексу, так і у сферу управління галуззю виробництва продуктів харчування.

Диспропорції у виробництві сільськогосподарської продукції, низька її рентабельність, концентрація виробництва в господарствах населення, відсутність повноцінної та доступної ринкової інфраструктури агропромисловості, критично низький рівень технічного забезпечення сільського господарства, невідповідність рівнів виробництва та споживання продуктів харчування в окремих регіонах, зростання обсягів імпорту сільськогосподарської та харчової продукції, а також такі глобальні проблеми, як зростання чисельності населення світу та несприятливі кліматичні зміни, вказують на необхідність підтримки розвитку сільського господарства, здійснення його структурної оптимізації, підвищення ефективності та збільшення обсягів виробництва сільськогосподарської продукції. На сьогодні Україні вдається балансувати на межі забезпечення населення продуктами харчування, незважаючи на неефективне сільськогосподарське виробництво та відсутність фактичної державної його підтримки, але такий стан не буде тривати постійно, а тому потрібними є рішучі дії з боку державних органів влади. Необхідною є комплексна оцінка стану сільського господарства України, визначення пріоритетних напрямів розвитку, визначення ключових секторів сільського господарства для конкретних регіонів України, знаходження джерел інвестування, забезпечення інформаційної підтримки та розвитку служб дорадництва в сфері АПК, стимулювання сільського населення до розвитку ефективніших форм господарювання та виробництва продукції.

У сфері забезпечення як національної, так і міжнародної продовольчої безпеки можемо виділити низку напрямків реалізації визначених цілей: підвищення життєвого рівня та стимулювання платоспроможного попиту населення на продовольчі товари, формування гарантованого державного попиту на важливі види сільськогосподарської продукції; комплексне реформування системи оподаткування, соціальних гарантій та підтримки малозабезпечених; реформування власного агропромислового виробництва, ліквідація наслідків системної виробничо-фінансової кризи в цій сфері, збільшення обсягів виробництва продовольства; регулювання зовнішньоекономічної діяльності відповідно до стану та завдань розвитку вітчизняного виробництва шляхом раціоналізації експорту та значного скорочення імпорту продукції спеціалізації вітчизняного агропромислового комплексу на основі впровадження елементів протекціонізму;

удосконалення земельних відносин та формування цивілізованого ринку землі шляхом створення відповідної нормативно-правової бази; формування сприятливого інвестиційного клімату в агропромисловому комплексі шляхом запровадження податкових пільг учасникам інвестиційного процесу та збільшення обсягів централізованих капіталовкладень; стимулювання науково-технічного прогресу, впровадження нових технологій в агропромислове виробництво шляхом підвищення ефективності використання наявного науково-технічного потенціалу АПК; відновлення фінансування аграрної науки з державного бюджету до необхідних рівнів; вирішення питання формування механізму економічного стимулювання впровадження новітніх технологій та науково-технічних розробок; розвиток системи державного регулювання якості та безпечності харчових продуктів на основі комплексного підходу до контролю, оцінки та регламентації якості продуктів харчування на всіх етапах їх виробництва, переробки, зберігання й транспортування.

Основну структуру зрушень в асортименті продукції підприємств харчової промисловості України має становити науково обґрунтована оптимальна структура харчування людини, що базується на раціональних нормах споживання. Із метою наближення до неї фактичної структури споживання харчових продуктів, необхідно віднайти компроміс між наявними проблемами споживачів, економічними інтересами підприємств харчової промисловості та інтересами суспільства в сфері захисту здоров'я нації. Досягнення такого компромісу в процесі системної трансформації галузі дасть змогу вирішити низку важливих соціально-економічних проблем. Рушійною силою цього процесу повинна стати активізація інноваційної діяльності підприємств галузі, насамперед, у сфері впровадження високоефективних ресурсозберігаючих технологій виробництва продуктів підвищеної харчової цінності.

Сьогодні проблему продовольчої безпеки держави необхідно розглядати у трьох аспектах: 1. Фізична доступність продовольства – це наявність продуктів харчування на всій території країни в кожний момент часу та в необхідному асортименті;

2. Економічна доступність продовольства – це рівень доходів незалежно від соціального статусу і місця проживання громадянина, який дозволяє купувати продукти харчування на мінімальному рівні споживання;

3. Безпека продовольства для споживачів – це запобігання виробництва, реалізації та споживання неякісних харчових продуктів, здатних завдати шкоди здоров'ю населення.

З метою підвищення ефективності державного регулювання АПК як чинника забезпечення продовольчої безпеки необхідно: усунення диспаритету цін в процесі обміну між сільським господарством та його постачальниками матеріально-технічних ресурсів, підвищення платоспроможності селян, рівня і якості їх життя та праці; створення фінансово-кредитного механізму, адекватного сучасним умовам і завданням розвитку аграрного сектору; – прийняти реальні заходи по зниженню податкового навантаження на підприємства АПК з тим, щоб підприємства отримали достатні власні кошти для модернізації виробництва;

Фундаментальною основою забезпечення національної продовольчої безпеки та продовольчої незалежності держави в сучасному світі є ефективний і сталий розвиток її агропромислового комплексу, насамперед, його головної сфери - сільського господарства. Саме високоінтенсивне та високоефективне функціонування останнього визначає рівень виробництва аграрної продукції і сировини, а отже - й споживання основних продуктів харчування, від чого залежить здоровий фізичний та психічний розвиток населення. Концепція продовольчої безпеки повинна враховувати об'єктивно існуючі основні суперечності в економічній сфері, сучасний стан та перспективи сталого розвитку економіки України. Створення методологічних основ системних досліджень проблем продовольчої безпеки необхідно вести з врахуванням ступеню загроз національним інтересам України, їх вагомості з точки зору можливого впливу та наслідків реалізації, стану та тенденцій розвитку продуктивних сил України.

Інституційні механізми зближення законодавчих норм між Україною та ЄС в період економічної кризи

При відсутності дієвих заходів зі структурної перебудови сільського господарства, перейняття успішного зарубіжного досвіду управління сільськими територіями, активізації сільського населення до пошуку інноваційних підходів до здійснення сільського господарства та підвищення його ефективності неможливим буде втримання існуючих позицій навіть у середньостроковій перспективі. Якщо існуюча ситуація не буде кардинально змінена, уже через декілька років втрати від скорочення обсягів виробництва продукції сільського господарства будуть відчутними, а необхідність збільшення імпорту продуктів харчування за зростаючими світовими цінами викличуть додаткові труднощі як із забезпеченням продовольчої безпеки, так і станом платіжного балансу країни. Відтак з метою розвитку вітчизняного сільського господарства необхідними є:

- підтримка створення нових та сприяння оптимізації діяльності існуючих сільськогосподарських підприємств шляхом залучення сучасних технологій виробництва, що забезпечували б зростання їх економічної ефективності та конкурентоспроможності продукції;
- підтримка особистих сільських господарств населення та вдосконалення їх взаємодії з іншими суб'єктами агропромислового ринку з метою збільшення частки їх доходів та оптимізації структури виробництва;
- формування та інформаційне забезпечення діяльності регіональних ринків сільськогосподарської продукції з метою спрощення доступу індивідуальних сільськогосподарських виробників до переробних підприємств;
- активізація виробництва продукції тваринництва з одночасним врегулюванням проблеми кормів, ціни на які спричиняють нерентабельність здійснення цього виду діяльності в Україні та постійне скорочення виробництва м'яса та м'ясопродуктів;
- створення пільгових умов для закупівлі сільськогосподарської техніки підприємствами та господарствами населення;
- сприяння розвитку переробного виробництва на сільських територіях з метою створення додаткових робочих місць;
- наближення нормативів стандартизації та сертифікації сільськогосподарської продукції та продуктів харчування європейським з метою активізації виходу вітчизняних виробників на зовнішні ринки збуту;
- забезпечення інформаційної підтримки сфери сільського господарства з поширенням сучасного досвіду виробництва та управління агропромисловими підприємствами.

*Прохорчук Світлана Володимирівна,
завідувач кафедри обліку і аудиту
Міжнародного університету бізнесу і права,
кандидат економічних наук, доцент (м. Херсон)*

ПРІОРИТЕТИ ТА ЗАСОБИ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ: ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД

Світовий досвід здійснення інноваційних перетворень в економіці дає змогу виокремити основні підходи щодо їх реалізації, визначити базові передумови, а також пріоритети, переваги й недоліки від застосування кожного з них.

Основні підходи до реалізації інноваційної політики:

1. Залучення сучасних технологій із-за кордону.
2. Об'єднання зусиль держави й бізнесу в напрямі фінансового забезпечення розвитку власної бази наукових досліджень, що передбачає впровадження нових і вдосконалення існуючих технологій з використанням власних науково-технічних і виробничих можливостей на основі принципів державно-приватного партнерства в таких сферах:

01 червня 2015 р.

м. Херсон – МУБІП – 2015 – 120 с.

24. **Кручина В.С.** - студент 2 курсу 203 групи інституту міжнародної економіки та інформаційних технологій Міжнародного університету бізнесу і права (м. Херсон)
25. **Кузькіна Т.В.** - доцент кафедри маркетингу Міжнародного університету бізнесу і права, кандидат економічних наук, доцент (м. Херсон)
26. **Лоцман О.Ю.** - Державне підприємство «Інформаційний центр» Міністерства юстиції України, юрисконсульт (м. Херсон)
27. **Ненько С.С.** - директор Інституту права Міжнародного Університету бізнесу і права, к.ю.н., доцент (м. Херсон)
28. **Орленко О.В.** - доцент кафедри фінансів і банківської справи Міжнародного університету бізнесу і права, кандидат економічних наук, доцент (м. Херсон)
29. **Пашинський В.Й.** - доцент кафедри військового права і спеціальної мовної підготовки Київського національного університету ім. Тараса Шевченка, к.ю.н., доцент (м. Київ)
30. **Петренко М.П.** - кандидат економічних наук, докторант, Міжнародний університет бізнесу і права (м. Херсон)
31. **Пламов А.Б.** - директор ТОВ «АП Транс-сервіс» (м. Херсон)
32. **Правоторов С.Б.** - аспірант, Міжнародний університет бізнесу і права
33. **Предместніков О.Г.** - в.о. начальника Головного територіального управління юстиції у Херсонській області, кандидат юридичних наук (м. Херсон)
34. **Прищенко М.В.** - студентка 2 курсу 205 групи інституту права Міжнародного університету бізнесу і права (м. Херсон)
35. **Прохорчук С.В.** - завідувач кафедри обліку і аудиту Міжнародного університету бізнесу і права, кандидат економічних наук, доцент (м. Херсон)
36. **Рачинська Є.О.** - студентка 5 курсу 506 групи інституту міжнародної економіки та інформаційних технологій Міжнародного університету бізнесу і права (м. Херсон)
37. **Рачинська І.М.** - доцент кафедри адміністративного, кримінального права і процесу Міжнародного університету бізнесу і права, к.ю.н., доцент (м. Херсон)
38. **Рюмшин В.І.** - студент 3 курсу 305 групи інституту права Міжнародного університету бізнесу і права (м. Херсон)
39. **Сасько С.А.** - старший викладач кафедри менеджменту Міжнародного університету бізнесу і права (м. Херсон)
40. **Соколова Л.В.** - доцент кафедри менеджменту Міжнародного університету бізнесу і права (м. Херсон)
41. **Тюрін Д.К.** - студент 6 курсу інституту міжнародної економіки та інформаційних технологій Міжнародного університету бізнесу і права (м. Херсон)
42. **Федорченко О.В.** - завідувач кафедри теорії держави і права, філософії та гуманітарних дисциплін Міжнародного університету бізнесу і права, к.і.н. (м. Херсон)
43. **Чумичова А.С.** - студентка 6 курсу інституту міжнародної економіки та інформаційних технологій Міжнародного університету бізнесу і права (м. Херсон)
44. **Шабага Т.М.** - старший викладач кафедри маркетингу Міжнародного університету бізнесу і права (м. Херсон)
45. **Шамбергер Райнер** - почесний доктор Міжнародного університету бізнесу і права, доктор філософії (м. Берлін, Німеччина)
46. **Шульгін В.В.** - старший викладач кафедри військового права і спеціальної мовної підготовки Київського національного університету ім. Тараса Шевченка (м. Київ)

Головний редактор: *Клюєв О.М.*

Заступник головного редактора: *Ненько С.С.*

Відповідальний секретар: *Бериславська О.М.*

Редакційна колегія: *Кузніченко С.О., Музичук О.М., Курінний Є.В., Жуйков Г.С., Нікітенко О.І., Угровецький О.П., Коропатнік І.М., Рачинська І.М., Предместніков О.Г., Васильєв В.М.*

Технічний редактор: *Макеєва О.О.*

Верстка: *Бериславська О.М.*

Комп'ютерний набір: *Бериславська О.М.*

Підписано до друку 08.06.2015
Формат 60 x 84.1/8 Папір офсетний. Друк цифровий.

Гарнітура Times New Roman.

Умовн. друк. арк. 5,9 Наклад 300 примірників
Редакційно-видавничий центр МУБІП
73039. м. Херсон, вул. 49 Гвардійської Дивізії, 37-А
тел.факс (0552) 33-53-40
e-mail: mubip@mubip.org.ua
web: www.mubip.org.ua