

Белан, А.В. К вопросу о воздействии педагогической персоналии на модернизационные процессы в системе отечественного образования [Текст] / Анна Валериевна Белан // Модернизационные процессы в российском и зарубежном образовании XVIII – начала XXI века : сб. науч. трудов Всероссийской науч.-практ. конф. – XXX сессии научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки Российской академии образования – под. науч. ред. члена корр. РАО, д.п.н., проф. М.В.Богуславского; д.п.н., проф. С.В.Куликовой; д.п.н., проф. А.Н.Шевелева. – СПб.: СПб. АППО, 2014 – С.161-165.

К ВОПРОСУ О ВОЗДЕЙСТВИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПЕРСОНАЛИИ НА МОДЕРНИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СИСТЕМЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ.

А.В.Белан
к.п.н. доцент, докторант
кафедры педагогики,
психологии и
образовательного
менеджмента,
Херсонский
государственный
университет, Украина

Тенденции современного развития историко-педагогической науки, основной задачей которой на современном этапе является стремление к переосмыслению сущности отечественного историко-педагогического процесса, побуждают исследователей к научно-объективному, конструктивному изучению, проникновению в глубинные пласты образовательных и воспитательных явлений и феноменов прошлого.

В этом контексте актуализация отечественного научно-педагогического опыта, рассмотрение и интерпретация педагогического наследия выдающихся ученых, просветителей, общественных деятелей разных исторических эпох является наиболее репрезентативным средством моделирования образовательных парадигм в исторической ретроспективе их развития.

Необходимо отметить, что развитие педагогической мысли конкретной исторической эпохи как широкого понятия культурной сферы, которое охватывает как педагогику, так и философию, идеологию, этику, мораль, религию, в полной мере отражено в научно-творческом наследии наиболее ярких представителей данного периода. В то же время, система научно-педагогических взглядов, концепций любого общественного деятеля, просветителя выступают не только адептом его научных рефлексий, идей о воспитании и образовании, но и свидетельством мировоззренческих убеждений, экзистентных, аксиологических позиций, которые, как правило, отражают характерные тенденции развития социума в рамках определенного хронотопа.

Процесс непрерывного расширения и углубления современной педагогической мысли обуславливает появление инновационных методологических основ исследования ранее неизученных феноменов и фактов историко-педагогической науки. При таких условиях интерес к педагогическим персоналиям растет, и значительная часть творческих биографий впервые становится объектом научной рефлексии. Этот процесс является инновационным в историко-педагогической науке, хотя научная биография стала уже определенной традицией, присущей педагогической науке вообще, начиная с середины XIX в. – периода зарождения истории педагогики как науки.

Изучение творческой биографии культурно-образовательных деятелей, ученых, педагогов прошлого и системное освещение их педагогических взглядов в контексте исторической эпохи выступает сегодня популярным инструментом рассмотрения динамики развития историко-педагогической науки как персонифицированного процесса культурных преобразований общества. Современные исследователи украинской педагогической мысли Е.Адаменко, Н. Антонец, Л. Березовская, Н. Дичек, Н. Побирченко, Н. Сейко, О.Сухомлинская и др. вводят в научный дискурс новую интерпретацию взглядов, идей известных и забытых отечественных педагогов, культурно-

образовательных деятелей различных исторических периодов, подавая через призму изучения их творческого наследия и систематизированного освещения совокупности педагогических взглядов ведущих персоналий новые подходы к исследованию историко-педагогических явлений прошлого.

Современная украинская исследовательница педагогических персоналий О.В.Сухомлинская утверждает «Педагогическая мысль всегда персонифицирована - в ней отражается личность ее носителя, с его вкусами, взглядами, убеждениями и предпочтениями» - [8, с.36] И это является причиной того, что «...личность педагога остается в центре научного поиска. И современные, и будущие историки педагогики будут обращаться к личности как к носителю определенных ценностей, которые они преобразовывают в процессе своей деятельности в явление культуры. Определенным образом этот процесс является независимой, объективной составляющей историко-педагогического дискурса. Поэтому возникает вопрос о том, какими же должны быть изучение, характеристика, анализ этих личностей и их наследия» [8, с.42]

Таким образом, обращение к педагогической персоналии, как к одной из важных моделей изучения отечественной педагогической парадигмы конкретной эпохи, диктует потребность в систематизации, анализе и обобщении историко-педагогических исследований, посвященных изучению творческой биографии и наследия отечественных педагогов и ученых в исторической ретроспективе с целью выявления методологических основ, ведущих тенденций, форм их презентации в современном научном дискурсе.

По нашему мнению, нельзя представить полную картину вклада любой выдающейся личности в развитии педагогической мысли без изучения ее внутреннего, духовного мира, что считаем едва ли не самой сложной частью историко-педагогического исследования, посвященного педагогической персоналии.

Современные педагоги-теоретики указывают на многообразие форм в исследовательской работе такого типа, подчеркивая важность наличия

эмпирических данных, в том числе и рассмотрения биографии личности, которая включает не только научно прокомментированный анализ жизнедеятельности педагога, но и выясняет влияние отдельных фактов его биографии на становление и развитие педагогических взглядов.

Биографическое знание является важной частью общественно-политической, интеллектуальной, духовной жизни социума, поскольку непосредственно опирается на мировоззренческие, аксиологические и идеологические принципы его функционирования во времени и пространстве. Историко-биографическая информация определенной нации представляет значимость ее вклада в мировую сокровищницу цивилизационных достижений, удостоверяющая степень развития социальных структур в исторической ретроспективе, позволяет определить идею приоритетности роли личности в истории человечества.

Критерии «выбора» тех фигур, которые должны быть увековечены в памяти последующих поколений, являются различными для каждой нации, поскольку прямо пропорционально зависят от особенностей общественно-исторического развития народа, его мировоззренческих позиций. Однако решающим фактором определения роли и вклада персоналии в той или иной сфере социокультурного бытия нации выступают, прежде всего, исторически обусловленные идеологические основы, социально-политические и культурные факторы ее развития.

Исследователи жизнеописаний известных деятелей прошлого стремились как можно точнее описать общественно-исторические условия, в которых жила и работала та или иная личность. Исходя из совокупности факторов формирования и становления в данном процессе ее мировоззренческой системы, ученые стремились идентифицировать те ключевые аспекты творческого наследия конкретной персоналии, которые действительно имели влияние на дальнейшее развитие научного дискурса и возникновения в нем инновационных явлений. Эффективное выполнение этой задачи давало возможность создать достаточно выразительный «портрет

на фоне» [2, с.31], который давал возможность увидеть максимально широкий спектр возможных связей (параллели, сечения, ассоциации, влияния и т.п.), позволяя следующим поколениям исследователей интерпретировать их значимость.

В контексте темы нашей статьи считаем необходимым конкретизировать специфику отношения между исторической личностью и эпохой, которую, на наш взгляд, наиболее полно охарактеризовал советский историк, исследователь античности С.Л. Утченко. «Историческая личность, - писал он, - всегда интегрированная личность, ибо помимо изначально присущих ей качеств и свойств она обогащается каждой новой эпохой, через которую она проходит, в которой таким образом продолжает жить. Каждая эпоха вносит в представление об исторической личности нечто свое, характерное именно для данной эпохи... Считается, что каждая новая эпоха открывает в исторической личности, историческом явлении те грани и аспекты, тот смысл и значение, то особенное (а иногда и главное!), что было просмотрено эпохами предыдущими» [7, с.320]. Действительно, речь в этой цитате идет о бессмертном наследии Цицерона, интерес к которому не ослабевает на протяжении веков, но и в рамках историко-педагогической науки мы можем говорить о неугасающем интересе ученых к идеям и взглядам К.Ушинского, А.Макаренко, В. Сухомлинского от момента их появления и до сегодняшнего дня.

Исследовательская парадигма и модель изучения научной биографии именно в области историко-педагогического знания, бесспорно, имеют определенную специфику, обусловленную, прежде всего, логикой развития данной науки. Ведь способы научной реконструкции личностно-творческой жизнедеятельности ученого, представленные биографистикой, выступают базисом изучения педагогической персоналии как целостной системы в контексте взаимосвязанных предметно-логических (вклад педагога в развитие науки и образования), личностно-психологических (влияние педагога как целостной личности на развитие науки и образования) и

социально-научных (оценка роли педагога в научно-образовательном социуме его исторической эпохи) факторов (М.Г.Ярошевский) [9,с.29]. Учет специфики педагогической науки в процессе трансформации синтеза этих направлений исследования позволяет представить научную биографию как «объемную» реконструкцию фигуры ученого в его творческом своеобразии и неповторимости.

Современные исследования научной биографии в области историко-педагогической науки (О.Сухомлинская) базируются на представлении о педагогической персоналии как об определенной конкретизированной модели реконструкции национальной педагогической мысли, которая должна включать: 1) фактологическое описание жизнедеятельности педагога; 2) собственный личностный подход к рассмотрению педагогического процесса (моральный, этический смысл творчества); 3) предметный подход (включенность или невключенность в педагогический процесс конкретной эпохи); 4) идейно-социальные, культурные основы (разнообразие связей с эпохой, мера и сила их влияния на педагогические взгляды). При этом исследовательница подчеркивает, что перечисленные составляющие, их порядок могут меняться местами в зависимости от личностных характеристик педагога, влияния социума, идеологии на его мировоззренческие позиции и т.д. То есть объединение личностно-фактологической биографии как воплощение практической истории и духовной биографии... образуют фундамент биографического подхода при изучении педагогической персоналии. В этом контексте нельзя отождествлять развитие педагогической мысли, школьной практики с творчеством определенного педагога, поскольку это разновекторный процесс, зависящий от многих факторов, в частности от времени, в котором жил педагог (по условиям более либерального или авторитарного режима), его профессиональных занятий, связи с системой образования, профессиональной подготовкой, научными интересами [6, с.4].

В данном контексте биографический метод трактуется как средство идентификации особенностей генезиса и развития педагогических концепций в имеющихся фактах биографии ученого, раскрытие сущности эмпирического материала, закономерностей и знаковых концептов, которые сыграли главную роль в становлении педагогического мировоззрения конкретного деятеля. В конечном итоге это дает возможность объективно и обстоятельно определить место и роль научных взглядов и практических достижений педагога в формировании ведущих тенденций развития педагогического дискурса и их влияния на процессуальные основы развития науки в будущем.

И в заключение необходимо отметить, что в процессе рассмотрения историком педагогики основных этапов жизнедеятельности конкретного педагога, научном анализе и систематизации его творческого наследия, важным заданием является воссоздать атмосферу соответствующего временного периода, реконструировать предпосылки формирования мировоззренческих позиций того или иного деятеля, выяснить источники влияния на развитие изучаемой личности, на становление ее взглядов и убеждений. При этом современный исследователь стремится быть объективным в освещении фактов и высказывании суждений, соблюдая принцип историзма в трудах такого типа. Как правило, при изучении жизнедеятельности и творческого наследия того или иного педагога, просветителя используется теоретический анализ, синтез, систематизация и классификация источников (библиотечных, архивных материалов и т.д.) по исследуемой проблеме; биографический метод для выяснения роли отдельных общественных, культурно-образовательных явлений в становлении педагогической и просветительской деятельности ученого; историко-ретроспективный – с целью рассмотрения содержания и направлений педагогической и просветительской деятельности педагога; хронологический анализ, позволяющий исследовать педагогические взгляды персоны в динамике и временной последовательности; педагогическая

герменевтика или «искусство понимания»; интерпретация и обобщение обработанных материалов, а также научная реконструкция отдельных положений педагогических взглядов исследуемого ученого.

Представления о выдающихся педагогах, наследие которых заслуживает дальнейшего изучения и новой интерпретации, определяются как национальным опытом прошлого, ментальными установками, мировоззренческими представлениями, неповторимыми для каждой нации, так и господствующими в обществе идеологическими факторами, социальными, политическими и культурными интересами.

Неоспоримым является факт, что изучение персоналии, биографический подход в историко-педагогическом исследовании позволяет повысить эффективность новейших педагогических поисков в целом.

Исследование педагогической персоналии в исторической ретроспективе имеет определенную динамику своего развития, которая может колебаться от полного неприятия идей личности о воспитании и образовании до канонизации тех же взглядов вследствие идеологических, социально-политических и культурных факторов жизнедеятельности общества. Отслеживание закономерностей развития этой динамики и позволяет определить роль и вклад конкретной персоналии в ту или иную сферу социокультурного бытия нации, а также идентифицировать те ключевые аспекты творческого наследия педагога, которые действительно имели влияние на дальнейшее развитие научного дискурса и возникновение в нем инновационных явлений.

Литература:

1. Валевский А. Л. Основания биографики / А. Л. Валевский. – К. : Наук. думка, 1993. – 110 с.
2. Менжулін В. І. Біографічний підхід в історико-філософському пізнанні : моногр. / Вадим Менжулін. – К. : НаУКМА [Аграр Медіа Груп], 2010. – 455 с.

3. Колесник Г. Л. Експериментальна біографія: від минулого до сьогодення / Г. Л. Колесник // Філологія. Наукові праці. – Т. 70. – № 57. – С. 119.
4. Петрина А. Б. Научная биография в российской культурной и интеллектуальной традиции: поиск новой модели: автореф. дис. канд. истор. наук: спец. 24.00.01 «теория и история культуры». / А. Б. Петрина – Омск: Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 2009. – С. 5, 9.
5. Попик В. І. Світоглядні засади розвитку української біографістики та формування національних ресурсів біографічної інформації ХХІ століття / В. І. Попик // Укр. біографістика: зб. наук. пр. – К., 2008. – № 4. – С.11.
6. Українська педагогіка в персоналіях : У 2 кн. Кн.1 : Навч. посібник / За ред. О.В.Сухомлинської. – К. : Либідь, 2005. – 624с.
7. Утченко С.Л. Цицерон и его время. / С.Л.Утченко. – М., 1986. – С.320.
8. Сухомлинська О. Історико-педагогічний процес: нові підходи до загальних проблем. / Ольга Сухомлинська . – Київ : А.П.Н., 2003.– 68 с.
9. Ярошевский М.Г. Биография ученого как науковедческая проблема/М.Г.Ярошевский // Человек науки. - М., 1974. – С. 19-57.