

Київський НДІСЕ Міністерства юстиції України  
Київський національний університет ім. Тараса Шевченка  
Національна школа суддів України  
Київський регіональний центр НАПрН України

# **АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТОЛОГІЇ, КРИМІНАЛІСТИКИ ТА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ**

**Матеріали міжнародної науково-практичної конференції  
5 листопада 2019 року**

**За загальною редакцією  
*О. Г. Рувіна, Н. В. Нестор***

Київ  
Видавництво Ліра-К  
2019

<b>Процько М. І.</b>	
Проблемні аспекти здійснення ексгумації в Україні .....	471
<b>Пташкін Р. Л.</b>	
Актуальні питання захисту WEB-ресурсів .....	473
<b>Романюк В. В.</b>	
Тимчасовий доступ до відомостей, які можуть становити лікарську таємницю .....	478
<b>Рувін О. Г.</b>	
Актуальні питання розвитку судової експертизи на прикладі Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України .....	482
<b>Савельєва І. В.</b>	
Проблемні питання правового регулювання проведення впізнання за голосом у досудовому розслідуванні .....	486
<b>Савчук О. Ю.</b>	
До питання мультидисциплінарності сучасної почеркознавчої науки ...	490
<b>Самойленко І. М.</b>	
Окремі актуальні питання сучасної судової експертології .....	495
<b>Сафіян Д. В.</b>	
Проблема професійного вигорання судового експерта: теоретичний аспект .....	497
<b>Світличний В. А.</b>	
Деякі питання судово-експертної діяльності комплексного дослідження ідентифікаційних номерів транспортних засобів .....	500
<b>Сергєєва Д. Б.</b>	
Доказове значення експертних досліджень з використанням поліграфу .....	504
<b>Середа Ю. М.</b>	
Судовий прецедент як джерело права у кримінальному судочинстві України .....	508
<b>Синяков Ф. В., Задерій І. А.</b>	
Особливості проведення експертизи цілого за частинами обрізаних фрагментів стволів, частин ложі та обрізів мисливських рушниць.....	511
<b>Соловйова О. Є.</b>	
Щодо вдосконалення процесуального статусу потерпілого у кримінальному провадженні .....	516
<b>Сопілко І. М., Григоренко А. О.</b>	
Щодо експертно-криміналістичного забезпечення розслідування злочинів.....	519
<b>Стасюк В. М., Манько Є. С.</b>	
Щодо використання спеціальних знань у кримінальному провадженні.....	524

Інститут і надалі продовжуватиме розвиток міжнародного співробітництва, братиме участь у науково-практичних проєктах європейської спільноти та налагоджуватиме комунікацію для обміну досвідом з іноземними колегами.

УДК 343.98

*Савельєва Ірина Валеріївна*

*старший викладач  
кафедри професійних та спеціальних дисциплін  
електронна адреса: IrinkaGT17@gmail.com*

*Херсонський факультет  
Одеського державного університету внутрішніх справ*

**ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ  
ПРОВЕДЕННЯ ВПІЗНАННЯ ЗА ГОЛОСОМ У ДОСУДОВОМУ  
РОЗСЛІДУВАННІ**

**PROBLEMATIC ISSUES OF LEGAL REGULATION OF VOICE  
RECOGNITION IN PRE-TRIAL INVESTIGATION**

**ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
ПРОВЕДЕНИЯ ОПОЗНАНИЯ ПО ГОЛОСУ В ДОСУДЕБНОМ  
РАССЛЕДОВАНИИ**

*Анотація.* тези присвячені висвітленню проблемних питань правового регулювання проведення впізнання за голосом у досудовому розслідуванні. Розглянуто наукові праці, нормативне регулювання та методику практичного застосування зазначеної слідчої дії. На основі системи ознак, за якими проводиться впізнання за голосом, автор доводить що фактично відбувається впізнання за мовленням особи і пропонує внесення відповідних змін до чинного кримінального процесуального законодавства України.

*Ключові слова:* мовленнєвий портрет, ознаки мовлення, впізнання за голосом, впізнання за мовленням, досудове розслідування

*Annotation.* Theses are devoted to covering the problematic issues of legal regulation of voice recognition in pre-trial investigation. The scientific works, normative regulation and methods of practical application of the mentioned investigative action are considered. On the basis of the system of features by which voice recognition is conducted, the author proves that the speech recognition of the person is actually taking place and proposes to make corresponding changes to the current criminal procedural legislation of Ukraine.

*Key words:* speech portrait, speech features, voice recognition, speech recognition, pre-trial investigation

*Аннотация.* тезисы посвящены освещению проблемных вопросов правового регулирования проведения опознания по голосу в досудебном расследовании.

Рассмотрены научные работы, нормативное регулирование и методика практического применения указанного следственного действия. На основе системы признаков, по которым проводится опознание по голосу, автор доказывает что фактически происходит опознание по речи лица и предлагает внести соответствующие изменения в действующее уголовное процессуальное законодательство Украины.

**Ключевые слова:** речевой портрет, признаки речи, опознание по голосу, опознание по речи, досудебное расследование.

При вчиненні злочинів суб'єкти взаємодіють з навколишнім світом, залишаючи сліди такої взаємодії. Сліди можуть залишатися на предметах та в пам'яті людини. Пізнання злочинної події відбувається за матеріально-фіксованими відображеннями на предметах та слідами, які відбилися у пам'яті людини, так званим ідеальним відображенням [1, с. 11]. Тобто перші сліди можна вивчити за допомогою інструментальних методів у криміналістиці, то другі – виключно через співпрацю з людиною-носієм пам'яті.

Така співпраця можлива при проведенні слідчих дій, зокрема пред'явлення для впізнання.

Загальна тактика пред'явлення для впізнання досить повно висвітлена науковцями у криміналістичній літературі. Зокрема, вагомий внесок у розробку наукових засад пред'явлення для впізнання зробили відомі вчені-криміналісти та процесуалісти, а саме: В. Бахін, Р. Белкін, М. Салтевський, В. Лукашевич, В. Шепітько, Ю. Корухов, В. Кузьмічов, Н. Бритвич, М. Гапанович, О. Гінзбург, Г. Кочаров, В. Коновалова, Є. Лук'янчиков, М. Порубов, З. Самошина, П. Цветков, Л. Удалова тощо. Їх науковий доробок є значним для практичного застосування вказаної слідчої дії, яка досить широко застосовується у правоохоронній практиці і є досить розповсюдженим способом збирання фактичних даних. Проте питання тактики пред'явлення для впізнання за голосом і особливостями мовлення (аудіозаписом) залишаються малодослідженими.

Чинний КПК України у п. 9 ст. 228 передбачає можливість проведення пред'явлення особи для впізнання за голосом, яке повинно здійснюватися поза візуальним контактом між особою, що впізнає, та особами, які пред'явлені для впізнання. [2].

Пред'явлення для впізнання – це слідча дія, що полягає у пред'явленні свідкові чи іншій особі об'єктів, які вони спостерігали раніше, з метою встановлення їх тотожності або групової належності [3, с. 331].

Сутність цієї слідчої дії полягає у тому, що особі пред'являють об'єкти, образи яких вона порівнює з уявними образами об'єктів, які спостерігала раніше і які пов'язані з подією злочину, тобто з ідеальними відображеннями. На цій підставі робиться висновок про їх тотожність, подібність або відмінність.

Важливість детального дослідження пред'явлення для впізнання за голосом полягає у тому, що така слідча дія є унікальною і ніколи не дублюється, а відтак, ефективність та доказове значення результатів впізнання значною мірою залежить від якості проведення слідчим організаційно-підготовчих заходів.

На підставі проведеного опитування працівників слідчих підрозділів К. Чаплинський зазначає, що впізнання за голосом та особливостями мови відбувається лише в 1 % справ, а у 18 % її проведення було очевидною необхідністю, але під час досудового розслідування не робилося. [4, с. 241].

При дослідженні пред'явлення для впізнання за голосом та усним мовленням вчені-криміналісти зазначають, що впізнання відбувається за «голосом» та «особливостями мови». Вважаємо, що вживання поняття «особливості мови» не досить точно відображають сутність зазначеної слідчої дії.

Про відмінність понять «мова» та «мовлення» в криміналістиці вже нами зверталась увага[5]

Мова – це сукупність довільно відтворюваних загальноприйнятих у межах даного суспільства звукових знаків для об'єктивно існуючих явищ і понять, а також загальноприйнятих правил їх комбінування у процесі вираження думок. Мова існує і реалізується через мовлення. А, мовлення – це спілкування людей між собою за допомогою мови; мовна діяльність [6, с.768; 770].

Розглянемо детальніше на які ознаки пропонують звертати увагу при підготовці пред'явлення для впізнання за голосом вчені-криміналісти та процесуалісти.

Враховуючи, що опис ознак голосу та мови, як правило, викликає серйозні труднощі для особи, що буде впізнавати, криміналістами здійснювалися неодноразові спроби класифікувати їх за різними ознаками та звести до системи.

Досить вдалою є класифікація, запропонована Д. Бурикою. Він звів в одну систему більшість ознак, що характеризують голос та мову, а потім класифікував їх з огляду проблем пред'явлення для впізнання осіб, поділивши на два види: загальні та окремі.

До загальних ознак автор відніс:

- 1) загальний тип голосу;
- 2) національні, географічні та соціально-суспільні;
- 3) лексичні (підбір слів і словосполучень, що використовуються в мові);
- 4) стилістичні ознаки;
- 5) граматичні.

До окремих належать:

1) патологічні вади, що можуть бути викликані дефектами голосового апарату;

2) фонетико-сміслові [7, с. 122-123].

Головне слідче управління МВС України рекомендує практичним працівникам під час допиту особи, яка буде впізнавати, детально з'ясувати специфічні ознаки голосу та мови особи, яка підлягає впізнанню.

До таких характерних ознак в запропонованій методиці віднесено:

- тип голосу за висотою: низький, середній, високий голос, що відповідає вокальній термінології: бас, баритон, альт, тенор – для чоловіків, сопрано – для жінок;

- тембр голосу: жорсткий, твердий, різкий, м'який, тремтячий, ніжний, сухий, придушений, дзвінкий, теплий, холодний, ліричний, металевий, глухий;

- гучність: гучна, середня, тиха;

- вид мови: літературна – нормалізована мова, яка використовується засобами масової інформації, у спілкуванні між культурними людьми; не літературна (загальнонародна) – має суттєві відхилення від нормалізованої мови в лексиці, синтаксисі, синтагматиці (використання діалектів, жаргонів, просторічних слів);

- стиль: побутовий, канцелярський, діловий, науковий;

- словниковий запас: багатий, середній, бідний;

- дикція: погана – нечітке вимовляння деяких звуків, особливо закінчень; добра – характеризується чіткою вимовою усіх звуків, більшою старанністю артикуляції;

- темп: рівномірний (швидкий, середній чи повільний), переривчастий та перемінний;

- форма викладення мовного повідомлення: проста або складна, визначена або плутана, коротка або довга;

- діалект – один із варіантів національної мови, який використовується обмеженою кількістю людей, пов'язаних територіальною, професійною чи соціальною спільністю (наприклад, місцевий говір);

- акцент – ознака, що відрізняє особу, яка розмовляє не своєю рідною мовою, вказує на неправильну мову, тобто відхилення від норми, котре полягає у неправильному наголосі, інтонації, артикуляції та неправильній вимові звуків мови (може бути, сильним або слабким);

- патологія мови – розлад мовного апарату, який виявляється у неправильній артикуляції при вимовлянні звуків мови;

- сталі фразеологічні звороти (наприклад, приказки, «крилаті висловлювання»);

- діалектизми: вживання слів, які належать якому-небудь територіальному, професійному, виробничому, соціальному чи іншому діалекту;

- звукові звички (наприклад, покашлювання, прицмокування);

- сучасні слова іноземного походження (використання іншомовних слів);

- наголос у словах: правильний чи неправильний;

- слова-«паразити»: багатократне вживання, як правило, одного зі слів-«паразитів», які не мають у фразі ніякого значення, а лише забруднюють мову;

- особливі прикмети голосу та мови: заїкання, шепелявість, голос здавлений, фальцетний, з носовим відтінком та ін. [8, с. 18].

Голос – це сукупність різних щодо висоти, сили і тембру звуків, які видає людина (або тварина, що дихає легенями) за допомогою голосового апарату [9, с. 152].

Основними критеріями оцінки голосу є сила (гучність), висота та тембр.

Всі інші специфічні ознаки, які необхідно з'ясувати на допиті перед пред'явленням для впізнання особи, є ознаками мовлення, оскільки саме

мовлення, а не мова проявляють себе в ситуації спілкування за допомогою промовляння слів.

Отже, існує розбіжність у нормативному та науковому найменуванні слідчої дії пред'явлення для впізнання за голосом. З метою уніфікації і правильного застосування понять слід замість «пред'явлення для впізнання за голосом» або «пред'явлення для впізнання за голосом та мовою» використовувати «пред'явлення для впізнання за голосом та мовленням».

### **Перелік посилань**

1. *Удовенко Ж.В.* Криміналістика: конспект лекцій. Київ, 2016. 320 с.
2. *Кримінальний процесуальний кодекс* України: закон України від 13.04.2012 №4651-VI Дата оновлення: 25.06.2019. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17> (дата звернення: 01.10.2019).
3. *Криміналістика*: підруч. для студ. вищ. навч. закл. 2-є вид. Дніпро, 2017. 480 с.
4. *Чаплинський К. О.* Особливості пред'явлення для впізнання за голосом, особливостями мови і фонограмою. *Право і суспільство*. Київ, 2017. № 1. С. 240-245.
5. *Савельєва І. В.* «Мовний портрет» та «мовленнєвий портрет»: порівняльний аналіз понять в системі криміналістичних знань. *Юридичний бюлетень*. Херсон, 2017. Вип. 4 (4). С. 182-189.
5. *Великий тлумачний словник* сучасної української. Київ, 2009. 1736 с.
6. *Бурыка Д. А.* Проблемы организации и тактики предъявления для опознания. Москва, 2007. 240 с.
7. *Методичні рекомендації* щодо пред'явлення для впізнання на попередньому слідстві 5483/Кл: Головне слідче управління МВС України; НАВС України. – Київ, 2001. 38 с.
8. *Словник української мови*: в 11 томах./ під кер. І. Білодіда. – Київ: «Наукова думка», 1973. Т. 2. 550 с.

УДК 343.148.4

***Савчук Олена Юріївна***

*старший науковий співробітник  
лабораторії почеркознавчих та технічних досліджень документів  
Львівський науково-дослідний інститут судових експертиз  
Міністерства юстиції України  
електронна адреса: olena2010@i.ua*

### **ДО ПИТАННЯ МУЛЬТИДИСЦИПЛІНАРНОСТІ СУЧАСНОЇ ПОЧЕРКОЗНАВЧОЇ НАУКИ**

### **SOME ISSUES OF MODERN HANDWRITING EXAMINATION'S MULTIDISCIPLINARITY**

### **К ВОПРОСУ МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ НАУКИ**

**Анотація.** В даній статті розглянуто актуальні концептуальні підходи до застосування знань окремих наукових галузей у формуванні сучасної судово –