

Рекомендуется к публикации по решению
Редакционного-издательского совета СПб АППО

Рецензенты:

Г.Б. Корнетов, доктор пед. наук, профессор;
Л.В. Коновалова, доктор пед. наук, доцент

М74 Модернизационные процессы в российском и зарубежном образовании XVIII – начала XXI века: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции – XXX сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки Российской академии образования / под научн. ред. члена-корреспондента РАО, д. п. н., профессора М. В. Ботушлякского; д. п. н., профессора С.В. Куликовой; д. п. н., профессора А.Н. Шевелева. – СПб.: СПб АППО, 2014. – 572 с. – ISBN 978-5-7434-0616-6

Сборник содержит материалы юбилейной XXX сессии Научного совета по истории педагогики и образования, объединяющей профессиональное сообщество историков педагогики и образования России. Представленные материалы посвящены педагогической науке, региональным аспектам, педагогам-лидерам, педагогическому образованию как ведущим факторам модернизации отечественных и зарубежных образовательных систем. Специальный раздел посвящен историческому опыту педагогов Санкт-Петербурга в модернизации отечественного образования.

Сборник предназначен для научных сотрудников, руководителей систем образования, преподавателей, докторантов, аспирантов и студентов педагогических вузов и колледжей, для педагогов, ведущих исследовательскую деятельность по историко-педагогической проблематике, краеведческую работу по сохранению педагогического и образовательного наследия, а так же для всех интересующихся историко-педагогической проблематикой.

ISBN 978-5-7434-0616-6

© Российская академия образования.
Научный совет по истории образования
и педагогической науки. Институт теории
и истории педагогики, 2014
© СПб АППО, 2014
© Авторы, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ОБРАЩЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ Л.А. ВЕРЫЩКОЙ	9
ПРИВЕТСТВИЕ РЕКТОРА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ АКАДЕМИИ ПОСТУПИЛОМНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ С.В. ЖОЛОВАНА	11

Раздел 1. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

<i>Колесникова И.А.</i> Модернизация образования как объект историко-педагогического исследования	13
<i>Безрогов В.Г. Пичургина В.К.</i> Постмодернизация в историко-педагогических науках	22
<i>Богуславский М.В.</i> Методология исследования стратегий модернизаций отечественного образования XX века	29
<i>Днепровая Т.П.</i> Особенности отечественной образовательной политики и перспективы ее развития	35
<i>Уткин А.В.</i> Модернизация образования как основа социокультурной трансформации российского общества	40
<i>Пичургина В.К.</i> Дискурсивно-антропологические доминанты модернизации российского образования	44
<i>Березовская Л.Д.</i> Реформирование школьного образования в Украине в XX в.: периодизация, тенденции, опыт	50
<i>Асташова Н.А.</i> Педагогические ценности в контексте модернизации образования	57
<i>Овчинников А.В.</i> «Великие реформы» и модернизация образовательного законодательства России (второй половина 60-х – начало 70-х гг. XIX в.)	62
<i>Милованов К.Ю.</i> Архитектура государственной образовательной политики в историческом опыте модернизации отечественного образования XX столетия	67
<i>Новиков С.Г.</i> Модернизационный проект воспитания 1920–1930-х годов в Российской социокультурная среда	73
<i>Федорова Н.М.</i> Ответственно-педагогические дискуссии и их роль в модернизации образования в России	78
<i>Зангаев С.З.</i> Вклад российского учителя в обсуждение стратегии модернизации отечественного образования XX века	84
<i>Дошчев В.И.</i> Историческое знание – ресурс модернизации российского музыкального образования	88
<i>Слатковская С.В.</i> Российский фактор в модернизации образования на территории Беларуси (XVIII – начало XX вв.)	93
<i>Мясникова В.А.</i> Социально-экономические особенности модернизации образования в странах СНГ	100
<i>Бобрышов С.В.</i> Северо-Кавказская субкультура пограничья как региональная детерминанта процесса модернизации образования на Ставрополье	105

Шенигина Н.П. Учительские общества взаимопомощи в России конца XIX – начала XX веков	322
Радченко В.А. Попечительский совет в системе образования середины XIX – начала XX вв.	327
Скрябина Д.Ю. Формирование представлений о системе духовных ценностей 20–30-х гг. XX столетия и их развитии в современном образовательном пространстве	332
Петренко О.Б. Маскулинизация образовательно-воспитательного процесса в контексте формирования новой отечественной образовательной парадигмы (30-е гг. XX в.)	339
Ромаева Н.Б. Дальтон-план как альтернатива классно-урочной системе обучения в России 20-х гг. XX в.	344
Сеник Н.И. Модернизация школьного образования на Дальнем Востоке в 20-е гг. XX в.	349
Лобзарев В.М. Духовный потенциал образовательной деятельности школ русского зарубежья 20–50-х гг. XX века и современность	355
Богуславская Т.Н. Модернизация содержания дошкольного образования во второй половине XX в.	360
Сараева Е.В. Влияние авторских школ на модернизацию образования: исторический аспект	364
Девыдова Е.В. Практикоориентированный подход к обучению в советской школе 50-х – первой половины 60-х гг. XX века	370
Эмильин М.М. «Критическое мышление» и опыт российской школы.	374
Пироженко Л.В. Факультативы как составляющая модернизации содержания школьного образования в конце 60-х – начале 80-х гг. XX в.	378
Солодовникова Т.В. Педагогическое сопровождение одаренных учащихся в условиях модернизации образования (из опыта работы школ Чувашии)	383
Лобное В.В. Томский городской пионерский штаб как образовательная организация второй половины XX в.	388
Дяченко О.А. Домашнее образование: традиции и современность	393
Спивак М.В. Информатизация образования как одно из направлений модернизации образовательной системы России в 1990-е гг.	398
Безуглая Т.И. Основные достижения российской психологии в конце XX – начале XXI веков	404
Чжан Чань Традиционный характер воспитания детей в китайской семье	406
Бокоева Т.Н. Развитие школьного образования в США в XX веке	412

Раздел 4. ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ МОДЕРНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Коджасирова Г.М. Модернизация педагогического образования: (полемические заметки)	417
Петерсон И.Р. Университет как субъект модернизации городской среды	422
Рогачева Е.Ю. Историко-педагогическое знание как важный элемент подготовки учителя-исследователя с позиции Джона Дьюи	428

Неборский Е.В. Образовательная политика университетов в условиях глобализации	436
Ермоленко В.А., Сляренко И.С. Аксиологический аспект модернизации высшего профессионального образования	439
Колокольников В.З., Лобанова О.Б. Роль технологий активного обучения в формировании общепрофессиональных компетенций будущего учителя при изучении истории педагогики	444
Семенов В.А. Взаимосвязь реформ школы и педагогического образования в истории отечественной педагогики (XVIII–XIX вв.)	450
Кардаш Н.В. Система подготовки конкурентоспособных преподавателей для университетов России в Дерптском профессорском институте	454
Бабаян А.В., Кацалова Н.Ф. Неполноценная педагогическая вышшая женская школа (конец XIX – начало XX веков)	459
Тенчурин Д.З. Подготовка специалистов экономического и коммерческо-технического профиля в России на рубеже XIX–XX вв.	465
Кривошлюбова Е.В. Предпосылки развития высшего педагогического образования в Воронежской губернии конца XIX – начала XX века	470
Мисечко О.Е. Модернизация формы и содержания высшего педагогического образования в Украине в 20-х гг. XX в.	476
Леонтьева Н.В. Дидактика высшей школы в периодической печати с 1980 по 1990 гг.	481
Слепняк Е.А. Динамика развития идеи «исследовательского образования» в подготовке учителя отечественной школы	486
Демченко З.А. Концептуальные основания развития ценностно-позитивного отношения к участию студентов современного вуза в научно-исследовательской деятельности	491
Дундаева А.С. Модернизация подходов к преподаванию иностранных языков в конце XX – начале XXI века	496
Беспалова О.И. Роль высшего профессионального образования в становлении национальной инновационной системы США	500

Раздел 5. ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ПЕТЕРБУРГА В МОДЕРНИЗАЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Дартова О.Б. Педагогические взгляды П.Н. Груздева	503
Васарев В.А. Российские дореволюционные города как социокультурный феномен (на примере Санкт-Петербурга и его Городской думы) ..	507
Романов А.А. Санкт-Петербург как центр становления экспериментальной педагогики в России начала XX века	510
Заварзина Л.Э. Влияние городской среды Петербурга на становление П.Ф. Каптерева-педагога	517
Белянова О.А. Общественно-педагогическое осмысление магистральной линии обновления школы в России начала XX века	523
Омельянович Е.В. Эстетическое образование в условиях петербургской школы XIX – начала XX веков	527
Онищенко Э.В., Ширшова И.А. Педагогические идеи и практика развития начального образования в Санкт-Петербурге конца XIX – начала XX века	534

1. Зипорожен А. В. Психическое развитие ребенка // Избранные психологические труды. В 2-х томах / под ред. В. В. Давыдова, В. П. Зинченко. Т. 1. — М.: Педагогика, 1986.
2. Зинковин Б. Д. Введение в психологию развития (в традиции культурно-исторической теории Л. С. Выготского). — М.: Триова, 1995.
3. Венгер Д. А. Развитие общих познавательных способностей как предмет психологического исследования // Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания / под ред. Л. А. Венгера. — М.: Педагогика, 1986. — С. 5-18.
4. Поддьяков Н. Н. Проблемное обучение и творчество дошкольников. — М.: Центр «Дошкольное детство» им. А. В. Запорожца, 1998.
5. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении. — СПб.: Питер, 2009. — 318 с.
6. Концепция дошкольного воспитания // Дошкольное воспитание. — 1989. — № 5.
7. Концепция дошкольного воспитания // Дошкольное воспитание. — 1989. — № 9.
8. Дьяченко О. М. Развитие воображения дошкольника. — М.: Международ-ный образовательный и психологический колледж, 1996. — 197 с.
9. Петровский В. Д. Между «вчера» и «завтра»: Психологическая экз-пертиза и конструирование новых развивающих сред // Обруч. — 1995. — № 2. — С. 7-10.
10. Кудрявцев В. Т., Умурзина Б. Т. Творческий потенциал дошкольника: природа и структура. — М.: АНА Центр развивающего образования, Владимир, 2002. — 150 с.

Влияние авторских школ на модернизацию образования: исторический аспект

Е. В. Сараева

Сегодня мировая педагогическая общественность всё больше обра- щает внимание на проблемы воспитания подрастающего поколения, ведь по- следние события в мире (кризис урбанизации, экологические катастрофы, демографические проблемы и конфликты) неодолимо приводят к уменьшению ценности жизни человека. Признание его как личности, нивелирование его потребностей и интересов. Это подтверждает важность реформирования всех сфер человеческой деятельности.

Современные трансформации поставили перед школой и образова- нием множество проблем, требующих модернизации всей образовательной парадигмы. Эффективные поиски реформ, инноваций предусматривают оптимальное сочетание европейских тенденций и традиций, сложившихся в истории отечественного образования.

Значимыми в этом отношении являются разработки деятелей укра- инской педагогической мысли и науки, которые сегодня могут выступать в источнике модернизационных процессов. Уникален вклад А. Залужного,

В. Дурдуковского, С. Мамонтова, С. Русовой, Я. Чепиги и многих других, который активно изучается и презентуется со страниц педагогической пе- риодики, монографий и прочих изданий.

Однако особое внимание заслуживают педагоги, объединившие в своей деятельности теоретические разработки и практику их внедрения. В исто- рии отечественной школы наиболее яркими представителями этой плеяды являются А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинский. С позиций современности они являются основоположниками авторских школ, методик, систем.

Изучению педагогических систем А. Макаренко и В. Сухомлинского посвящены исследования многих учёных. В них делается преимущест- венный акцент на новаторском характере и широком диапазоне компонен- тов этих авторских школ. Особый интерес представляли научные работы М. В. Богуславского, А. Савченко, О. В. Сухомлинской, В. Фелдевой, в кото- рых проанализированы концептуальные основы этих систем.

Изучение авторских школ с позиций историзма даёт возможность актуализировать ценный опыт педагогов-новаторов и применить его в ре- формировании современной образовательной парадигмы. Анализ справоч- ной литературы даёт возможность утверждать, что в историко-педагогиче- ской науке достаточно часто отождествляются такие понятия, как авто- рские педагогические системы и авторские школы. На наш взгляд, это тре- бует определённых уточнений.

Мы придерживаемся позиции, что как авторская педагогическая систе- ма может рассматриваться конкретная деятельность педагога или педагогиче- ского коллектива. В наше время получили признание авторские педаго- гические системы Ш. Амонашвили, И. Иванова, В. Караковского, А. Мака- ренко, М. Монтессори, В. Сухомлинского, В. Шагала и др.

К таким системам российский учёный В. Сластенин отнес те, в основу которых положены нетрадиционные подходы и идеи. «К ним действительно можно причислить педагогические системы Я. А. Коменского, К. Д. Ушин- кого, Л. Н. Толстого, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского, В. А. Караково- го и много других систем педагогов-классиков, современных педагогов-но- ваторов и руководителей учебно-воспитательных учреждений» [4, с. 133].

Возникновение авторских школ связывают с активизацией в конце 80-х гг. XX ст. общественно-педагогических движений. Проекты авторских школ впервые были выдвинуты на конкурс, организованный и проведён- ный «Учительской газетой» в 1987 г. В результате плодотворной и кро- потливой работы в 1988 г. ряду соответствующих учебных заведений было присвоено звание «авторских школ».

В этом ракурсе считаем необходимым уточнить содержание понятия «авторская школа». В педагогическом словаре украинского исследователя С. Гончаренко под понятием «авторская школа» понимается «оригинальная общепедагогическая с учётом приобретённой психологии, педагогики, физио- логии и других наук, отечественного и зарубежного педагогического опыта, которая реализуется под руководством или при участии ее автора (авторов), по крайней мере, в одном учебном заведении. Как правило, авторская шко- ла является именной» [2, с. 14].

Таким образом, авторская школа представляет собой экспериментальное учебно-воспитательное заведение, в котором реализуется новая педагогическая система, разработанная конкретным педагогом или творческим педагогическим коллективом.

Не вызывает сомнения позиция ученых, что авторские школы представляют собою феномен учебных заведений, в основу деятельности которых положены организационно-управленческие и научно-методические находки педагогов-практиков.

В Украине наиболее известны авторские школы А.С. Макаренко (первая половина XX в.) и В.А. Сухомлинского (вторая половина XX в.). Их появление было ответом на образовательные проблемы того времени, попыткой усовершенствовать практику обучения и воспитания. Оригинальность и новаторский характер разработок выдающихся педагогов сегодня не вызывает сомнений, поскольку они имеют положительные результаты и проверены временем.

С точки зрения модернизации образовательной системы требуют особого внимания теоретические подходы и практика их реализации воспитания личности в детском коллективе, предложенные А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинским.

Авторская школа А.С. Макаренко функционировала в трудовой колони для малолетних правонарушителей и беспризорных, позже в детской трудовой коммуне им. Ф. Дзержинского. Она зарекомендовала себя как «школа-завод», в которой была реализована методика воспитательной работы с детским коллективом. В основе её деятельности находились принципы коммунарского воспитания и производственной деятельности.

Антон Семенович рассматривал развитие личности ребенка как социальную характеристику процесса воспитания, выражая мнение, что личность ребенка формируется в ее собственной деятельности в коллективе. Поэтому педагог рассматривает коллектив через решение конкретных учебно-воспитательных заданий: взаимодействие коллектива и личности, индивидуальные особенности коллектива, преемственность поколений в коллективе, тон и стиль работы в коллективе, эстетика коллектива, организация работ коллектива.

Подчеркивая все многообразие детского коллектива, выделяем основополагающие идеи теории детского коллектива А.С. Макаренко: цель воспитания — формирование коллектива; гуманистический подход заключается в доверии ребенку, уважении к ней; детский коллектив должен быть объектом разных педагогически организованных влияний, как школы, так и внешкольных заведений; принцип сочетания требования и уважения обеспечивает забота о развитии личности; включение детского коллектива в систему широких социальных связей; традиции в детском коллективе — лучшее воспитательное средство.

Новаторскими и востребованными в свете модернизационных процессов являются положения А.С. Макаренко про стадии развития детского коллектива, которые отображают динамику его развития. Ведь на пути к созданию коллектива каждая группа проходит путь качественных преобразований. Антон Семенович выделял стадии развития коллектива, связывая их

с требованиями, которые выдвигаются к каждой личности в частности и всему коллективу в целом. Он исходил из двух положений: выдвигание требований и инициатива в постановке целей, заданий, перспектив деятельности; отношение коллектива к выступающим педагогическим требованиям.

Стадии развития коллектива являются результатом педагогических усилий, сознательного использования законов формирования коллектива, которые теоретически обосновал и проверил на практике работы А.С. Макаренко. Основным путем развития детского коллектива он считал «путь от диктаторского требования организатора к свободному требованию каждой личности к себе на фоне требований коллектива» [3, с. 152].

- закон параллельного действия, предусматривающий влияние воспитателя на коллектив в целом, на каждую группу детей и на каждого ученика;
- закон движения коллектива по системе перспективных линий и преодоления трудностей, заключающийся в постановке новых перспектив и организации деятельности из их достижения, используя уже существующие;
- акон преемственности поколений, сохранения и развития традиций, что реализовывались в объединении детей разного возраста в детских заведеньях, включали дружбу младших со старшими.

Кроме того, А.С. Макаренко был и новатором интенсивной педагогики, реализовав принцип: «воспитанники — они же воспитатели», обеспечивающий демократическое самоуправление в коллективе.

Такой подход позволил педагогу добиться того, что детский коллектив, организованный им из отрядов, формировавшихся согласно интересам ребят, и их командиров, жил и действовал самостоятельно, опираясь на законы своего сообщества. Благодаря тому, что смена командиров происходила регулярно каждые 2-3 недели, каждому воспитаннику приходилось научиться руководить и подчиняться.

Таким образом, на протяжении длительной профессиональной деятельности А.С. Макаренко создал четкую, целостную авторскую педагогическую систему, специфика которой заключалась в доминировании интересов коллектива над интересами личности. Результаты его успешной работы стали основой для разработки последующего учения про коллектив и внедрения его в практику учебно-воспитательного процесса. Сегодня актуальными являются идеи педагога о самоуправлении детского коллектива, роли его традиций в формировании личности, перспективе «завтрашней радости».

Авторская школа В.А. Сухомлинского представляла собой школу радости, направленную на воспитание всесторонне развитой личности, школу сотрудничества поколений. В ней на протяжении 1948-1970 гг. была реализована оригинальная система учебно-воспитательной работы, построенная с учетом научных достижений отечественной науки и педагогического опыта.

Педагогическая система В.А. Сухомлинского носит антрополого-гуманистический характер. Она направлена на содействие становлению и развитию в ребенке Человека через раскрытие его личных качеств и приобретение

к наилучшим достижениям человечества. В построении своей педагогической системы В.А. Сухомлинский опирается на совокупность знаний о человеке, совмещая естественное (врожденное) и социальное (приобретенное), телесное и духовное, общечеловеческое и индивидуальное.

Индивидуальность, по мнению Василия Александровича, — это совокупность индивидуально-психологических особенностей, которые определяют неповторимость, уникальность личности.

Как свидетельствует проанализированный нами труд В.А. Сухомлинского «Сердце оглаю детям», составившими индивидуальность личности ребенка в педагогической системе В.А. Сухомлинского являются: состояние физического и психического развития; семья (отец, мать, дедушки, бабушки); жизнь воспитанника; специфика понимания юношами и девушками половых отличий; многообразие качеств личности: особенность психических процессов, направленность личности, задатки и способности, характер и темперамент; воспитывающая среда, способствующая социализации ребенка.

Педагогическая система В.А. Сухомлинского направлена, прежде всего, на природосообразное, гармоничное, гуманистическое развитие ребенка. Испытывая позитивное воспитательное влияние, ребенок склонен активно развивать естественные задатки и способности. В системе В.А. Сухомлинского определены следующие необходимые условия для эффективного развития способностей ребенка: уверенность ребенка в том, что ему свойственны задатки и способности; создание возможностей для их развития; знание педагогов об эффективных путях их развития.

В концептуальных трудах педагог не только теоретически обосновывает свои взгляды, но и прослеживает развитие конкретных детей, условия их жизни, деятельность, анализирует каждую педагогическую ситуацию, делает выводы, любит и воспитывает каждого ребенка, стремится, чтобы он стал настоящим счастливым Человеком и Гражданином. Так, проблеме развития тяжелого в учебе Пети В.А. Сухомлинский посвятил 16 страниц текста своего труда «Разговор с молодым директором школы» [8, с. 510-525]. Или еще такой пример: «25 лет мы изучали свыше 100 подростков... с медленным мышлением... находили методические приемы работы с ними» [6, с. 330].

Во многих своих произведениях В.А. Сухомлинский значительно внимание уделял индивидуальному подходу к тяжелым детям (он выучил дела больше 300 несовершеннолетних правонарушителей), в частности, в труде «Разговор с молодым директором школы» целый раздел «Тяжелые дети» посвящен анализу роли учителя в воспитании таких детей [9, с. 491-526].

Рассматривая вопрос об уникальности ребенка, не оставил Василий Александрович вне поля зрения и школьный коллектив, который определял как «сложную духовную, трудовую, организационную общность личностей, которые стоят на разных ступенях идейного, интеллектуального, морального, эстетического, гражданского развития, при этом каждая личность всегда находится во внутреннем движении» [5, с. 165].

Цель коллективного воспитания в этой педагогической системе — показать человеку самого себя и отношение к самому себе. Основным прин-

ципом воспитания коллектива у педагога-новатора выступает гуманизм взаимоотношений личности и коллектива. По мнению Василия Александровича, — это единство двух взаимосвязанных элементов. С одной стороны, работа и ответственность человека за человека и за коллектив, а с другой стороны — ответственность и забота всего коллектива о человеке. Следовательно, специфика взглядов В.А. Сухомлинского заключается в том, что он поставил личность в центр коллектива, отмечая, что коллектив состоит из личностей.

Таким образом, сегодня при модернизации образования могут быть использованы идеи авторской школы Василия Александровича об уникальности ребенка, развитии его индивидуальности, сочетании потребностей личности и школьного коллектива.

В образовательном пространстве Украины XX в. были реализованы авторские педагогические системы, идеи которых о воспитании личности и детского коллектива соответствовали потребностям своего времени. Однако и сегодня в этом отношении опыт А. Макаренко и В.А. Сухомлинского актуален и перспективен при модернизации ответственных образовательных систем. По-прежнему важным остается гармоничное соединение индивидуального интереса личности и коллективного интереса общества. Такое сочетание возможно только в процессе реализации принципа «воспитания в коллективе и через коллектив».

Литература

1. Богомолов В. Инновационные технологии в педагогике / В. Богомолов // Школьные технологии. — 2005. — № 1. — С. 39-58.
2. Гончаренко С. Украинский педагогичний словник. — Київ: Либідь, 1997.
3. Макаренко А.С. Проблемы школьного советского воспитания / А.С. Макаренко // Сочинения: в 7 т. — М.: Изд-во АПН РСФСР, 1958. — Т. 5. — С. 133-163.
4. Сластёнин В.Д. и др. Педагогика: Учебное пособие для студентов высших пед. учебн. заведений / В.А. Сластёнин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластёнина. — 2-е изд., стереотип. — М.: Издательский центр «Академия», 2003. — 576 с.
5. Сухомлинский В.О. Проблеми виховання всебічно розвиненої особистості / В.О. Сухомлинський // Вибр. тв.: в 5 т. — К.: Рад. школа, 1976. — Т. 1. — С. 55-206.
6. Сухомлинський В.О. Духовний світ школяра / В.О. Сухомлинський // Вибр. тв.: в 5 т. — К.: Рад. школа, 1976. — Т. 1. — С. 209-400.
7. Сухомлинський В.О. Як виховати справжню людину / В.О. Сухомлинський // Вибр. тв.: в 5 т. — К.: Рад. школа, 1976. — Т. 2. — С. 149-416.
8. Сухомлинський В.О. Павліська середня школа / В.О. Сухомлинський // Вибр. тв.: в 5 т. — К.: Рад. школа, 1977. — Т. 4. — С. 7-390.
9. Сухомлинський В.О. Розмова з молодим директором школи / В.О. Сухомлинський // Вибр. тв.: в 5 т. — К.: Рад. школа, 1977. — Т. 4. — С. 393-626.
10. Сухомлинський В.О. Народний учитель / В.О. Сухомлинський // Вибр. тв.: в 5 т. — К.: Рад. школа, 1977. — Т. 5. — С. 239-255.