

ИЗУЧЕНИЕ ЭГОИЗМА КАК СВОЙСТВА ЛИЧНОСТИ

Х. Ю. Караева

Термезский государственный университет, karayeva.yulduz@mail.ru

Научный руководитель: кандидат психологических наук, доцент

Ю. Г. Байкунусова

Актуальность темы. Как известно, что в любом обществе личность и ее поведение была одной из самых актуальных проблем, которые необходимо исследовать. Потому что особенности поведения определяются уровнем духовного совершенствования личности в обществе. Наука психология также изучает и анализирует категории, в которых человек рассматривает свое поведение, объясняя выполнение действий, соответствующих нормам общества.

Понятие «Эгоизм» упоминается с древних времен. Так, гордый и самовлюбленный мифический «нарцисс» поплатился за это «скверное чувство». Однако, если рассматривать эгоизм в плане отношения человека к собственному «Я», то не всегда нужно данное чувство считать чем-то постыдным и аморальным, так как отсутствие самоуважения и любви собственной личности может свидетельствовать об определенных нарушениях и неадекватном восприятии мира и себя в нем. Э. Ф. Петров, проведя единственный в советской и постсоветской науке обзор понятия «эгоизм», считал данное явление порождением частной собственности и общества, разделённого на классы.

Среди современных авторов трактовка понятия «Эгоизм» дается в разных ракурсах. Например, по В. А. Жмурову, под эгоизмом следует понимать такое поведение человека, которое мотивируется исключительно его собственными желаниями и убеждениями с корыстными целями [1].

На страницах книги «Тысяча состояний души. Краткий психолого-филологический словарь» А. В. Филиппова понятие эгоизма рассматривается как поведение индивида, основываясь только своей пользой и себялюбием,

игнорируя потребности и желанию других людей. Данному проявлению личностных особенностей человека могут сопутствовать и другие качества, например, безжалостность, пренебрежительное отношение к интересам других и к ним самим, самовлюбленность и гордость. Наиболее распространенной реакцией на эгоизм бывает снисходительность, недоброжелательство, презрение, разочарование и раздражение [2].

По Г. С. Никифорову следует понимать эгоизм как неадекватное отношение человека к собственной личности, преувеличение ее достоинств и других качеств. При этом собственные интересы всегда стоят на порядок выше общественных или чужих личностных интересов [3].

Более широко понятие «Эгоизм» рассматривается А. А. Бодалевым, который определяет эгоизм как сосредоточенность индивида на личной позиции и собственной персоне подобно эгоцентрической центрации. Цели взаимодействия с партнером и собственные интересы эгоистами выдвигаются на первый план, при этом взаимодействие носит односторонний характер [4].

Партнер, обладающий в большей степени эгоизмом, чем его соратник, может реализовывать свои в ущемлении не только материально, но и моральной стороны общения. За счет унижения другого человека эгоисты получают возможность на фоне приятеля выглядеть в несколько лучшем свете, чем есть на самом деле. В качестве нейтрально индифферентного свойства эгоизм рассматривать не стоит, так как для его проявления используются мстительность, изобретательность, наступательность и агрессивность [5].

З. Фрейд рассматривал эгоизм как основное качество индивида и его стремление к удовлетворению собственных желаний и потребностей. При этом эгоизм стойкое формирование, которое редко подвергается изменениям, в отличие от нарциссизма, более гибкого и ситуативного.

Наивысшую степень эгоизма З. Фрейд присваивал детям, которые следуют только собственным желаниям, интересам и потребностям, при этом не обращают внимания на последствия таких действий и размер ущерба для других людей (особенно, родителей). По мере взросления человек получает

другие потребности, связанные с социальной реализацией, что толкает личность на определенные компромиссы с собственными потребностями, устанавливая баланс личного «Я» и желаний [6].

В более поздних трудах, «Эгоизм и себялюбие» 1939 года и «Человек для себя» 1947 года, Фрейдом были сделаны выводы о соотношении любви человека в альтруистическом смысле этого понятия и эгоизма. Если человек способен любить себя, то он также может любить и других, в противном случае проявление любви к другим без соответствующего отношения к своей личности является иллюзорной. Также альтруистичность присуща в состоянии влюбленности, когда человек в этот период перестает к предмету обожания проявлять эгоистические поступки. Однако, подобное отношение длится не больше, чем сама потребность в объекте любви [7].

С другой стороны, эгоизм способствует проявлению альтруистических побуждений в том случае, если личность не страдает нарциссизмом. Тогда собственное идеальное «Я», скорее всего, отражает высокие и достойные качества. В зарубежной практике «Эгоизм» более тщательно исследован в различных проявлениях и сферах жизнедеятельности человека. В соотношении с альтруизмом это понятие фигурировало в исследованиях 80-х годов прошлого века соответствия длительности занятия добровольной бескорыстной общественной деятельностью и уровня эгоизма человека.

В отечественной практике исследованием понятия «Эгоизм» занимался К. Муздыбаев, который поставил задачи выявить группы общества, которые наиболее подвержены эгоистическому поведению. Основными критериями, по которым различались группы испытуемых, были личностная обусловленность, гендерные и возрастные различия, социальный и профессиональный статус. Помимо этого были выявлены и личные особенности эгоистов в целом в рамках проявления деятельности и поступках.

Общество не может поддерживать конструктивные взаимодействия с личностями, обладающими высокой степенью эгоизма, поскольку их качества не позволяют построить взаимовыгодные отношения, а только деструктивные

[8]. Партнеры эгоистов будут страдать при контакте с ними от огорчений, незаслуженного унижения и других осложнений [9].

Людам из ближайшего окружения эгоистов они приписывают различные низкие качества – продажность, цинизм, мстительность, эгоизм, завистливость, злобу, являясь такими сами. Вера в справедливость мира по отношению к ним часто помогает эгоистам достигать различных свершений в личной жизни и бизнесе, что дает им возможность ощущать счастье и удовлетворенность [10]. По результатам исследований К. Муздыбаева наивысшей степенью эгоизма обладают студенты и служащие частного сектора экономики [11].

В 2008 году В. Н. Куницына провела подобные исследования для выявления личностных качеств индивидов, обладающих высокой степенью эгоизма. По ее данным эгоисты отвергают общение с людьми и полезность им, используя данный стиль поведения как ежедневный принцип. Однако личный успех ценится ими очень высоко. Наличие неосознаваемого внутреннего конфликта сопровождается отсутствием внутренней гармонии, милосердия, благожелательности. К нравственным проблемам эгоисты испытывают ханжеское отношение [12].

К. Муздыбаев не первый, кто среди отечественных ученых проводил исследования уровня эгоизма, но один из немногих, кто добился в этой области значительных успехов. В его научном труде «Эгоизм личности» 2000 года были изложены главные положения исследования уровня данного параметра, выявлены особенности и характерные черты с повышенной склонностью к эгоизму, а также были установлены взаимосвязи уровня эгоизма с социальными, личностными, материальными свойствами индивидов. Методика «Шкала диспозиционного эгоизма» К. Муздыбаева заключается в предоставлении респондентам десяти утверждений, которые оцениваются ими по 7-мибальной шкале: 1, 4 и 7 баллов в зависимости от уровня согласия с утверждением. «1 балл» получает ответ «совсем не согласен», «4 балла» – за ответ «верно нечто среднее» и «7 баллов» за вариант ответа «полностью согласен». При этом среди вопросов есть три обратных утверждения, ответы на

которые оцениваются в обратном порядке: «1 балл» получает ответ «полностью согласен», «4 балла» – за ответ «верно нечто среднее» и «7 баллов» за вариант ответа «совсем не согласен». Прямые утверждения: 1, 4, 5, 7, 8, 9, 10. Обратные утверждения: 2, 3, 6. Таким образом, максимально возможное количество баллов по «Шкале диспозиционного эгоизма» К. Муздыбаева – 70 баллов (ответ «полностью согласен» на прямые вопросы и ответ «совсем не согласен» – на обратные утверждения). Минимальная сумма баллов – 7 баллов (ответ «полностью согласен» на обратные вопросы и ответ «совсем не согласен» – на прямые утверждения). Мы выделили низкие, средние и высокие показатели проявления эгоизма, учитывая, что проявление эгоизма у человека имеет разную степень. Поскольку этот опросник позволяет нам изучать эгоизм в разном возрасте и в разных профессиях, мы обратимся к таблице ниже для обработки методики.

Таблица 1

Группы	№	Низкая степень эгоизма (%)	Средняя степень эгоизма (%)	Высокая степень эгоизма (%)	Средняя величина баллов
<i>Преподаватели</i>					
<i>Студенты</i>					
<i>Руководители</i>					
<i>Рабочие</i>					
<i>Безработные</i>					
<i>Предприниматели</i>					

Вычисляется среднее значение каждого из показателей и делаются соответствующие выводы по каждой из групп. С помощью этой методики можно изучать проявления эгоизма в различных слоях социальной группы (учителя, студенты-молодежь, руководители, рабочие-служащие), их возрастные и гендерные различия. Она также может быть использована при изучении эгоизма в различные возрастные периоды (подростковый возраст, юношеский возраст). Мы провели эксперимент с использованием этого опросника в 2 группах: первая группа - от 12 лет до 19 лет, вторая группа - от 20 лет и выше, и обобщили результаты эксперимента в таблице 2.

Таблица 2

Возрастные группы	Число испытуемых	Низкая степень эгоизма (%)	Средняя степень эгоизма (%)	Высокая степень эгоизма (%)
До 12-19 лет	50 человек	23	35	42
20 лет и старше	50 человек	26	34	40

Как видно из приведенной таблицы, эгоизм имеет динамический вид, то есть в результате возраста индивида уровень проявления эгоизма также продолжает снижаться. Таким образом, духовное совершенствование человека в обществе всегда было одним из важнейших вопросов. Среди гуманитарных наук психология играет практическую роль в формировании позитивных аспектов поведения личности. Поэтому возникают некоторые проявления, которые в обществе расцениваются как негативные, в частности, изучение эгоизма, необходимость проведения с ними корректирующих действий.

Литература:

1. Жмуров В.А. Большая энциклопедия по психиатрии, 2-е изд., 2012.
2. Филиппов А.В., Романова Н.Н., Летягова Т.В. Тысяча состояний души. Краткий психолого-филологический словарь, Флинта, 2011 г.
3. Никифоров А. С. Неврология. Полный толковый словарь, 2010.
4. Психология общения. Энциклопедический словарь Под общ. ред. А.А. Бодалева. М. Изд-во «Когито-Центр», 2011 г
5. Штирнер М. Единственный и его собственность. Харьков, 1994
6. Кондратьев М. Ю., Ильин В. А. Азбука социального психолога-практика. — М.: ПЕР СЭ, 2007. — 464 с.
7. Фромм Э. Иметь или быть? М., 1986.
8. Сартр Ж.-П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии. М., 2000.
9. Муздыбаев К. Локус контроля в исследованиях массовой коммуникации. *Современные методы исследования средств массовой коммуникации*. Таллин: ТГУ, 1983.
10. Аристотель. Никомахова этика // Аристотель. Соч.: В 4 т. М., 1983. Т.4. С.53-293.
11. Муздыбаев К. Социол. исслед. 1992. №11. С.94-101.
12. Куницына В. Н., Казаринова Н. В., Погольша В. М. Межличностное общение. СПб., 2001;