

# ДОСЛІДЖЕННЯ ВЗАЄМИН МІЖ СИБЛІНГАМИ ЗА МЕТОДИКОЮ «БРАТСЬКО-СЕСТРИНСЬКИЙ ОПИТУВАЛЬНИК»

*Г. А. Крупник*

Херсонський державний університет, [kr.aa@i.ua](mailto:kr.aa@i.ua)

*Науковий керівник: доктор психологічних наук, професор О. Є. Блинова*

**Вступ із постановкою проблеми та завдання.** Сучасна особистість юнацько-підліткового віку прагне бути щасливою в усіх сферах свого соціального життя. На це впливають такі фактори, як задоволеність життям взагалі, освітньою діяльністю або трудовою, стосунками з референтною групою, включаючи не тільки однолітків чи батьків, а й власних сиблінгів [2, с. 78-83]. Адже, сердечні, теплі взаємини між братами і сестрами сприяють розвиткові бажаних рис і засвоєнню очікуваних форм поведінки, включаючи рольову поведінку, навички комунікації, соціальну сенситивність, здатність до кооперації і розуміння соціальних норм і ролей [4, с. 105-124].

**Виклад основного матеріалу з обґрунтуванням методів і методик дослідження.** У нашому дослідженні взяли участь респонденти віком від 15 до 20 років у кількості 254 осіб із Херсонської області. Із них 77,17% вибірки склали дівчата, а 22,83% – хлопці. Нуклеарні сім'ї об'єднано за такими характеристиками: повні сім'ї – 64,57%, розлучені – 22,44%, повторно створені – 12,99%. Рівень освіти серед батьків: середня освіта у батька – 24,14%, у матері – 23,02%; подальша не вища освіта у батька – 33,01%, у матері – 29,36%; вища освіта у батька – 42,85%, у матері – 47,62%. Місце проживання: 34,65% респондентів проживають у сільській місцевості, а 65,35% у містах Херсонської області.

Кількість опитаних первістків – 46,85%, другонароджених – 41,34%, треті діти за порядком народження у сімейній ієрархії – 9,06%, четверті діти у нуклеарній сім'ї – 2,75%. Діапазон різниці у віці між дітьми у родині склав від «+» 13,5 до «-» 13,5 років, тобто наявні сиблінги, що старші від респондента на 13 років, а також і молодші на 13 років.

Психометрична оцінка та диференціація нормативних і дисфункціональних сиблінгових відносин здійснювалася методикою «Братсько-сестринський опитувальник» (The brother-sister questionnaire; S. A. Graham-Bermann, S. E. Culter) (модифікація М. Кравцової) [1; 3, с. 321-325].

35 запитань тесту розкривають такі фактори взаємин, як примус, підтримка кордонів, емпатія і схожість та інтерпретуються так:

«Емпатія» визначає рівень чуйності і турботи у відносинах: чи піклуються сиблінги один про одного, чи цікавляться тим, про що думає, що робить брат / сестра, чи співпереживають один одному, чи діляться секретами, чи є відчуття душевної близькості, емоційної прихильності, прагнуть проводити разом час. Рівень розвитку емпатії представлений таким ступенем вираженості показників: високий рівень від 48 до 70 балів; середній – 23-47 балів; низький – 1-22 бали.

«Підтримка кордонів» оцінює ступінь підтримки сиблінгами міжособистісних кордонів (як в області матеріальної власності, так і в області індивідуальних інтересів), діагностується близькість / віддаленість один від одного. Критерієм є здатність сиблінга поважати фізичний і психологічний простір іншого. Рівень розвитку підтримки кордонів представлений таким ступенем вираженості показників: високий рівень від 21 до 30 балів; середній – 10-20 балів; низький – 1-9 бали.

«Схожість» визначає наявність спільних інтересів, життєвого досвіду і переживань та стосуються наявності спільних друзів, інтересів в області спорту, хобі, шкільних предметів. Низькі показники свідчать про сильну диференціацію або деідентифікацію із власними сиблінгами. Рівень розвитку схожості представлений таким ступенем вираженості показників: високий рівень від 31 до 45 балів; середній – 15-30 балів; низький – 1-14 бали.

«Примус» оцінює елементи влади і контролю одного сиблінга над іншим, домінування. Включає питання про поведінку експлуатації, про девіантну поведінку по відношенню до сиблінгів, про ізоляцію сиблінга щодо його друзів. Низькі показники свідчать про відсутність домінування і контролю

серед опитаних. Рівень розвитку примусу представлений таким ступенем вираженості показників: високий рівень від 21 до 30 балів; середній – 10-20 балів; низький – 1-9 балів.

Загальні результати по кожній із вибірок представлені у таблицях 1-4.

*Таблиця 1*

**Результати опитування первістків за методикою «Братсько-сестринський опитувальник»**

Діти за порядком народження	Дитина № 1			
	Емпатія	Підтримка кордонів	Подібність	Примус
Сиблінг №1				
Сиблінг №2	45,50	10,30	19,80	9,80
Сиблінг №3	42,65	7,65	16,39	7,65
Сиблінг №4	47,17	11,50	21,17	8,33

Тобто, емпатія та подібність між первістком та його сиблінгами розвинута на середньому рівні; підтримка кордонів знаходиться на середньому рівні з другою та четвертою дитиною і на низькому рівні з третьою дитиною у сім'ї. Примус у стосунках виявлений на середньому рівні тільки з другою дитиною, а на низькому з третьою і четвертою.

*Таблиця 2*

**Результати опитування другонароджених за методикою «Братсько-сестринський опитувальник»**

Діти за порядком народження	Дитина № 2			
	Емпатія	Підтримка кордонів	Подібність	Примус
Сиблінг №1	48,06	15,70	21,06	9,83
Сиблінг №2				
Сиблінг №3	44,22	9,22	18,65	7,52
Сиблінг №4	52,67	11,00	22,33	8,33

Тобто, емпатія представлена на високому рівні зі старшим та наймолодшим сиблінгом, а з третьою дитиною на середньому рівні. Підтримка кордонів та подібність між другонародженим та усіма його сиблінгами розвинута на середньому рівні; примус знаходиться на середньому рівні зі старшою дитиною і на низькому рівні з третьою та четвертою дитиною у сім'ї.

**Результати опитування третіх дітей у сім'ї за методикою «Братсько-сестринський опитувальник»**

Діти за порядком народження	Дитина № 3			
	Емпатія	Підтримка кордонів	Подібність	Примус
Сиблінг №1	47,52	14,78	21,35	8,83
Сиблінг №2	46,38	13,62	20,48	10,05
Сиблінг №3				
Сиблінг №4	54,17	14,00	24,17	8,00

Тобто, емпатія представлена на високому рівні тільки з наймолодшим сиблінгом, а з першою та другою дитиною на середньому рівні. Підтримка кордонів та подібність між третьою дитиною та усіма його сиблінгами розвинута на середньому рівні; примус знаходиться на середньому рівні з другою дитиною і на низькому рівні з першою та четвертою дитиною у сім'ї.

Таблиця 4

**Результати опитування четвертих дітей у сім'ї за методикою «Братсько-сестринський опитувальник»**

Діти за порядком народження	Дитина № 4			
	Емпатія	Підтримка кордонів	Подібність	Примус
Сиблінг №1	47,25	13,50	20,50	8,50
Сиблінг №2	46,83	13,17	16,83	12,33
Сиблінг №3	56,00	8,00	26,00	7,00
Сиблінг №4				

Тобто, емпатія у четвертих дітей представлена на високому рівні тільки зі своїм третім сиблінгом, а з першою та другою дитиною на середньому рівні. Підтримка кордонів з першою і другою дитиною розвинута на середньому рівні і на низькому рівні з третьою; показник подібності з усіма сиблінгами виявлений на середньому рівні; примус знаходиться на середньому рівні з другою дитиною і на низькому рівні з першою та третьою дитиною у сім'ї.

**Одержані наукові результати.** Отже, виходячи з вищесказаного, можемо підкреслити, що емпатію та подібність один до одного проявляє третя та четверта дитина навзаєм. Середня різниця у віці між ними 6 років. Взаємна

підтримка кордонів простежується між першою і четвертою дитиною за порядком народження у сімейній ієрархії. Середня різниця у віці між ними складає 13 років. А от шкалу «Примус» виявлено взаємно між першою і другою дитиною у сім'ї, тобто кожен з них намагається домінувати один над одним або конкурувати. Середня різниця у віці між ними 7 років.

**Висновки.** Перспективи подальших досліджень вбачаються нами у ґрунтовному вивченні особливостей взаємодії між членами родинної групи з метою надання рекомендацій батькам для підтримання сприятливих взаємин між ними та розробці на цій основі психологічного супроводу практичними психологами у закладах освіти підлітків та юнаків даної категорії.

#### **Література:**

1. Кравцова, М.В. Влияние сиблинговых отношений на эмоциональное состояние подростков, лишенных родительского попечения: автореф. дис.... канд. псих. наук : 19.00.05. БГПУ. Мн., 2005. 22 с.
2. Крупник Г.А. Психологічні чинники розвитку сучасної нуклеарної сім'ї. *Інсайд: психологічні виміри суспільства*: наук. журн. Херсон: Видавничий дім «Гельветика», 2019. Вип. 2. С.78-83.
3. Практикум по психологической диагностике семейных отношений: учебно-методический комплекс. Мн.: БГПУ им. М. Танка, 2002. С. 321-325.
4. Dunn J. Siblings: The first society. A lifetime of relationships / eds. N. Vanzetti, S. Duck. Pacific Grove, CA: Brooks / Cole Publ., 1996. P. 105–124.