

II МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

БИОРАЗНООБРАЗИЕ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

12-16 сентября 2012 года, г. Симферополь, Украина



ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ

Симферополь, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ:

Ежов В.Н., Захаренко Г.С.

О ВКЛАДЕ НИКИТСКОГО БОТАНИЧЕСКОГО САДА В РАЗВИТИЕ ДЕКОРАТИВНОГО САДОВОДСТВА И МНОГОЛЕТНЕГО РАСТЕНИЕВОДСТВА НА ЮГЕ УКРАИНЫ..... 13

Куманцов М.И.

ФЕОДОСИЯ РЫБОПРОМЫСЛОВАЯ 16

Довгаль И.В.

PROTISTA: РАЗНООБРАЗИЕ, РОЛЬ В БИОЦЕНОЗАХ, СИСТЕМАТИКА..... 17

Столбунов И.А.

РОЛЬ ВНУТРИВИДОВОГО РАЗНООБРАЗИЯ У ПРЕСНОВОДНЫХ РЫБ В УСЛОВИЯХ УМЕРЕННЫХ И НИЗКИХ ШИРОТ..... 18

Мильчакова Н.А., Панкеева Т.В.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРИРОДНЫЙ ПАРК «ЧАРІВНА ГАВАНЬ»: МОРСКОЕ ФИТОРАЗНООБРАЗИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ (ТАРХАНКУТСКИЙ П-ОВ, ЧЁРНОЕ МОРЕ)..... 21

Бурда Р.И., Игнатюк А.А.

РЕПРОДУКТИВНОЕ УСИЛИЕ КАК ГЛАВНОЕ СОБЫТИЕ В ПРОЦЕССЕ ИНВАЗИИ *AMORPHA FRUTICOSA* L. (FABACEAE)..... 24

Ена А. В.

ФЛОРИСТИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ КРЫМА: НОВОЕ ПРИБЛИЖЕНИЕ..... 27

Боков В.А.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СЕТИ В КРЫМУ..... 28

Андреева Р. В.

РАЗНООБРАЗИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СЕМЕЙСТВ ИНФРАОТРЯДА ТАВАНОМОРНА (DIPTERA, BRACHYCERA, ORTHORRHARNA): ПРЕДПОСЫЛКИ И ФОРМИРОВАНИЕ В ФИЛОГЕНЕЗЕ..... 33

Сергеева Н.Г., Колесникова Е.А., Харкевич Х.О., Мельников В.В.

ТАКСОНОМИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ МЕЙОБЕНТОСА РЫХЛЫХ ГРУНТОВ КАРКИНИТСКОГО ЗАЛИВА (СЗ, ЧЕРНОЕ МОРЕ)..... 35

Болтачев А. Р., Сергеева Н. Г., Загородняя Ю. А., Климова Т. Н.

ДОБЫЧА ПЕСКА НА ШЕЛЬФЕ У СЕВАСТОПОЛЯ КАК УГРОЗА ПРИБРЕЖНОЙ ЭКОСИСТЕМЕ И БИОЛОГИЧЕСКОМУ РАЗНООБРАЗИЮ ЧЕРНОГО МОРЯ..... 39

Гольдин Е.Б.

МАССОВЫЕ ВИДЫ МИКРОВОДОРОСЛЕЙ В ЭКОСИСТЕМАХ: ТОКСИЧНОСТЬ, СОПРОТИВЛЕНИЕ ФИТОФАГАМ ИЛИ КО-ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС?..... 42

ФИТОРАЗНООБРАЗИЕ

Бактыбаева З. Б., Ямалов С. М.

РАСТИТЕЛЬНЫЙ ПОКРОВ РЕК БАШКИРСКОГО ЗАУРАЛЬЯ 47

Брянцева Ю.В., Горбунов В.П.

СТРУКТУРА ФИТОПЛАНКТОННОГО СООБЩЕСТВА ПРИБРЕЖЬЯ КРЫМА И СЕВЕРО-ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ ЧЁРНОГО МОРЯ В АВГУСТЕ 2011 г. 49

Вахрушева Л.П., Патлис М.В.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЦЕНОПОПУЛЯЦИИ *GYMNADENIA CONOPSEA* (L.) R. BR. НА ДОЛГОРУКОВСКОЙ ЯЙЛЕ (КРЫМ) 51

Губанов В.В.

СООБЩЕСТВА ВОДОРОСЛЕЙ-ЭПИБИОНТОВ РЫБ ПРИБРЕЖЬЯ КРЫМА 53

Гура А. М., Чопик В. І.

АКТУАЛЬНІСТЬ ДОСЛІДЖЕННЯ РЕСУРСІВ ЗНИКАЮЧИХ ВИДІВ РОСЛИН НА ТЕРИТОРІЇ ЗАХІДНОГО ПОДІЛЛЯ 54

Джуренко Н.І., Паламарчук О.П., Четверня С.О., Леденьов С.Ю.

РОЛЬ І ЗНАЧЕННЯ КОЛЕКЦІЙНОГО ФОНДУ ЛІКАРСЬКИХ РОСЛИН НАЦІОНАЛЬНОГО БОТАНІЧНОГО САДУ ІМ. М.М. ГРИШКА НАН УКРАЇНИ 56

Доля Ю.А., Заремук Р. Ш., Алехина Е. М.

СОХРАНЕНИЕ И ИЗУЧЕНИЕ ГЕНЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ КОСТОЧКОВЫХ КУЛЬТУР НА ЮГЕ РОССИИ 59

Дишко В.А.

ВНУТРІШНЬОПОПУЛЯЦІЙНА МІНЛИВІСТЬ СОСНИ ЗВИЧАЙНОЇ (*PINUS SYLVESTRIS* L.) ЗА БІОМЕТРИЧНИМИ ПОКАЗНИКАМИ ХВОЇ 62

Загороднюк Н.В. 66

МОХООБРАЗНЫЕ В ЭКОСИСТЕМАХ КАРАНЬСКОГО ПЛАТО (АР КРЫМ, УКРАИНА)	
<i>Іваненко О.М.</i>	
КОНСОРТИВНІ ЗВ'ЯЗКИ АФІЛОФОРОЇДНИХ ГРИБІВ КИЇВСЬКОГО ПЛАТО	67
<i>Ігнатюк А.А., Козырь Н.С.</i>	
НОВЫЕ ПОДХОДЫ К КОЛИЧЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКЕ ФИТОРАЗНООБРАЗИЯ УРБАНИЗИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЙ	69
<i>Кабар А. Н., Опанасенко В. Ф., Мартынова Н. В.</i>	
КОЛЛЕКЦИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СЕМЕЙСТВА <i>ROSACEAE JUSS.</i> В БОТАНИЧЕСКОМ САДУ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ ОЛЕСЯ ГОНЧАРА	72
<i>Кирничева Л.Ф.</i>	
ПАЛИНОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ САДОВЫХ БОРОДАТЫХ ИРИСОВ В УСЛОВИЯХ ПРЕДГОРНОЙ ЗОНЫ КРЫМА	73
<i>Кисничан Л.П.</i>	
КОЛЛЕКЦИЯ ПРЯНО-АРОМАТИЧЕСКИХ ТРАВ КАК ЭЛЕМЕНТ СОХРАНЕНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ	76
<i>Клименко З.К.</i>	
РОЗЫ НИКИТСКОГО БОТАНИЧЕСКОГО САДА	79
<i>Ковардаков С.А, Празукин А.В.</i>	
СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДОННОГО ФИТОЦЕНОЗА Б. КРУГЛОЙ (Г. СЕВАСТОПОЛЬ)	80
<i>Корженевский В.В., Квитницкая А.А.</i>	
БИОРАЗНООБРАЗИЕ ПСАММОФИТНОЙ РАСТИТЕЛЬНОСТИ КРЫМА	81
<i>Котюк Л.А., Світельський М.М.</i>	
ИНТРОДУКЦИЯ ПЕРСПЕКТИВНЫХ ПРЯНО-АРОМАТИЧНИХ РОСЛИН НА ЖИТОМИРЩИНІ	84
<i>Кузярін О.Т., Жижин М.П.</i>	
РАРИТЕТНІ РОСЛИНИ ВІДПРАЦЬОВАНИХ ТОРФОКАР'ЄРІВ ЛЬВІВЩИНИ	85
<i>Лохова Д.С.</i>	
ВИДОВОЙ СОСТАВ И ЭКОЛОГО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДИАТОМОВЫХ ВОДОРΟΣЛЕЙ ПЕРИФИТОНА СТЕКЛЯННЫХ ПЛАСТИН ПРИ РАЗНЫХ СРОКАХ ИХ ЭКСПОЗИЦИИ (КАРАНТИННАЯ БУХТА, ЧЁРНОЕ МОРЕ)	88
<i>Мажула О. С.</i>	
МІНЛИВІСТЬ ПОПУЛЯЦІЙ СОСНИ ЗВИЧАЙНОЇ ЗА КОЛЬОРОМ РЕПРОДУКТИВНИХ ОРГАНІВ	90
<i>Миронова Л.Н., Реут А.А.</i>	
ПРЕДСТАВИТЕЛИ РОДА <i>RAEONIA</i> L. В КОЛЛЕКЦИИ БОТАНИЧЕСКОГО САДА-ИНСТИТУТА УФИМСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА РАН: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	91
<i>Миронова Н.В., Александров В.В., Мильчакова Н.А.</i>	
СТРУКТУРА ЦЕНОПОПУЛЯЦИЙ ФИЛЛОФОРЫ В РАЙОНЕ ФИЛЛОФОРНОГО ПОЛЯ ЗЕРНОВА В ОСЕННИЙ ПЕРИОД 2010 г. (ЧЁРНОЕ МОРЕ)	94
<i>Моисеева Е.В., Баранова Т.В., Воронин А.А., Кузнецов Б.И.</i>	
КОЛЛЕКЦИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РОДА РОДОДЕНДРОН (<i>RHODODENDRON</i> L.) В БОТАНИЧЕСКОМ САДУ Б.М. КОЗО-ПОЛЯНСКОГО ВОРОНЕЖСКОГО ГОСУНИВЕРСИТЕТА	96
<i>Мустьяцэ Г.И., Рошка Н.Д., Баранова Н.В.</i>	
БИОЛОГИЧЕСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ ФОРМ ФЕНХЕЛЯ ОБЫКНОВЕННОГО И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	99
<i>Олійник М. П.</i>	
ФЛОРА ПЕРЕЛОГІВ ПІВНІЧНО-ЗАХІДНОГО БИСТРИЦЬКО-ТЛУМАЦЬКОГО ОПІЛЛЯ	102
<i>Ольштынская А.П.</i>	
РАЗНООБРАЗИЕ ДИАТОМЕЙ В ГОЛОЦЕНОВЫХ ОСАДКАХ ВЕЛИЗИ МЫСА ТАРХАНКУТ (ЧЕРНОЕ МОРЕ)	103
<i>Попіль Н.І., Булах П.Є., Шумик М.І.</i>	
СТІЙКІСТЬ РОЗДІЛЬНОСТАТЕВИХ РОСЛИН З ПОЗИЦІЇ ТЕОРІЇ НАДІЙНОСТІ ОРГАНІЗМІВ	106
<i>Попкова Л.Л.</i>	
ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ И ВОЗРАСТНОЙ СТРУКТУРЫ ПОПУЛЯЦИЙ ГИГРОФИТНЫХ ОРХИДНЫХ В КРЫМУ	108
<i>Рагуліна М.Є.</i>	
ВОДНІ ТА НАВКОЛОВОДНІ БРІОУГРУПОВАННЯ СТАРОВИННИХ ПАРКІВ ПІВДЕННОГО КРИМУ	111
<i>Ругузова А. И.</i>	
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ МУЖСКИХ РЕПРОДУКТИВНЫХ СТРУКТУР У НЕКОТОРЫХ ВИДОВ ГОЛОСЕМЕННЫХ РАСТЕНИЙ ИНТРОДУЦИРОВАННЫХ НА ЮЖНЫЙ БЕРЕГ КРЫМА	113

МОХООБРАЗНЫЕ В ЭКОСИСТЕМАХ КАРАНЬСКОГО ПЛАТО (АР КРЫМ, УКРАИНА)

Загороднюк Н.В.

Херсонский государственный университет, г. Херсон, Украина

Караньское плато – местность на Геракле-лейском полуострове около пор. Флотское (Балаклавский район г. Севастополя, АР Крым). Данная территория характеризуется уникальными флористическими и фаунистическими комплексами, что позволило зарезервировать ее в качестве ботанического заказника местного значения «Караньский». Предложенные для охраны акватория и территория общей площадью более 1000 га характеризуются высоким уровнем биологического и ландшафтного разнообразия [7]. В границах планируемого заказника проходит условная линия раздела между умеренным и субтропическим поясами: природа южной, прибрежной части территории тяготеет к субтропическому, а северной – к умеренному поясу. Сложность ландшафтной структуры и экотонный характер территории, относящейся к предгорной крымской лесостепи, отчетливо отражаются на растительном покрове заказника. Его естественная растительность представлена можжевельниковыми и фисташковыми субтропическими редколесьями в сочетании с гемиксерофильными лесами и сообществами степей.

Объектом флористических исследований, проводившихся ранее на Караньском плато, в основном являлись высшие сосудистые растения. Отсутствие в литературных источниках сведений о мохообразных, произрастающих на плато Карань [1-4, 9], обуславливает необходимость изучения бриофлоры зарезервированного объекта. В данной публикации мы представляем результаты пилотной бриофлористической экспедиции на Караньское плато, проведенной в апреле 2012 года в рамках изучения мохообразных г. Севастополя и его окрестностей.

Сбор мохообразных проводился стандартным маршрутно-экспедиционным методом, принятым в бриофлористических исследованиях [5, 6, 8]. В процессе сбора образцов ориентировка шла на их приуроченность к такому важному компоненту экосистемы, как экотоп. Соответственно, в границах Караньского плато – после обработки образцов в лаборатории биморазнообразия и экологического мониторинга ХГУ – было выделено два бриофлористических комплекса, отличающихся как по видовому составу, так и по способу формирования мохового покрова. Первый комплекс связан произрастанием с участками петрофитных и луговых степей, второй – с дубово-грабинниковыми лесными сообществами.

На открытых степных участках и склонах балок Караньского плато мохообразные оказались приуроченными к двум различным субстратам: известняку и почве. На известняковых

обнажениях сформировался экотоп низких открытых освещенных скал (известняковые плиты, лишь немного выступающие над уровнем почвы). Среди мхов здесь доминирует *Grimmia pulvinata* (Hedw.) Sm., также встречаются *Tortula muralis* Hedw., *Bryum dichotomum* Hedw., *Hypnum cupressiforme* Hedw. var. *subjulanceum*. Напочвенные степные экотопы, заселенные мхами, различаются по интенсивности освещения и увлажнения. Открытые незадернованные участки почвы между злаками – кальвиции – чаще всего зарастают дерновинками степного эфемерного мха *Pterygoneurum ovatum* (Hedw.) Dix. Нередки также *Weissia longifolia* Mitt., *Phascum cuspidatum* Hedw., *Bryum caespiticium* Hedw. и *Tortella tortuosa* (Hedw.) Limpr. Эти мохообразные обычны для степей Украины, они отдают предпочтение открытым участкам с сильным освещением и резко переменным режимом увлажнения [5, 6, 8]. На степных участках Караньского плато общее проективное покрытие моховых дерновинок на участках 0,5 x 0,5 м составляло не более 15%, преимущественно же – не поднималось выше 10%. На участках с более густым травостоем, обычно рядом с кромкой леса или обнажениями изветняковых скал, в напочвенном экотопе доминантом мохового покрова являются *Rhynchostegium confertum* (Dicks.) Schimp., *Brachythecium salebrosum* (Hoffm. ex F. Weber & Mohr.) Schimp., *Homalothecium lutescens* (Hedw.) Robins., несколько реже встречаются *Tortella tortuosa*, *Bryum* sp. Плотность мохового покрова здесь выше, повышается до 50%.

На участках дубово-грабинникового редколесья, характерного для Караньского плато, видовой состав мохообразных оказался иным. Мхи здесь произрастают на известняковых скалах, на стволах живых деревьев и на гнилой коре и древесине. Напочвенный экотоп, как место произрастания мохообразных, в лесных участках не выделяется, поскольку почва плотно покрыта плотным слоем листовенного опада, на котором мохообразные не растут.

На поверхности известняковых скал по прогалинам и полянам, в верхней, более освещенной части, растут эпилитные мхи *Grimmia pulvinata*, *Orthotrichum anomalum* Hedw. var. *saxatile*; при основании нередко встречается *Scorpiurium circlinatum* (Brid.) Fleisch. – типичный компонент бриофлоры известняковых обнажений Крыма. В целом проективное покрытие мхов в этом экотопе невелико, обычно не превышает 5-15%, моховый покров мозаичный, часто сосредоточен в углублениях и трещинах, основную часть поверхности

занимают лишайники. На выходах известняков, оказавшихся под пологом лесных зарослей, моховый ковер гораздо плотнее – покрытие доходит до 100%; поверхность скал и известняковых обломков полностью скрыта под дерновинками *Porella platyphylla* (L.) Pfeiff., *Anomodon viticulosus* (Hedw.) Hook. et Tayl., *Homalothecium sericeum* (Hedw.) B., S. et G., *Hypnum cupressiforme*.

На коре лиственных деревьев, входящих в состав лесных сообществ плато Карань, обнаружено довольно значительное количество эпифитных мохообразных. Бриофиты были отмечены на коре дуба пушистого (*Quercus pubescens* Willd), кизила (*Cornus mas* L.) и грабинника (*Carpinus orientalis* Mill.). Здесь произрастают печеночники *Porella platyphylla*, *Frullania dilatata* (L.) Dum., *Radula complanata* (L.) Dumort., боко-спорогонные бриофиты *Homalothecium sericeum*,

Hypnum cupressiforme, *Homalothecium lutescens*, *Brachytheciastrum velutinum* (Hedw.) Ignatov & Huttunen, *Leucodon sciuroides* (Hedw.) Schwaegr., *Leskea polycarpa* Hedw., а также верхоспорогонные мхи *Orthotrichum tenellum* Bruch ex Brid., *O. affine* Brid., *O. pumilum* Sw., *O. diaphanum* Brid., *O. schimperi* Hammar, *O. striatum* Hedw., *O. speciosum* Nees.

В экотопе гнилой древесины (пни, ветки, кора) произрастают такие мохообразные, как *Brachytheciastrum velutinum*, *Hypnum cupressiforme*, *Porella platyphylla*, *Radula complanata*, *Homalothecium sericeum*, *Bryum capillare* Hedw., *Schistidium apocarpum* (Hedw.) Bruch. & Schimp. f. *serabinerve*, *Bryum pallens* Sw., *Campylophyllum sommerfeltii* (Myrin) Hedenäs, *Campyllum stellatum* (Hedw.) Lange & C. Jensen.

Список источников

1. Бачурина Г.Ф. Флора мохів Української РСР / Г.Ф. Бачурина, В.М. Мельничук. – К.: Наук. думка, 1987. – Вип. 1. – 180 с.
2. Бачурина Г.Ф. Флора мохів Української РСР / Г.Ф. Бачурина, В.М. Мельничук. – К.: Наук. думка, 1988. – Вип. 2. – 180 с.
3. Бачурина Г.Ф. Флора мохів Української РСР / Г.Ф. Бачурина, В.М. Мельничук. – К.: Наук. думка, 1989. – Вип. 3. – 176 с.
4. Бачурина Г.Ф. Флора мохів України / Г.Ф. Бачурина, В.М. Мельничук. – Київ: Наук. думка, 2003. – Вип. 4. – 255 с.
5. Бойко М.Ф. Анализ бриофлоры степной зоны Европы / М.Ф. Бойко. – Киев: Фитосоциентр, 1999а. – 180 с.
6. Бойко М.Ф. Мохообразные в ценозах степной зоны Европы / М.Ф. Бойко. – Херсон: Айлант, 1999б. – 160 с.
7. Бондарева Л.В. Заказник «Караньський» как приоритетная территория для сохранения флористического разнообразия региона Севастополя / Л.В. Бондарева, Н.А. Мильчакова, Т.В. Панкеева // Матеріали міжнародної наукової конференції, присвяченої 50-річчю функціонування високогірного біологічного стаціонару «Пожижевська» «Значення та перспективи стаціонарних досліджень для збереження біорізноманіття» (Львів-Пожижевська, 23–27 вересня 2008 р.). – Львів, 2008. – С. 48–49.
8. Загороднюк Н.В. Мохоподібні рівнинного Криму: Автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. біол. наук: 03.00.05. – ботаніка. – Ялта, 2011. – 20 с.
9. Партыка Л.Я. Бриофлора Крима / Л.Я. Партыка. – К.: Фитосоциентр, 2005. – 170 с.

УДК 581.557:582.28 (477-25)

КОНСОРТИВНІ ЗВ'ЯЗКИ АФІЛОФОРОЇДНИХ ГРИБІВ КИЇВСЬКОГО ПЛАТО

Іваненко О.М.

Науковий центр екомоніторингу та біорізноманіття мегаполісу НАН України, м. Київ, Україна

Київське плато розташоване на півночі Правобережного Лісостепу України. Це підняття рельєфу, зі сходу ооконтурене р. Дніпро, з півдня та південного заходу – р. Рось, з заходу – виходами Українського кристалічного щита (Попов зі співавт., 1968). Залісненість території Київського плато становить близько 10 %. Лісові масиви представлені грабово-дубовими та грабовими лісами, що збереглися лише в північній та східній частинах досліджуваного регіону. Дубові ліси трапляються в заплавах річок та мають острівне поширення. Дубово-соснові ліси приурочені до другої тераси Дніпра, а соснові – до піщаних пагорбів. На прируслових частинах заплав зустрічаються ліси, складені видами родів

Salix. Вільхові ліси мають характер лісових боліт (Фіцайло, 2000). Решта території Київського плато зайнята агроландшафтами, розмежованими штучними насадженнями – полезахисні лісосмуги, посадки акації білої (*Robinia pseudoacacia* L.), дуба червоного (*Quercus rubra* L.), тополі чорної (*Populus nigra* L.) тощо вздовж доріг та у населених пунктах.

За 2009-2011 роки було проведено дослідження видового складу афілофороїдних грибів (у Канівському природному заповіднику, національному природному парку “Голосіївський”, регіональному ландшафтному парку “Трахтемирів”, в лісових масивах довкола сіл Віта Поштова, Юрівка, Боярка Києво-Свято-