

Odintsova A. M. Features perception of themselves and others, in terms of the role structure of personality / A. M. Odintsova // European Applied Sciences: modern approaches in scientific research. Papers of the 1st International Scientific Conference (Volume 1). December 17-19, 2012, Stuttgart, Germany. – P. 319–322.

*Одинцова Анастасия Николаевна
Аспирант Херсонского государственного университета*

Features perception of themselves and others, in terms of the role structure of personality

Особенности восприятия себя и окружающих, с точки зрения ролевой структуры личности

В наше время не существует единой теории социальных ролей как таковой. Проблемы и противоречия ролевого развития и ролевой социализации становятся причиной многих личностных дисгармоний в наше время. Многие ученые пытались выделить понятие роли, разработать классификацию и найти определенные характеристики ролей, среди них были: Дж. Морено, К. Юнг, Р. Линтон, С. Дэниэлс, Дж. Мид, Г. Блумер, Э. Гоффман, И.С. Кон и другие.

Целью нашей работы является определение характера взаимосвязей между восприятием собственных ролей и ролей окружающих людей.

В целях нашего исследования мы планируем решить следующие задачи:

1. Разработать собственные методики, с помощью которых можно будет проанализировать роли, которые воспринимаются человеком у себя и у окружающих.
2. Создание классификации ведущих ролевых категорий при восприятии себя и окружающих.
3. Анализ единой структуры ролей личности.

В ходе исследования, мы опирались на понятие «роли» разработанное П.П. Горностаем¹, в котором роль представляет собой динамический аспект статуса. Быть носителем определенной роли - значит относиться определенным образом к партнеру (проявлять чувства, оценивать его), к процессу (переживать его), к самому себе, как к субъекту роли (реализовать ролевую «Я-концепцию»).

В нашем исследовании принимали участие студентки I и II курсов Херсонского государственного университета в количестве 61 человека в возрасте от 17 до 19 лет.

¹ Горностаи П.П. Личность и роль: Ролевой подход в социальной психологии личности. – К.: Интерпресс ЛТД, 2007. – 312 с.

Для решения поставленных задач нами были применены следующие психологические методики:

Во-первых, для выявления ведущих сфер жизни была использована методика Горностая П.П. «Карта жизненных ролей», или другое название «Ролевой атом». Испытуемым предлагалось нарисовать на листе бумаги круг, разделить его на несколько секторов по основным сферам их жизни. Площадь сектора должна была соответствовать значимости данной жизненной сферы. Также, надо было обозначить основные жизненные роли в каждой из этих сфер жизни и к каждой роли написать характерную черту. С помощью анализа и сравнения, нами было выделено семь ведущих сфер жизни наших испытуемых. Это:

1. семья;
2. обучение;
3. профессиональная деятельность;
4. общение с друзьями;
5. интимные отношения;
6. хобби;
7. сфера «я».

Во-вторых, для анализа выявленных ролей испытуемых у себя, нами была разработана собственная методика «Мои жизненные роли», которая основывалась на ассоциативном методе. Испытуемым предлагалось в течение пятнадцати минут поочередно перечислять, в бланке ответов, те роли, которые, по их мнению, они играют в своей жизни. Нашими испытуемыми было выделено у себя, в среднем, от 15 до 30 жизненных ролей. Для дальнейшего количественного сравнения, мы выделяли первые пятнадцать ролей. На основе сравнения и обобщения, нами было выделено семь категорий ролей, которые опрошиваемые выделили у себя:

1. социальные роли (староста, активистка, украинка);
2. семейные роли (дочь, внучка, сестра, племянница);
3. возрастно-гендерные роли (девушка, подруга, любимая);
4. профессиональные роли (названия профессиональных деятельностей, которыми, в свободное от учебы время, занимаются наши испытуемые: переводчик, репетитор, актер и др.);
5. личностные роли (лидер, скептик, романтик, одинокая, покинутая);
6. роли действия (помощница, туристка, оратор, советник, руководитель);
7. субкультурные роли.

Выделение нами таких категорий как «Личностные роли» и «Роли действия» связано с теорией Ю. Куля о двух модусах контроля: ориентация на действие и ориентация на состояние². При ориентации на действие происходит постоянное «выталкивание» субъекта в деятельность, а при

² Мотивация и деятельность / Х. Хекхаузен. – СПб.: Питер; М.: Смысл, 2003. – 860 с.: ил. – (Серия «Мастера психологии»). С. 320-321.

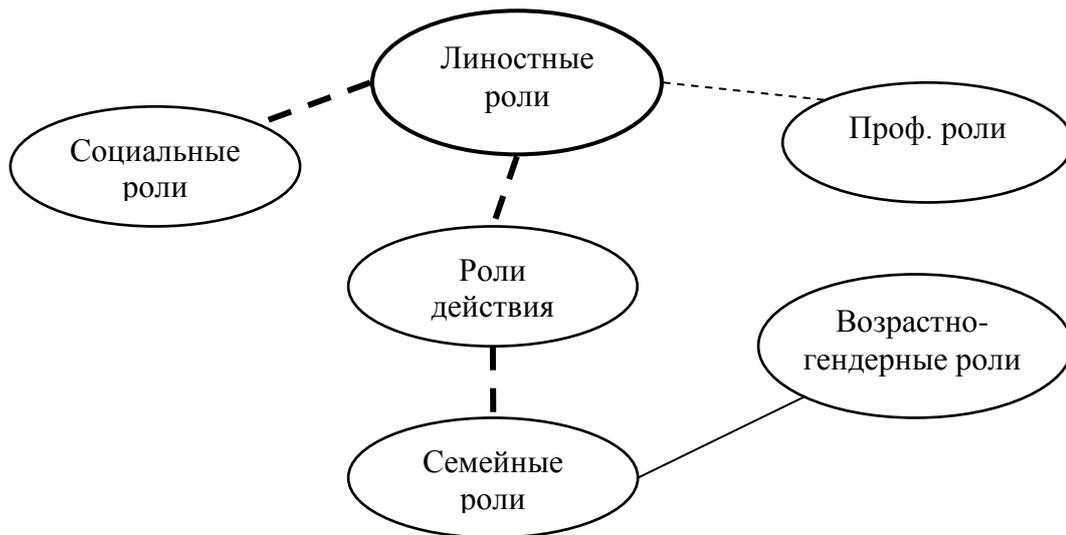
ориентации на состояние возникают perseverующие мыслительные процессы, относящиеся к прошлому, теперешнему или будущему положению субъекта.

Для анализа ролей, выделяемых испытуемыми у окружающих, была использована методика «Проекция собственных ролей на окружающих». Данная методика основывается на фотографиях Синди Шерман, которые мы предъявили испытуемым с инструкцией, в которой просили рассмотреть фотографии женщин в разных образах и костюмах и представить какую роль играет героиня каждой фотографии. Синди Шерман - американский фотохудожник прошлого века. Она представила вниманию публики серию своих фотографий «Кадры из фильмов без названия». На фото сама Синди Шерман (меняя костюмы, грим и собственную фигуру) примеряет на себя всевозможные женские образы, предлагаемые кинематографом и телерекламой. Кадры представляют собой как бы весь спектр возможных женских характеров и ситуаций, в которых участвует женщина, типичных женских сценариев поведения, которые можно извлечь из телепотока.

Результаты. Проанализировав данные методики Горностая П.П. «Карта жизненных ролей», мы получили следующие результаты. В среднем, большую площадь занимает семейная сфера жизни (23%). По нашему мнению, вполне очевидным является доминирование этой сферы над другими, хотя бы потому, что каждый человек испытывает привязанность к своей семье и является носителем определенной семейной роли. Сфера «Обучение» также очень важна для юношества и занимает 21% от всей площади круга. По 13% занимают сферы «Общение с друзьями» и «Интимные отношения». Чуть меньше площади занимает сфера «Я» (11%). Надо отметить, что опрашиваемые включали в эту сферу достаточно разнообразные роли и занятия, такие как: время для себя, самопознание, саморазвитие, эрудированность, лень и так далее. Сфера «Профессиональная деятельность» занимает самую низкую ступень (2%), из-за того, что большинство опрошенных еще не работают.

На основе данных по методикам «Мои жизненные роли» и «Проектирование собственных ролей на окружающих», мы разработали категории ролей, которые описаны выше, и получили процентные расхождения между этими двумя методиками. Нам удалось установить, что личность более часто идентифицирует себя с личностными и семейными ролями, а в восприятии других доминируют личностные, возрастно-гендерные и профессиональные роли. Существенная разница в восприятии своих и других ролей в двух категориях: «Семейные роли», где личность воспринимает себя с этой позиции, а на семейные роли другого почти не обращает внимания, а, также, «Профессиональные роли», где в большей степени обращается внимание на роли других.

Благодаря корреляционному анализу нам удалось найти взаимосвязи между выделенными нами категориями и сделать некоторые выводы (Сплошной линией изображена положительная корреляция, а пунктирной - отрицательная; жирной линией изображена более сильная корреляция):

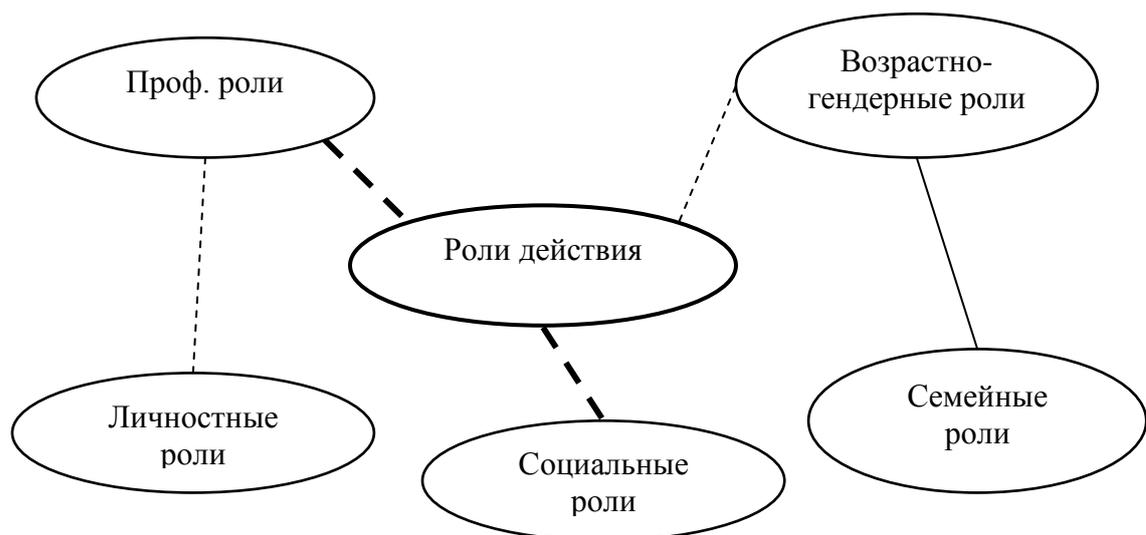


Во-первых, если человек выделяет у себя социальные роли, такие как студентка, староста, активистка, то он не будет выделять у себя личностные роли, такие как лидер, скептик, романтик, или наоборот.

Во-вторых, человек, выделяя у себя личностные роли, не будет обращать внимания на свои профессиональные роли, ведь социальные и профессиональные роли имеют четко выраженную подструктуру ролевых ожиданий, в противовес личностным ролям.

В-третьих, опрошенные девушки могут выделять у себя как роли, связанные с семейной жизнью, так и роли, которые подчеркивают их возраст и пол, то есть, например, личность выделяет у себя, как роль женщины, так и роль жены. Мы считаем, что это связано с тем, что в процессе социализации устанавливаются устойчивые отношения между семейными и гендерными ролями.

На основе полученных данных по методике «Проекция собственных ролей на окружающих», нам удалось установить взаимосвязи между категориями ролей, которые опрошиваемые выделяют в процессе восприятия окружающих. Структура взаимосвязей между категориями ролей, которые выделяются у окружающих очень похожа на структуру взаимосвязей между категориями ролей, которые используют исследуемые при оценке себя. В некоторых случаях они даже совпадают. Интересно то, что в случае выделения ролей у окружающих наиболее значимой стала категория «роли действия».

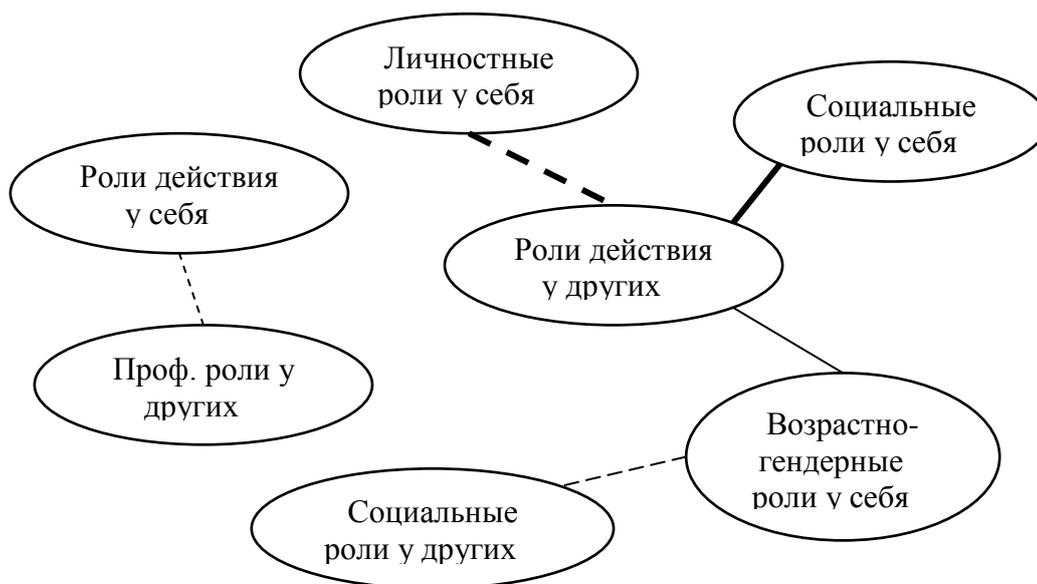


Для того чтобы найти взаимосвязь между категориями ролей, которые человек выделяет у себя и у окружающих мы провели корреляционный анализ между данными методики «Мои жизненные роли» и «Проекция собственных ролей на окружающих».

Во-первых, в центре построенной корреляционной плеяды находится категория «роли действия у других», она отрицательно коррелирует с категорией «личностные роли у себя», что подтверждает сделанный нами ранее вывод о взаимообусловленности и ситуативном характере возникновения этих двух категорий.

Во-вторых, когда человек находится в определенной социальной или возрастно-гендерной роли, он считает, что окружающие по отношению к нему должны быть в ролевой позиции, соответствующей категории «роли действия». То есть личность находясь в таких ролях как, например, руководитель или жена, ждет реакции от окружающих посредством ролей, которые несут в себе выполнение определенных действий (понимание, объяснение и др..).

В-третьих, когда личность воспринимает других людей с позиции профессиональных ролей, появляются установки на стереотипные формы поведения, которые ограничивают активность человека, не позволяют воспринимать себя с позиции действующего человека (снижается частота использования категории «роли действия»). Возможно, в ответ возникают роли, которые являются более личностно обусловленными, или роли, которые зависят от контекста. Но определение этого не было целью нашего исследования.



Итак, на основе полученных данных можно сделать следующие выводы:

1. На основе полученных данных мы выделили семь категорий ролей, выделяемых юношеством у себя и присваиваемых другим: социальные роли, семейные роли, возрастно-гендерные роли, личностные роли, профессиональные роли, роли действия, субкультурные роли.

2. Мы предлагаем при анализе ролей учитывать такую характеристику как структурированность, в нашем понимании это соответствие ролевому поведению, ожиданию и ролевой Я-концепции. Выделенные нами категории ролей можно разделить на структурированные, с четко отработанным ролевым поведением, и не структурированные, к последним относятся личностные роли и роли действия, которые зависят от личности и ситуации.

3. В случае, когда ситуация не касается личностных и ролей действия, существует соответствие структур взаимосвязей между категориями ролей, используемых личностью при восприятии себя и окружающих, то есть между ними нет разницы и они являются постоянными.