

THE PICTURE OF THE WORLD AS AN OBJECT OF STUDY OF LINGUISTIC AND CULTURAL STUDIES

У статті описано дослідження принципів та аспектів розвитку поняття «картина світу». Зосереджено увагу на формуванні поняття, вивчається його вплив у лінгвістиці та культурології.

Ключові слова: мовна картина світу, концепт, мовний стереотип, лінгвокультурологія.

The article describes the study of the principles and aspects of the development of the concept "world picture". Attention is focused on the formation of the concept and its influence in linguistics and cultural studies.

Key words: language picture of the world, concept, language stereotype, linguocultural science.

The term "picture of the world" was first used at the turn of the 19th and 20th centuries by the physicist V. Hertz. It is understood as a set of internal images of external objects that serve to derive logical judgments about the behaviour of these objects [1; 3]. Nowadays, "concept" is studied in many spheres of sciences (linguistics, culturology, philosophy, literature, psychology and others). A lot of scientists study this term and the terms connected to it [2, 4; 5; 6; 7-10; 11; 12; 13; 14].

The image of the world, embodied in language, corresponds to the concept of "language picture of the world" (according to the terminology of American cognitivists – "conceptualization of the world contained in language") [15, c. 16].

The beginnings of the thesis about the language picture of the world belong to V. Humboldt, who claimed that in every natural language there is a view of the world that is characteristic only for it. He reflected that every language, marking individual objects, actually creates: it forms a picture of the world for the people who are its bearers [15]. The views of V. Humboldt were accepted and developed by other scholars.

Another source of the idea of a "linguistic picture of the world" is the American ethnolinguistics and its Sapir-Whorf hypothesis of linguistic relativity, according to which not only the type of language depends on the type of culture within which it appeared, but also the type of culture is determined by the type of language in which it has developed [15, c. 16].

Similar physical phenomena make it possible to create a similar picture of the universe only under the conditions of similarity or correlation of linguistic systems. Therefore, the linguistic picture of the world is a way of reflecting reality in the human mind, which consists in perceiving this reality through the prism of linguistic and cultural-national features inherent in a certain language

group; interpretation of the surrounding world according to national conceptual and structural canons.

Within the framework of the language picture, it is worth paying attention to the concept of language stereotype. According to Jerzy, the founder of the Polish school of ethnolinguistics, a stereotype combines encyclopedic connotations (resulting from knowledge about the world) and linguistic (belonging to linguistic knowledge). The signs of stereotypes as a subclass of concepts (for example, stereotypes of certain nationalities, residents of certain regions, stereotypes of professions, stereotypes of certain elements of the cosmos, stereotypes of animals, etc.) E. Bartminsky calls their ability to combine descriptive characteristics of the subject with emotional and axiological ones. A stereotypical picture of the world, as he calls it, is a subjective picture connected with the system of norms and assessments in society, with actions and deeds in certain life situations [14].

In linguistic and cultural studies, a distinction is made between the linguistic and the conceptual picture of the world. A conceptual picture of the world is not only a system of concepts about a set of environmental realities, but also a system of meanings embodied in these realities through concept words; the language picture of the world is a system of interconnected language units that reflects the objective state of affairs of the environment and the inner world of a person [15].

In the modern linguistic and cultural approach to the concept, the concept of spiritual value occupies a prominent place: social ideas about good and evil, beautiful and ugly, justice, the meaning of history and the purpose of man, etc. As a result of the axiological colouring of cultural concepts, M.V. Skab calls "semiotic density" - representation in terms of expression by a number of linguistic synonyms (words and phrases), thematic series and fields, proverbs, sayings, folklore and literary plots and synonymous symbols, which is explained by their significance in human life. Since positive qualities should be the norm in the public mind, negative traits should be emphasized. Concepts in this sense are units of everyday philosophical, mostly ethical, consciousness, they are culturally significant, axiologically coloured and worldview oriented [9].

Thus, within the framework of linguistic and cultural studies, the concept began to be used widely. In the modern sense, the so-called "cultural concepts" are most often considered to be concepts, because the philological research is most directly connected with them. And the two-word term "cultural concept" is often shortened to the term "concept". As for comparison of conceptual and linguistic pictures of the world: the conceptual picture of the world exists in the form of concepts that form the conceptsphere. The linguistic picture of the world exists in the form of the meanings of language signs that form the collective semantic space of the language. The relationship between conceptual and linguistic pictures of the world is most often defined as one in which the conceptual picture is wider than the linguistic one.

BIBLIOGRAPHY:

1. Вакулик І. І., Ільченко Г.М. Наукове мислення XVIII – XIX та його вплив на становлення наукової картини світу // Вісник Дніпропетровського ун-ту ім. Альфреда Нобеля. Серія Філологічні науки. 2012. № 1 (3). С. 181 – 185.
2. Воробйова О.П. Концептологія в Україні: здобутки, проблеми, прорахунки // Вісник КНЛУ. Серія Філологія. 2011. Т. 14. № 2. С. 53 – 64.
3. Герц Г. Три картини світу // Нові віхи у філософії. Теорія пізнання та точні науки : зб. 1914. № 11. 154 с.
4. Жаботинская С.А. Концептуальний аналіз: типи фреймов // Вісник Черкаського університету. Серія Філологічні науки. 1999. Вип. 11. С. 12 – 25.
5. Лебедева Н., Посиліна К. Норма та її відношення до контексту // Науковий вісник Херсонського державного ун-ту. Серія Лінгвістика. 2006. Вип. 3. С. 112 – 115.
6. Полюжин М. Поняття, концепт та його структура // Наук. вісник Східноєвропейського нац. ун-ту ім. Л. Українки. Розд. 3. Теор. засади лінгвістичн. досліджень. Луцьк, 2015. № 4. С. 214 – 223.
7. Посиліна К. Термін як знак і як слово. Студ. філол. студії початку XXI ст. : збірник тез доповідей Всеукраїнської науково-практичної конференції (21-22 квітня 2004 р.). Донецьк : ДОУ, 2004. С. 108 – 111.
8. Селіванова О.О. Сучасна лінгвістика: напрями і проблеми : підручник. Полтава : Довкілля-К, 2008. 711 с.
9. Скаб М.В. Концептуалізація сакральної сфери в українській мові. Дис. ... д-ра наук: 10.02.01. 2009.
10. Французова К. Лінгвоконцепт КОРПОРАТИВНІСТЬ-КОРПОРАЦІЯ: перекладознавчий аспект // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія Лінгвістика. 2011. Вип. 14. С. 318 – 321.
11. Французова К.С. Корпоративний лексикон як об'єкт перекладу (на матеріалі корпоративних бізнес-тренінгів, слоганів і презентацій). Автореф. дис. ... канд. філол. наук. / Херсонський державний університет. Херсон. 2011. 20 с.
12. Французова К.С. Лінгвоконцепт КОРПОРАТИВНІСТЬ-КОРПОРАЦІЯ у перекладі: методологічний аспект // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія Лінгвістика. 2016. № 26. С.131 – 136.
13. Французова К.С. Лінгвоконцепт КОРПОРАТИВНІСТЬ-КОРПОРАЦІЯ у перекладі текстів корпоративного дискурсу // Вісник Луганського національного університету ім. Т. Шевченка. Серія Філологічні науки / ред. В. Курило. 2013. № 9 (268). Част. 1. С. 105 – 110.
14. Bartmiński J. Stereotypy językowe // EncyklopediakulturypolskiejXXwieku. T. 2. Współczesnyjęzykpolski / [J. Bartmiński, J. Panasiuk]. red. J. Bartmiński. Wrocław, 1993. S. 363 – 387.
15. Longman Dictionary of Contemporary English. Third edition. Longman, 1995. 1668 p.
16. Metcalf A. Predicting New Words: The Secrets of Their Success. Houghton Mifflin Harcourt Publishing Company. 2002. 320 p.

Науковий керівник кандидатка філологічних наук, доцентка Французова К.С.