

<https://doi.org/10.32999/2663-970X/2024-11-15>

How to Cite (Style APA):

Shvets, D., Yevdokimova, O., & Korniienko, M. (2024). Self-Regulation and a Regulatory Focus of Combatant Police Officers. *Insight: the psychological dimensions of society*, 11, 283–299. <https://doi.org/10.32999/2663-970X/2024-11-15>

Як цитувати (Стиль ДСТУ 8302: 2015):

Швець Д., Євдокімова О., Корнієнко М. Самоуправління і фокус регуляції поліцейських-комбатантів. *Інсайт: психологічні виміри суспільства*. 2024. № 11. С. 283–299. <https://doi.org/10.32999/2663-970X/2024-11-15>

UDC 159.947.3/5:351.74-057-36

Self-Regulation and a Regulatory Focus of Combatant Police Officers

Самоуправління і фокус регуляції поліцейських-комбатантів

Received: May 21, 2023

Accepted: April 26, 2024

Dmytro Shvets

Doctor of Law, Associate Professor, Rector,
Odesa State University of Internal Affairs,
Ukraine

<https://orcid.org/0000-0002-1999-9956>

Olena Yevdokimova*

Doctor of Psychology, Professor, Head,
Department of Sociology and Psychology,
Kharkiv National University of Internal
Affairs, Ukraine

<https://orcid.org/0000-0003-4211-7277>

Maksym Korniienko

Doctor of Law, Associate Professor,
Vice Rector,
Odesa State University of Internal Affairs,
Ukraine

<https://orcid.org/0000-0002-6420-6169>

Дмитро Швець

доктор юридичних наук, доцент, ректор,
Одеський державний університет
внутрішніх справ, Україна

<https://orcid.org/0000-0002-1999-9956>

Олена Євдокімова*

доктор психологічних наук, професор,
завідувач,

кафедра соціології та психології,
Харківський національний університет
внутрішніх справ, Україна

<https://orcid.org/0000-0003-4211-7277>

Максим Корнієнко

доктор юридичних наук, доцент,
проректор,

Одеський державний університет
внутрішніх справ, Україна

<https://orcid.org/0000-0002-6420-6169>

Abstract

The article presents the results of a research of the particularities of the components of self-regulation and a regulatory focus of combatants – police officers who are directly involved in hostilities with the aggressor. **The purpose** of the present research is to determine the specifics of self-regulation

Анотація

У статті наведено результати дослідження особливостей складових самоуправління та фокуса регуляції комбатантів – працівників поліцейських підрозділів, які беруть безпосередню участь у бойових діях з агресором. **Метою** дослідження є з'ясування специфіки саморегуляції та особливостей фокуса

* Corresponding author: Elena25eva@gmail.com

* Автор-кореспондент: Elena25eva@gmail.com

and the peculiarities of a regulatory focus in combatant police officers having relevant experience compared to civil defense specialists. **Methods.** Inventory for researching self-regulation (J. Kuhl, A. Fuhrman, 1998), questionnaire for diagnosing a regulatory focus (Higgins et al., 2001). The empirical basis involved 182 respondents, divided into two groups: 92 persons – combatants of the special purpose regiment and 90 persons – police officers serving in civilian conditions. **Results.** Theoretical study showed that self-regulation and a regulatory focus are directly related to manifestations of individual activity in various spheres of life, including professional policing. It was empirically established that combatants demonstrate more evident self-motivation, self-relaxation, affective self-control, concentration, integration of contradictions, action focus in anticipation of success, prevention focus, and significantly lower rates of self-determination and promotion focus. **Discussion and conclusions.** It was substantiated that combatant police officers and police officers not involved in active hostilities have a peculiar to each group combination of components of self-regulation and a regulatory focus. The constellation of features characteristic of the first group serves as a psychological basis for managing activities and behavior under extreme conditions and external pressure, which trigger tension, contradictory experiences, and a regulatory attitude to prevent losses and failure of actions. The regulation structure in the second group ensures the implementation of the current activity, its planned performance, dealing with problems, and overcoming difficulties that result in the effectiveness of actions and achievement of success, which determine positive emotional self-esteem and motivate the subjects to future work and risk-taking.

Keywords: police officers, combatants, self-regulation, self-control, risk-taking.

Introduction

The war unleashed by the Russian regime against Ukraine not only claimed thousands of lives and became an economic, environmental, and cultural shock for the vast majority of countries in Europe and the world, it brought sweeping changes in the functioning of all state institutions of Ukraine. The above particularly affected agencies of Ukraine's security and defense sector whose personnel mainly became combatants – direct participants in hostilities. Thus, for instance, the National Police units, which used to perform exclusively civil defense functions, in wartime

регуляції в поліцейських-комбатантів, які мають бойовий досвід у порівнянні з фахівцями цивільного профілю. **Методи.** Методика дослідження самоуправління (J. Kuhl, A. Fuhrman, 1998), методика діагностики фокуса регуляції (Higgins et al., 2001). Емпіричну базу дослідження склали 182 респонденти, поділені на дві групи: 92 особи – комбатанти полку особливого призначення та 90 чоловіків – працівники поліції, які несуть службу у цивільних умовах. **Результати.** Теоретичне вивчення показало, що самоуправління та фокус регуляції безпосередньо пов'язані з проявами активності особистості в різних сферах життєдіяльності, зокрема у професійній діяльності поліції. Емпірично з'ясовано, що комбатанти демонструють вірогідно більшу вираженість самомотивації, саморелаксації, афективного самоконтролю, здатності до концентрації, інтеграції суперечностей, орієнтації на дію в очікуванні успіху, фокуса профілактики й вірогідно нижчі показники самовизначення та фокуса просування. **Дискусія і висновки.** Обґрунтовано, що в поліцейських-комбатантів та працівників поліції, які не беруть участь в активних бойових діях, спостерігається своєрідне для кожної групи поєднання складників самоуправління та фокуса регуляції. Констеляція ознак, характерних для першої групи, виступає психологічним підґрунтям управління діяльністю та поведінкою в екстремальних умовах, у ситуаціях зовнішнього тиску, які виступають джерелом напруги та суперечливих переживань, а також регулятивною налаштованістю на попередження втрат і неуспіху дій. Структура регуляції у другій групі забезпечує виконання поточної діяльності, її планомірне здійснення, розв'язання проблем і подолання труднощів, що забезпечує результативність дій і досягнення успіху, які зумовлюють позитивну емоційну самооцінку та мотивують цих досліджуваних на подальшу роботу й прийняття ризику.

Ключові слова: працівники поліції, учасники бойових дій, саморегуляція, самоконтроль, прийняття ризику.

Вступ

Війна, розв'язана російським режимом проти України, не тільки забрала тисячі життів, не тільки стала економічним, екологічним, культурним шоком для переважної більшості країн Європи і світу, вона внесла суттєві зміни у функціонування всіх державних інституцій України. Особливо це торкнулося органів і установ сектору безпеки й оборони України, значна частина персоналу яких стали

Self-Regulation and a Regulatory Focus of Combatant Police Officers



deal with de-mining and explosive works, fight against enemy sabotage and reconnaissance groups, and are involved in combat clashes with the enemy. The activity of combatant police officers implies specific professional and psychological requirements. Police officers must be ready for rapid decision-making under extreme conditions, be able to constantly monitor their mental health, adequately assess a situation, and also be able to sacrifice their lives in case of emergency. All this requires considerable mental efforts and a high level of self-regulation. At the same time, the issue of psychological self-regulation remains extremely relevant both to activity and personal states (Baumann & Kuhl, 2005), including under specific situations, e.g., martial law. On top of that, against the background of general polyphony in determining the structure and factors of self-regulation – when the terms “self-regulation”, “self-control”, and “willpower” are often used interchangeably – there is an increasing need to generalize and integrate them (Baumeister et al., 2007), consider self-regulation as a general ability (Carver et al, 1992), and analyze intellectual and personal potential behind it. Self-control refers to the capacity for altering one’s responses, especially to bring them into line with standards such as ideals, values, morals, and social expectations, and to support the pursuit of long-term goals (Baumeister et al., 2007: 351).

Self-regulation is interpreted as an internal purposeful activity of an individual, which is realized through the systemic participation of various phenomena and levels of the psyche. Researchers believe self-regulation includes the processes of initiation and enactment by the subject of goals, as well as goal management. The subject of self-regulation psychology is integral mental processes and phenomena that ensure the self-organization of various types of human mental activity and the integrity of individuality and personality.

Excessive emotional and physical stress amidst warfare actively affects the quality of combatants’ performance and overall psychological functioning (Shevchenko et al., 2020: 74). This especially applies to those activities whose representatives face a wide range of critical incidents, particularly

комбатантами, тобто безпосередніми учасниками бойових дій. Так, скажімо, підрозділи Національної поліції, які до війни виконували виключно цивільні функції, в умовах війни займаються розмінуванням та вибухонебезпечними роботами, здійснюють боротьбу з ворожими диверсійно-розвідувальними групами, беруть безпосередню участь у бойових зіткненнях із ворогом. Діяльність поліцейських-комбатантів висуває до них специфічні професійні та психологічні вимоги. Поліцейські мають бути готовими до швидкого прийняття рішень в екстремальних умовах, уміти постійно контролювати свій психічний стан, адекватно оцінювати ситуацію, а також бути здатними віддати своє життя в разі крайньої необхідності. Усе це потребує значних психічних зусиль і високого рівня саморегуляції. При чому проблема психологічної саморегуляції залишається вкрай актуальною як стосовно діяльності, так і стану особистості (Baumann, Kuhl, 2005), у тому числі у специфічних ситуаціях, зокрема в умовах воєнного стану. При цьому на тлі загальної поліфонії у визначенні структури та факторів саморегуляції, коли терміни “саморегуляція”, “самоконтроль”, “воля” нерідко використовують як синоніми, все більш явно звучить акцент на завданнях їх узагальнення та інтеграції (Baumeister et al., 2007), розгляду саморегуляції як загальної здібності (Carver et al, 1992), а також аналізу інтелектуально-особистісного й особистісного потенціалу, що стоїть за нею. Самоконтроль означає здатність мати альтернативи власним відповідям, особливо для того, щоби привести їх у відповідність до стандартів, таких як ідеали, цінності, мораль і соціальні очікування, а також підтримувати прагнення до довгострокових цілей (Baumeister et al., 2007: 351).

Саморегуляція тлумачиться як внутрішня цілеспрямована активність людини, яка реалізується за рахунок системної участі різних явищ і рівнів психіки. Дослідники відносять до саморегуляції процеси ініціації й висунення суб’єктом цілей активності, а також управління досягненням цих цілей. Предметом психології саморегуляції є інтегральні психічні процеси і явища, які забезпечують самоорганізацію



policing (Deckha, 2020; Mabry, 2017). Mental self-regulation is carried out in a combination of its energetic, dynamic, and social-meaningful aspects. An individual does not automatically switch from one activity to another but consciously, given a social situation, the importance of the operations performed, and the possible outcome of their actions. One has a choice, and this is about free will. A conscious individual is responsible for the consequences of the choices and actions.

In our opinion, amidst studies on personal self-regulation, two scientific approaches are the most productive in practice. The first approach is the self-government (self-regulation) model by J. Kuhl (2004), which is an integral part of his personality systems interactions (PSI) theory (Leventhal et al., 2003). According to the author, the development of personality systems interactions theory was aimed at “functional analysis of the architecture of the individual, which is behind personal motivation and self-regulation” (Kuhl, et al., 2004: 412). The model’s integral concept is self-government which is understood as a source of volitional behavior, but volition in the concept of J. Kuhl (2004) is broader than just “internal dictatorship” (the ability to force oneself to do something). The concept of volition also includes the ability to negotiate with oneself, hear oneself, and distinguish and follow what is important and useful to a person. J. Kuhl (2004) outlines a series of hierarchical regulatory systems (seven levels belonging to three main categories – elementary sensation and behavior, emotions and coping, complex cognition), the functioning of which is manifested in personality and motivation. The most popular part of the model is devoted to action/state orientation in planning, implementation, and attitude to failures (Kuhl, et al., 2021). The scientist regards self-government processes as the highest level of complex cognitive processes (the lower level includes information processing). Depending on the focus of such processes, it is proposed to distinguish between self-regulation, which combines self-development, integration processes of what is happening with and within a person, which leads to the formation and development of so-called “cognitive-emotional maps”, and self-control (goal achievement, processes aimed at keeping

різних видів психічної активності людини, цілісність її індивідуальності та особистості.

Надмірні емоційні та фізичні навантаження в умовах бойових дій активно впливають на якість виконання службових завдань комбатантами та їхнє загальне психологічне функціонування (Shevchenko et al., 2020:74). Особливо це стосується тих видів діяльності, представники яких стикаються з широким діапазоном критичних інцидентів, зокрема в поліціюванні (Deckha, 2020; Mabry, 2017). Психічна саморегуляція здійснюється в поєднанні її енергетичних, динамічних і соціально-змістових аспектів. Людина не автоматично переключається з однієї діяльності на іншу, а свідомо, з урахуванням соціальної ситуації, важливості виконуваних операцій, можливих результатів своїх вчинків. Вона має можливість вибору, і в цьому полягає її свобода волі. Як свідомий індивід особистість несе відповідальність за наслідки здійснених виборів і скоєних дій.

У царині дослідження саморегуляції особистості найбільш практично продуктивними, на нашу думку, є два наукових підходи. Перший підхід – це модель самоуправління (саморегуляції) Ю. Куля (2004), яка є невід’ємною складовою його теорії взаємодії особистісних систем (ТВОС) (Leventhal et al., 2003). Метою розробки теорії взаємодії особистісних систем, за словами автора, став “функціональний аналіз архітектури особистості, що стоїть за мотивацією і саморегуляцією людини” (Kuhl, et al., 2004: 412). Інтегральним поняттям моделі виступає самоврядування, яке розуміють як джерело вольової поведінки, проте поняття волі в концепції Ю. Куля (2004) є більш широким, ніж просто “внутрішня диктатура” (здатність змусити себе щось робити). У поняття волі включають і здатність домовитися із собою, почути себе, виділити і слідувати тому, що важливо та корисно людині. Ю. Куль (2004) виокремлює серію ієрархічних регуляторних систем (сім рівнів, що належать до трьох основних категорій, – відчуттів і поведінки, емоцій і подолання, складних когнітивних процесів), функціонування яких проявляється в особистості та мотивації. Найбільшу популярність здобула та частина моделі, що присвячена орієнтації на дію/стан при плануванні,

the achievement of complex and difficult goals and suppression of irrelevant goals). The second approach to determining the specifics of individual self-regulation is the regulatory focus theory (RFT) by E. Higgins (1997). The theory not only gives a fresh approach to motivation driven by goal pursuit but also substantiates the connection between representations of goals and achievement strategies with basic cognitive mechanisms (sensitivity to certain parameters of a situation, attention, memory) (Molden, 2012). The analysis of fundamentals covered within other areas of human activity (Halian et al., 2023a; 2023b; Prokhorenko et al., 2023) and retrospectively studied features of self-regulatory characteristics of police officers who participated in hostilities from the perspective of the above theoretical and methodological approaches defined the purpose of the present work.

Hypothesis. Such components of self-regulation as self-government and a regulatory focus acquire specifics following conditions of police officers' official tasks. We assume that combatant police officers are characterized by such manifestations of the studied phenomena that ensure job task execution in field conditions with a high level of extreme and external pressure, while police officers who did not take a direct part in hostilities have a unique combination of those self-regulation components that ensure the consistency of the activities performed, overcoming obstacles, effectiveness of actions, and positive professional motivation.

The purpose of the research is to determine the specifics of self-regulation and the peculiarities of a regulatory focus in combatant police officers having relevant experience compared to civil defense specialists.

Methods

Methodology. The theoretical and methodological basis of the present work consists of the Regulatory Focus Theory by E. Higgins (1997). It says that two different motivational systems of self-regulation control purposeful behavior: a promotion focus and a prevention focus, which provide qualitatively different means of attaining the desired states (Higgins, 1997). According to the theory, the promotion sys-

realізації та ставлення до невдач (Kuhl, et al., 2021). Процеси самоуправління тлумачаться вченим як найвищий рівень складних когнітивних процесів (нижчий рівень включає процеси переробки інформації). Залежно від того, на що спрямований фокус цих процесів, запропоновано розрізнати саморегуляцію, що поєднує саморозвиток, процеси інтеграції того, що відбувається з людиною та в людині, які призводять до формування й розвитку так званих "когнітивно-афективних карт", та самоконтроль (досягнення мети, процеси, спрямовані на підтримку досягнення складних і важких цілей та придушення нерелевантних цілей). Другий підхід до з'ясування специфіки саморегуляції особистості – це теорія фокуса регуляції Е. Хіггинса (1997). У межах цієї теорії було не лише запропоновано новий погляд на мотивацію, пов'язану з досягненням, а й обґрунтовано зв'язок репрезентації цілей та стратегій їх досягнення з базовими когнітивними механізмами (чутливістю до певних параметрів ситуації, увагою, запам'ятовуванням) (Molden, 2012). Дослідження низки вихідних положень, що розкриті в інших сферах діяльності людини (Halian et al., 2023a; 2023b; Prokhorenko et al., 2023) і ретроспективно досліджених особливостей саморегуляційних характеристик поліцейських, які брали участь у бойових діях у ракурсі вищезазначених теоретико-методологічних підходів, визначило мету нашої роботи.

Гіпотеза. Такі складові саморегуляції, як самоуправління та фокус регуляції, набувають специфіки відповідно до умов виконання поліцейськими службових завдань. Припускаємо, що для поліцейських-комбатантів характерними є такі прояви досліджуваних феноменів, які забезпечують виконання професійної діяльності в бойових умовах із високим рівнем екстремальності та зовнішнього тиску, тоді як працівникам поліції, котрі не брали безпосередньої участі в бойових діях, притаманною є більш істотна вираженість тих складників саморегуляції, що забезпечують планомірність виконуваної діяльності, подолання перешкод, результативність дій та позитивно забарвлену професійну мотивацію.

Мета дослідження полягає у з'ясуванні

tem is associated with experiencing satisfaction with positive consequences and dissatisfaction with their absence, and the prevention system is associated with experiencing satisfaction with the absence of negative consequences (losses) and dissatisfaction with their presence. Based on the fact that people are mainly motivated either to achieve satisfaction or, conversely, avoid dissatisfaction, E. Higgins (1997) suggests that these goals can be represented in different ways depending on which self-regulation system is activated. Strategic differences in attaining desired states within the two motivational systems, following the theory's author, can be considered in terms of the Signal Detection Theory. Thus, a prevention focus is understood as the activation of the reduction of false alarm and loss sensitivity, and a promotion focus – as the activation of hit gain and acquisition sensitivity (Higgins et al., 2001). A regulatory focus can be either triggered situationally, for example, with the help of instructions (Higgins, 1997), or be an established individual strategy (so-called chronic regulatory focus) associated with a subjective background of achieving professional gains.

Participants. The research involved 182 respondents. Group I consisted of 92 men – combatants of the special purpose regiment, direct participants in active hostilities, while Group II consisted of 90 men – police officers who are not involved in hostilities (investigators, police experts, district officers, etc.).

Variables. Independent variables are the conditions of professional activity of police officers and their participation or non-participation in hostilities. Dependent variables are such components of self-regulation as self-government and a self-regulatory focus.

Procedures and Instruments. Following the article's purpose, the subjects were offered psychodiagnostic methods that had passed the standardization procedure. The peculiarities of self-government and its components were established using the inventory by J. Kuhl, A. Fuhrman (1998) aimed at diagnosing the content of the structural elements of self-government, as follows: self-regulation, which is manifested

специфіки саморегуляції та особливостей фокуса регуляції у поліцейських-комбатантів, які мають бойовий досвід у порівнянні з фахівцями цивільного профілю.

Методи

Методологія. Теоретико-методологічним підґрунтям нашої роботи стала теорія фокуса регуляції, запропонована Е. Higgins (1997). Відповідно до цієї теорії, цілеспрямовану поведінку регулюють дві різні мотиваційні системи саморегуляції – фокус просування (promotion) та фокус профілактики, які передбачають якісно різні засоби досягнення бажаних станів. (Higgins, 1997). Система просування в цій теорії пов'язана з переживанням задоволення від наявності позитивних наслідків і невдоволення від їх відсутності, а система профілактики пов'язана з переживанням задоволення від відсутності негативних наслідків (втрат) та невдоволення від їх наявності. Грунтуючись на тому, що люди в основному мотивовані або на досягнення задоволення, або, навпаки, на уникання невдоволення, Е. Higgins (1997) припускає, що ці цілі можуть бути репрезентовані по-різному в залежності від того, яка система саморегуляції активована в людини. Стратегічні відмінності в досягненні бажаних станів усередині двох мотиваційних систем, згідно з автором теорії, можуть бути розглянуті в термінах теорії виявлення сигналу. Тоді фокус профілактики розумітимуть як встановлення зменшення помилкової тривоги і чутливість до втрат, а фокус просування – як встановлення збільшення попадань і чутливість до придбань (Higgins et al., 2001). Фокус регуляції може бути як викликаний ситуативно, наприклад, за допомогою інструкцій (Higgins, 1997), так і бути усталеною індивідуальною стратегією (так званий домінуючий фокус, пов'язаною із суб'єктивною історією досягнення успіху діяльності.

Учасники. У дослідженні взяли участь 182 респонденти. Перша група – 92 чоловіки – комбатанти полку особливого призначення, безпосередні учасники активних бойових дій, друга група – 90 чоловіків – працівники поліції, які не брали участі у воєнних подіях (слідчі, експерти поліції, дільничні офіцери тощо).

through self-determination, self-motivation and self-relaxation; self-control, which combines cognitive and affective components; volition development, which responds in initiative, volitional activity and concentration; sensitivity to oneself, which comprises action orientation after failures, congruence to one's feelings, integration of contradictions; general life stress, which is reflected through overcoming failures and action orientation in anticipation of success (Kuhl, Fuhrman, 1998). The core component of the self-regulatory focus theory by J. Kuhl (2004) is stipulated by self-government, which unites the highest level of complex cognitive processes shaping homogeneous components whose functioning peculiarities determine the specifics of the subject's self-regulation (Kuhl et al., 2021). The research of combatants' self-regulatory focus was conducted using a questionnaire by E. Higgins et al. (2001) based on a self-regulatory focus model, which is a two-component system consisting of a promotion focus and a prevention focus that prioritize success orientation or loss avoidance, and, accordingly, the functioning peculiarity of goal-oriented regulatory processes.

Statistical analysis. Quantitative data processing was carried out with IBM SPSS Statistics 20. The Student's t-test was used to compare averages of the independent groups.

Results

In order to research the peculiarities of the manifestations of the components of self-government and a regulatory focus in combatants, compared to police officers who do not have combat experience, central trends were identified, and comparative analysis of the obtained results in the studied groups was carried out (Tabl. 1 and 2, respectively).

Tabl. 1 shows that according to the component of self-government "Self-regulation", the groups have significant differences in all its elements. In terms of self-motivation and self-relaxation, the first group exceeds the second group ($t = 2.48$; $p \leq .01$ and $t = 2.12$; $p \leq .05$), which has higher self-determination ($t = 2.48$; $p \leq .01$). Following

Змінні. Незалежні змінні в роботі – умови професійної діяльності поліцейських, їх участь або неучасть у бойових діях. Залежними змінними виступають такі складові саморегуляції, як самоуправління та фокус саморегуляції.

Процедура та інструменти. Відповідно до мети роботи, досліджуваним були запропоновані психодіагностичні методики, які пройшли процедуру стандартизації. Особливості процесу самоуправління та його складників визначали з використанням опитувальника J. Kuhl, A. Fuhrman (1998), спрямованого на діагностику змісту структурних елементів самоуправління, а саме: саморегуляції, зміст якої розкривається через самовизначення, самомотивацію та саморелаксацію; самоконтролю, який поєднує когнітивну й афективну складові; розвитку волі, який респондується в ініціативності, вольовій активності та здатності до концентрації; чутливості до себе, що складається з орієнтації на дії після невдач, конгруентності до власних почуттів, інтеграції суперечностей; а також, відчуття загального життєвого стресу, яке віддзеркалюється через подолання невдач та орієнтацію на дію в очікуванні успіху (Kuhl, Fuhrman, 1998). Стрижневим складником моделі саморегуляції J. Kuhl (2004) визначає самоуправління, в якому інтегровано вищий рівень когнітивних процесів високого рівня складності, котрі формують змістовно однорідні компоненти, особливості функціонування яких визначає специфіку саморегуляції суб'єкта (Kuhl et al., 2021). Дослідження фокуса саморегуляції комбатантів було реалізовано із застосуванням опитувальника, створеного E. Higgins зі співавторами (2001) на ґрунті моделі саморегуляції, котра є двокомпонентною системою, що складається з фокусів просування та профілактики, які визначають пріоритетність спрямованості на успіх чи уникання втрат, і, відповідно, своєрідність функціонування регулятивних процесів, орієнтованих на досягнення мети.

Статистичне аналізування. Кількісна обробка даних здійснена із застосуванням статистичного пакету IBM SPSS Statistics 20. Для порівняння усереднених показників було використано t-критерій Стьюдента для незалежних вибірок.

Table 1. Central trends and comparative analysis of self-government indicators in the researched groups
Таблиця 1. Центральні тенденції та порівняльне аналізування показників самоуправління в досліджуваних групах

Component of self-government Складник самоуправління	Scale Шкала	Group I Перша група (n = 92)		Group II Друга група (n = 90)		t	p
		M	SD	M	SD		
Self-regulation Саморегуляція	Self-determination Саморелаксація	11.64	.48	13.47	.56	2.48	.01
	Self-motivation Саморелаксація	14.58	.51	13.01	.39	2.48	.01
	Self-relaxation Саморелаксація	14.3	.58	12.42	.67	2.12	.05
Self-control Самоконтроль	Cognitive self-control Когнітивний самоконтроль	11.71	.82	13.96	.69	2.1	.05
	Affective self-control Афективний самоконтроль	13.69	.79	11.17	.84	2.19	.05
Volition development Розвиток волі	Initiative Ініціативність	12.28	1.22	12.36	.91	.96	-
	Volitional activity Вольова активність	13.19	.91	13.63	1.15	.28	-
	Concentration Здатність до концентрації	13.38	.52	11.42	.6	2.47	.01
Self-sensitivity Чутливість до себе	Action orientation after failures Орієнтація на дію після невдач	11.95	1.16	12.12	.99	.11	-
	Congruence with one's feelings Конгруентність власним почуттям	12.86	1.04	11.97	1.18	.57	-
	Integration of contradictions Інтеграція суперечностей	13.48	.93	11.04	.72	2.07	.05
Experiencing general life stress Переживання загального життєвого стресу	Coping with failures Подолання невдач	11.95	.81	12.14	.9	.16	-
	Action orientation in anticipation of success Орієнтація на дію в очікуванні успіху	14.02	.58	12.06	.44	2.69	.01

the component of self-government “Self-control”, the groups have significant differences in both its components: affective self-control prevails in the first group ($t = 2.19$; $p \leq .05$), cognitive – in the second ($t = 2.10$; $p \leq .05$).

As for the component of self-government “Volition development”, a lack of significant differences between the groups in terms of initiative and volitional activity ($t = .96$ and $t =$

Результати

З метою вивчення особливостей проявів складових самоуправління та фокуса регуляції у комбатантів, на відміну від працівників поліції, які не мають бойового досвіду, було визначено центральні тенденції та проведено порівняльне аналізування одержаних показників у досліджуваних групах (табл. 1 та 2, відповідно).

У табл. 1 продемонстровано, що за складником самоуправління “Саморегуляція” вірогідні відмінності між групами встановлені за всіма

.28) demonstrates that the subjects of both groups are inherent in vigor, the ability to initiate activities and continue their implementation, and to actively transform intention into action, the purpose of which is necessarily defined by a person. Concentration ability was more characteristic of the first group ($t = 2.47$; $p \leq .01$), whose representatives successfully focus on the performance of activities and are more able to eliminate from the focus of attention a variety of stimuli that become obstacles to attaining the planned outcome of actions and achieving the goal.

In the self-government's component "Self-sensitivity", only the ability to integrate contradictions reveals significant differences between the groups ($t = 2.07$; $p \leq .05$), while in its other components, namely: action orientation after failures and congruence to one's feelings – differences are not significant ($t = .11$ and $t = .57$).

General life stress as a component of self-government does not involve the analysis of manifestations of external stress and is evident through such components as action orientation in anticipation of success, which is more vivid in the first group ($t = 2.69$; $p \leq .01$), and orientation towards overcoming failures, whose indicators do not have significant differences between the researched groups ($t = .16$).

Action orientation in case of success and failure is represented through the choice of a strategy for achieving the goal driven by either activity or vigilance. An active strategy that forms a regulatory focus of promotion, relies on determining the likelihood of a positive outcome of actions and the grounds for avoiding negative consequences; a vigilant strategy shapes a regulatory prevention focus on obtaining evidence of avoiding a negative result and preventing its occurrence in the context of an existing situation or the future (Higgins & Pinelli, 2000).

Tabl. 2 shows that in terms of promotion focus, the second group exceeds the first group ($t = 2.36$; $p \leq .01$), while in terms of prevention focus, significant indicators are established in the first group ($t = 2.12$; $p \leq .05$).

його компонентами. За показниками самомотивації та саморелаксації перша група перевищує другу ($t = 2.48$; $p \leq .01$ та $t = 2.12$; $p \leq .05$), у якій зафіксовано вірогідно більші показники самовизначення ($t = 2.48$; $p \leq .01$). За складником самоуправління "Самоконтроль" вірогідні відмінності між групами були визначені за обома його компонентами: афективний самоконтроль переважає в першій групі ($t = 2.19$; $p \leq .05$), когнітивний – у другій ($t = 2.10$; $p \leq .05$).

Щодо складника самоуправління "Розвиток волі", відсутність значущих відмінностей між групами у показниках ініціативності та вольової активності ($t = .96$ та $t = .28$) свідчить про те, що досліджуваним як першої, так і другої групи, притаманними є енергійність, здатність ініціювати діяльність та продовжувати її виконання, активно трансформувати намір у дію, мета якої неодмінно є прийнятою особистістю. Здатність до концентрації виявилася більш властивою першій групі ($t = 2.47$; $p \leq .01$), представники якої з успіхом концентруються на процесі виконання діяльності, є більш здатними усунути з фокуса уваги різноманітні подразники, що стають перешкодами для отримання запланованого результату дій і досягнення мети.

У компоненті самоуправління "Чутливість до себе" лише здатність до інтеграції суперечностей виявляє вірогідні відмінності між першою та другою групами ($t = 2.07$; $p \leq .05$), тоді як за іншими її компонентами, а саме: орієнтацією на дії після невдач та конгруентністю до власних почуттів – відмінності рівня значущості не досягають ($t = .11$ та $t = .57$).

Відчуття загального життєвого стресу як складник самоуправління не передбачає аналізу проявів зовнішнього стресу й розкривається через такі компоненти, як орієнтація на дію в очікуванні успіху, котра демонструє більшу вираженість у першій групі ($t = 2.69$; $p \leq .01$), та орієнтація на подолання невдач, показники якої не виявляють суттєвих відмінностей між досліджуваними групами ($t = .16$).

Орієнтація на дію в разі успіху та невдачі репрезентується через вибір стратегії досягнення мети, обумовленої активністю чи пильністю. Активна стратегія, що формує регуляторний фокус просування, ґрунтується на визначенні вірогідності позитивного результату дій і підстав уникання негативних наслідків, стратегія пильності, яка формує регуляторний фокус профілактики на отриманні доказів

Table 2. Central tendencies and comparative analysis of the indicators of a regulatory focus in the researched groups

Таблиця 2. Центральні тенденції та порівняльне аналізування показників фокуса регуляції в досліджуваних групах

Scale Шкала	Group I: Перша група (n = 92)		Group II: Друга група (n = 90)		t	p
	M	SD	M	SD		
Promotion focus Фокус просування	21.34	.68	24.12	.96	2.36	.01
Prevention focus Фокус профілактики	18.68	1.13	15.85	.71	2.12	.05

Discussion

The job of employees of the National Police of Ukraine demands high levels of professional skills and competence. This is due to the constant probability of life- and health-threatening situations during the performance of official duties (Bondarenko et al., 2020). In the context of hostilities, the problems of physical readiness and psychological resistance to stress factors gain newfound relevance (Popovych et al., 2022; Prontenko et al., 2023); the emotional stability of police officers, their motivation for effective professional activity, and the ability to make decisions in new difficult conditions, etc. are becoming increasingly important (Shvets et al., 2020). The research has found that combatants are more inclined to identify those incentives that facilitate the performance of official activities, have a more developed ability to maintain a good mood, regulate their emotions in the process of achieving significant goals, and, if insufficient motivation, keep the desired level of activity necessary to perform current activities, subjectively reasoning the appropriateness of actions. Non-combatant police officers show greater autonomy, a professional goal's correlation with the personal position, and readiness to achieve goals significant for a particular context.

A more pronounced propensity for affective control inherent in the first group (see Tabl. 2) determines the police officers' orientation towards achieving a goal under extreme conditions, which is combined with the ability to overcome anxiety about a possible negative result and emotional readiness to perform tasks despite risk. Cognitive control, more evident in the second group, involves a developed ability to plan, plannedness

уникання негативного результату й превенції його виникнення в контексті наявної ситуації або в перспективі (Higgins, Pinelli, 2020).

Дискусія

Діяльність працівників Національної поліції України висуває високі вимоги до формування їхніх професійних навичок та компетенції персоналу. Це зумовлено постійною можливістю виникнення небезпечних для життя та здоров'я ситуацій під час виконання службових обов'язків (Bondarenko et al., 2020). В умовах ведення бойових дій актуалізуються проблеми фізичної готовності та психологічної стійкості до стресових факторів (Popovych et al., 2022; Prontenko et al., 2023); все більшого значення набуває емоційна стійкість працівників поліції, їх мотивація до ефективної професійної діяльності, здатність приймати рішення в нових складних умовах тощо (Shvets et al., 2020). Проведене дослідження показало, що комбатанти відрізняються більшою спроможністю виокремлювати ті стимули, котрі фасилітують виконання службової діяльності, більш розвинутою здатністю підтримувати позитивний настрій, регулювати власні емоції в процесі досягнення значущих цілей, і, за умови недостатньої мотивації, зберігати потрібний рівень активності, необхідної для виконання поточної діяльності, суб'єктивно вмотивовуючи для себе доцільність цих дій. Поліцейські-некомбатанти виявляють більшу автономність, більшу відповідність мети діяльності особистісній позиції та налаштованість на досягнення значущих у заданому контексті цілей.

Виявлена більш істотна здатність до афективного контролю, притаманна першій групі (див. табл. 2), зумовлює спрямованість поліцейських на досягнення мети в екстремальних

Self-Regulation and a Regulatory Focus of Combatant Police Officers



of a system of goals, specification of the stages of their achievement, identification of potential problems, and creation of algorithms for their solution.

Finding out the motivation of police officers and the conditions for their optimal involvement in performing official tasks, M. Molines et al. (2020) proposed to consider self-regulation prospects through a detailed study of a regulatory focus, which, in their opinion, is the leading component in generating the necessary level of motivation and involvement of specialists, whose professional activity is reflected in the motto: "To Protect and to Serve". It was analyzed how a regulatory focus (promotion or prevention) affects the ability to sacrifice oneself as a central component of a holistic motivation system in policing and the degree of specialists' dedication. A sample comprising more than one and a half thousand police officers showed the results which confirmed that both a promotion focus and a prevention focus have a positive effect on the readiness for self-sacrifice and motivation for public service, which emphasizes the crucial role of self-regulation in general and a regulatory focus in particular to stimulate the motivation of police officers.

According to E. Higgins (1997), a regulatory focus is associated with creative problem solving: the induction of a promotion focus contributes to finding a more rapid solution for a creative problem and formulating new solutions. The system of a regulatory focus consists of basic mechanisms that encourage a specific setting for information processing, and affective experiences provide additional information on the effectiveness/ineffectiveness of the chosen style of information processing to achieve the goal (Higgins, 1997). The findings of the present study allow us to state that both groups constructively assess the situation of failure, maintain an orientation towards continuing activities, given the experience of erroneous actions, as well as show independence from external pressure, subjectively differentiate significant life and professional meanings from imposed others' views, assessments, behavior strategies, coordinating actions with their principles and values. At the same time, it should be noted

умовах, що поєднується зі спроможністю долати тривогу щодо можливого негативного результату та емоційною готовністю виконувати завдання, незважаючи на ризик. Когнітивний контроль, більш виражений у другій групі, передбачає розвинуту здатність до планування, планомірність у побудуванні системи цілей, конкретизацію етапів їх досягнення, виявлення можливих проблем та вироблення алгоритмів їх розв'язання.

Дослідники M. Molines et al. (2020), з'ясовуючи мотивацію працівників поліції та умови їх оптимальної залученості до процесу виконання службових завдань, запропонували розглядати перспективи саморегуляції через детальне вивчення фокуса регуляції, котрий, на думку цих науковців, виступає провідним компонентом у генерації необхідного рівня мотивації й залучення фахівців, сутність професійної діяльності яких відображається в тезі: "Служити та захищати". Було досліджено, яким чином фокус регуляції (просування чи профілактики) впливає на здатність до самопожертви як центральної складової цілісної системи мотивації в діяльності поліціювання та міру залученості фахівців до цієї діяльності. На вибірці, що складалася більш, ніж із півтори тисячі поліціантів, було отримано результати, котрі підтвердили, що як фокус просування, так і фокус профілактики здійснюють позитивний вплив на здатність до самопожертви й мотивацію суспільного служіння, що підкреслює значущу роль саморегуляції в цілому та фокуса регуляції зокрема для стимулювання мотивації поліцейських.

Фокус регуляції, на думку E. Higgins (1997), пов'язаний із розв'язанням творчих завдань: індукція фокуса просування сприяє більш швидкому знаходженню рішення у творчому завданні та генерації нових варіантів рішень. Система регуляторного фокуса складається з базових механізмів, що спонукають до специфічного налаштування на обробку інформації, афективні переживання при цьому дають додаткову інформацію щодо ефективності/неефективності обраного стилю обробки інформації для досягнення поставленої мети (Higgins, 1997). Отримані в нашому дослідженні результати дозволяють констатувати, що обидві групи конструктивно оцінюють ситуацію неуспіху, зберігають орієнтацію на продовження діяльності із врахуванням досвіду помилкових дій, а також виявляють



that the ability to integrate conflicting feelings and thoughts and internalize contradictory experiences as an integral feature of reality through the prism of one's values is an essential characteristic of combatants.

The obtained results (Tabl. 1 and 2) also suggest that combatants in stressful situations requiring confronting significant external pressures show a heightened action orientation expecting success. At the same time, just as police officers who do not take a direct part in hostilities while performing an official duty, they are ready to overcome failures, constructively solve problems via analysis of the causes and content of erroneous actions, and consider the relevant experience when performing further tasks.

Considering the essence of differences in a regulatory focus, it can be noted that combatant police officers have a more developed system of preventing erroneous action, more pronounced vigilance, and a tendency to assess the consequences of activities with emotions. Police officers who do not directly participate in hostilities when performing their official duty demonstrate a higher sensitivity to success and positive outcomes of the actions performed, a more apparent tendency to experience dissatisfaction in their absence. This activates the willingness to make efforts, perseverance and motivation towards achieving success, and effective solutions and does not exclude risk-taking.

It is worth mentioning that the indicators of both the components of self-government and a regulatory focus obtained in the researched groups correspond to high and above-average levels. The research findings actualize the effectiveness of a promotion focus and a prevention focus in professional activities, namely, policing. Scientific studies of modern researchers prove that both a promotion focus and a prevention focus are unique factors in police officers' adapting to uncertainty amidst reform and organizational changes. The above scientific facts emphasize the special role of a regulatory focus in the awareness and adoption of innovative changes upon restructuring the traditional principles of organization of police activities (Tseng, Kang, 2008). In a study on the impact of a regulatory focus on the formation of a response to crime, B. O'Brien and D. Oyserman (2010) suggest that individuals with a promotion focus and a perception focus will assume different

незалежність від зовнішнього тиску, диференціюють суб'єктивно значущі життєві та професійні сенси від нав'язаних іншими поглядів, оцінок, стратегій поведінки, узгоджуючи дії з власними принципами та цінностями. Водночас слід зазначити, що здатність інтегрувати суперечливі за змістом відчуття та думки, інтеріоризувати суперечливий досвід як невід'ємну ознаку реальності через призму власних цінностей виступає суттєвою характеристикою комбатантів.

Отримані результати (див. табл. 1 і 2) також дозволяють стверджувати, що комбатанти в стресових ситуаціях, котрі вимагають протистояння значному зовнішньому пресингу, виявляють посилену орієнтацію на дію, очікуючи успіху. При цьому так само як і поліцейські, котрі, виконуючи службовий обов'язок, не беруть безпосередньої участі в бойових діях, вони готові долати невдачі, конструктивно розв'язувати проблеми на ґрунті аналізу причин і змісту помилкових дій та брати до уваги цей досвід при виконанні подальших завдань.

Зважаючи на сутність отриманих відмінностей фокуса регуляції, можна зазначити, що поліцейські-комбатанти характеризуються більш розвинутою системою профілактики помилкових дій, більш вираженими пильністю та схильністю до емоційної оцінки наслідків діяльності. Поліцейські, котрі, виконуючи службовий обов'язок, не беруть безпосередньої участі в бойових діях, виявляють вищу чутливість до успіху й позитивних наслідків виконуваних дій, більшу схильність до переживання незадоволеності в разі їх відсутності, що активізує готовність докладати зусилля, наполегливість і мотивацію діяльності, спрямованої на успішне досягнення мети, ефективне вирішення завдань і не виключає прийняття ризику.

Маємо також зазначити, що показники як складових самоуправління, так і фокуса регуляції, одержані в обох групах, відповідають високому рівню та його межі із середнім. Отримані в дослідженні результати актуалізують питання щодо ефективності фокуса просування та фокуса профілактики у професійній діяльності, зокрема в діяльності поліціювання. Наукові напрацювання сучасних дослідників свідчать про те, що як фокус просування, так і фокус профілактики є індивідуально своєрідними чинниками адаптації працівників поліції до невизначеності в умовах реформування та організаційних змін. Ці

Self-Regulation and a Regulatory Focus of Combatant Police Officers



roles in perception and response to crime. According to these authors, the former will take up the “sword of accusation”, while the latter will take up the “shield of defense”, which indicates the connection between a promotion focus and the confidence in the need to find and punish the offender, while a prevention focus is related to the desire to prevent the crime and protect the victim.

Therefore, in addition to exclusively professional training, the accumulation of specific knowledge, and the cultivation of abilities and skills, psychological monitoring of the development of professionally important qualities becomes essential. The latter should include the ability to maintain the optimal functioning of all levels of self-government and the balance of a self-regulatory focus.

In the present research, attention is paid to the psychological phenomena that are currently insufficiently examined in modern legal psychology. We consider it necessary to point out that the paper has some limitations. First, it is desirable to expand the sample. Secondly, the research groups are heterogeneous in age, professional experience, and combat experience of the respondents. It is advisable to formulate criteria that will allow differentiation of the group of combatants for a more detailed analysis of the functioning of the subjects' self-government and regulatory focus. Thus, overcoming the above limitations determines the prospects for further research on the problem under consideration.

Conclusions

It has been established that self-regulation and a regulation focus have crucial regulatory impact on the manifestations of individual activity in various spheres of life, including professional policing, especially in conditions of warfare. The conducted empirical research revealed significant differences in the functioning of the components of self-regulation and a regulatory focus of police combatants of the special purpose regiment who are directly involved in active hostilities and police officers performing their official duties outside the territory of hostilities, as follows:

– it has been determined that combatants have a more express ability to identify the existing opportunities for intensifying actions, the ability to regulate emotional states during actions aimed at achieving a crucial goal. They also demonstrate the ability to keep a positive emotional attitude,

наукові факти підкреслюють особливу роль фокуса регуляції в усвідомленні та прийнятті інноваційних змін у процесі перебудови традиційних принципів діяльності поліцейської організації (Tseng, Kang, 2008). У дослідженні, присвяченому виявленню впливу фокуса регуляції на формування реакції на злочин, В. O'Brien та D. Oyserman (2010) вказують на вірогідність того, що особи з фокусом просування та фокусом профілактики у сприйнятті та відповіді на злочин приймуть на себе різні ролі. За висловом цих авторок, перші візьмуть до рук “меч звинувачення”, другі – “щит оборони”, що свідчить про зв'язок фокуса просування із впевненістю в необхідності знайти та покарати злочинця, тоді як фокус профілактики є пов'язаним із прагненням попередити злочин та захистити жертву.

Отже, окрім суто професійної підготовки, накопичення професійних знань, формування вмій і навичок, набуває актуальності психологічний моніторинг рівня розвитку професійно важливих якостей, до яких слід віднести спроможність підтримувати оптимальне функціонування всіх ланок самоуправління та баланс фокуса саморегуляції.

У проведеному нами дослідженні увага була зосереджена на вивченні психологічних феноменів, котрі наразі залишаються недостатньо висвітленими в сучасній юридичній психології. Вважаємо за необхідне зауважити, що презентованому дослідженню притаманні певні обмеження. По-перше, бажано збільшити обсяг вибірки. По-друге, досліджувані групи є неоднорідними за віком, професійним стажем і бойовим досвідом респондентів. Доцільно сформулювати критерії, котрі дозволять диференціювати групу комбатантів із метою більш детального аналізу особливостей функціонування самоуправління та фокуса регуляції в цих досліджуваних. Таким чином, подолання зазначених обмежень визначає перспективи подальших дослідницьких розвідок у контексті окресленої в цій статті проблеми.

Висновки

Установлено, що самоуправління та фокус регуляції здійснюють значущий регулятивний вплив на вияви активності особистості в різних сферах життєдіяльності, у тому числі в професійній діяльності поліції, зокрема в умовах війни. Проведене емпіричне дослідження виявило суттєві відмінності у функціонуванні



and maintain the necessary degree of activity, which ensures the successful completion of tasks, thereby overcoming insufficient motivation and formulating subjectively significant motives for relevant actions;

- it has been established that the subjects show a more expressive focus on the goal, the ability to perform tasks under conditions of the risk, neutralize the impact of obstacles inhibiting efforts to attain the desired result, and cope with anxiety about the likelihood of negative consequences;

- it has been found that combatants regard conflicting experience following their values – it is integral to real life and is realized through a more developed ability to integrate rueful feelings and conflicting ideas;

- it has been discovered that the combatants have an expressive action orientation in anticipation of success. Representatives of the relevant group are distinguished by greater vigilance and emotional assessment of performance outcome, as well as a more advanced system for preventing erroneous actions;

- it has been determined that police officers who do not directly participate in hostilities while performing their official duty have greater autonomy, better planning ability, ordered processes for designing goals important from an appropriate perspective consistent with the personal position, determination of ways to achieve them, obstacle monitoring and solutions to overcome them;

- it has been established that non-combatant police officers have a more pronounced orientation towards positive performance, which increases perseverance and intensifies motivation for success, willingness to take risks, readiness to implement plans, and effective task completion.

Thus, it has been empirically proven that both combatant police officers and police officers not involved in active hostilities have a peculiar to each group combination of components of self-regulation and a regulatory focus. The constellation of features characteristic of the first group serves as a psychological basis for managing activities and behavior under extreme conditions and external pressure, which trigger tension, contradictory experiences, as well as a regulatory attitude to prevent losses and failure of actions. The regulation structure in the second group ensures the implementation of the current activity, its planned performance, dealing with

складників самоуправління та фокуса регуляції в поліцейських-комбатантів полку особливого призначення, які беруть безпосередню участь в активних бойових діях, та працівників поліції, котрі виконують службовий обов'язок поза територією бойових дій, а саме:

- визначено, що для комбатантів більш характерною є здатність ідентифікувати наявні можливості інтенсифікації здійснюваної діяльності, спроможність регулювати емоційні стани під час дій, спрямованих на реалізацію значущої мети, й зберігати позитивну емоційну налаштованість, підтримувати потрібну міру активності, яка забезпечує успішне виконання завдань, що дозволяє долати недостатню мотивацію й формувати суб'єктивно значущі мотиви необхідних дій;

- встановлено, що ці досліджувані виявляють більшу зорієнтованість на мету, здатність до виконання завдань в умовах ризику, до нейтралізації впливу перешкод, що гальмують зусилля, спрямовані на досягнення бажаного результату, до подолання почуття тривоги стосовно вірогідності негативних наслідків;

- виявлено, що суперечливий досвід оцінюється комбатантами відповідно до власних цінностей і виступає невід'ємним від реального життя, що забезпечується більш розвинутою здатністю до інтеграції переживань та ідей суперечливого змісту;

- з'ясовано, що комбатантам притаманною є більш істотна орієнтація на дію в очікуванні успіху. Представники цієї групи відрізняються більшою пильністю та емоційною забарвленістю оцінки результатів дій, а також більш досконалою системою запобігання помилковим діям;

- визначено, що поліцейські, котрі, виконуючи службовий обов'язок, не беруть безпосередньої участі в бойових діях, відрізняються більшою автономністю, більш досконалою здатністю до планування, впорядкованістю процесів конструювання важливих у відповідному ракурсі цілей, узгоджених із особистісною позицією, визначення шляхів їх реалізації, моніторингом перешкод та пошуком можливостей їх подолання;

- встановлено, що в поліцейських-некомбатантів більш виражена орієнтація на позитивні результати діяльності, яка підвищує наполегливість і посилює мотивацію успіху, готовність до прийняття ризику, налаштованість на втілення планів, результативне виконання завдань.

problems, and overcoming difficulties that result in the effectiveness of actions and achievement of success, which determine positive emotional self-esteem and motivate the subjects for future work and risk-taking.

The promotion of further relevant research will not only enrich the theoretical understanding of the problem under consideration but also allow using obtained empirical data in applied police psychology, including under war conditions.

References

- Baumann, N., & Kuhl, J. (2005) How to Resist Temptation: The Effects of External Control Versus Autonomy Support on Self-Regulatory Dynamics. *Journal of Personality*, 73(2), 443–470. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2005.00315.x>
- Baumeister, R. F., Vohs, K. D., & Tice, D. M. (2007). The strength model of self-control. *Current Directions in Psychological Science*, 16(6), 351–355. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8721.2007.00534.x>
- Bondarenko, V., Okhrimenko, I., Yevdokimova, O., Sydoruk, N., Dzhezhyk, O., Boichuk, I., ... Bloshchynskyi, I. (2020). Professional skills and competencies of the future police officers. *International Journal of Applied Exercise Physiology*, 9(5), 35–43. URL: <http://www.ijaep.com/index.php/IJAE/article/view/975>
- Carver, C. S., & Scheier, M. F. (1998). *On the self-regulation of behavior*. Cambridge University Press <https://doi.org/10.1017/CBO9781139174794>
- Crowe, E., & Higgins, E. T. (1997). Regulatory focus and strategic inclinations: Promotion and prevention in decision-making. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 69(2), 117–132. <https://doi.org/10.1006/obhd.1996.2675>
- Deckha, N. (2020). The fourth Industrial Revolution, human skills, and online learning: Notes from the higher educational experiences of police officers. *International Journal on Innovations in Online Education*, 4(4). <https://onlineinnovationsjournal.com/streams/editor-s-choice-articles/13940d146e995fa8.html>
- Shvets, D., Yevdokimova, O., Okhrimenko, I., Ponomarenko, Y., Aleksandrov, Y., Okhrimenko, S., & Pronenko, K. (2020). The New Police Training System: Psychological Aspects. *Postmodern Openings*, 11(SI 1), 200–217. <https://doi.org/10.18662/po/11.1sup1/130>
- Higgins, E. T., Friedman, R. S., Harlow, R. E., Idson, L. C., Ayduk, O. N., & Taylor, A. (2001). Achievement orientations from subjective histories of success: Promotion pride versus prevention pride. *European Journal of Social Psychology*, 31(1), 3–23. <https://doi.org/10.1002/ejsp.27>
- Higgins, E. T., & Tykocinski, O. (1992). Self-discrepancies and biographical memory:

Отже, емпірично доведено, що в поліцейських-комбатантів і працівників поліції, які не беруть участі в активних бойових діях, спостерігається своєрідне для кожної групи поєднання складників самоуправління та фокуса регуляції. Констеляція ознак, характерних для першої групи, виступає психологічним підґрунтям управління діяльністю й поведінкою в екстремальних умовах, в ситуаціях зовнішнього тиску, які виступають джерелом напруги та суперечливих переживань, а також регулятивною налаштованістю на попередження втрат і неуспіху дій. Структура регуляції у другій групі уможливорює виконання поточної діяльності, її планомірне здійснення, розв'язання проблем і подолання труднощів, що забезпечує результативність дій і досягнення успіху, які зумовлюють позитивну емоційну самооцінку та мотивують цих досліджуваних на подальшу роботу й прийняття ризику.

Розгортання подальших досліджень в обраному напрямку не тільки збагатить теоретичне розуміння розроблюваної проблеми, але й надасть можливість використання отриманих емпіричних даних у прикладній психології поліціювання, у тому числі в умовах війни.

Список використаних джерел

- Baumann N., Kuhl J. How to Resist Temptation: The Effects of External Control Versus Autonomy Support on Self-Regulatory Dynamics. *Journal of Personality*. 2005. Vol. 73(2). P. 443–470. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2005.00315.x>
- Baumeister R. F., Vohs K. D., Tice D. M. The strength model of self-control. *Current Directions in Psychological Science*. 2007. Vol. 16(6). P. 351–355. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8721.2007.00534.x>
- Bondarenko V., Okhrimenko, I., Yevdokimova, O., Sydoruk, N., Dzhezhyk, O., Boichuk, I., Kalashnik, N., Kozlovets, M., Slyusar, V., Pavlenko, V., Biruk, N., Verbovskyi, I., Bloshchynskyi, I. Professional skills and competencies of the future police officers. *International Journal of Applied Exercise Physiology*. 2020. Vol. 9(5). P. 35–43. URL: <http://www.ijaep.com/index.php/IJAE/article/view/975>
- Carver C. S., Scheier M. F. *On the self-regulation of behavior*. Cambridge University Press. 1998. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139174794>
- Crowe E., Higgins E. T. Regulatory focus and strategic inclinations: Promotion and prevention in decision-making. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*. 1997. Vol. 69(2). P. 117–132. <https://doi.org/10.1006/obhd.1996.2675>
- Deckha N. The fourth Industrial Revolution, human skills, and online learning: Notes from the higher educational experiences of police officers. *International Journal on Innovations in Online Education*. 2020. Vol. 4, №4. URL: <https://>

- Personality and cognition at the level of psychological situation. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 18(5), 527–535. <https://doi.org/10.1177/0146167292185002>
- Higgins, E. T. (1997). Beyond pleasure and pain. *American Psychologist*, 52(12), 1280–1300. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.52.12.1280>
- Higgins, E. T. (2000). Making a good decision: Value from fit. *American Psychologist*, 55, 1217–1230. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1>
- Higgins, E. T., & Pinelli, F. (2000). Regulatory focus and fit effects in organizations. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, 7, 25–48. <https://doi.org/10.1146/annurev-orgpsych-012119-045404>
- Higgins, E. T. (1998). Promotion and prevention: Regulatory focus as a motivational principle. In M. P. Zanna, (Ed.), *Advances in experimental social psychology*, 30, 1–46. New York: Academic Press.
- Halian, I., Popovych, I., Huias, I., Serbin, Iy., Vyshnevsk, O., Kovalchuk, Z., & Pyslar, A. (2023a). Correlation between personality traits of young athletes and their level of self-efficacy. *Journal of Physical Education and Sport*, 23(5), 1119–1129. <https://doi.org/10.7752/jpes.2023.05140>
- Halian, I., Popovych, I., Vovk, V., Kariyev, A., Poleshchuk, L., & Halian, O. (2023b). Correlation of the coach's qualities and junior athletes' self-efficacy. *Journal of Physical Education and Sport*, 23(7), 1621–1630. <https://doi.org/10.7752/jpes.2023.07199>
- Kuhl, J., & Beckmann, J. (1994). Action and state orientation: Psychometric properties of the action control scales (ACS-90). In J. Kuhl (Ed.), *Volition and personality: Action versus state orientation*. (pp. 47–59). Göttingen, Germany: Hogrefe.
- Kuhl, J., & Fuhrman, A. (1998). Decomposing self-regulation and self-control: The Volitional Components Inventory. In J. Heckhausen & C. Dweck (Eds.), *Motivation and self-regulation across the life span* (pp.15–49). New York, NY: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511527869.003>
- Kuhl, J., & Koole, S. L. (2004). Workings of the will: A functional approach. In J. Greenberg, S. L. Koole & T. Pyszczynski (Eds.), *Handbook of experimental existential psychology*. (pp. 411–430). New York, NY: Guilford Press.
- Kuhl, J., Quirin, M., & Koole, S. L. (2021). The functional architecture of human motivation: Personality systems interactions theory. *Advances in motivation science*, 8, 1–62. <https://doi.org/10.1016/bs.adms.2020.06.001>
- Leventhal, H., Brissette, I., & Leventhal, E. A. (2003). The common-sense model of self-regulation of health and illness. In L. D. Cameron & H. Leventhal (Eds.), *The self-regulation of health and illness behavior*. (pp. 42–65). Routledge. <https://psycnet.apa.org/record/2003-88028-003>
- onlineinnovationsjournal.com/streams/editor-s-choice-articles/13940d146e995fa8.html
- Shvets D., Yevdokimova O., Okhrimenko I., Ponomarenko Y., Aleksandrov Y., Okhrimenko S., Prontenko K. The New Police Training System: Psychological Aspects. *Postmodern Openings*. 2020. Vol. 11(SI 1). P. 200–217. <https://doi.org/10.18662/po/11.1sup1/130>
- Higgins E. T., Friedman R. S., Harlow R. E., Idson L. C., Ayduk O. N., Taylor A. Achievement orientations from subjective histories of success: Promotion pride versus prevention pride. *European Journal of Social Psychology*. 2001. Vol. 31(1). P. 3–23. <https://doi.org/10.1002/ejsp.27>
- Higgins E. T., Tykocinski O. Self-discrepancies and biographical memory: Personality and cognition at the level of psychological situation. *Personality and Social Psychology Bulletin*. 1992. Vol. 18(5). P. 527–535. <https://doi.org/10.1177/0146167292185002>
- Higgins E. T. Beyond pleasure and pain. *American Psychologist*. 1997. Vol. 52(12). P. 1280–1300. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.52.12.1280>
- Higgins E. T. Making a good decision: Value from fit. *American Psychologist*. 2000. Vol. 55. P. 1217–1230. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1>
- Higgins E. T., Pinelli F. Regulatory focus and fit effects in organizations. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*. 2000. Vol.7. P. 25–48. <https://doi.org/10.1146/annurev-orgpsych-012119-045404>
- Higgins E. T. Promotion and prevention: Regulatory focus as a motivational principle. In M. P. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 30, pp. 1–46). New York: Academic Press. 1998.
- Halian I., Popovych I., Huias I., Serbin Iy., Vyshnevsk, O., Kovalchuk Z., Pyslar A. Correlation between personality traits of young athletes and their level of self-efficacy. *Journal of Physical Education and Sport*. 2023a. Vol. 23(5). P. 1119–1129. <https://doi.org/10.7752/jpes.2023.05140>
- Halian I., Popovych I., Vovk V., Kariyev A., Poleshchuk L., Halian O. Correlation of the coach's qualities and junior athletes' self-efficacy. *Journal of Physical Education and Sport*. 2023b. Vol. 23(7). P. 1621–1630. <https://doi.org/10.7752/jpes.2023.07199>
- Kuhl J., Beckmann J. (1994). Action and state orientation: Psychometric properties of the action control scales (ACS-90). *Volition and personality: Action versus state orientation*. Eds. J. Kuhl, Göttingen, Germany: Hogrefe, P. 47–59.
- Kuhl J., Fuhrman A. Decomposing self-regulation and self-control: The Volitional Components Inventory. *Motivation and self-regulation across the life span* / Eds. J. Heckhausen, C. Dweck. N.Y., NY, US: Cambridge University Press. 1998. P. 15–49. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511527869.003>
- Kuhl J., Koole S. L. Workings of the will: A functional approach. *Handbook of experimental existential psychology* / Eds. J. Greenberg, S.L. Koole, T. Pyszczynski. N.Y.: Guilford Press, 2004. P. 411–430.
- Kuhl J., Quirin M., Koole S. L. The functional architecture of human motivation: Personality systems

Self-Regulation and a Regulatory Focus of Combatant Police Officers



- Mabry, K. (2017). Why today's police officer should be required to be college-educated. *Campus Security Report*, 14(3), 6–7. <https://doi.org/10.1002/casr.30282>
- Molden, D. (2012). Motivated strategies for judgment: How preferences for particular judgment processes can affect judgment outcomes. *Social and Personality Psychology Compass*, 6/2, 156–169. <https://doi.org/10.1111/j.1751-9004.2011.00424.x>
- Molines, M., Mifsud, M., & Perrier, A. (2020). Motivated for Serving: the Impact of Self-Regulatory Focus on Self-Sacrifice and Engagement. *Academy of Management Proceedings*, 1. <https://doi.org/10.5465/AMBPP.2020.12157abstract>
- O'Brien, B., & Oyserman, D. (2010). The shield of defense or the sword of prosecution? How self-regulatory focus relates to responses to crime. *Journal of Applied Social Psychology*, 40(8), 1849–1867. <https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.2010.00642.x>
- Popovych, I., Halian, I., Lialiuk, G., Chopyk, R., Karpenko, Ye., & Melnyk, Yu. (2022). Research of young female handball players' self-actualizing mental states. *Journal of Physical Education and Sport*, 22(7), 1599–1607. <https://doi.org/10.7752/jpes.2022.07201>
- Prokhorenko, L., Popovych, I., Sokolova, H., Chumaieva, Yu., Kosenko, Yu., Razumovska, T., & Zasenkov, V. (2023). Gender differentiation of self-regulating mental states of athletes with disabilities: comparative analysis. *Journal of Physical Education and Sport*, 23(2), 349–359. <https://doi.org/10.7752/jpes.2023.02042>
- Prontenko, K. V., Okhrimenko, I. M., Yevdokimova, O. O., Mannapova, K. R., Filonenko, V. M., Tverdokhvalova, I. L., & Bondarenko, L. O. (2023). Peculiarities of Formation of Cadets' Psychological Resilience and Physical Readiness for Combat Stress. *Wiadomości lekarskie*, 76(6), 1450–1456. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/37463381/>
- Shevchenko, R., Hrys, A., Pavliuk, M., Stynska, V., Babiak, O., Zavatskyi, V., & Popovych, I. (2020). A Research of Post-Traumatic Stress and Adaptation Disorders of Servicemen after Being in a Combat Situation at the Hospitalization Stage. *Revista Inclusiones*, 7(4), 74–87. <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/1539>
- Tseng, H. C., & Kang, L. M. (2008). How does regulatory focus affect uncertainty towards organizational change? *Leadership & Organization Development Journal*, 29(8), 713–731. <https://doi.org/10.1108/01437730810916659>
- interactions theory. *Advances in motivation science*. 2021. Vol. 8. P. 1–62. <https://doi.org/10.1016/bs.adms.2020.06.001>
- Leventhal H., Brissette I., Leventhal E. A. The common-sense model of self-regulation of health and illness. In L. D. Cameron & H. Leventhal (Eds.). *The self-regulation of health and illness behaviour* (pp. 42–65). Routledge. 2003. <https://psycnet.apa.org/record/2003-88028-003>
- Mabry K. Why today's police officer should be required to be college-educated. *Campus Security Report*. 2017. Vol. 14(3). P. 6–7. <https://doi.org/10.1002/casr.30282>
- Molden D. Motivated strategies for judgment: How preferences for particular judgment processes can affect judgment outcomes. *Social and Personality Psychology Compass*. 2012. Vol. 6/2. P. 156–169, <https://doi.org/10.1111/j.1751-9004.2011.00424.x>
- Molines M., Mifsud M., Perrier A. Motivated for Serving: the Impact of Self Regulatory Focus on Self-Sacrifice and Engagement. *Academy of Management Proceedings*. 2020. Vol. 1. <https://doi.org/10.5465/AMBPP.2020.12157abstract>
- O'Brien B., Oyserman D. The shield of defense or the sword of prosecution? How self-regulatory focus relates to responses to crime. *Journal of Applied Social Psychology*. 2010. Vol. 40(8). P. 1849–1867. <https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.2010.00642.x>
- Popovych I., Halian I., Lialiuk G., Chopyk R., Karpenko Ye., Melnyk Yu. Research of young female handball players' self-actualizing mental states. *Journal of Physical Education and Sport*. 2022. Vol. 22(7). P. 1599–1607. <https://doi.org/10.7752/jpes.2022.07201>
- Prokhorenko L., Popovych I., Sokolova H., Chumaieva Yu., Kosenko Yu., Razumovska T., Zasenkov V. Gender differentiation of self-regulating mental states of athletes with disabilities: comparative analysis. *Journal of Physical Education and Sport*. 2023. Vol. 23(2). P. 349–359. <https://doi.org/10.7752/jpes.2023.02042>
- Prontenko K. V., Okhrimenko I. M., Yevdokimova O. O., Mannapova K. R., Filonenko V. M., Tverdokhvalova I. L., Bondarenko L. O. Peculiarities of Formation of Cadets' Psychological Resilience and Physical Readiness for Combat Stress. *Wiadomości lekarskie*. 2023; Vol. 76(6). P. 1450–1456. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/37463381/>
- Shevchenko R., Hrys A., Pavliuk M., Stynska V., Babiak O., Zavatskyi V., Popovych I. A Research of Post-Traumatic Stress and Adaptation Disorders of Servicemen after Being in a Combat Situation at the Hospitalization Stage. *Revista Inclusiones*. 2020. Vol. 7(4). P. 74–87. <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/1539>
- Tseng H. C., Kang L. M. How does regulatory focus affect uncertainty towards organizational change? *Leadership & Organization Development Journal*. 2008. Vol. 29(8). P. 713–731. <https://doi.org/10.1108/01437730810916659>

