

(Херсон)

СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ РИТОРИЧЕСКИХ УМЕНИЙ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ОБУЧЕНИЯ ЯЗЫКУ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ

В статье рассмотрены основные этапы становления риторики как учебного предмета. Изучено состояние проблемы формирования риторических умений учащихся основной школы в современной методике преподавания языка. Проанализирована специальная литература в контексте риторизации системы образования.

Ключевые слова: *риторика, умение, формирование риторических умений, речевое воздействие, .*

Key words: *rhetoric, skills, forming the rhetorical skills, speech influence, word.*

Современная школьная риторика, в центре которой общающийся человек, учит речевому воздействию в условиях открытости и колоссальных возможностей информационного пространства. Эта дисциплина во многом отличается от той, которая преподавалась в XVIII-XIX веках. Цель нашей статьи – проанализировать состояние проблемы формирования риторических умений в современной методике преподавания языка.

До XIX века в теории и практике обучения «действенному слову» (И. Зарифьян) риторика в школе являлась «теоретико-словесной подосновой» [7, 3], необходимым базисом для становления образованного человека.

Позже, с изменением подхода к языковедческим дисциплинам, риторика стала представляться как «красноречие на любителя» [7, 3], требующее нормированной основы. В середине XIX века, обращаясь к проблемам этого школьного курса, К. Зеленецкий писал: «Риторика, принимая на себя исследование исключительно речи изящной, красноречивой, должна предоставлять другой науке исследование речи

простой, речи вообще, другими словами, исследование общих свойств и условий всякой речи» [8, 15].

Рассматривая причины утраты риторикой позиции ведущей языковедческой дисциплины, И. Зарифьян утверждает, что издание учебника классиков русской учебной риторики К. Зеленецкого и Н. Кошанского стало толчком к созданию курса «Теории словесности» в школе. Предпосылкой, по мнению ученого, явилось утверждение нового учебного плана в 1804 году, включавшего создание самостоятельных курсов всеобщей грамматики, грамматики отдельных языков, логики и риторики, т.е. «учебная филология стала строиться как сочетание тривиума и всеобщей грамматики» [7, 6-7].

Изучая курс теории словесности того периода, А. Введенская и Л. Павлова пишут, что эта «учебная дисциплина взяла из риторики ряд понятий, разделов (учение о композиции, о стилях речи, о фигурах стиля)» [5, 230]. Но такой подход привел к нарушению традиционной трехчастной системы красноречия. В частности, были исключены вопросы, связанные с изложением, изобретением, расположением и выражением текста выступления.

Следует заметить, что в этот период появляются учебные руководства, «построенные как компиляция сведений из всеобщей грамматики» [7, 7], а также общих и частных искусств речи: логики, грамматики и риторики. Примером руководства такого типа могут служить учебники А. Никольского, И. Борна, И. Левитского, Л. Якоба, а также риторики А. Мерзлякова, М. Талызина.

Во второй половине XIX века, в условиях, когда риторика в школах была полностью заменена теорией словесности, развивается новое направление для изучения процесса работы над связной речью – методика обучения речи. Основоположники этого направления (Ф. Буслаев, И. Срезневский, К. Ушинский) считали недостаточным изучение изобразительно-выразительных средств для успешного овладения речевой деятельностью и призывали развивать «врожденный дар слова» (Ф. Буслаев).

В работах ученых формулируется возникшая в эти годы идея о создании методической системы развития личности как развития «ума, чувства, нравственности и дара слова» [3, 46], призванная восполнить пробелы методики обучения языку. Новые структурные принципы отвечали правилам риторического триединства (логос, этос, пафос), предусматривающего формирование идеального оратора с помощью развития его мышления, речи, этики поведения и эстетического воздействия.

Позже (в 20-60 годы XX столетия) большинство задач и функций риторики стала выполнять культура речи. Обращение к системе риторических знаний осуществлялось лишь с целью создания агитационного публичного выступления. В частности, детально изучалась его структура и техника подачи. Ритор рассматривался как лектор-пропагандист существующего политического строя. В специальной литературе ученые (С. Никольская, Т. Маркичева, Е. Ножин, А. Михневич, Э. Фалькович, С. Иванова, Т. Романова и другие), анализируя риторические произведения, пытались «осмыслить практику революционных ораторов» [5, 231] и выявить особенности профессионального мастерства агитационно-пропагандистских кадров.

Во второй половине XX века методика обучения речи в школе базируется на знании культуры речи, а «наследником теории словесности по существу становится стилистика» [5, 230]. Это находит отображение в работах В. Костомарова, В. Максимова, М. Кожиной, Д. Розенталь, Л. Скворцова и других. Рассматривая качества речи (правильность, простоту, точность и краткость), В. Костомаров пишет о речевом идеале, т.е. умении «выражать свои мысли не только правильно», но и находить для них «самые удачные, самые целесообразные речевые средства и их организацию» [9, 26]. Ученый не отрицает важности риторики, но считает ее одной из составных частей культуры речи, рассматривающих «методику подготовки выступления, вопросы поведения говорящего, его взаимодействие со слушателями» [9, 66].

До 80-х годов прошлого столетия в методической литературе к вопросу о формировании риторических умений обращаются крайне редко. Причины возрождения риторики и начала риторизации обучения ученые связывают с: необходимостью получить «универсальную модель обработки информации» (Ю. Варзонин); усилением тяги «к широким, многогранным курсам словесности, филологическим программам, к общественно значимым умениям» [11, 42]; «запросами и требованиями устной агитации и пропаганды»[5, 231]; желанием ученых-гуманитариев решить проблему «связи и взаимодействия объектов их научных исследований – языка, речи, художественного творчества – и власти, социальной иерархии»[13, 72]. Но, в связи с недостаточной методической разработанностью приемов речевого воздействия ученые-дидакты используют риторические знания для поиска новых форм анализа, восприятия и воспроизведения информации. Сегодня на уроках в процессе проведения дискуссий, диспутов, круглых столов, во время работы над выразительностью речи, убедительностью слова учителя-практики обращаются к риторике как к наиболее востребованному и перспективному направлению развития гуманитарного знания.

Современная риторизация процесса обучения разновекторна. Наряду с рекомендациями по общей прикладной риторике (А. Волков, Н. Колотилова, П. Сопер и др.) существует ряд методик для профессионально-ориентированного изучения риторики (С.Абрамович, Ю.Пинчук, Л.Савенкова, Л. Спанатий, Чикарькова и др.), система изучения ораторского искусства для студентов высших учебных заведений (Н. Бухтий, В.Вандышев, Г. Клочек, Л. Мацько, О.Мацько, А. Первушина, Т. Хазагерев, Л. Ширина и др.), для учащихся старших классов (Л. Нечволод, В. Паращич, С. Коваленко, О. Когут, Г. Сагач, Л. Скуратовский и др.), учеников основной школы (Т. Ладыженская, Г. Сагач) и дошкольников (Л. Антонова, Н. Шевченко).

Наблюдения показывают, что в основной школе последовательно реализуется сознательно-коммуникативный принцип обучения языку,

основная идея которого заключается в признании важности теоретических (лингвистических) знаний для успешного формирования практических речевых умений. Работая в этом направлении, учителя все чаще обращаются к основам ораторского искусства, учитывая специфику формирования риторических умений на уроках языка.

Риторический подход в обучении языку предусматривает целесообразное использование языковых средств в разных формах, сферах и жанрах речи с целью эффективного воздействия на адресата речи (Д. Александров, Г. Сагач, О. Мацько, М. Пентилюк, А. Михальская, Н. Нечволод, В. Паращич, Т. Ладыженская, Л. Скуратовский и др.)

Изучение специальной литературы по проблеме исследования показало, что большинство учебных пособий по риторике адресовано студентам вузов и учащимся старших классов (Н. Михайличенко, А. Введенская, Л. Павлова, В. Андреев). В их содержание, как правило, включены такие разделы: предмет и задачи риторики; история становления науки; культура оратора; язык и стиль публичного выступления; взаимодействие оратора и аудитории. К сожалению, в учебниках не представлена система практических упражнений по овладению курсом, для анализа риторических дискурсов не используются ораторские произведения.

Сегодня единственным учебно-методическим комплексом для 5-9 классов является курс школьной риторики Т. Ладыженской. Он четко структурирован, логичен, самостоятелен. В центре внимания дисциплины – «проблемы обучения эффективному общению» [10, 51]. Подчеркивая практическую направленность курса, Т. Ладыженская отождествляет понятия коммуникативно-речевые и риторические умения, декларируя необходимый учет «преимущественной сферы коммуникативной деятельности» [10, 51] современной логосферы.

Методика формирования риторических умений, разработанная Т. Ладыженской, предполагает системное развитие всех видов речевой деятельности: говорения, чтения, письма, слушания. Работа с учащимися

основной школы проводится в двух направлениях: общение и речевые жанры. Курс базируется на поэтапной последовательности: «повторяя изученное, школьники усваивают новый материал по риторике» [14, 3]. Исследуя особенности общения, учащиеся знакомятся с понятиями: коммуникативная задача, коммуникативная неудача, коммуникативная ошибка и т.д. Изучая специфику речевого этикета, школьники рассматривают, например, сигналы риторики уважения, разговорные мелочи, поликодовые, аргументативные и биографические тексты, официальные письма, формируются умения редактировать и анализировать языковые средства в материале выступления.

Методика формирования риторических умений в процессе изучения языка предполагает:

- имплицитное введение риторических знаний, путем прикрепления теоретических сведений по риторике к определенным смежным лингвистическим темам;
- усвоение дополнительных сведений по риторике при выполнении определенных видов практических работ на уроках языка.

Имплицитное введение риторических знаний и формирование соответствующих умений на уроках в основной школе могут иметь разный методический характер, но должны соответствовать трем основным принципам: практичности, последовательности и систематичности.

Очевидно, что риторические умения являются общеучебными (подбор, преобразование, подача и восприятие информации), т.е. они востребованы на каждом уроке и во внеурочной деятельности учащихся. Однако ни один из школьных предметов не учит этому целенаправленно. Умения анализировать ситуацию общения, учитывать специфику адресата коммуникации, создавать эффективные риторические высказывания, воздействовать с помощью невербальных средств формируют базу для успешного становления личности. Триединство риторических модусов (логос, этоса, пафос), выраженное в проявлении разума через слово,

нравственности и ораторского профессионализма говорящего, воспитывает стремление постигать истину, правильно и эффективно выражать ее в речи.

Таким образом, процесс формирования риторических умений в основной школе требует поэтапной «риторической перестройки» [16, 5] узколингвистического подхода в изучении языка, ориентацию на овладение учащимися ключевыми речевыми компетенциями, навыками активного языкового воздействия и самовыражения.

Эффективность методов борьбы риторики против перегибов и крайностей софистики, эристики, PRтехнологий, а также лексической, грамматической и стилистической ненормированности речи востребована учителями-практиками на уроках языка в воспитании неприятия этих явлений и требует дальнейшей методической разработки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамович С. Д. Риторика загальна та судова. – К.: Юрінком Інтер, 2002. – 416с.
2. Александров Д. Н. Риторика: Пособие для студентов вузов. – М., 2000. – 534с.
3. Буслаев Ф. И. Преподавание отечественного языка: Учеб пособие для студ. пед. ин-тов по спец. «Рус. яз. и лит.». – М.: Просвещение, 1992. – 512с.
4. Вандишев В. М. Риторика: екскурс в історію вчень і понять: Навч. посібник. – К.: Кондор, 2003. – 264с.
5. Введенская А. А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи: Совр. риторика: Для высших и средних учебных заведений. – Р-н-Д., 1995. –
6. Волков А. А. Основы риторики: Учебное пособие для вузов. – М.: Академический проспект, 2003. – 304с.
7. Зарифьян И. А. Теория словесности. Библиография и комментарий. – М.: Знание, 1990. – 64с.

8. Зеленецкий К. П. Исследование о риторике. – М.: Знание, 1991. – 64с.
9. Костомаров В.Г. Культура речи и стиль – М.: Издательство ВПШ и АОН при ЦК КПСС, 1960 – 71с.
10. Ладыженская Т.А. «Курс школьной риторики (V-XI классы)» Русская словесность №2 1996г
11. Львов М. Р. Риторика. Культура речи. - М.: 2003
12. Мацько Л.І., Мацько О.М. Риторика. – К.: Вища шк., 2006. – 311с.
13. Михальская А. К. Русский Сократ: Лекции по сравнительно-исторической риторике. – М.: , 1996. –
14. Риторика.8 класс: Учебное пособие для общеобразовательной школы. В 2-х ч. Часть 1. / Под ред. Т.А. Ладыженской. – М.: «Баласс», «С-инфо», 2006. – 192с.
- 15.Сагач Г.М. Риторика: Навчальний посібник для середніх і вищих навчальних закладів – К.: Ін Юре, 2000. – 565с.
16. Шкільна риторика / упоряд. Г. Федяй. – К.: Шкільний світ, 2007. – 128с.

