

Полевикова, О.Б. Об оценивании качества речевого образования детей дошкольного возраста (лексический аспект) [Текст] / О.Б. Полевикова // Актуальные проблемы управления качеством непрерывного образования : сб. науч. статей. – Тирасполь, 2011. – С.21-28.

**ОБ ОЦЕНИВАНИИ КАЧЕСТВА РЕЧЕВОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ  
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА  
(ЛЕКСИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

*Полевикова Ольга Борисовна,  
кандидат педагогических наук, доцент,  
заведующая кафедрой дошкольного образования,  
Херсонский государственный университет, г. Херсон, Украина*

Сегодня очевидно, что завтрашний день и наше будущее будут во многом определяться уровнем и качеством образования и профессиональной подготовки современного молодого человека, его мировоззренческой позицией, желанием и умением активно участвовать в преобразовании мира [6, с. 12]. Важнейшей тенденцией современности, которая определяет лицо современного мира и приоритеты XXI века, является усиление внимания к проблеме качества.

В этой связи особую роль приобретает дошкольное образование как исходное, начальное звено общего образования. Ведущие принципы украинской системы дошкольного образования задекларировано в ряде общегосударственных нормативных документов, где законодательно закрепились прогрессивные изменения, произошедшие в образовательной политике государства в период становления независимой Украины, а также определены новые приоритетные задачи дальнейшего развития системы дошкольного образования.

Главное в оценке эффективности дошкольного образования – не объем полученных ребенком знаний, а сочетание их с его личностными качествами и умением пользоваться в повседневной жизни. Значительная роль в этом

принадлежит изучению индивидуальных особенностей в овладении родным языком. Это возможно с помощью диагностики речевого развития детей. Именно поэтому нашу статью мы посвящаем проблеме исследования особенностей диагностики лексического развития в процессе подготовки ребенка к школе в теоретическом и практическом аспектах.

Изучение словаря относится к сложным и недостаточно разработанным проблемам. Напомним, что в развитии словаря выделяют количественное накопление слов и освоение их смысловой стороны. Установление объема словаря, безусловно, необходимо, но самое главное – определить степень овладения общественно закрепленными значениями слов.

Изучение словаря детей может проводиться с разными целями:

- 1) для проверки уровня развития словаря по отдельным темам с целью контроля за усвоением программы детского сада;
- 2) для определения не только возрастных, но и индивидуальных особенностей с целью выработки программ индивидуального развития детей;
- 3) для выявления уровня лексического развития ребенка в целом.

Последнее важно также для диагностики умственного развития и уровня речевой готовности детей к школьному обучению.

Исходным моментом в методике обследования является отбор слов для проверки. В первом случае можно воспользоваться примерными словарями-минимумами, которые (целиком или частично) будут выступать своеобразным тест-словарями.

Обследование производится индивидуально с каждым ребенком.

Ему демонстрируют предмет, признак или действие и предлагают ответить на вопросы: *что (кто) это? какой? что делает?* Для проверки обобщающих слов соответственно предъявляются группы предметов.

В случае отсутствия слова в активном словаре дается инструкция: *Покажи (то-то)*. Речевые и двигательные реакции детей (называние объектов или только их показ) фиксируются и затем подвергаются анализу.

Однако такая методика позволяет установить лишь наличие или отсутствие наименований в словаре детей. Для выявления особенностей понимания и употребления проверяемых слов, особенно в старшем дошкольном возрасте, используются другие приемы.

Приведем в качестве примера методику проверки словаря по теме «Одежда», разработанную Ю.С. Ляховской [3, с. 67]. Помимо выяснения отдельных слов путем демонстрации предметов, эта методика предусматривает проверку словаря, включенного в разные контексты:

а) описание предмета на основе зрительного восприятия (пальто – *Расскажи про пальто, какое оно?*);

б) рассказ по памяти, из личного опыта (*Расскажи подробно, как ты раздеваешься, когда ложишься спать. Чье пальто в нашей группе тебе нравится больше? Расскажи мне о нем: какое оно, из чего сшито, какие его части, какая отделка. Вспомни свою нарядную, любимую одежду, расскажи о ней подробно: как называется, из чего сшита, как сшита, какого цвета, какая у нее отделка.*);

в) творческий (придуманый) рассказ (*Придумай, какое платье (костюм, пальто...) ты хотел(а) бы сшить (купить, подарить) любимой кукле к празднику.*);

г) беседа о видах одежды (*Какую одежду, головные уборы носят мальчики? девочки? Во что одеваются люди в разную погоду?* и т. п.);

д) рассказ в процессе игровой деятельности;

е) рассказ в процессе трудовой деятельности.

Особенности понимания отдельных слов и фразеологических оборотов целесообразно проверять в доступном детям контексте, например, в коротком рассказе:

Коля и Сережа возвращались с прогулки. Вдруг они увидели маленькую девочку Аленушку, которая стояла на дороге и плакала.

– Кто тебя обидел? Почему ты слезы льешь?– спросили ребята.

Девочка рассказала, что ее обижает Вова и она боится идти домой.

– *Не вешай нос*, сказали мальчики, – мы тебя проводим! А Вова тебя и пальцем не тронет больше!

Они вместе завернули за угол и сразу увидели Вову, который поджидал Алену.

– Послушай, Вова, – сказали ребята, – и *как дважды два*, маленьких обижать мы никому не позволим!

Вова краснел, слушая ребят, и после разговора он никогда больше не обижал Аленушку и других детей.

Материалы индивидуальных опросов могут быть дополнены результатами контрольно-учетных занятий со своей группой. Занятия включают ответы на вопросы, задания на сравнение предметов, отгадывание загадок, подбор определений и др.

Описанная выше методика позволяет выявить степень усвоения тематического словаря-минимума и определить содержание дальнейшей работы, а сравнение результатов тестирования через определенные промежутки времени позволяет установить динамику развития детской лексики по данной теме.

При **оценке словаря** детей можно условно выделить несколько уровней освоения слова: нулевой – когда слово отсутствует и в активном и в пассивном словаре; первый – когда слово есть в активном словаре, но нет его понимания; второй – когда слово есть в словаре, но применяется с ошибками или ограниченно, только в определенных ситуациях; третий – когда слово правильно понимается и употребляется независимо от ситуации. Слово в этом случае имеет обобщенное значение.

Одним из показателей степени владения детьми словом являются темп, быстрота выбора слова (латентный период), показывающие степень сформированности лексических навыков. Заметим, что у взрослого человека латентный период составляет 0,4 – 0,6 с.

В исследовании Ю.С. Ляховской латентный период соотнесения слов *сандалии, халат, шляпа* к соответствующим обобщающим понятиям у Олега М. составил до обучения 3 – 3,5 с, а после обучения 2 – 2,1 с.

Это свидетельствует о том, что выросла «мера свободы» – мера производительности выбора слов.

Для оценки смысловой стороны слов важны показатели развития значений многозначных слов, овладение синонимией и антонимией, средствами художественной выразительности. А.Г. Арушанова пришла к выводу, что особенно значимыми являются задания на подбор определений (эпитетов), сравнений, обобщающих слов и синонимов [1].

Для детей старшего дошкольного возраста высоким уровнем считается выполнение всех четырех типов заданий, для более младших – только трех (подбор определений, сравнений обобщающих наименований).

Соответственно средний уровень для старших детей – выполнение заданий, являющихся высоким уровнем для младших; для младших детей достаточно подбора определений. Все остальные результаты отнесены ею к низкому уровню.

Интерес представляет методика, описанная Ф.Г. Даскаловой [3]. Для проверки понятий значения слова детям предлагаются задания на определение – *Что такое..?* и *Что значит слово..?* При диагностике используется специальный тест-словарь (табл. 4, см. с. 60), состоящий из четырех субтекстов для детей трех, четырех, пяти и шести лет. В него включаются имена существительные двух типов – конкретные и абстрактные. Количество абстрактных слов увеличивается в текстах, предназначенных для детей более старшего возраста. Перечни слов составлены на основе данных о 1 000 слов, наиболее часто употребляемых в активной речи детьми дошкольного возраста, и 1 000 существительных из семантического атласа Ч. Осгуда.

Правильный ответ на каждый вопрос условно оценивается в один балл. Максимальное количество баллов для трехлетних детей – 20, четырехлетних

– 40, пятилетних – 60, шестилетних – 80. При необходимости можно вычислить оценочный коэффициент через соотношение между количеством всех заданных слов. Если оценочный коэффициент приближается к единице, это говорит и о богатстве словаря, и об успешности овладения понятийным значением слов.

Особенности смысловой стороны словаря помогают также выявить задания на *установление ассоциативных связей*. Эти взаимные связи могут достоверно указывать на богатство и скорость воспроизведения слов в речи. Ассоциативный эксперимент широко использовался зарубежными учеными. Считается, что первый известный ассоциативный эксперимент был проведен английским ученым Фрэнсисом Гальтоном [4, с. 122].

Суть эксперимента заключается в том, что испытуемому предъявляется какое-то слово (слово-стимул), на которое тот должен ответить любым первым пришедшим на ум словом (слово-реакция). Оказывается, слова-реакции у многих людей совпадают, например, на слово-стимул *стул* большинство отвечает словом-реакцией *стол*. Это говорит о наличии в речевой памяти человека ассоциативных связей, об объединении слов по семантическому признаку.

В России ассоциативный эксперимент применительно к детям использовался главным образом психологами. По словам А. А. Леонтьева, он «может служить ценным источником при попытке исследовать «семантические поля» и вскрыть объективно существующие связи в психике носителя языка», т. е. помогает оценить не только количественную сторону словаря, но и качественную. По характеру ответной реакции можно судить об адекватности или неадекватности понимания слова-стимула, о смысловых связях слов [4, с. 122]. Адекватной считается реакция, которая близка в смысловом отношении к слову-стимулу (ассоциации по сходству, по контрасту, ассоциации, отражающие родовидовые и причинно-следственные отношения, и др.). По данным А.Р. Лурия и О.С. Виноградовой, проводивших эксперимент с детьми, установлена разница в реакциях

нормально развивающихся и умственно отсталых детей. У умственно отсталых детей слова могут не вызывать адекватных реакций. Такие дети часто реагируют на звучание слова, а не на его смысл (*скрипка– липка*) [4, с. 123].

Метод свободных словесных ассоциаций может включать не только свободные парные ассоциации (для выявления семантических связей между отдельными словами), но и ассоциативное дополнение неполных предложений (это выявляет еще и грамматические связи слов).

Таким образом, *ассоциативный эксперимент* может служить дополнительным методом изучения уровня развития смысловой стороны речи детей.

В настоящее время он применяется для изучения детской лексики и в методических целях. С помощью метода свободных словесных ассоциаций происходит перевод пассивного словаря в активный, повышается уровень развития связной речи.

Большое значение диагностика лексического развития (в рамках диагностики общего речевого и умственного развития) имеет при определении готовности детей к обучению в школе. Здесь проверяется способность быстро находить точные слова, употреблять обобщающие слова. Приведем примеры наиболее часто применяющихся методик.

#### З а д а н и е 1

##### **Классификация понятий**

Материал: 30 картинок с изображением животных, одежды, фруктов, овощей, транспорта, игрушек. Педагог называет понятие, обозначающее группу картинок, просит испытуемого дать подробное определение понятия, а затем отобрать соответствующие картинки, например с изображением животных. В каждом задании подсчитывается количество правильных выборов картинок, каждый верный выбор оценивается одним баллом. Высшая оценка– 30 баллов.

#### З а д а н и е 2

### **Подбор синонимов**

Проводится в форме игры «Скажи по-другому». Ребенку предлагается поиграть в слова и подобрать к названному слову слово, близкое по смыслу. Всего предъявляется 10 слов: *хмурый, веселый, старый, большой, трусливый; идти, бежать, разговаривать, смеяться, плакать*. Высшая оценка – 10 баллов. один балл – если подобранное слово является синонимом названного; ноль баллов – если подобранное слово не соответствует семантическому полю заданного.

З а д а н и е 3

### **Подбор определений**

Проводится в форме игры в слова. Предлагается придумать к названному слову как можно больше определений. Предъявляется пять слов: *платье, береза, девочка, яблоко, лиса* («Платье. Какое оно? Как про него можно сказать? Каким оно может быть?»)

Высшая оценка – 10 баллов, два балла – если придумано более трех слов, один балл – если придумано менее трех слов, ноль баллов – если ответ отсутствует или не соответствует семантическому полю предъявляемого слова.

После выполнения всех трех заданий подсчитывается суммарная оценка. Высшая оценка – 50 баллов – соответствует высокому уровню; 32–49 баллов – среднему; менее 32 баллов – низкому уровню лексического развития детей.

Из зарубежных методик широко известна методика «Краткий метод проверки развития устной речи» как составная часть диагностико-коррекционной программы немецких психологов Х. Бройера и М. Войффен (1986) [4, с. 142]. Она позволяет изучить артикуляцию, словарный запас, речевую память и понимание речи ребенком (на уровне предложений).

Проверка и оценка речевого развития производится отдельно для детей от пяти до шести и от шести до семи лет. Приведем здесь ту часть методики, которая направлена на изучение словаря.



## Проверка словарного запаса (на уровне слов)

Определить весь словарный запас ребенка с помощью «краткого метода оценки речевого уровня» невозможно. Поэтому исходят из предположения, что словарный запас в бытовой области, в которой у всех детей в нормальных условиях должен быть накоплен примерно одинаковый опыт, может рассматриваться как показатель общего уровня словарного запаса. В результате многочисленных предварительных исследований выяснилось, что наиболее подходящей является тема «Одежда». По этой схеме у детей накоплены в значительной степени одинаковые знания и жизненный опыт.

Инструкция испытуемому: «Мы сейчас вспомним всевозможные предметы одежды. Подумаем, что можно надеть. Подумай хорошенько. Назови то, что могут надеть *дети – летом и зимой – днем и ночью* – начиная с *головы* и кончая *ногами*».

Первая часть инструкции произносится обычно, а, начиная со слов «назови то, что могут надеть...», артикуляция становится очень четкой. Экспериментатор говорит медленно, выделенные слова подчеркивает голосом (тире соответствуют коротким паузам).

При произнесении последних слов взрослый делает движение рукой, указывая сначала на голову, потом на тело и на ноги.

Если ребенок не начинает говорить, то можно повторить просьбу: «Назови то, что могут надеть...» Когда испытуемый при перечислении предметов одежды делает более продолжительную паузу, потому что не знает больше слов, экспериментатор помогает ему вопросом: «Что еще надевают?» Формулировка «что еще» особенно хорошо подходит для побуждения ребенка. Можно повторить и слова *мужчины, женщины и дети* и спустя некоторое время – *летом и зимой* и т. д. В случае необходимости задание после 1,5 – 3 мин можно повторить еще раз.

Для перечисления слов испытуемому дается 3 мин. Экспериментатор записывает все, что говорит ребенок. При оценке учитываются все названные

ребенком предметы одежды. Повторенные и не относящиеся к теме «Одежда» слова (*платяной шкаф, скатерть* и др.) при подсчете общего количества названных слов не учитываются. Но они указывают на особенности развития: частые повторения могут свидетельствовать о недостаточной сосредоточенности; неадекватные, не относящиеся к теме слова свидетельствуют о том, что ребенок не может сосредоточиться, чтобы выстроить ассоциативный ряд (нарушается логика).

Если ребенок сначала называет слово *шапка*, а потом *шапка-ушанка*, то это считается двумя разными словами. Как одно слово оценивается, если ребенок говорит *красная шапка, голубая шапка*. В некоторых случаях ребенок говорит *верхняя и нижняя одежда* и потом молчит. Тогда экспериментатор спрашивает: «А что относится к верхней и нижней одежде?»

Некоторые дети не могут назвать ни одного предмета одежды, а начинают рассказывать, например, следующее: «Мама купила мне ботинки, а потом мы пошли есть мороженное» или: «У меня есть короткие штаны и длинные голубые, и еще коричневые». В этом случае экспериментатор останавливает ребенка и дружески обращается к нему со словами: «Назови мне быстро все, что можно надеть». Иногда ребенок во время перечисления предметов одежды называет совершенно неадекватные предметы, например *автомобиль*. И в этом случае взрослый повторяет ребенку, что он должен называть только предметы одежды.

Словарный запас оценивается следующим образом. Для детей старшей группы детского сада неудовлетворительным считается результат, если названо восемь или меньше слов. Для первоклассников неудовлетворительный результат при 11 и менее словах.

При оценке необходимо учитывать разный возраст ребят в пределах одной группы.

Так, если в старшей группе детского сада ребенок в возрасте пяти лет четырех месяцев называет 10 предметов одежды, то этот результат

оценивается выше, чем тот же результат у ребенка той же группы, но в возрасте шести лет одного месяца.

Таким образом, существуют различные методики изучения уровня развития словаря дошкольников. В педагогическом процессе дошкольного учреждения они используются в зависимости от конкретной задачи работы и могут служить показателем качества речевого образования дошкольников.

### **Литература:**

1. Арушанова А.Г. Речь и речевое общение детей: Книга для воспитателей детского сада / А.Г.Арушанова. – М.: Мозаика-Синтез, 1999. – 272 с.
2. Богуш А.М., Гавриш Н.В. Дошкільна лінгводидактика: Теорія і методика навчання дітей рідної мови: Підручник / За ред. А.М.Богуш. – К.: Вища шк., 2007. – 542 с.
3. Даскалова Ф.Г. Диагностика речевого развития детей дошкольного возраста как объект воздействия при обучении родному языку в детском саду Педагогические условия формирования социальной активности у детей дошкольного возраста / Ф.Г.Даскалова. -М.: Айрис-пресс, 1989. – 124 с.
4. Петренко В.Ф. Введение в экспериментальную психосемантику: исследование форм репрезентации в обыденном сознании / В.Ф.Петренко – М.: Изд-во МГУ, 1983. – 175 с.
5. Развитие речи детей дошкольного возраста: Пособие для воспитателя дет. сада. / Под ред. Ф.А. Сохина . – 2-е изд., испр. – М.: Просвещение, 1979. – 223 с.
6. Селезнева Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования: Лекция-доклад / Н.А.Селезнева. – М.: Педагогика, 2004. – 127 с.