

Г. П. Винниченко, М. М. Кухтиков

ОЛИСТОСТРОМЫ ГРАНИТОИДНОГО СОСТАВА.

К ПРОБЛЕМЕ ШАРЬЯЖЕЙ ПАМИРА

Олистостромы гранитоидного состава обнаруживаются во многих околдчатых областях. Памир не представляет в данном отношении исключения — олистостромы указанного состава распространены здесь достаточно широко. Однако выявление их связано со значительными трудностями, почему сведения о них пока немногочисленны. Дело в том, что тела гранитоидных олистостромов бывают внешне сходны с коренными массивами трещиноватых интрузивных пород.

В результате исследований последних лет выяснилось, что раздробленность и дресвистость "гранитоидов" не всегда обусловлена тектоническими процессами. Оказалось, что дробленные и трещиноватые образования гранитоидного состава, которые квалифицировались как зоны смещения надвигового типа или останцы тектонических покровов, в действительности имеют осадочный генезис. Специальные и целенаправленные исследования показали, что во всех по существу случаях, когда говорилось о покровах гранитоидов, мы сталкиваемся с линзообразными телами и выдержанными горизонтами крупнообломочных брекчий гранитоидного состава — олистостромами и разрозненными олистостромами, являющимися частью осадочных толщ геосинклинального и постгеосинклинального этапов развития данного региона.

В горном обрамлении озер Яшилкуль и Булункуль и в районе перевала Койтезек в местах, где обычно намечалась мощная (шириной многие километры) зона дробления Гунт-Аличурского или Гунтского и Аличурского надвигов, установлены крупные поля осадочных пород — олистостромов, сложенных обломками и глыбами гранитоидных пород. Они развиты здесь среди верхнепрских отложений в виде чехла различной мощности, перекрывающего толщи и интрузивы докембрия, породы палеозоя и нижнего мезозоя.

В основании видимого разреза олистостромового комплекса к северу от озера Яшилкуль залегают дресвяные образования — слабо сцементированные аркозовые песчаники, имеющие облик крупнозернистых порфировидных гранитов. В них отчетливо видна грубая слоистость с падением пластов на север. Гранитная дресва содержит крупные глыбы и окатанные валуны гнейсо-гранитов и гнейсов,

тождественных по составу подстилающим породам докембрия. Здесь же встречаются обломки порфиритов, песчаников и гальки молочно-белого жильного кварца. Местами имеются хорошо скатанные валуны крупнозернистых гранитов. При этом галька легко отделяется от цементирующего их дресвяного материала.

Здесь обнажается пачка сложного состава, в которой крупнообломочные гранитные брекчии переслаиваются с телами андезитов, дацитов и риолитов. Гранитоиды в глыбах брекчий самого разного состава. Среди них выявляются глыбы гнейсогранитов, идентичных гранитоидам памиро-шугнанского комплекса, кварцевые диориты и гранодиориты алигурского и монзониты кызылрабатского комплексов. Имеются также обломки порфиритов и гранит-порфиров. Промежутки между глыбами заполнены ожелезненной дресвой гранитидов с мелкими хорошо скатанными гальками кварца. Брекчии секут в разных направлениях маломощными дайками гранит-порфиров, которые отличаются от таковых в обломках своим свежим обликом, отсутствием ожелезнения и трещиноватости.

Здесь явнее наблюдается горизонт бурых рыхлых брекчий, сложенных обломками сильно обохренных и трещиноватых гранит-порфиров, легко разрушающихся в мелкую бурую дресву. В ряде мест в составе обломочного материала присутствуют угловатые изометричные в форме плиток плотных аплитовидных гранитов и диабазов, резко выделяющихся своим цветом и устойчивостью к разрушению. Среди брекчий встречаются линзовидные тела лиловых и красных дацитов и кварцевых порфиров. При движении к востоку количество эффузивов увеличивается, а состав обломков в гранитных брекчиях становится более однородным: преобладающую роль приобретают крупнозернистые гранит-порфиры и гранодиориты. В бассейне нижнего течения р. Бахмалджита видно, что брекчии и переслаивавшиеся с ними эффузивы стратиграфически без признаков тектонического оседания перекрывают пермо-триасовые песчано-сланцевые накопления карбонатные породы нижней-средней эры.

Объединенная толща с гранитными брекчиями отличается исключительно слабой дислокацией. Залегания ее пород нередко близки к горизонтальным. Дайковые тела, чаще всего имеющие крутое, до вертикального падения контактов, секут как гранитные брекчии, так и подстилающие их толщи, оставаясь при этом, как правило, тектонически не нарушенными. Они, как и линзы эффузив-

вов среди брекчий, лишены сколько-нибудь заметных признаков динамического воздействия. В отличие от пород в обломках гранитных брекчий это свежие, практически нетрещиноватые и нежелезные образования. С учетом вышеизложенного мнение о тектонической природе брекчий гранитоидного состава в районе озер Яшилкуль и Булункуль нельзя признать отражением природной реальности. По всем признакам, о которых говорилось выше, "гранитные брекчий" Яшилкуля и Булункуля являются осадочными накоплениями, слагающими олистостромовые тела в толще верхней юры.

Осадочная олистостромовая природа устанавливается и для крупноглыбовых брекчий южного склона Памирского хребта, где выходы их ранее рассматривались в качестве фрагментов тектонических покровов гранитоидов аличурского комплекса раннемелового возраста. Оказалось, что гранитные брекчий образуют здесь до шести горизонтов в разрезе осадочных накоплений условно плиоцен-плейстоценового возраста, перекрывающих породы фундамента. Брекчий грубослоистые, слабощементированные, легко разрушающиеся. Большинство обломков в брекчиях оложено гранитоидами, отвечающими по составу породам аличурского интрузивного комплекса. В то же время среди них есть и глыбы памиро-шугнанских гнейсогранитов, а также обломки эффузивов, узловатых сланцев и плотных кремнистых пород. В левобережье р. Юлмазар в брекчиях присутствуют, кроме гранитоидов, неокатанные и полуокатанные глыбы мраморов, известняков и мелкая щебенка сланцев и песчаников. Отдельные участки тел гранитных брекчий образованы грубозернистой древней, нацело состоящей из продуктов разрушения гранитоидов. По простиранию некоторые тела брекчий постепенно переходят в конгломераты и красnobурные грубозернистые песчаники полимиктового состава. Отсутствие следов динамического воздействия на породы как в обломках, так и в цементе брекчий, геологический возраст и структурное положение образований не позволяет говорить о их тектонической природе. Наличие окатанных галек, грубая слоистость, согласное залегание, местами постепенные переходы в плиоцен-древнечетвертичные полурыхлые отложения свидетельствуют о том, что охарактеризованные гранитные брекчий южного склона Памирского хребта имеют осадочное происхождение. Они входят в состав кызылқырчинской свиты стратиграфического разреза региона. Слабая дислоцированность вмещающих брекчий осадков, отсутствие

них явлений метаморфизма указывает на то, что они не подвергались горизонтальному сжатию, в результате которого могли бы сформироваться сложные надвиговые и покровные структуры.

Следует заметить, что сама мысль о наличии покровов аличурских гранитов на породы фундамента представляется маловероятной, если руководствоваться известными в настоящее время геологическими материалами и теоретическими концепциями, на основании которых интерпретируется этот материал. Автохтонные массивы гранитоидов аличурского интрузивного комплекса обнажаются на северной периферии Юго-Западного Памира, то есть значительнее севернее тех мест, где конструируются покровы этих гранитоидов. В то же время считается, что общее смещение масс в пределах Памира происходило в северном направлении. В подобной ситуации следовало бы скорее говорить о подвиге метаморфических толщ фундамента под гранитоиды аличурского комплекса. Однако оснований для таких построений нет.

Осадочная природа гранитных брекчий, ранее принимавшихся за тектонические образования, устанавливается и в других районах Памира и прилегающих к нему областях. И хотя Памир характеризуется исключительно широким развитием гранитоидных интрузивов, участие гранитоидов в сложении шарьяжных структур здесь не получило еще надежного обоснования. В этой связи получившие в последние годы широкое признание высказывания о принадлежности Памира в целом к покровно-складчатым сооружениям следует воспринимать пока как рабочие предположения, требующие проверки и подтверждения дополнительными геологическими материалами.