

Министерство образования Калининградской области

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (повышения квалификации)
СПЕЦИАЛИСТОВ «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТУРИЗМА И СЕРВИСА
КАЛИНИНГРАДСКИЙ ФИЛИАЛ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
«ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ ТЕХНИКУМ»

при участии
РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ГУМАНИТАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА
В г. КАЛИНИНГРАДЕ

при поддержке
НАУЧНОГО ЖУРНАЛА «СОВРЕМЕННАЯ КОММУНИКАТИВИСТИКА»

ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Материалы второй всероссийской научно-практической конференции
с международным участием

23 – 25 мая 2013 года

ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

Председатель **Кочков А.А.**, начальник отдела профессионального образования Министерства образования Калининградской области (Калининград, Россия)

Сопредседатель **Гойхман О.Я.**, докт. пед. наук, профессор, зав. кафедрой социально-культурного сервиса РосНОУ, профессор кафедры связей с общественностью РГУТиС (Москва, Россия)

Члены оргкомитета **Маркулис С.Р.**, начальник учебно-методического центра профессионального образования Калининградского областного института развития образования

Петропавловская С.М., канд. пед. наук, доцент, директор ГБОУ СПО КО «Художественно-промышленный техникум» (г. Калининград, Россия), доцент Калининградского филиала РГУТиС

Павленко Г.Я., зав. отделением общественных и гуманитарных дисциплин ГБОУ СПО КО «Художественно-промышленный техникум» (г. Калининград, Россия).

Ученый секретарь **Гончарова Л.М.**, канд. филол. наук, доцент, зам. зав. кафедрой социально-культурного сервиса РосНОУ, доцент кафедры связей с общественностью РГУТиС (Москва, Россия)

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

Гойхман О.Я. ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ В КОММУНИКАЦИИ РИТУАЛОВ И ПРОЦЕДУР -----	8
Дюндик Ю.Н. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА -----	11
Ксензенко О.А. РЕКЛАМНАЯ КОММУНИКАЦИЯ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ МЕДИА-ПРОСТРАНСТВЕ -----	16
Климов А.Г. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТЯХ ИННОВАЦИЙ -----	19
Комина Н.А. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБУЧЕНИИ ТОЛЕРАНТНОЙ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ ДЕЛОВОЙ КОММУНИКАЦИИ -----	21
Кочков А.А., Петропавловская С.М. ИНКЛЮЗИВНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ПОДРОСТКОВ-ИНВАЛИДОВ -----	27
Лукашеня З.В. КОНСАЛТИНГОВОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА КАК КОМПОНЕНТ ГУМАНИТАРНОЙ ТЕХНОЛОГИИ -----	31
Плотникова Л.И. СЛОВОТВОРЧЕСТВО КАК ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ -----	34
Янченко В.Д. КАК ИСПОЛЬЗОВАТЬ СКРЫТЫЕ РЕЗЕРВЫ УЧЕБНИКА «РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ» -----	36

СЕКЦИЯ 1. ЯЗЫК, РЕЧЬ, КОММУНИКАЦИЯ В СОЦИУМЕ

Абакумова О.Б. ПОСЛОВИЦА КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ КОММУНИКАТИВНОЙ СТРАТЕГИИ В МЕДИЙНОМ ДИСКУРСЕ -----	40
Аблин М.В. ПЕРЕВОДНЫЕ ТЕКСТЫ КАК ОБЪЕКТ СУДЕБНОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ -----	42
Барышева С.Ф. КЛАССИФИКАЦИЯ СЛОВАРЕЙ ОРФОЭПИЧЕСКОГО ТИПА И ТЕНДЕНЦИИ ИХ РАЗВИТИЯ -----	45
Бухарина И.В. СПЕЦИФИКА ХОЛДИНГОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ -----	49
Галанин С.Ф. ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ «РЕКЛАМА» В РОССИИ В XIX - НАЧАЛЕ XX ВЕКА ---	53
Гончарова Л.М. К ВОПРОСУ О ТИПОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ РЕКЛАМНЫХ ТЕКСТОВ/ДИСКУРСОВ (НА МАТЕРИАЛЕ ПЕЧАТНОЙ РЕКЛАМЫ СФЕРЫ ТУРИЗМА) -----	55
Ельцова М.Н., Гашков А.В. НЕЧЁТКОЕ СРАВНЕНИЕ ТЕКСТОВ СТАТИСТИЧЕСКИМИ МЕТОДАМИ -----	58
Жиленкова И.И. ЛИНГВОРЕГИОНОВЕДЕНИЕ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ АСПЕКТЕ -----	61
Лапшина О.Н. ОККАЗИОНАЛЬНАЯ ДЕРИВАЦИЯ В ТЕКСТАХ РЕКЛАМНОЙ КОММУНИКАЦИИ -----	63
Николаева А.В. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕКЛАМНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ТУРИЗМЕ ПОСРЕДСТВОМ АНИМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ -----	65

Папуша И.С. СЛОЖНОЕ СИНТАКСИЧЕСКОЕ ЦЕЛОЕ КАК ЕДИНИЦА ЯЗЫКОВОЙ КУЛЬТУРЫ-----	68
Рост Ю.Н. ИСТОКИ ПРЕПОДАВАНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В РОССИИ КАК УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА-----	71
Рыков В.В. РИТОРИЧЕСКОЕ ИСЧИСЛЕНИЕ КАК КОГНИТИВНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ В ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ И ТЕОРИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ -----	74
Суси Магдалена ОТНОШЕНИЕ РУССКОГО ЛИЧНОГО ИМЕНИ И ЭТИКЕТА В КОММУНИКАТИВНОМ АСПЕКТЕ - ГЛАЗАМИ НОСИТЕЛЯ ИНДОНЕЗИЙСКОГО ЯЗЫКА -----	77
Тормозова Е.А. МАНИПУЛЯТИВНЫЕ МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЗНАНИЯ -----	79
Часовский П.В. КОМПЬЮТЕРНЫЕ ИГРЫ И НОМО LUDENS ХХІВЕКА -----	84
Чубина Е.А. ОБРАЗЫ ПРАВА В РУССКОЙ ФРАЗЕОЛОГИИ -----	89
Шиловцев А.В. КОММУНИКАЦИЯ И ОБЩЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ ФЕНОМЕНА «СОЦИАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ» (ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ) -----	91
СЕКЦИЯ 2. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ	
Быкова О.П., Сиромаха В.Г. К ВОПРОСУ О НОВЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН: ОТ РОМАНТИКИ ПРОШЛОГО К ПРАГМАТИКЕ НАСТОЯЩЕГО -----	93
Вислогузов В.К., Ким Д.А., Чебанная Е.И. ПРОФОРИЕНТАЦИОННАЯ ЗИМНЯЯ ШКОЛА «СЛОВО» ДЛЯ УЧАЩИХСЯ ДЕСЯТЫХ КЛАССОВ НА БАЗЕ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА КУБАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА -----	96
Горохова Н.В. РЕГИСТРОВАЯ ЛЕКСИКА ТРУБОПРОВОДНОГО ТРАНСПОРТА – СПЕЦИАЛЬНОЕ ЗНАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ -----	99
Гринько З.А. ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ТЕХНИКУМА-----	101
Денисова И.В. ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА ЛИЧНОСТНОГО НАЧАЛА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ -----	104
Зачатка Ж.М. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ УЧАЩИХСЯ К ИНОЯЗЫЧНОМУ ОБУЧЕНИЮ ВО ВНЕКЛАССНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ -----	106
Караваева Я.В. МУЛЬТИМЕДИЙНАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ КАК ФОРМА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА -----	108
Ницета В.А. РИТОРИЗИРОВАННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ – ТЕХНОЛОГИИ РИТОРИЗАЦИИ -----	110
Осокина И.В. ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МЕТОДИК ЗАОЧНОЙ И ДИСТАНЦИОННОЙ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ -----	113
Павленко Г.Я. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИКТ -----	116
Петренко О.Л. ОТКРЫТАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА В ШКОЛЕ И ВУЗЕ -----	118
Пыхтина М.Е. РОЛЬ ТЕСТИРОВАНИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ ТЕРМИНОЛОГИИ СФЕРЫ ТУРИЗМА И СЕРВИСА-----	121
Рябошарка Л.М. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ -----	122

Сафронова И.В. КОММУНИКАТИВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ -----	125
Трофимчук А.Г. ГАРМОНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОММУНИКАЦИЙ -----	127
Фалеев А.Н. СОВРЕМЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: ФИЛОСОФСКОЕ ЗВЕНО -----	130
Цыркунова Т.А. СОВРЕМЕННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРЕПОДАВАНИИ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН -----	133
СЕКЦИЯ 3. ФИЛОСОФИЯ, КУЛЬТУРА, МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ: СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД	
Антропов Д.Н. УРАЛЬСКАЯ ИНДУСТРИАЛЬНАЯ БИЕННАЛЕ КАК ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИМИДЖА УРАЛА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ -----	135
Басалаева М.И. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ИНОЯЗЫЧНОГО ОБЩЕНИЯ -----	137
Бутасова И.В. ВОЗМОЖНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО БРЕНДА КАК ТУРИСТСКОЙ ДЕСТИНАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ Г. КОРОЛЕВ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ) -----	138
Гурьянова О.А. К ВОПРОСУ О РОЛИ ТЕРМИНОЛОГИИ ТЕЛЕВИДЕНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В ПРОЦЕССАХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ -----	141
Омельченко В.А. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ РЫНКА ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В КОРПОРАТИВНОМ СЕГМЕНТЕ -----	143
Предеина М.Ю. СУЩЕСТВУЮТ ЛИ УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ МЫШЛЕНИЯ? -----	146
Решетников С.Н. ОТРАЖЕНИЕ ЭВОЛЮЦИИ ЯЗЫКА И МЫШЛЕНИЯ В АПОРИИ «АХИЛЛ И ЧЕРЕПАХА»-----	149
Решетников С.Н. ОППОЗИЦИЯ ДВИЖЕНИЯ И ПОКОЯ В КАЧЕСТВЕ МАТРИЦЫ ФРАКТАЛЬНОСТИ БЫТИЯ И ЕЕ САМОПОДОБНЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ В КАТЕГОРИАЛЬНЫХ ПОНЯТИЯХ (НА ПРАВАХ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ ГИПОТЕЗЫ) -----	151
Рябова И.Ю. КОММУНИКАТИВНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БРЕНДА: МАРКЕТИНГОВАЯ КОММУНИКАЦИЯ С ПОТРЕБИТЕЛЕМ -----	155
Северенчук Б.М., Северенчук А.М. ПЕРЕЖИВАНИЕ И ИСКЛЮЧЕНИЕ ЦВЕТА НА ВОСТОКЕ В РАЗРЕЗЕ ЕГО ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО КОНТЕКСТА -----	158
Скакунов А.В. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕГЕНЕРАЦИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ЦЕНТРА КАЛИНИНГРАДА -----	160
Соколова А.П. НЕЙРОМАРКЕТИНГ КАК ИННОВАЦИОННАЯ СЕРВИСНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ -----	163
Тормозов А.В. ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЕ -----	165
СЕКЦИЯ 4. ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОМ ИСКУССТВЕ И ДИЗАЙНЕ	
Алексеева М.М. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ГРАФИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ ЮВЕЛИРНЫХ ИЗДЕЛИЙ ДЛЯ МАССОВОГО ПРОИЗВОДСТВА -----	167
Бастрыкина Т.С. ПРИМЕНЕНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ДЕКОРАТИВНАЯ ЖИВОПИСЬ» СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ДИЗАЙН» -	169

Бердичевский Е.Г. ВЛИЯНИЕ АРТ-ПРАКТИК МОДЕРНИЗМА НА РЕКЛАМНЫЕ КОММУНИКАЦИИ -----	171
Малышев К.Н. СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕКЛАМНОЙ ФОТОГРАФИИ -----	174
Пупышева О.А. ПРИМЕНЕНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРИЕМОВ И ТЕХНОЛОГИЙ В СФЕРЕ ДИЗАЙНА -----	177
Тихонова И.Н. АССОЦИАТИВНО-ОБРАЗНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ОБЪЕКТОВ ЖИВОПИСИ КАК ОДНО ИЗ СРЕДСТВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ И ЗНАНИЙ ДИЗАЙНЕРА -----	180
Штольдер Н.В. ЗНАЧЕНИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ В ПРЕПОДАВАНИИ АКАДЕМИЧЕСКОГО РИСУНКА ПРИ ПОДГОТОВКЕ ДИЗАЙНЕРОВ -----	182
Шульпинова Н.Д. ДЕКОРАТИВНАЯ ЖИВОПИСЬ. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СРЕДСТВО В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ -----	185

РИТОРИЗИРОВАННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ – ТЕХНОЛОГИИ РИТОРИЗАЦИИ

Ницета В.А. (г. Бердянск, Украина)

В статье рассматривается проблема внедрения риторизированных технологий в школьном языковом образовании. Исследуются содержательное и смысловое поля риторизированных технологий в научном, формально-описательном и процессуально-деятельностном аспектах, а также процессы риторизации в контексте формирования риторической компетентности учащихся общеобразовательных школ. Риторизированные технологии позиционируются как технологии риторизации.

Ключевые слова: языковое образование, риторизированные технологии, формирование риторической компетентности.

Состояние коммуникативной культуры общества, уровень языковой, коммуникативной и риторической компетентностей личности являются отображением уровня духовной морали общества в целом. Именно поэтому начало ХХI века ознаменовано повышенным интересом ученых и педагогов-практиков к вопросам, ка-

сающихся культуры общения, коммуникативной и риторической культуры. Эти вопросы находятся в центре множества научных исследований.

Реформирование школьного образования непосредственно связывают с внедрением новых образовательных подходов, одним из

которых является технологический подход. Педагогические технологии широко используются на разных уровнях обучения и воспитания. Безусловно, технологический подход является эффективным средством модернизации и трансформации общего среднего образования.

Заявленную тему считаем актуальной, поскольку в педагогической среде в последнее время распространена мысль о том, что выпускники общеобразовательных школ недостаточно владеют языковой и риторической культурой. Цель статьи – исследовать содержательное и смысловое поля риторизированных технологий в контексте внедрения в школьное языковое образование технологического подхода.

Технологический подход связывают с применением понятия «технология» к сфере образования, к педагогическим процессам. Термин «подход» относительно образования означает систему, совокупность концептуальных принципов, способов, приемов рассмотрения процессов в системе образования, комплекс средств влияния на них. Технологический подход, по словам Г. Селевко, открывает новые возможности для концептуального и проектного освоения разных областей и аспектов образовательной, педагогической и социальной действительности, а также предусматривает точное инструментальное управление учебным процессом и гарантированное достижение поставленных учебных целей [Селевко, 2006, с. 47].

В психолого-педагогической литературе понятие «педагогическая технология» имеет свыше трехсот формулировок (Л. Андерсон, В. Беспалько, Б. Блум, В. Гузев, Л. Даниленко, И. Ермаков, М. Кларин, А. Колеченко, О. Кучерук, О. Любарская, О. Пехота, Л. Пироженов, Е. Полат, А. Пиктенко, О. Пометун, Т. Сакамото, Г. Селевко, С. Сисоева, И. Смолюк, В. Юдин). В контексте нашего исследования считаем наиболее емкой дефиницию Г. Селевко: педагогическая (образовательная) технология – это «система функционирования всех компонентов педагогического процесса, построенная на научной основе, запрограммированная во времени и пространстве и приводящая к намеченным результатам» [Селевко, 2006, с. 50].

Наше исследование посвящено проблематике школьного языкового образования, его коммуникативной направленности и риторическим результатам – риторическим умениям и риторической компетентности. В свете этой проблематики речь пойдет о риторизированных технологиях.

Термин «риторизированные технологии» впервые введен в научный оборот В. Маровым. Г. Новосельцева трактует риторизированные технологии широко и связывает их с ценностноориентированным, деятельностным, интерактивным изучением практической риторики

[Новосельцева, 2009]. Более узко и локально понимают риторизированные технологии Д. Архарова и Л. Котлова, применяя их во время обучения учащихся репродуцированию текстов и написанию изложений [Архарова, 2003]. Мы рассматриваем риторизированные технологии как технологии риторизации, которые охватывают весь процесс школьного языкового образования: как общепедагогического и общеметодического уровней, так и на уровне решения отдельных дидактических, методических или воспитательных задач. Именно риторизированные технологии могут гарантировать образовательные результаты – риторические умения и риторическую компетентность школьников.

Риторизированные технологии следует проанализировать согласно учению Г. Селевко о горизонтальной структуре педагогических технологий.

Научный аспект. Формирование у школьников риторических умений и риторической компетентности связано с проблемами: 1) в нормативных образовательных документах риторическая составляющая в результативной базе не представлена; 2) риторика в Украине не получила статус систематического учебного предмета и изучается фрагментарно (факультативно, как спецкурс, в отдельных общеобразовательных заведениях определенного профиля и т.д.); 3) в новой программе по украинскому языку предусмотрено изучение лишь отдельных сведений по риторике и риторического аспекта текста. Указанные проблемы, по нашему мнению, можно разрешить путем внедрения процессов риторизации.

Среди проанализированных определений термина «риторизация» акцентируем внимание на таких:

▶ введение элементов риторического знания в контекст других учебных дисциплин (В. Маров);

▶ осуществление образовательной деятельности по законам риторики (Л. Кощей, А. Чувакин);

▶ активизация познавательной деятельности процесса обучения средствами диалога, диалогизация (С. Минеева);

▶ осмысление всех ситуаций учебного и внеучебного общения как риторических и обогащение их риторическими способами разрешения (Л. Горбач, С. Минеева);

▶ преобразование (усовершенствование и развитие) образовательного процесса средствами риторической деятельности; процесс преобразования преподавания учебной дисциплины средствами риторической деятельности участников процесса (С. Минеева).

Анализ приведенных дефиниций позволяет сделать выводы: 1) риторизация касается всех аспектов образования – учебного процесса, внеучебной деятельности, педагоги-

ческого общения; 2) смысловое наполнение риторизации – риторические знания, каноны (категории) риторики, законы риторики, диалог (диалогизация), риторическая ситуация, риторическая деятельность, средства риторической деятельности; 3) риторизация связана с переосмыслением, активизацией, преобразованием как объекта, так и субъекта, следовательно, с определенным изменением сознания участников образовательного процесса, и прежде всего, его организатора – педагога. Процессы риторизации сложны и многомерны, поэтому, по нашему убеждению, их внедрение с целью формирования у учащихся риторических умений и риторической компетентности следует связывать именно с риторизированными технологиями.

В процессуально-деятельностном контексте технология представляет собой сам процесс деятельности объектов и субъектов: их целеполагание, планирование, организацию, реализацию целей и анализ результатов. В указанном смысле риторизированные технологии, по нашему мнению, рассматривать не стоит, поскольку пока они представлены лишь в виде проекта, а не процесса.

Формально-описательный (дескриптивный) аспект технологии – это модель, описание целей, содержания, методов и средств, алгоритмов действий, которые следует применить для достижения запланированных результатов. Рассмотрим риторизированные технологии в дескриптивном аспекте:

1. Цели и ожидаемые результаты. В основе целеполагания – триединая цель (учебная, развивающая, воспитательная) аспектных уроков украинского языка или уроков развития речи. Кроме того, значительная часть удельного веса в целеполагании должна припадать на достижение учащимися риторических умений и риторической компетентности или ее компонентов.

2. Содержание деятельности определяется требованиями Государственного стандарта базового и полного общего среднего образования и действующей программы по украинскому языку соответственно языковому разделу и конкретной учебной теме. В общем виде содержание деятельности включает в себя: формирование ценностей и ценностных ориентаций; языковые, речевые, коммуникативные и риторические знания; текст, в частности, его риторический аспект с точки зрения анализа, преобразования, создания, произнесения; способы деятельности (языковой, речевой, коммуникативной, риторической); формирования опыта творческой деятельности разных уровней (преобразовательной, непосредственно творческой, проективной, конструктивной и т.д.).

3. Методы работы на этапе реализации целей, осуществления деятельности. В про-

цессе внедрения риторизированных технологий следует применять риторический анализ, риторические задачи, риторические игры, речевые разминки, импровизационные задания, задания на ассоциации [Ладыженская, 2013]; методы, приемы, формы работы по риторике [Пентилюк, 2006]; систему риторических упражнений [Голуб, 2011] (упражнения как комбинированные словесно-практические методы). Заметим, преимущество следует отдавать активным, интенсивным, проблемным и интерактивным методам обучения, поскольку они наиболее соответствуют сущности коммуникативной и риторической деятельности.

4. Алгоритмы действий должны соответствовать логике познавательного процесса (формирование представлений → трансляция и усвоение знаний → формирование умений на базе полученных знаний с опорой на элементарные навыки как элементы умений → закрепление и усовершенствование умений → творческое применение умений → формирование на базе умений навыков как автоматизированных действий → формирование коммуникативного и риторического поведения → приобретение опыта эффективной деятельности и формирование составляющих компетентностей).

5. Весь процесс разворачивания риторизированных технологий следует рассматривать через призму коммуникативной и риторической деятельности, коммуникативных и риторических ситуаций. Это касается в том числе и корректирования учителем-словесником собственной деятельности и деятельности учащихся.

Необходимо рассмотреть проблематику исследования в свете учения об иерархии (вертикальной структуре) педагогических технологий [Селевко, 2006, с.52–53]. В контексте учебного процесса (процесса обучения школьников украинскому языку) мы считаем описанные риторизированные технологии мезотехнологиями (модульно-локальными технологиями), поскольку они представляют собой технологии осуществления отдельных частей (модулей) учебно-воспитательного процесса или направлены на решение отдельных, локальных дидактических, методических или воспитательных задач. Риторизация касается также внеучебных ситуаций и педагогического общения. В указанном смысле следует разрабатывать и внедрять риторизированные технологии как макротехнологии (отраслевые педагогические технологии), которые охватывают деятельность в рамках образовательной отрасли «Языки и литературы», украинского языка как общеобразовательной учебной дисциплины.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

► внедрение технологического подхода в школьное языковое образование – потреб-

ность времени, поскольку он предусматривает точное инструментальное управление учебным процессом и гарантированное достижение поставленных дидактических целей;

▶ риторизация является средством трансформации и модернизации школьного языкового образования;

▶ риторизированные технологии являются технологиями риторизации, внедрение которых будет способствовать формированию у школьников риторических умений и риторической компетентности.

Список литературы

1. Архарова Д. И. Обучение репродуцированию текста с использованием риторизированных технологий в школьном курсе «Речь и культура общения» 5–9 классах / Д. И. Архарова, Л. Е. Котлова // Риторика в системе гуманитарного знания : сб. материалов VII-й Международной конференции по риторике (29–31 января 2003 года). – М. : Государственный институт русского языка имени А. С. Пушкина, 2003. – С. 15–16.

2. Голуб Н. Б. Система вправ з риторики / Н. Б. Голуб // Українська мова і література в школі. – 2011. – № 6. – С. 2–8.

3. Новосельцева Г. А. Проблемы внедрения риторизированных технологий в сферу профессионального образования [Электронный ресурс] / Новосельцева Г. А. – Режим доступа : urora.rsvpu.ru/site.php?o=shp&p=143. – Заголовок с экрана.

4. Обучение общению : методика школьной риторики : [учеб. пособ. для педагогов, студентов педвузов, преподавателей и слушателей системы повышения квалификации] / Т. А. Ладыженская, Н. В. Ладыженская, З. И. Курцева, Н. И. Махновская, Е. В. Бунеева, Ф. А. Новожилова, Т. М. Ладыженская ; под. ред. Т. А. Ладыженской. – М. : Баласс, 2013. – 144 с.

5. Пентилюк М. І. Методика навчання української мови у схемах і таблицях : [навч. посіб.] / Пентилюк М. І., Окуневич Т. Г. – К. : Ленвіт, 2006. – 134 с.

6. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий : в 2 т. / Г. К. Селевко. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – Т. 1. – 816 с.

Ницета В. А. Риторизированные технологии – технологии риторизации / Ницета В. А. // Гуманитарные технологии в современном мире : материалы Второй всероссийской научно-практической конференции с международным участием (23–23 мая 2013 г.) / [Сост. Л. М. Гончарова]. – Калининград : Смартбукс, 2013. – С. 110–113.