

Коробова И. В. Об основных понятиях компетентностно-ориентированного образования будущих учителей[Текст] / И. В. Коробова // Известия Волгогр. гос. техн. ун-та: межвуз. сб. науч. ст. № 9 (112) / ВолгГТУ. – Волгоград, 2013. – С. 159-163. (Серия «Проблемы социально-гуманитарного знания». Вып.13). (РИНЦ)

УДК: 37.02; 378.147

ОБ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЯХ КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

И.В.Коробова

Херсонский государственный университет, Украина

e-mail: i_korobova@i.ua

Аннотация. В статье проанализированы существующие подходы к толкованию, соотношению и соподчинению понятий «компетенция» и «компетентность», представлено авторское видение их отличительных черт.

Ключевые слова: компетенция, компетентность, внешнее, внутреннее, потенциальное, актуальное, идеальное, реальное.

ABOUT BASIC CONCEPTS OF COMPETENT EDUCATION OF FUTURE TEACHERS

I.V. Korobova

Kherson State University, Ukraine

e-mail: i_korobova@i.ua

Annotation. In the article the existent going is analysed near interpretation, correlation and collateral subordination of concepts «competense» and «competence», vision of author is presented in relation to their distinguishing features.

Keywords: competense, competence, external, internal, potential, actual, ideal, real.

Реалии экономического развития современного общества определяют изменения в образовательном процессе. В настоящее время стремительно разрабатывается и внедряется новая компетентностная образовательная парадигма, которая ориентирует педагогов на усиление практической направленности и личностной значимости обучения. Но при этом категориальный аппарат компетентностного подхода разработан еще недо-

статочно, невзирая на многочисленные исследования зарубежных и отечественных ученых в этом направлении. Следовательно, проблема соотношения и соподчинения категорий «компетенция» и «компетентность» остается актуальной.

Различные точки зрения на сущность основных понятий компетентностного подхода высказывали в своих работах как зарубежные, так и отечественные ученые (Дж.Равен, А.В.Хуторской, И.О.Зимняя, В.В.Лебедев, В.М.Коровин, И.В.Родыгина, О.В.Овчарук, О.И.Пометун, И.В.Бургун, О.И.Локшина и др.). Анализ научных разработок дает основания утверждать, что существует два основных подхода к толкованию понятий «компетенция / компетентность»: *отождествление* (Л.Н.Болотов, В.С.Леднев, М.Д.Никандров и др.) и *дифференциация* (И.О.Зимняя, В.В.Краевский, А.В.Хуторской и др.). Большинство ученых придерживаются второго подхода, который является одновременно и наиболее неопределенным. Расхождения в трактовке понятий «компетенция / компетентность» разными учеными затрудняют дальнейшие исследования компетентностного подхода. Это обусловило наш интерес к отмеченной проблеме.

Цель статьи - анализ существующих подходов к толкованию понятий «компетенция / компетентность» и разработка авторской концепции их соотношения и соподчинения.

Реализация цели исследования предусматривает следующую последовательность изложения: подходы к толкованию понятий «компетенция / компетентность»; соотношение этих понятий; их соподчинение; этапы формирования методической компетентности будущего учителя физики.

Подходы к толкованию понятий «компетенция» и «компетентность». Анализ научных источников засвидетельствовал, что подавляющее большинство ученых трактуют понятие «компетентность» как «интегральное качество личности» (Н.В.Кузьмина), а также «уровень вла-

дения компетенцией» (А.В.Хуторской). Относительно толкования понятия «компетенция» нами установлено существование двух подходов, которые условно названы в настоящей статье - психологическим и дидактическим. Остановимся на анализе этих подходов.

Компетенция как психологическое качество (возможность выполнять деятельность). Сторонниками психологического подхода являются представители научной школы И.О.Зимней, которые различают категории «компетенция / компетентность» по принципу «*потенциальное – актуальное*» [2; 3]. Нами установлено, что при этом подходе компетенцию определяют как психологическое качество личности, которое отражает потенциальные, нереализованные возможности человека в исполнении деятельности. Учитывая это, компетентность трактуется как «*актуальное проявление компетенции*» [2, с.17], *актуальная интегральная способность* (или готовность и способность). С этих позиций, как компетенция, так и компетентность входят в структуру личности и соотносятся между собой как хорошо исследованные психологами «задатки» и «способности» (С.Л.Рубинштейн, Б.М.Теплов и др.). Научно доказано, что задатки являются той почвой, при отсутствии которой не могут развиваться никакие способности. Очевидно, по аналогии со способностями, выплывает разделение компетенций, которое встречается в исследованиях на *общие* и *специальные*. В частности, В.М.Коровин отмечает, что «высшим учебным заведениям, которые подписали Болонскую декларацию, в рамках проекта «TUNING» рекомендованы следующие группы компетенций: *общие* компетенции ...; и *специальные (профессиональные)* компетенции» [6].

В пользу отмеченной аналогии можно отнести то, что *способности, как и компетентности*, формируются, развиваются и проявляются в *деятельности*. Но эта аналогия не является абсолютной. Так, М.Д.Никандров отмечает, что невзирая на то, что в переводе с английского «competence» в первом своем значении - это «способность», ее нельзя свести к способнос-

ти [4]. Различие задатков и компетенций заключается в том, что задатки - возможности человека, предопределенные исключительно наследственностью. *Компетенции* - потенциальные, «скрытые» возможности человека, которые основываются не только на наследственности, они включают знания в широком их понимании: информационные, процедурные, оценочные, рефлексивные. Тогда *компетентности* - это реально существующие, уже реализованные, актуальные возможности человека (специалиста) в определенной отрасли.

Мы согласны с И.О.Зимней, которая обращает внимание на то, что компетенции отражают процедурную («знаю, как» – когнитивная и технологическая составляющие), а компетентности – субъектную стороны деятельности человека (результат обучения – знания, умения, навыки; система ценностных ориентаций, привычек и т.д.) [2]. Соотношение понятий «компетенция / компетентность» при психологическом подходе представлена в таблице (столбцы 2 и 3).

Таким образом, при этом подходе, *и компетенция, и компетентность - внутренние, психические качества личности, первая из которых существует в «скрытом», идеальном виде, отражает потенциальные возможности человека выполнять определенную деятельность; вторая - существует реально, характеризует субъект деятельности (человека), его своеобразие, индивидуальный стиль и эмоционально-ценностное отношение к деятельности.*

Компетенция как социальный заказ – образовательный стандарт. При подходе, условно названном нами дидактическим, «компетенция» и «компетентность» различаются как «внешнее, отчужденное» и «внутреннее, личностное» (или «объективное / субъективное»). По мнению авторов (В.В.Краевский, А.В.Хуторской): *компетенция* - это отчужденный, заранее заданный социальный заказ (норма) к образовательной подготовке ученика, необходимой для его эффективного производительного труда в

определенной сфере деятельности; *компетентность* - устоявшееся качество личности и минимальный опыт деятельности в данной сфере.

Таблица

Соотношение понятий «компетенция» и «компетентность»

Компетенция как информация	Интерииоризованная компетенция как процедурное знание («знаю, как»)	Компетентность как субъектный опыт человека
1	2	3
<i>Внешнее, отчужденное</i>	<i>Внутреннее, личностное</i>	
<i>Объективное</i>	<i>Субъективное</i>	
<i>Потенциальное – возможное, предсказуемое (3-е значение)</i>	<i>Потенциальное - которое существует в потенции, в скрытом виде (2-е значение)</i>	<i>Актуальное - которое существует, проявляется в действительности (2-е значение)</i>
<i>Идеальное - нереальное, которое не существует в действительности</i>	<i>Идеальное – «скрытое»</i>	<i>Реальное - то, что существует (проявляется) в действительности</i>
<i>Типичное, обычное – то, что воплощает в себе характерные особенности любого типа лиц, явлений, предметов, которые часто встречаются</i>	<i>Типичное – то, что обнаруживает общее в отдельном, индивидуальном</i>	<i>Индивидуальное, уникальное – 1) присущее, свойственное только данному индивидууму, которое отличает его от других; 2) своеобразное, неповторимое, оригинальное</i>
<i>Социальный заказ</i>	<i>Усвоенные знания и стратегии деятельности</i>	<i>Опыт деятельности</i>
<i>Информация о стандарте (содержании деятельности)</i>	<i>Знание о стандарте (содержании деятельности)</i>	<i>Уровень соответствия стандарту</i>

Компетентность - это обладание учеником соответствующей компетенцией, включая его отношение в ней и к предмету деятельности. С аналогичной позиции понятия «компетенция / компетентность» рассматриваются В.В.Лебедевым, согласно которому: *«компетенция - система, которая состоит из понятийного аппарата и действий, отражает некоторые объекты и позволяет субъекту взаимодействовать с ними в определенных контекстах; компетентность - субъектный опыт человека, который эффективно и качественно реализуется через интериоризованные компетенции в определенных контекстах»* [7, с.30]. Согласно позиции В.В.Серикова, компетентность - это личностное качество (основой которой является знание), которое интеллектуально и личностно обусловлено социально-профессиональной характеристикой человека [9, с.344]. Соотношение понятий «компетенция / компетентность» при дидактичном подходе представлена нами в таблице 1 (столбцы 1 и 3). Следовательно, с позиции рассмотренного подхода *компетенция - внешнее, объективное, идеальное, типичное, нормируемое, стандартизированное знание о содержании деятельности человека (содержании образования), представленное определенным набором стратегий; компетентность - субъектный опыт человека по овладению стратегиями деятельности, уровень соответствия стандарту.* Таким образом, проведенный выше анализ подходов к толкованию понятий «компетенция / компетентность» привел нас к выводам о существовании как внешних, так и внутренних компетенций.

1. *Внешние профессиональные компетенции:* задаются обществом как требования к профессиональной деятельности человека и представляют

собой содержание, стандарт деятельности, объективированное знание типа «знаю, что» (информационное) и «знаю, как» (процедурное).

2. *Внешние образовательные компетенции*: задаются требованиями профессиональной сферы к образованию, формируют образовательный стандарт. При этом образовательный стандарт как научно обоснованные требования (В.М.Полонский) - это содержание образования, представленное не терминологией продуктов образовательной деятельности (знания, умения, навыки), а терминологией процесса их приобретения (компетенциями - стратегиями деятельности).
3. *Интерииоризованные (внутренние) компетенции* - содержательный компонент компетентности специалиста; «скрытые» психологические качества человека, личностный потенциал, возможность выполнять деятельность.
4. *Компетентность (внутренняя)* - качество личности; уровень владения компетенцией, особенное, индивидуальное, реальное, актуальное, цель и результат образования, субъектный опыт деятельности.

Согласно психологической теории деятельности (А.Н.Леонтьев), любая деятельность всегда сопровождается двумя последовательными процессами - интерииоризацией и экстерииоризацией. *Интерииоризация* - (от лат. interior - внутренний) - формирование умственных действий и внутреннего плана сознания через усвоение индивидом внешних действий по предметам и социальных форм общения [8]. В случае, который рассматривается нами, процесс интерииоризации соответствует «превращению» внешней, отчужденной компетенции во внутреннюю. Интерииоризованная компетенция существует в виде идеального образа будущей деятельности, воображаемого плана действий. *Экстерииоризация* - (от лат. exterior - внешний) - процесс, обратный интерииоризации - означает переход изнутри наружу; это психологическое понятие, означающее переход действий из внутренней и свернутой формы в форму развернутого действия [8]. Мы рассмот-

риваем экстерииоризацию как процесс «превращения» компетенции в компетентность в процессе приобретения опыта целостной деятельности (а не набора отдельных умений). Таким образом, процесс формирования компетентности специалиста можно изобразить в виде следующей схемы (рис. 1):

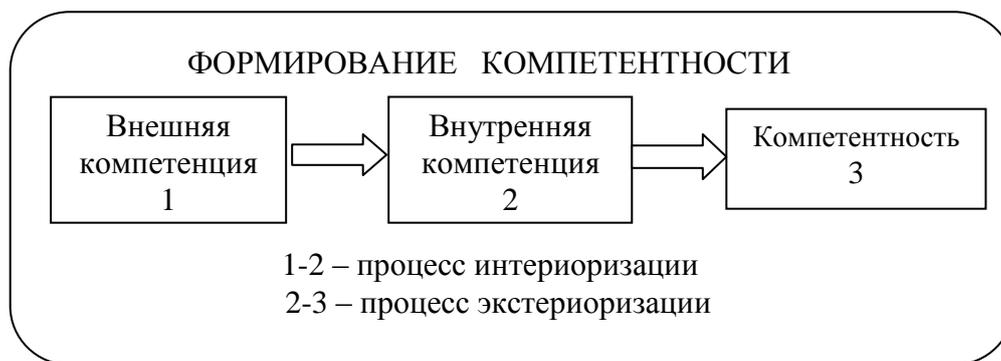


Рис.1.Схема формирования компетентности

Соподчинение понятий «компетенция» и «компетентность». В процессе анализа подходов к структурированию понятий «компетенция / компетентность» нами выявлены две противоположные точки зрения на эту проблему: 1) компетенция шире компетентности; 2) компетентность шире компетенции. Представители первой точки зрения придерживаются мнения о том, что существует *компетенция* как потенциал, которая *проявляется в совокупности* актуальных *компетентностей*. Согласно этой концепции, компетенция - это целостное, *неделимое* психическое образование (способность), а *компетентности* (в которых она проявляется) - *стратегии деятельности*, которые вместе со знаниями, умениями (действиями), навыками (действиями) образуют компетенцию (Г.Б.Голуб, Е.А.Перелыгина, О.В.Чуракова).

Представители второй точки зрения представляют содержание образования как *совокупность* ключевых *компетенций*, в процессе усвоения которых формируется *компетентность* человека [4]. Сторонники этой модели отмечают, что «компетентность состоит из компетенций, обеспе-

чивается компетенциями и проявляется в компетенциях» [5]; «компетентность - совокупность компетенций» [1], «*компетентность* включает в себя способность профессионала системно использовать обобщенные знания, умения, навыки и *компетенции* для решения определенного круга профессиональных проблем» [10, с. 104]. В частности, И.О.Зимняя подает следующую «трактовку *компонентной структуры компетентности*:

- компетентность шире знания и умения, она включает их;
- компетентность включает эмоционально-волевую регуляцию ее поведенческого проявления;
- содержание компетентности значимо для субъекта ее реализации;
- будучи активным проявлением человека в его деятельности, поведении, компетентность характеризуется мобилизационной готовностью как возможностью ее реализации в любой ситуации, которая этого требует» [3].

Надо отметить, что украинские ученые преимущественно придерживаются второй модели. В основу нашего исследования положена концепция о том, что компетенции как воображаемые стратегии деятельности превращаются в реальную компетентность в результате приобретения человеком индивидуального (субъектного) опыта определенной деятельности вместе с формированием эмоционально-ценностного отношения к ней и ее продукту.

С изложенной выше позиции *формирование компетентности специалиста* можно представить в виде следующих этапов:

- 1) предъявление информации о содержании деятельности – демонстрация реального объекта методической действительности (пересмотр видеоуроков учителей, наблюдения уроков учителей в школах, наблюдение за «уроком-обучением» в аудитории и т.д.);
- 2) выделение алгоритма методической деятельности учителя;

3) усвоение алгоритма (эвристических предписаний) методической деятельности;

4) формирование умений проектировать собственную деятельность - проектирование урока определенного типа (разработка сценария урока) - создание воображаемого образа будущей деятельности;

5) формирование методических действий (умений выполнять подвиды деятельности) - многократное воссоздание алгоритма определенного вида методической деятельности в лабораторных условиях (организация учебно-методической деятельности - проведение миниуроков);

6) приобретение опыта целостной методической деятельности (во время активной педагогической практики), формирование индивидуального стиля методической деятельности.

Анализ понятийного аппарата компетентностного подхода позволил нам сделать выводы о существовании компетенций двух типов – внешней и внутренней. Внешняя компетенция существует в двух видах: общественного заказа, а также образовательного стандарта, сформулированного на основе этого заказа. Внутренняя (интериоризованная) компетенция – это качество личности, существующее как потенциал в идеальном виде, характеризующее содержание деятельности. Компетентность - личностное качество человека, его субъектный опыт, который проявляется в реальной деятельности; компетентность включает не только компетенции, но и эмоционально-ценностные отношения личности.

Перспективы дальнейших исследований мы видим в создании модели формирования методической компетентности будущих учителей физики и разработке на ее основе методических рекомендаций к специальным дисциплинам методического цикла.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Богачков Ю.М.* Деякі питання побудови та застосування стандартів ІКТ компетентностей учнів, вчителів, адміністраторів у дистанційному на-

- вчанні / Ю.М.Богачков, О.М.Кривонос // Інформаційні технології в освіті. Вип. 7. – Херсон: Вид-во ХДУ, 2010. – С.166-169.
2. *Зимняя И.А.* Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 42 с.
 3. *Зимняя И.А.* Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека // Интернет-журнал «Эйдос». - 2006. - 4 мая. <http://www.eidos.ru/journal/2006/0504.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: list@eidos.ru.
 4. Ключевые компетенции и образовательные стандарты. Стенограмма обсуждения доклада А.В.Хуторского в РАО // Интернет-журнал «Эйдос». - 2002. - 23 апреля. <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423-1.htm> . - В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: list@eidos.ru.
 5. Компетенции успеха учителя иностранных языков [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://prosv.ru/Attachment.aspx?Id=7410>
 6. *Коровин В.М.* Реализация основных положений компетентностного подхода в образовательной деятельности российских вузов / В.М.Коровин // Вестник ВГУ. – Воронеж, 2010. – С.105-110.
 7. Лебедев В.В. Исследовательская компетентность педагога: технология мыследеятельности / В.В.Лебедев // Наука и школа. – 2010. - №1. – С.29-35.
 8. *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность / А.Н.Леонтьев. – М.: Политиздат, 1972. – 304 с.
 9. *Сериков В.В.* Компетентностная модель содержания высшего образования – путь к новому качеству / В.В.Сериков // Управление качеством профессиональной подготовки специалистов в условиях перехода на многоуровневое образование: сб. науч. ст. по итогам Всерос. науч.-практ. конф. Волгоград, 22-25 сент. 2008 г.: в 2 ч. – Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2008. – Ч.1. – 381 с.
 10. *Сидякина Н. Ю.* Проблемы оценки качества компетентностно ориентированного образования / Н. Ю. Сидякина, З. С. Сазонова // Известия Волгogr. гос. техн. ун-та межвуз. сб. науч. ст. № 8 (95) / ВолгГТУ. – Волгоград, 2012. – С. 100-105. (Серия «Проблемы социально-гуманитарного знания». Вып.11).

Сведения об авторе:

Коробова Ирина Владимировна – доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры физики и методики ее обучения Херсонского государственного университета.

Адрес для переписки: 73039, Украина, г.Херсон, а/я № 347. Коробова И.В.

e-mail: i_korobova@i.ua

Тел: (+38050) 946 - 58 - 69; (0552) 32 - 67 - 69.

Information about an author:

Korobova Irina Vladimirovna – is an associate professor, candidate of pedagogical sciences, associate professor of department of physics and methodology of educating to physics of KSU.

Address for correspondence: 73039, Ukraine, Kherson, P.O.Box № 347. Korobova I.V.