

Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України

Міністерство освіти і науки, молоді та спорту
Автономної Республіки Крим

Академія економічних наук України

ДВНЗ «Київський національний економічний
університет імені Вадима Гетьмана»

Кримський економічний інститут

*До 20-річчя Кримського економічного інституту
ДВНЗ «Київський національний економічний
університет ім. В. Гетьмана»*

МАТЕРІАЛИ

**II ВСЕУКРАЇНСЬКОГО СЕМІНАРУ
МОЛОДИХ УЧЕНИХ ТА СТУДЕНТІВ**

**«УЧАСТЬ УКРАЇНИ
У ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ
ПРОЦЕСАХ»**

05 квітня 2012 року

м. Сімферополь

УДК 339.92 (477)
ББК 65.58

У-90 Участь України у глобалізаційних процесах / Матеріали II Всеукраїнського семінару молодих учених та студентів (05 квітня 2012 р., Сімферополь). – Сімферополь: ПП «Підприємство «Фенікс», 2012. – 424 с.

ISBN 978-966-1551-99-1

У збірнику висвітлюються питання участі України та її регіонів у глобалізаційних процесах соціально-економічного розвитку, аспекти її інвестиційної та інноваційної політики та практики, фінансово-кредитних відносин та інформаційних систем, підготовки затребуваних фахівців. Для викладачів, науковців, аспірантів, студентів економічних спеціальностей.

УДК 339.92 (477)
ББК 65.58

Матеріали семінару друкуються відповідно до
Плану проведення міжнародних, всеукраїнських науково-практичних конференцій та семінарів молодих учених і студентів у 2012 р.
Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України

Організаційний комітет семінару молодих учених та студентів:

Реутов В. С. – директор KEI ДВНЗ «КНЕУ ім. В. Гетьмана», д.е.н., голова;

Головченко Н. З. – голова Ради молодих учених KEI ДВНЗ «КНЕУ ім. В. Гетьмана», д.с.н., доцент кафедри міжнародної економіки, заст. голови;

Наливайченко С. П. – заступник директора з наукової роботи KEI ДВНЗ «КНЕУ ім. В. Гетьмана», д.е.н., професор;

Гордісько Т. П. – заступник директора з науково-педагогічної роботи KEI ДВНЗ «КНЕУ ім. В. Гетьмана», д.пед.н.;

Зінов'єв Ф. В. – зав. кафедрою управління персоналом KEI ДВНЗ «КНЕУ ім. В. Гетьмана», д.е.н., професор;

Чепурко В. В. – зав. кафедрою фінансів KEI ДВНЗ «КНЕУ ім. В. Гетьмана», д.е.н., професор;

Чеботарьова Г. В. – зав. кафедрою спеціальних правових дисциплін, к.ю.н., доцент;

Буценко І. М. – доцент кафедри міжнародної економіки KEI ДВНЗ «КНЕУ ім. В. Гетьмана», д.е.н., доцент;

Ільцова Ю. В. – доцент кафедри міжнародної економіки KEI ДВНЗ «КНЕУ ім. В. Гетьмана», д.е.н.;

Гіндес О. І. – доцент кафедри економічної теорії та державного управління KEI ДВНЗ «КНЕУ ім. В. Гетьмана», к.н. з держ. упр.;

Відповідальний секретар семінару – **Костюченко С. А.**

Відповідальність за достовірність фактів, цитат, власних імен, географічних назв підприємств, організацій, установ та іншої інформації несуть автори тез.

ISBN 978-966-1551-99-1

© KEI КНЕУ ім. В. Гетьмана, 2012

ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ

LEHİSTANDAKI VE UKRAİNADAKI YAÑILILQLARNIÑ İKTİSADİYATLARNIÑ FİYAT KESMESİ

*Osadçiy E.İ., g.t.k., halqara iktisadiyat kafedranıñ dots,
Ayşe Halil, III kursnıñ talebesi, Kiev Milliy İktisadiyat Üniversitetnin Qırım
İqtisadiy İnstitutı Vadim Getman adından, Aqmescit ş*

Yañılıqlarnıñ iktisadiyatnıñ inkişafı postindustrial çerçivesinde devletnin esas vazife olaraq sayıla. Şimdiki zaman küreselleşme nizamında bir çeşit memleketlernin muntazamlaşması, yañılıqlarnıñ yapabilmek küçinin mühitke daluvı ve fiyat kesmesi ola bile. Onın için, Ukrainanıñ yañılıqlarnıñ iktisadiyatnıñ fiyat kesmesi Lehistannıñ inkişafına ile aktual emiet berile. İşnıñ esas maqsadı Ukrainanıñ yañılıqlarnıñ iktisadiyatnıñ inkişafı meseleleri Lehistannen beraber izar etüv ve çezim etuluvı edi. Bu maqsadnın erine ketirilüvi bir sıra vaziflerni eda etilüvi nazarda tuta: 1) Ukrainanıñ ve Lehistannıñ yañılıqlarnıñ iktisadiyatnıñ inkişafı şariatlarını ve meselerini izar etüvi; 2) keçirilgen talil binaen işdeşlik vastasinen meselelerinin esas çezilüvi yolları meydanğa çıqarması.

Devletnin yañılıqlarnıñ iktisadiyatın temeli ve köstermesi aqliy mülk inkişafı ola. Bunıñle memleketlerniñ patent aluvı faalligini talil etmek lâzım. Million canğa patentler büyükligine bağlı faktorlarını tayinlemek için, biz Lehistan ve Ukraina için nevbetteki şekilde qiymet kestiç:

$$Y_i = b_1 + b_2I + b_3Ed + b_4Ag + b_5F + b_6S + e_i,$$

qayda $i=1...83$ (közetmelerin miqdarı); Y - Bir million canğa patent beruv miqdarı; I - Can başına yatırım menbaları; Ed - On biñ can ealige talebelernin miqdarı; Ag - Umumiy meşğullardan köy hocalığında meşğul olğanların payı; F - Umumiy miqdar sanay müessiselerden faaliyet yañılıqları soylarının payı; S - Defiz limanların mevcutlığı; b_1 - musaviyemenin deñişmemesi.

Tabilik talili deñişmeler arasında sıq bağlantını ezar etkenini kösterdi ($R^2 > 0,8$). Demek, bütün yuqarı aytilgen deñişmeler em Lehistan, em Ukraina için emietli dir. Ya ne; bu memleketlerniñ yañılıqlarnıñ iktisadiyatnıñ fiyat kesmesi doğru patentleştirüvine bağlı, yatırım menbaların faalliginden, devletnıñ tasil nizamından, devletnıñ yüksek tehnologiyaların teminlevinden, yañılıqlarnıñ müessiseler miqdarından, defiz limanların inkişafından tabi ola. Bu ceryanların daa tafsilatlıca tetqiqke keçeyik.

İzar etildi ki, Ukraina keşlemi patentleştirüvini memleket sınırında keçire ve o dünya şanasında raqıp qabiletli değıl. Derli er patent talabı tasdiq etildiler, bu patentlernin alçaq fiyat kesmesinin derecesini ve rüşvetçilik mühitini añlata. Aynı vaqıtta Lehistannıñ dünya aqliy mülk çarşığa yonete ve öz aqliy yapabilmeg küçinen faydalı qullana. Knowledge Economy Index 2012, World Bank şu malumatnı tazdiq ete: 146 memleketler arasında Lehistan 38 etini tuta(7,41), Ukraina ise - 56 (5,73).

Напрямки розвитку ПЕК представляють собою певні орієнтири в розвитку для ряду сфер і галузей ПЕК, що розробляються з урахування стратегічних векторів здійснення внутрішньо економічної та зовнішньоекономічної політики держави. Реалізація цих напрямків здійснюється за допомогою встановлених механізмів державного управління та регулювання та методів впливу.

Прикінцевим блоком є блок *моніторингу та контролю*. Результати, отримані в процесі моніторингу та контролю за виконанням встановлених завдань розвитку, слугують основою для впровадження відповідних змін та коректив нормативно-правового чи організаційно-функціонального плану в існуючу систему взаємовідносин держави та суб'єктів господарювання. Саме цей блок, на нашу думку, є не до кінця сформованим та вимагає створення відповідних основ для реалізації заданих функцій в рамках системи державного регулювання ПЕК країни.

ЗМІСТ

ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ	
Osadçiy E. İ., Ayşe Halil	LEHİSTANDAKI VE UKRAİNADAKI YAŞILILARIN İKTİSADİ YATILARININ FİYAT KESMESİ
Tikhonravova N.V., Skybunynsky O.G.	EFFECTIVE METHODS OF PREVENTING CORRUPTION
Tikhonravova N.V., Shkriabin V.A.	POSSIBLE IMPACTS OF OFFSHORE OUTSOURCING ON THE UKRANIAN ECONOMY AND WORKFORCE
Аметова Е.І.	ЕФЕКТИВНІСТЬ ОБМЕЖЕННЯ НА РЕКЛАМУ АЛКОГОЛЮ В РАМКАХ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВИНОРІБНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ
Байрам У.Р., Умеров С.С.	ПРОБЛЕМИ СПОЖИВЧОГО АВТОКРЕДИТУВАННЯ БАНКАМИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ
Безкоровайный В.С.	АНАЛИЗ ЦЕНОВЫХ ПАТТЕРНОВ НА ВАЛЮТНОМ РЫНКЕ FOREX
Горда А.С., Головченко Н.З., Іванова А.В.	ТЕНДЕНЦІ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ МИТНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
Горда О.С., Головченко Н. З., Гупало А. Ю.	МИТНО-ТАРИФНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ ЗОВНІШНЬОЇ ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
Ларіна О.Г., Колесник Ю.О.	ПОЗИЦІОНУВАННЯ ДЕРЖАВИ У СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ РЕЙТИНГІВ
Масаев М.В.	ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДО НАЧАЛА XX СТОЛЕТИЯ
Мироненко В.І., Чухало Ю.О.	ЮРИДИЧНІ МЕХАНІЗМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ЛЮДИНИ В УКРАЇНИ

1. СТРАТЕГІЧНІ ВЕКТОРИ УЧАСТІ УКРАЇНИ ТА ЇЇ РЕГІОНІВ У ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСАХ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО ТА ЕКОЛОГІЧНОГО РОЗВИТКУ

Vochkharova T.V., Shternov A.A.	ECONOMIC AND ECOLOGICAL PROBLEMS OF UKRAINE'S INDUSTRY
Gorda A.S., Teifukova R.T.	POLAND AS A STRATEGIC PARTNER AND ATTORNEY FOR UKRAINE IN ITS RELATIONS WITH THE EUROPEAN UNION
Амельченко Т.В., Донскова Д.Д.	СТРАТЕГИИ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ПРИБЫЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ
Ганиева А.К., Горлинская А.С.	ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ИМИДЖА КРЫМА НА МЕЖДУНАРОДНОМ ТУРИСТИЧЕСКОМ РЫНКЕ
Ганиева А.К., Григорьева Т.А.	ГЛОБАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК ОСНОВНОЙ КАНАЛ ПРОДВИЖЕНИЯ ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ
Головченко Н.З., Цюцороха Т.А.	ІНТЕГРАЦІЯ УКРАЇНИ ДО МІЖНАРОДНОГО ТУРИСТИЧНОГО РИНКУ
Горда О.С., Даніленко Є.С.	ПЕРСПЕКТИВИ УКРАЇНИ ЯК ТРАНЗИТНОЇ ДЕРЖАВИ У НАФТОВІЙ ІНФРАСТРУКТУРІ

Зеркаль А.В.	РОЗРОБКА МОДЕЛІ КОРПОРАТИВНОЇ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ДЛЯ ГАЛУЗІ МАШИНОБУДУВАННЯ	40
Ілясова Ю.В., Богданова Ю.М.	СТРАТЕГІЧНІ НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ ТУРИСТИЧНОЇ СФЕРИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	42
Ілясова Ю.В., Гаврюшенко В.О.	МІСЦЕ І РОЛЬ УКРАЇНИ В СУЧАСНИХ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСАХ	44
Ілясова Ю.В., Гордіснюк І.А.	РОЗВИТОК МІЖНАРОДНИХ ЕКОНОМІЧНИХ СТРАТЕГІЙ ПІДПРИЄМСТВ ХІМІЧНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	46
Космарова Н.А., Аблямітова З.Р.	РОЛЬ МІЖНАРОДНИХ РЕГІОНАЛЬНИХ ФІНАНСОВИХ ОРГАНІЗАЦІЙ У МІЖНАРОДНІЙ СИСТЕМІ ФІНАНСУВАННЯ РОЗВИТКУ	48
Орленко О.В.	ОСОБЛИВОСТІ ТА ТЕНДЕНЦІЇ ДИВЕРСИФІКАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ У ВИРОБНИЦТВІ КРУП'ЯНИХ КУЛЬТУР	49
Осадчий Е.Н., Власюк А.А.	ОСОБЕННОСТИ КОНКУРЕНТНОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ, РАБОТАЮЩЕГО НА РЫНКЕ ЭЛЕКТРООБОРУДОВАНИЯ	52
Осадчий С.І., Саснюк О.О.	ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА СТРАТЕГІЯ СЕРЕД ПРИОРИТЕТІВ РОЗВИТКУ КРАЇНИ	54
Процюк Н.П., Гайворонська Т.Г.	ДЕПРЕСИВНІ РЕГІОНИ УКРАЇНИ ТА МЕХАНІЗМИ СТИМУЛЮВАННЯ ЇХ РОЗВИТКУ	56
Ходякіна В.В., Яковцова О.І.	МОЖЛИВІ ВАРІАНТИ ПОГЛИБЛЕННЯ ІНТЕГРАЦІЙНОЇ ВЗАЄМОДІЇ МІЖ УКРАЇНОЮ ТА ЄВРОПЕЙСЬКИМ СОЮЗОМ	58
Чернява Г.Л.	ВПЛИВ КЛАСТЕРІВ СІЛЬСЬКОГО ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМУ НА ЕКОНОМІКУ УКРАЇНИ	60
2. СТРАТЕГІЧНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ПРОЦЕСІВ, УЧАСТЬ У НИХ УКРАЇНИ		
Botchkareva T.V., Volkova M.V.	CRISIS OF OFFSHORE ZONES OF UKRAINE IN CYPRESS	63
Popova Zh.D., Zhivova N.U.	NEW TRENDS IN THE GLOBAL ECONOMY	65
Vitkovska G.V., Demerdzhi E.M.	INTERNATIONAL TOURISM AS A MEANS OF INTEGRATION OF UKRAINE INTO EUROPEAN AND WORLD SPACE	67
Vitkovska G.V., Chernyshenko A.C.	UKRAINE'S ECONOMIC INTEGRATION WITH THE EUROPEAN UNION	69
Буценко І.М., Абдулгаїрова Е.Е.	СПІВПРАЦЯ УКРАЇНИ З ЄС У СФЕРІ ТОРГІВЛІ ТОВАРАМИ І ПОСЛУГАМИ	71
Буценко І.М., Алістратова Ж.І.	ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ЗОВНІШНЬОЇ ТОРГІВЛІ ПОСЛУГАМИ УКРАЇНИ З КРАЇНАМИ ЄС	73
Буценко І.М., Кіфак А.В.	УЧАСТЬ КРАЇН ЄВРОПИ В МІЖНАРОДНОЇ ТОРГІВЛІ ПРОДУКЦІЮ МАШИНОБУДУВАННЯ	75
Буценко І.М., Комаровський О.С.	ТРАНСФОРМАЦІЯ СТРУКТУРИ ЕКСПОРТУ ПОСЛУГ УКРАЇНИ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ	78
Буценко І.Н., Купченко А.І.	ПРОДОБЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ УКРАИНЫ В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОБЛЕМ	80

Буценко І.Н., Мартиросян А.В.	ВЕДУЩИЕ ПАРТНЕРЫ УКРАИНЫ В СФЕРЕ ТОРГОВЛИ ТОВАРАМИ	82
Буценко І.М., Медведніков А.Ю.	ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНОГО РИНКУ МАШИНОБУДУВАННЯ	84
Буценко І.М., Пучкова М.І.	ДИНАМІКА РОЗВИТКУ СВІТОВОЇ ТОРГІВЛІ ЖИВИМИ ТВАРИНАМИ	86
Буценко І.М., П'ячкова І.М.	СИСТЕМНИЙ АНАЛІЗ СВІТОВОЇ ТОРГІВЛІ ТРАНСПОРТНИМИ ПОСЛУГАМИ	89
Буценко І.М., Чолакова Д.А.	ОСОБЛИВОСТІ ЕКСПОРТУ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ	91
Буценко І.М., Шнигаревич О.В.	ПРОБЛЕМИ ТА ПРИОРИТЕТИ УКРАЇНИ ПРИ ВИХОДІ НА МІЖНАРОДНИЙ РИНОК ТРАНСПОРТНИХ ПОСЛУГ	93
Варнявська Д.С.	КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ЯК ОДНО З ОСОВОПОЛОЖНИХ ПОНЯТЬ РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ	96
Гафарова К.Е., Аблязова Е.К.	КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ УКРАЇНИ ЯК ОСНОВНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОЗВИТКУ КРАЇНИ	98
Гафарова К.Е., Старшинова А.В.	ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ СОЛІДАРНО - КОРПОРАТИВНОЇ СИСТЕМИ СОЦІАЛЬНИХ ПОСЛУГ	100
Гафарова К.Е., Федоренко Н.Є.	УМОВИ АДАПТАЦІЇ УКРАЇНИ ДО УМОВ ЧЛЕНСТВА В СОТ	101
Головченко Н.З., Бережна Д.О.	ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ МОРСЬКОГО ТРАНСПОРТУ У МІЖНАРОДНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ УКРАЇНИ	103
Головченко Н.З., Царьова О.М.	АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ТЕНДЕНЦІЙ ВІЗНОГО ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ	105
Головченко Н.З., Шабуніна К.О.	СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНОГО ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ	108
Горда А.С., Цюнок А.С.	МИРОВОЙ РЫНОК ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ	110
Горда О.С., Стрілець М.І.	СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА МІЖНАРОДНОМУ РИНКУ ТРАНСПОРТНИХ ПОСЛУГ	111
Гудзій О.М.	ВПЛИВ ПРИВАТНИХ ТРАНСФЕРТІВ НА ЕКОНОМІКУ КРАЇНИ	114
Іванов М.В.	ІНТЕГРАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ В ЄВРОПІ ТА УЧАСТЬ У НИХ УКРАЇНИ	115
Ілясова Ю.В., Подолинний А.І.	ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНОЇ ТОРГІВЛІ ТРАНСПОРТНИМИ ЗАСОБАМИ	118
Космарова Н.А., Асанов А.О.	СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО РЫНКА ЧЕРНЫХ МЕТАЛЛОВ. УЧАСТИЕ В НЕМ УКРАИНЫ	120
Космарова Н.А., Гордєєва А.Б.	МЕТОДИ УПРАВЛІННЯ ЗОВНІШНІМ ДЕРЖАВНИМ БОРГОМ	122
Космарова Н.А., Карханіна О.В.	УЧАСТЬ УКРАЇНИ В МІЖНАРОДНИХ ОРГАНІЗАЦІЯХ	124
Космарова Н.А., Милько В.П.	ОСОБЕННОСТИ ДВУСТОРОННЕГО СОТРУДНИЧЕСТВА УКРАИНА-ПОЛЬША	125

рмування національних економік, тенденції глобалізаційних процесів в міжнародних економічних відносинах. Тому, аналіз моделей економічного розвитку підприємства хімічної промисловості різних країн дає змогу оцінити перспективи та напрямки розвитку галузі у цілому в епоху інтернаціоналізації економічних систем та адаптації галузі хімічної промисловості України до світових тенденцій.

РОЛЬ МІЖНАРОДНИХ РЕГІОНАЛЬНИХ ФІНАНСОВИХ ОРГАНІЗАЦІЙ У МІЖНАРОДНІЙ СИСТЕМІ ФІНАНСУВАННЯ РОЗВИТКУ

Космарова Н.А., к.е.н., доц., кафедри міжнародної економіки, Аблімітова З.Р., студентка 5 курсу, Кримський економічний інститут ДВНЗ «Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана», м. Сімферополь

Інституційна структура міжнародних валютно-кредитних і фінансових відносин включає різноманітні міжнародні організації. Особливе місце у структурі світового ринку позичкових капіталів посідають міжнародні регіональні фінансові організації. Вони представлені насамперед регіональними банками розвитку (РБР). Регіональні банки розвитку – це міжнародні кредитно-фінансові установи, які проводять свої операції у певних чітко визначених регіонах світу й займаються фінансуванням проектів і програм економічного і соціального розвитку країн, що розвиваються, країн Центральної та Східної Європи та країн – колишніх республік Радянського Союзу.

Міжнародна система фінансування розвитку знаходиться у площинному перетині двох систем – міжнародної системи розвитку і міжнародної фінансової системи. До даної системи належить велика кількість інституцій регіонального і міжнародного характеру: спеціалізовані установи ООН, двосторонні агентства розвитку, приватні фонди, МВФ і регіональні банки розвитку. Враховуючи трирівневість (національний, регіональний та глобальний) впливу регіональних банків розвитку, можна стверджувати, що їх головна функція у міжнародній системі фінансування розвитку полягає в забезпеченні реалізації середньо- і довгострокових стратегічних програм міжнародної системи розвитку (рис. 1.1).

РБР представлені як суб'єкти світового господарства – мають спільність витоків, функцій, інструментів, структури, ролі та проблем, характеризуються спільним систематизованим підходом до країн-членів. Функції регіональних банків класифікують за трьома групами – по-перше, це мобілізація фінансових ресурсів, по-друге, інституційний розвиток і розвиток людських ресурсів, і по-третє, забезпечення регіональних і глобальних суспільних благ.

Вони виступають важливою ланкою в міжнародній кредитно-фінансовій системі і покликані доповнювати надходження іноземних фінансових ресурсів, і тим самим забезпечити регулярне кредитування та фінансування першочергових проектів не лише національного, але й міжнаціонального значення.

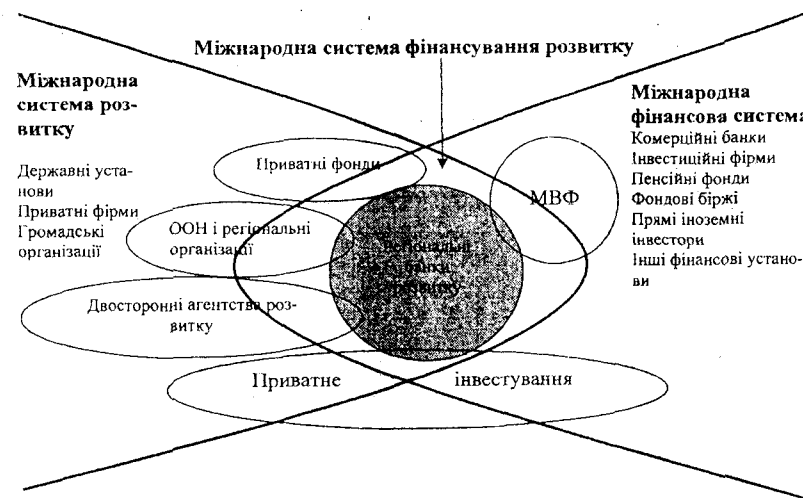


Рис. 1. Місце регіональних банків розвитку в міжнародній системі фінансування розвитку

Що сприяє розвитку торгівлі в межах кожного регіону, збільшенню приватних та державних інвестицій в економіку, створюються умови для розвитку партнерства зі світовою спільнотою у сфері малого та середнього бізнесу. Який є фундаментом ринкової економіки, опорою відкритого демократичного суспільства, запорукою подальшого ефективного розвитку економіки. Інвестиційні проекти та проекти технічної допомоги, що фінансуються коштами РБР, реалізуються переважно в енергетиці, транспортному та фінансовому секторі та у сфері екології.

ОСОБЛИВОСТІ ТА ТЕНДЕНЦІЇ ДИВЕРСИФІКАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ У ВИРОБНИЦТВІ КРУП'ЯНИХ КУЛЬТУР

Орленко О.В., к.е.н., доц., заступник завідуючого кафедри «Фінанси», Міжнародний університет бізнесу і права, м. Херсон

Диверсифікація як суспільна форма організації виробництва означає одночасний розвиток різних, незв'язаних видів виробництва, розширення номенклатури та асортименту вироблюваної продукції в межах одного підприємства. Диверсифікація відображає процес розширення підприємницької діяльності. Підприємство використовує власні нагромадження не тільки для підтримки і розвитку свого основного бізнесу, а й для освоєння нових видів продукції, створення нових виробництв. У результаті диверсифікації виробництва перетворюються на складні багатоцільові комплекси, що випускають продукцію або надають послуги різного призначення і характеру. Диверсифікованим вважається підприємство, на якому понад 30% загального обсягу продажу - це това-

ри й послуги, не пов'язані з його основною діяльністю.

У вітчизняній економічній літературі розвиток підприємництва в аграрній сфері економіки, як база для функціонування різноманітних форм господарювання, досліджується в різних аспектах, що знайшло відображення в наукових працях М.Й.Маліка, П.Т. Саблука, О.М. Оніщенка, А.В. Чуліса, В.В.Юрчишина та багатьох інших. Питання розвитку фермерських господарств висвітлюються у працях М.Г. Лобаса, А.В. Македонського, В.В. Зіновчука, Д.С. Беляєва та інших. Стосовно диверсифікації, як одного з стратегічних напрямків розвитку підприємств, то це питання розглянуто в працях вітчизняних науковців В.Г. Дудінова, Т.В. Пестрякової, А.Б. Чудакова та зарубіжних – Б. Карлофа, Б. Коласса, Ф. Котлера та інших.

Разом з тим питання диверсифікації, особливо у виробництві круп'яних культур, досліджено недостатньо. Воно і досі не знайшло достатнього висвітлення у вітчизняній економічній літературі, а зарубіжний досвід диверсифікації потребує ґрунтовної адаптації до умов господарювання в Україні. Тому розробка принципів та методологічних основ диверсифікації сучасного круп'яного виробництва в Україні набуває актуальності як для економічної науки, так і для практики господарювання.

Диверсифікація будь-якого виробництва є однією з поширених форм його організації за умов розвинутої ринкової економіки і гострої конкуренції продуцентів на ринку. Сутність диверсифікації полягає в одночасному розвитку багатьох технологічно не зв'язаних між собою видів виробництва, у значному розширенні номенклатури та асортименту виробів, що їх виготовляє підприємство. Вочевидь диверсифікацію можна вважати своєрідним видом стратегії маркетингу того чи того підприємства, стратегії, спрямованої на розширення сфер діяльності на ринку нових продуктів, виготовлення яких не зв'язане з основним виробництвом.

Метою розподілу ресурсів є реалізація синергізму в діяльності підприємств при використанні загальних виробництв, каналів поширення, засобів просування. Таким чином, в кожен стратегічну бізнес-одиницю потрібно менше вкладень в порівнянні з автономним рішенням цього питання. Для незв'язаної диверсифікації не вимагається координації між стратегічними бізнес-одиницями.

Диверсифікація шляхом розподілу ресурсів можлива за наявності істотної схожості між однією або декількома важливими функціями стратегічних бізнес-одиниць, що існують і нових.

Загальна схема видів диверсифікації підприємств круп'яної галузі може мати наступний вигляд (рис. 1). Диверсифікація стала входити в практику стратегічного планування діяльності підприємств в 50-х рр., коли стратегічне планування набуло розвитку. У зв'язку з нестабільністю технологій, змінами в умовах конкуренції, періодичними уповільненнями темпів економічного зростання, і появою соціально-політичних обмежень зростала кількість завдань стратегічного характеру та ставало все очевиднішим, що шляхом простого до-

додання нових видів діяльності не можна вирішити всі виникаючі проблеми.



Рис. 1 Порівняння зв'язаної і незв'язаної диверсифікації підприємств

В 70-і рр. увага розробників стратегій, перекинулася з горизонтальної зв'язаної диверсифікації на маніпулювання цілим набором галузей, видів діяльності, на яких спеціалізуються фірми (таким чином, в практику діяльності увійшла конгломеративна диверсифікація). Це було прискорено тією обставиною, що різні види діяльності, які великі корпорації освоювали поступово в ці роки, стали усе більш розходитися між собою за такими показниками, як перспективи подальшого зростання, рентабельність і стратегічна уразливість фірм, які представлені на ринку.

У сучасних умовах диверсифікація виробництва на підприємствах є актуальною, і цей процес має тенденцію до розширення. Це пов'язано з намаганням господарюючих суб'єктів, насамперед виробничих підприємств, підтримувати фінансову стабільність, маневруючи матеріальними і людськими ресурсами. Така господарська діяльність підприємства дає йому можливість ліпше маневрувати своїми матеріальними й людськими ресурсами, істотно зменшувати економічний ризик, зв'язаний з виробництвом і реалізацією на ринку нових видів власної продукції, підтримувати на належному рівні свою фінансову стабільність.

*II Всеукраїнський семінар молодих учених та студентів
«Участь України у глобалізаційних процесах»*

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

**«УЧАСТЬ УКРАЇНИ
У ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ
ПРОЦЕСАХ»**

МАТЕРІАЛИ

**II ВСЕУКРАЇНСЬКОГО СЕМІНАРУ
МОЛОДИХ УЧЕНИХ ТА СТУДЕНТІВ**

**05 квітня 2012 року
м. Сімферополь**

*Відповідальний науковий редактор: Наливайченко С. П.,
доктор економічних наук, професор*

Комп'ютерна верстка: Костюченко С. А.

Видавництво ПП «Підприємство Фенікс»
96500 м.Саки, вул. Тімірязєва,30
Св-во ДК №3489 від 25.05.2009р.

Підписано до друку 27.03.2012 р.
Папір офс. Формат 60х90 1/16
Ум.друк.арк. 26,5. Наклад 300 прим. Зам.№1206.

Надруковано з готових діапозитивів замовника
Друкарня ФОП Бровко А.А.
96500 м.Саки, вул. Тімірязєва,30

05 квітня 2012 р., м. Сімферополь