

Федяева Валентина Леонидовна
Херсонский государственный
университет, г.Херсон,
Украина

НАЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ : ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В НАУЧНЫХ ПОДХОДАХ

Современное развитие украинской государственности характеризуется ростом интереса общества к прошлому, народным воспитательным традициям, знанию истории, к национальной идее, без которых невозможно осмыслить бурные трансформации настоящего и спрогнозировать будущее, определив приоритетные направления прогресса.

В решении этого вопроса наибольшую ответственность государство возлагает на семью, где ребенок рождается, формируется его характер и аксиологические основы его личности, нравственность, отношение к труду, понимание собственного «я», своего места в обществе.

Нынешние жизненные проблемы в Украине вызваны определенными противоречиями, среди которых ведущее место занимают межценностные дезориентации общества. Перед родителями, учителями, управленцами всех уровней появилась сложная задача - определить условия и пути реализации современной системы образования и воспитания молодежи. Семья, как один из древнейших социальных институтов - носитель лучших достижений человечества, постепенно должна вернуться к выполнению своих традиционных задач: формированию нравственных, трудовых, гражданских, эстетических качеств личности на основе общечеловеческих, национальных, семейных ценностей.

Одним из надежных источников возрождения и развития национальной системы образования и воспитания вообще и семейного в частности, может быть историко-педагогический анализ его становления и развития в Украине, особенно в конце XX века как периода сложных социальных, политических, экономических трансформаций в государстве.

Процессы политических и экономических преобразований в Украине в 80-90-х гг. XX века, вызванные демократизацией, перестройкой, привели к существенным общественным изменениям, которые носили государственно-созидательный характер, и, как все социальные изменения, отразились на таком институте, как семья. Государственная семейная политика Украины определялась новым Семейным кодексом (1990) и Концепцией государственной семейной политики (1999), где среди других раскрывались и задачи семейного воспитания в новых экономических и социокультурных условиях.

Провозглашение независимости Украины в 1991 г. создало благоприятные условия для реформирования национальной системы образования, обучения и воспитания детей как в школе, так и в семье. Семья, семейное воспитание становится объектом всесторонних, системных исследований во многих отраслях обществоведческих наук, в том числе - педагогики и истории педагогики.

Стали исследоваться замалчиваемые темы и проблемы, в историко-педагогическое пространство возвращались ранее запрещенные личности и их произведения. Украинские исследователи начали изучать, анализировать труды украинских педагогов диаспоры Г.Ващенко, С. Русовой, что способствовало расширению границ рассмотрения вопросов воспитания детей в семье.

Кроме того, в Украине начался процесс разработки и обоснования этнопедагогических основ теории и практики воспитания детей в украинской семье (В. Постовой, Ю. Руденко, Г.Стельмахович, Е. Сявавко и другие), а также проявилась тенденция возвращения родителей к воспитанию собственных детей на традициях народной педагогики.

Характерной особенностью развития историко-педагогической науки обозначенного периода стало ознакомления педагогической общественности с популярными во многих

странах мира трудами известных зарубежных ученых М. Мид (1901 - 1978), Ф. Ариеса (1914 - 1984), Е. Эриксона (1902 - 1994).

Исследования работ этих ученых позволило выделить основные тенденции развития мировой теории и практики семейного воспитания, рассмотреть семейную педагогику как всеобщее явление в контексте таких наук, как: этнография, история, лингвистика, антропология, психология, история, культура.

Так, объектом научного интереса М. Мид стали особенности функционирования традиционной, замкнутой культуры, которая сохранилась в отдельных районах Полинезии и Латинской Америки. Концепция ученого-этнографа, опирается на утверждение о зависимости воспитания ребенка от культурных традиций своего народа, от использования национальных форм и методов воспитания и обучения, доминирующего стиля общения в семье. Ее содержание повлияло на развитие этнопсихологии, этнопедагогики, а также на обоснование других концепций семейного воспитания во многих странах мира, в том числе и в Украине.

На обоснование и развитие украинской теории семейного воспитания повлияли идеи американского психолога Е. Эриксона. Ученый отмечал заметную роль среды, культуры и социального окружения на развитие и воспитание ребенка, исходил из того, что на развитие личности ребенка влияют родители, родственники, друзья, работа, общество в целом. Такой процесс ученый называл «формирование идентичности», признавал единство влияния школы, семьи, общественных объединений на воспитание детей.

Оригинальным является подход к изучению феномена детства в разные исторические периоды и характер воспитания детей в семье известного французского философа, специалиста по исторической демографии Ф. Ариеса. Ученый проанализировал особенности формирования ребенка в эпоху Средневековья, опираясь на сравнение воспитательного влияния семьи и других институтов социализации личности: гильдий, объединений, корпораций. Он определил возрастную периодизацию развития личности ребенка, а через нее - периодизацию жизненного пути; раскрыл эволюцию цели, форм и методов нравственного воспитания через такие атрибуты детской жизни, как: одежда, игра, развлечение, что позволило ему рассмотреть феномен детства как особое социокультурное явление.

Второй важной составляющей развития идей семейного воспитания исследуемого периода стали труды известных украинских педагогов диаспоры С. Русовой и Г. Ващенко, чьи взгляды в условиях господства советской идеологии не нашли своего освещения в теории и практике воспитания детей в социалистической семье, ведь их наследие опирается на национально-культурные традиции украинского народа.

В работах С. Русовой важное место занимают такие вопросы воспитания детей в семье, как: формирование у детей национального самосознания, самоуважения, чести, достоинства, исторической памяти и самосознания, которые в целом подчиняются задачам нравственного, религиозного, гражданского воспитания детей и молодежи. В свою очередь Г. Ващенко направлял свое внимание на воспитание молодежи на этнопедагогических началах, рассматривал вопросы теории и практики воспитания в украинской семье как национально-социальный феномен, обосновал принципы нравственного воспитания детей в семье с позиций христианской этики и национально-патриотического мировоззрения.

Таким образом, труды С. Русовой, Г. Ващенко обогатили педагогический процесс в 80 - 90-х гг. XX века тем, что раскрыли важность учета национально-культурных традиций в семейном воспитании, которые длительное время в условиях советской образовательно-воспитательной системы не рассматривались и не исследовались советской педагогикой как составляющие теории и практики воспитания детей в семье. Ведь в СССР только в конце 60-х гг. XX века в работе «Этнопедагогика чувашского народа» (1969) Г. Волков обосновал необходимость учета традиций народного семейного воспитания в педагогическом процессе. Что же касается Украины, то к традициям народного семейного воспитания в 70-х гг. обратился М. Стельмахович и доказал, что первые идеи семейного воспитания, понятие отцовства, ребенка сложились в народной педагогике на основе многовекового жизненного опыта эмпирическим путем. Они передавались от поколения к поколению, из семьи в семью через

традиции, национально-этническую обрядность, обычаи, фольклор, изделия декоративно-прикладного искусства. Семья, которая занимала особое место в народной педагогике, была и остается проводником идей и традиций народной педагогики. «Семья, - писал Г. Стельмахович, - это жизненный центр, который приводит на свет божий, лелеет наивысшую ценность человечества - детей, цвет нации, будущее народа, благодаря которым каждый отец и мать имеют реальную возможность повториться и продолжиться в своих потомках. Каждый человек является смертным, но семья, род, народ – бессмертны» [6; 7].

Изучение проблем воспитания в украинской семье от древнейших времен, обоснование путей преодоления кризисных ситуаций в семье, развитие семьи в условиях украинского независимого государства стали предметом исследований украинского ученого, поиском ответа на вопрос, что делать, как решать проблемы семьи в новых исторических условиях, чтобы и в XXI веке дети понимали, помнили, что родина начинается с семьи.

Анализируя труды М. Стельмаховича, находим важные выводы: «...Нужно самым решительным образом вернуться к украинской народной семье, к возрождению ее традиционного статуса с незыблемым авторитетом, супружеской верностью, любовью к детям и преданностью священному долгу их воспитания, уважением к родителям, материнскому призванию женщины, переоценить роль мужа - жены, отца-матери...» [6, с. 13].

Акцентирует внимание ученый и на вопросах национальной идеи в семье, обосновывает необходимость разработки и реализации концепции национальной школы, национальной системы образования и воспитания, национальной семейной педагогики.

Значению семейного воспитания он посвятил большинство научных трудов, учебников, пособий, в 1989 году защитил докторскую диссертацию по обозначенной проблеме [8], в которой обосновал цель, содержание и принципы украинского семейного воспитания, основные его формы и методы, организацию процесса самовоспитания и перевоспитания, раскрыл значение семейных традиций и ценностей в воспитательном процессе.

В трудах «Народная педагогика» (1985), «Украинская народная педагогика» (1996), «Новые перспективы семейного воспитания» (1998) и других М. Стельмахович освещал вопросы воспитания детей в семье сквозь призму этнопедагогики, обосновывал ведущие направления украинской этнопедагогики: духовно-нравственное, трудовое, умственное, эстетическое и физическое. Все эти направления воспитания ребенка с первых дней жизни является неотъемлемой составляющей системы семейного воспитания, которое направлено на формирование личности [5, с. 120].

Определив основные направления семейного воспитания, М. Стельмахович обосновывает цель, задачи, пути ее реализации, определяет основные принципы гуманизма, духовности, природосообразности, народности, преемственности поколений, культуросообразности, активности, самостоятельности, педагогической компетентности родителей и единства их требований к ребенку [5, с. 163 - 168]. Особое внимание он уделяет вопросам социализации ребенка в семье, особенно в процессе трудового воспитания, участия молодых членов семьи в труде. Реализация этих задач и принципов должно осуществляться на основе этнопедагогики, что дает право утверждать: М. Стельмахович придерживался принципа этнизации воспитания. Сейчас это положение является весьма важным, мало исследованным, но крайне необходимым для реализации задач воспитания молодежи в современных условиях поликультурности, вхождения нашей страны в мировое сообщество.

Обосновывая принцип природосообразности, М. Стельмахович продолжает развивать положения классической педагогики о том, что ребенка необходимо рассматривать как часть природы и неуклонно заботиться о всестороннем гармоничном развитии его природных задатков.

Принцип гуманизма в воспитании М. Стельмахович связывает с понятием «детолюбия» и доказывает, что именно человеческое отношение к ребенку, искренние отношения между всеми членами семьи характерны для украинцев. В семьях отношения должны выстраиваться таким образом, чтобы дети чутко относились к человеку вообще, утверждали добро на Земле.

Принцип духовности М. Стельмахович обосновал необходимостью воспитания детей на основе народной морали, осведомленности в религиозной культуре, почтительным отношением к ней.

Достаточно подробно педагог анализирует влияние ведущих факторов, которые являются основой системы семейного воспитания, к которым он относит непосредственно семью, материнское и отцовское влияние, государство, церковь, родственников, соседей, нянь, опекунов, отчима, мачеху, приемных родителей, домашний быт и природу, - все что имеет отношение к определенным формам организации жизни детей, а следовательно, влияет на семейное воспитание. Не остались при этом вне его внимания формы организации семейного воспитания. Так, рассматривая проблемы семьи, он подчеркивает необходимость подготовки молодежи к семейной жизни, ведущим в этом видит пример родителей.

По мнению М. Стельмаховича, молодежь необходимо воспитывать на таких моральных понятиях, как верность и равноправие в семейной жизни, уважение и почтение к старшим, своим родителям и, прежде всего, к матери: «Для каждого ребенка его мама среди всех людей самая лучшая, самая дорогая, самая близкая» [7, с. 103].

Не забывает ученый о том, что за воспитание детей отвечают и мать, и отец. Авторитет отца как в домашнем кругу, так и в общественной сфере духовной жизни украинцев - высокий. Поэтому воспитательное воздействие его на детей весомо: «Игнорирование родительского воспитания крайне опасно», - констатирует исследователь [7, с. 112.].

Исходя из целостности системы семейного воспитания, М. Стельмахович обращает внимание на то, чтобы в семье постоянно заботились о старших, особенно не забывали дедушек и бабушек. «Именно дедушка и бабушка, - писал он, - как старшие в семье и общине, наделенные природным умом, добротой, человечностью, честностью, трудолюбием, жизненным опытом, являются первыми и самыми активными носителями семейной педагогики, народной воспитательной мудрости, поэтому и влияние их на внуков чрезвычайно сильно, а воспитательная роль – огромна» [7, с. 119]. В своих трудах ученый акцентирует внимание на том, что сам образ жизни семьи, отношения между ее членами влияют не только на воспитание детей, но и на подготовку ребенка к созданию будущей собственной семьи, к будущей роли отца или матери. «Глубокие впечатления, полученные в семье, в детском возрасте, - отмечает он, - в основном определяют семейную позицию ее воспитания тогда, когда человек становится взрослым» [7, с. 212].

Обоснованная М. Стельмаховичем разноплановая палитра форм и методов семейного воспитания, в частности в вопросах общественного, морально-нравственного, полового, хозяйственного формирования личности, подготовки молодежи к жизни свидетельствует о глубокой осведомленности исследователя, его убежденности в необходимости изучения народной педагогики, что является неременным условием успешного развития научной теории и практики семейного воспитания.

Таким образом, теоретические разработки, осуществленные педагогами диаспоры (С.Русовой, Г. Ващенко), которые были малоизвестными в нашей стране, раскрыли новые подходы к семейному воспитанию, а именно опирались на учет исторического, социокультурного опыта каждого народа в воспитательной системе семьи. Их преемником стал М. Стельмахович, который развил эти идеи в соответствии с новыми социальными и идеологическими условиями.

Эти тенденции - национального и этнопедагогического семейного направления - получили творческое развитие в научных поисках других украинских педагогов времен перестройки и начала независимости Ю. Руденко, Е. Сяваско, В. Мосияшенко и других. Они акцентировали внимание на вопросах национальной идеи, обосновали необходимость разработки и реализации концепции национальной семейной педагогики.

Вышеупомянутые мировые и отечественные малоизвестные источники, а также труды современных ученых И. Беха, В. Кравца, Т.Кравченко, Г. Постоного, С. Харченко позволили разработать основные принципы семейного воспитания в контексте развития педагогической науки настоящего. Это позволяет определить современную парадигму воспитания детей в

семье, дифференцировать само понятие «семейное воспитание», которое приобрело новое звучание и трактуется как формирование и становление личности.

Анализ развития семьи в исторической ретроспективе позволяет утверждать, что функциональность и жизнеспособность этого общественного института зависит от государственного устройства, нормативно-правового обеспечения, социально-экономической поддержки, в общем - от государственной семейной политики. В то же время большое значение для семьи, семейного воспитания имеет и собственный исторический опыт, семейные традиции, семейная культура, которая зависит от внутрисемейных факторов, выступает мощным рычагом сохранения семьи. Одно из главных мест здесь занимает национальная идея, которая предстает в семейном воспитании как этнопедагогика.

Проведенное исследование показало, что историко-педагогический поиск способствует переосмыслению сущности самого процесса семейного воспитания, определяет необходимость базироваться на педагогическом опыте родителей, учитывать достижения как отечественных, так и зарубежных ученых в области семейного воспитания, а также применять на практике достижения народного семейного воспитания, его форм, методов, приемов и средств.

Бibliография

1. Ариес Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке / Ф. Ариес ; [пер. с франц. Я. Ю. Старцева при участии В. А. Бабинцева] . – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 1999. – 416 с.
2. Вашенко Г. Виховний ідеал / Г. Вашенко – Полтава : Ред. газ. «Полтавський вісник», 1994. – 191 с.
3. Мид М. Культура и приемственность. – М. : Директ-Медиа, 2008. – 878 с.
4. Русова С. Націоналізація дошкільного виховання / С. Русова // Світло, 1913. – Кн.5. – 22 с.
5. Стельмахович М. Г. Народна педагогіка / М. Г. Стельмахович. – К. : Радянська школа, 1985. – 312 с.
6. Стельмахович М. Г. Народне родинознавство в школі / М. Г. Стельмахович // Рідна школа. – 1993. – №7. – С. 13 – 15.
7. Стельмахович М. Українська родинна педагогіка / М. Стельмахович. – К., 1996. – 286 с.
8. Стельмахович М. Традиції і тенденції розвитку сімейної етнопедагогіки українського народу : автореф. на здобуття ступеня кандидата пед. наук / М. Стельмахович. – К., 1989. – 48 с.

Аннотация.

В статье отражены и систематизированы взгляды выдающихся зарубежных и украинских педагогов на этнопедагогическую составляющую семейного воспитания. Особое внимание автор уделяет взглядам на эту проблему известного украинского ученого конца XX века М.Стельмаховича на содержание и перспективы развития семейного воспитания в Украине обозначенного периода. В основе педагогических взглядов автора лежит его стремление теоретически осмыслить этнопедагогические основы семейного воспитания, его роли в формировании личности.

Ключевые слова: процесс воспитания, семейное воспитание, этнопедагогика, семья, родители.

Summary

In the article the views of distinguished foreign and Ukrainian pedagogues on ethnopedagogical component of family upbringing are reflected and summarized. The author pays special attention to the views on this issue well known Ukrainian scientist of the late twentieth century M.Stelmahovich on the content and prospects of development of family education in the mentioned period. In the basis of the pedagogical works of the author lies his desire to interpret theoretically ethnopedagogical basis of family education, its role in the formation of the personality.

Keywords: process of education, family education, ethnopedagogics, family, parents.