

**СТРУКТУРНО-ФУНКЦІОНАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ПОЕТИЧНИХ  
ОКАЗІОНАЛІЗМІВ ПЕТРА ПОЛІЩУКА**

*Робота присвячена дослідженню творчої лабораторії поета Уманщини Петра Поліщука з погляду використання автором okazіоналізмів. У статті визначено структурно-функціональні особливості новотворів, з'ясовано їх роль у мовній авторській картині світу.*

*Автор статті зазначає, що okazіоналізми становлять значну групу серед використовуваних поетом мовних одиниць і мають особливе смислове значення у творенні ним художніх образів.*

*Результати дослідження дають підстави стверджувати, що використання okazіональної лексики є однією з характеристик індивідуального стилю поета, у мовотворчості якого вміло поєднуються нормативні для літературної мови лексичні одиниці із авторськими, визначаючи особистий внесок письменника у розвиток української літературної мови і збагачення функціональних можливостей жанру поезії.*

*Ключові слова: okazіоналізм, деривати, художній образ, структура, модель, поетичний текст, ідіостиль.*

*Work is dedicated to research of creative laboratory of Uman poet Petro Polischuk from the point of view of the neologisms using by the author. The structurally-functional features of new formations are defined in the article, their role is found out in the linguistic authorial picture of the world.*

*The author of the article marks that neologisms form a considerable group among the linguistic units used by the poet and have the special semantic meaning in images created by him.*

*The research results ground to assert that the using of neologism vocabulary is one of descriptions of individual style of the poet in language creating of which skilfully normative for a literary language lexical units are combined with authorial, determining the personal contribution of a writer to development of literary Ukrainian enriching of functional possibilities of poetry genre.*

*Key words: neologisms, derivates, image, structure, model, poetic text, idiostyle.*

В українській літературі сьогодення продовжується активна взаємодія традиційних та індивідуальних авторських стильових тенденцій. Зважаючи на означене, актуальним залишається співвідношення традиційного і новаторського в ідіостилі учасників літературного процесу, в тому числі і малознаних читацькому загалу. Серед них – ім'я Петра Поліщука з Уманщини, поетична спадщина якого не була об'єктом фахових лінгвостилістичних досліджень, присвячених аналізу творчого доробку автора.

Морфологічні неолексеми досить часто спостерігаємо у поетичних текстах Петра Поліщука, тому є потреба у дослідженні їх естетичної сутності, складу, особливостей творення та функціонування.

Зазначимо, що теоретико-методологічні засади у галузі okazіональної лексики заклали у своїх працях учені Н.І.Фельдман, О.А.Земська, В.В.Лопатін, О.Г.Ликов, В.А.Чабаненко та інші. Вивчення художньої творчості українських письменників у сучасному українському мовознавстві не втрачає своєї актуальності, про що свідчить тематика монографій (праці С.Єрмоленко, В.Калашника, Л.Лисиченко, Н.Сологуб,

Л.Ставицької), дисертаційних досліджень (М.Братусь, Л.Гливінської, Т.Єщенко, А.Попової, О.Тищенко) та статей у науковій періодиці.

У мовознавчій літературі зазначається, що okazіоналізмами прийнято вважати слова, не зафіксовані в орфографічному і глумачному словниках української мови. Вони зіставляються зі словами узуальними, від неологізмів відрізняються тим, що зберігають свою новизну незалежно від реального часу їх утворення [12, с. 432].

Результати систематизації фактичного матеріалу засвідчують появу більшості поетичних неолексем Петра Поліщука за аналогією використання традиційних способів словотворення в сучасній українській літературній мові – афіксації, основоскладання та словоскладання. У поетичних текстах автора [5-11] виявлено близько 1500 новотворів.

Найбільшу частку серед них складають іменникові (491 одиниця). Субстантиви на означення абстрактних понять (12,6%), утворені від прикметників та дієприкметників за допомогою суфіксів –ень, -н-, -інн-, -ц-, -ість, -енн-, -ин-: Невміло ошалілий *сивень* мій (5,75); Цвіт *недолюблення* світить мого (6,81); Обрадівся-обзеленоочився / Вашим поглядом *зажурень* мій (6,83); Вкипають губи в біле *щасливіння* (6,145); Роман? Любов? *Жасминниця?*.. / Мені у душу май стікає, / Мені – щасливиться (2,62); Нехай *здурілість*, любощами скуту... / Несе хтось (2,114); Прощання?.. Втеча?.. *Більність* надвередин (2,116); Всамітнення. Бездомна *загулялість* (2,128); Бездомне, безпорадне – нічیه / *Залюблення* в “Софіївці” блукає. (2,132); Упала з ночі пізня *горобинність* (10,55); Самотности крило / *Невтоленням* не Вашим занесло / З міжліть (10,59); *Розпролюбленість* безневинна (10,166).

Увиразнюють контекст іменники, утворені від дієслів на означення опредметненої дії (11,4 %): Чи злодійка, чи *позичальня* / Зваба-доля нічна (5,127); Жага недоколисаних шалінь. / В *одреченні-прилюбленні* – чекання / *Пригрішень* пальчиків, губів, колін (5,61); Там любощів найправедніший суд / Виносить вироки *здурінням* щасним (5,79); Пуп'янок усмішки. / Музика слова. / Погляди. *Влюбини. Вжурини.* Крах (6,13); Все ближче осени печаль, / Все далі майські *недолюбини* (6,117); Я зовсім не про топтання рясту, / А про любови *мріяння* (7,65); Тільки ж *скресень* який – сніг розтав (7,109); *Нерозлюбинам* освідчуюсь (2,52); Розгублена, в *одцвітини* убрана (2,123); Я на вушко шепну тобі / Мого *люблення* пісню (2,102); *Недострічалість. Чи недовтікалість* / Переплелись (2,108); Розсиплю цвіт на *звабини* дівочі (2,120); Оту щасливу маревну *втікалість* / Тобі до кіс вцілюю-заплету (2,128); *Рождань* космічних вибухи сьайні / Горять і гаснуть, падають до ніг (3,87); *Пригрішення-маніження* (10,141); На *мріяння*– далекі, ненадійні – / Жовтіє лист (11,109).

З метою надання поетичному тексту експресивної виразності Петро Поліщук використовує деривати – збільшувальні утворення, аугментативи (від лат. *augmen, augmentum* – збільшення) – похідні іменники, що виражають значення збільшеності, яке часто супроводжує відтінок зневажливості, лайливості [12, с. 199]. Такі іменники (5,2%) утворені за допомогою суфіксів -ищ-, -иськ: Натягне знов *хламидище* ганьби (4,208); І знов з пільми утрапили в *пільмище* (7,93); На морози губу розкотив / З білих *темнощів* ... / Наостанку обняти й піти / В білі *нетрища* (7,131); Межи віків *сум'ятиська* важкого / Майбутній час малів, ховавсь, минав (9,19); І кожен воза нашого невіміло / Турляє у *болотисько* зміліле (9,25); Сіріє лик прицвяшеного Бога – / Не одного, а *сонмища* богів (9,51); Навздогін / Будуєм храми, *капища*, чертоги (9,51); Так соромно бідність мені заболіла – / Щоденне *стидовище* від *голизни* Безглуздої плоті (9,69); Із невимовно-затамованих освідчень, / Із *нетрищів* прадавнього гріха / Горить півосени, півліта – спалах-вічність (9,144); Зненацька серце наскрізь пропалили / *Очиська*, повні смутку і весни (9,163); Попереду – нічого. *Тьмище* втрат / І шлях – од світла раю і до врат / Назад. Нехай і встелений клечанням, / І скріплений перелюбом-мовчанням (10,62); Як перша майська любодайна злива, / Душа хлопчача шемко-соромлива / В *обірвище* з найвищого моста / Своїх дитячих берегів-обмілин / Шугає в перших пестошів глибині (10,88).

Варті уваги іменні деривати з препозитивними компонентами любо-, гріхо-, дурно-, гірко- (21,8%), які демонструють експресивність авторського висловлювання: Шал виспівують Ваші ноги / Близько-близько до *любовтіх* (6,121); Частенько потрапляючи до звалищ / Людської плоті, духу, *любослиння* (10,87); З безжурности, із безклопоття / Вилонюється *гіркосміх* (6,73); Чужих губів розталий *гріхоград* (6,139); Ворожать у “Софіївці” відьми, / А в їхньому *гріхоголоссі* / Розпутні очі, ямка між грудьми (6,111); Нічії ми. Ніякого роду. / *Дурнозілля* в стоячій воді (4,25).

Мовно-стилістичне новаторство Петра Поліщука засвідчують іменникові утворення, що мотивуються прийменниково-відмінковими сполуками (22,6%): Цвітуть акації – *Міжліття-міжвесіння*. / Мої, чиїсь, твої / Пелюсткосуми в сінях .../ У шепоті *присміянь* / Час кроки затаїв (5,111); Серед літа зимно-жарого / Майським *залюбом* упився (5,123); В *межилітті*, в *межидюдді*, в *межислів'ї* (5,149); *Поліття*. / *Похмілля*. / *Полюб'я* (6,32); А як угледів, а як почув! Уже б / до маю, / до *залюбин* (6,48); *Межизлюбини, міжстидання* /...Перепрошує *любощ* давня (6,141); *Залюб* і вік міняються місцями (8,162); А в густо заштрихованім *приділі* / Скупиндя-пам'ять причащає-ділить / По крапельці любови і вини (9,118); Втопити б спів у *позачассі* втішнім (9,33); Захоплення, *залюбовіння*, шарм (10,19); Од задзеркалля до криводзеркалля, / Од злету в небеса аж до *застінь* (10,104).

Індивідуально-авторську словотворчість простежуємо у субстантивах, утворених від іменника любов з допомогою префіксів з-, за-, роз-, недо-, при-, суфіксів -ін-, -ин-, -ик-, -ен-, -ість і препозитивних компонентів щедро-, звабо-, жасмино-, буйно-. зірно-, рясно-, скупко- (25,6%): Заблудимо-знайдем загульний *злюб* (6,87); В задвірках осени пощезли / *Залюбин* майських білосни (6,131); а нас / тільки / лишаться / *залюбини-розлюбини* / і / *недолюбини* (8,73); Зійшла зоря цілованих світань. / Від снів-зітхань *прилюбників* розбудить (8,104); У ночах забутих – світло / Покинутих, невтолених *любінь* (5,55); ...а тоді.../ Намалюю тебе – *любовінь* – / Грішно-звабну, як майська ніч. / Подарую пестошів повінь(8,60); *Любовінь* бринить. / Сплітання слів-бажань. І рук сплітання (8,142); На *любеня*, що потай підроста / І дивиться докірливо-понуро / В зів'ялі очі вибриків поснувших, / Залишених в задрипаних містах (10,85); На *щедролюб'я* духу й плоті (6,73); Шукаєш / у листопаді / зелено майських / *зваболюблень* (6,110); Поверніться, повернися, поверни / Листопадові *жасминолюби* маю (6,127); Сонет в зорі останній забринів, / Упав у *буйнолюб'я* світанкове (7,189); *Зірнолюбини* сумні (8,92); Вночішня казка тиші, сласна зрада. / Жадана згода. *Ряснолюб'я* плід (10,52); Турляє в плечі *скупюлюбість* давня (10,59).

За нашими спостереженнями, образотворчу функцію в ідіостилі Петра Поліщука виконують також суфіксальні відсубстантивні прикметники, а також дієприкметники, твірними для яких стають іменні та дієслівні основи (129 одиниць): *Торбинна* епоха. / Вершина (4,19); Мовби перестарки *осінньоброві* (6,13); Забрідають у сні *крильоброві*, / *Грішноокі* жінки (8,14); Живем як не в тюрмі, то при сумі. / *Дрюковані* і навчені добряче / Близькими й здалеку (9,47); Із *нероздощеної* хмари / Пожовкло-цвілих словників / Течуть потоки говірки – / Химери, вигадки, примари (9,60); Прилітають у величі манії / На *судійські* престоли у ступах (9,66); На брукові алей у мертвім листі / *Позлітних* споминів пригаслий блискіт, / Освідчень шепіт (10,117); *Зчорноблені* ратаї. Ляк. / *Вчепіжені* руки болять (4,19); У *задощених* ночах, між літ *оспалих* (6,39).

В окремих авторських поетичних текстах створенню емоційно-експресивного ефекту сприяє структурно-семантична градація традиційних і оказіональних слів: А мій липень – мій *любень* такий / *Оспівочений*, / *Обморочений*. / В поцілунково-стиглі зірки / *Роззолочений*. / На козацькім коні до луки / *Приторочений*, / *Розохочений*. / Із чиєїсь легкої руки / Ще й *наврочений*. / Підфарбовує сиві роки – / *Спарубочений*, / *Нестолочений*. / Одбиває в танку каблуки / Та – *підбочений*. / І вмальовує губи в рядки / *Підшепочений*, / *Нерозхочений*. / До купальських утіх беручкй / *Обжіночений* (7,117); *Обожеволено, Журножасминно, плачно* / Шепоче ніч.../ *Білозалюблено, Стидножалійно*, гарно / Цвіла душа.../ *Недобайдужено*, / *Невідшаліло*, *звабно* / Крізь май тече / *Обманнозбуджене* /

Освідчення незнане / Твоїх очей (8,44); *Безтямно-щасно, більно-необачно, / Залюблено-розгублено* впустив / Тебе у душу... / Вона замайовіла од побачень, / *Замолоділа радісно-розпачно* / І – впала (8,56). У таких контекстах авторські новотвори виконують домінуючу функцію у смислового сприйнятті всієї поезії.

Як показують спостереження, експресивну мовленнєву виразність у поетичних текстах Петра Поліщука створюють авторські оказіональні відіменникові дієслова (96 одиниць), утворені афіксальним способом: *Зпарубочився* місяць, аби / Юна зірка любити згодилась (5,33); У буденнім гвалті самотности / *Межовіє* життя окраєць (6,43); *Присмеркоочиться*. Весніє. / Збирається на гріх (6,107); *Улистопадить* осінь у тумани, / *Умайовіє* долю у любов... (6,133); 3 піскових незавершених веж / *Сміх осінниться* (7,121); *Пліткотішиється... / Баболітється* (7,123); *Розкалінюють* вечір губами. / *Ужасминюють* ніч (8,14); *Замедогубились* гілки бузкові. / *Загарноочились* вечори (8,108); Навколо хати *полюбистковіло* – / Зав'язується літо в холодку (9,80); Роситься, *зорепадиться*, світає (10,67); Вітриться. *Сончиться... / Здавен* малює-ліпить душу ніч із тиші (10,68).

Тяжіння поета до увиразнення лексичної системи помічено і через використання ним індивідуально-авторських прислівників, утворених від прикметникових основ шляхом суфіксації (65 одиниць): Крила тріпочуть *одлітно* (7,141); Вітаються гріхи святі. / На душу дощ упав *остудно* (5,135); *Бур'яново* в селі пахне дим (7,123); У гіллі *пустолистяно* снить / Зорепадами... / Перший сніг *першогрішно* гирчить (7,125); Пахне без *гріходурманно* (10,150).

Характерною особливістю ідіостидю П.Поліщука є його прагнення до творення складних номінацій (виявлено 716 одиниць), які автор уводить у контекст з метою підкреслити ідейну наснаженість поетичного твору та оригінальність кожної миті життя, надати звичайним подіям та явищам неповторності, унікальності. У цьому процесі поет досить широко використовує композити (від лат. *compositus* – складений, складний) – похідні складні слова, утворювані способом основоскладання [12, с. 262] та юкстапозити (франц. *juxtaposition* – розміщення поряд, від лат. *juxta* – поряд, біля і *positio* – положення) – кількоасновні складні слова, що утворюються шляхом складання слів або слівформ [12,810]. На основі лінгвостилістичного аналізу поезій П.Поліщука виділяємо типові способи вираження ознак у складних інноваціях:

а) шляхом порівняння – прикладкові конструкції (58,5%) – А між зірками *кипінь-повінь* / У небо хлюпає нічне. / На бризках *спогадів-нікчем* / Обман цвіте (4,41); Лише безлика *тінь-утома* ... / За вікнами *нудьга-сльота* (4,51); Я просто з тіні повернувся / І *криком-світлом* захлинувся... / Зате, обмитий *співом-болею*, / На слові саморозіпнувся (4,62); І розпотішена душа од слів. / За віршами ступає слід у слід / По лабіринтах дивних *тропів-плетив*... / А в проміжку, де сміх у німбі сліз, / *Розпусниці-фортуни* добрі й злі, / Поетові чіпляють еполети (4,161); У сором *всепрощення-заклинання*. / Обніжилася-обдуріла ніч... / *Долоні-губи* туляться до ніг... / Знайшли, аби зрадіти, *миті-дні*... / І знову загубити. На безчасся (5,67); Дзеркало *любощів* прагне... / В клопотах *зваблень-вагань* / Літечко. Жінкою пахне / Пісня *вагань-роздягань* (5,113); Передліттям *цілунків-злипань* / Набубнявила ніч *незабутня*, / Бо в душі між *гріхів-спотикань* / Розговівся жасмин передблудням (5,169); Заплющтеся, слухайте, *звабно* мовчить – / Під місяцем, в пазусі *снупозачасся* (6,125); Дощ у бубни *забив-загримів* – / Світ римується (7,115); Пробутий час розкохано-пропитий / Зібгався, знидів, мовби *переців*, / Краде талан в *перестарків-гравців* ... / А ще збіжаться *спогоди-старці* / Зрадіти надурняк, поговорити (7,177); Я ті *плачі-пісні* хіба на спомин / Зібрав собі у жмутику *сухому* / Одзеленілих *вимріянь-клевчань* (8,160); Чи *сон-ікона*, чи *молитва-мрія*, / Чи німба пам'ять біло-золота / Вінчають грішні *образи-літа*, / І водить пензлем стомлена *надія* (9,121); До *берегинь-обітниць* *межова* / Між тим і сим *прасвіттями-старцями* / *Стежина-пам'ять*, на якій жнива / Й засів перемінялися місцями... / В тепличину од *любощів-прогрішень* (10,45); Тільки поглядів *губи-злюбини*, / Тільки *руки-зваби* (11,107);

б) шляхом сполучення семантично близьких лексем (11,2 %): Я буду *бавити-кохати* / Щемкі слова добра, тепла. / І буде лиха *тінь-імла* / Щокою в пригорщі збігати (4,39); В холодних струменях *журби-печалі* / Враз чарівницьких віч живе тепло / Під змоклу душу спритно заповзло (4,180); Чекання довге *заспіву-початку* (5,97); Піду слідами *ждань-хотінь* / В самотню ніч (5,135); Не будьте *відданою-вірною*, / Минуле *зрадьте-розіпніть* (6, 79); *Прийшов-приплився* зражений неспокій (7,81); Дощ у бубни *забив-загримів* – / Світ римується (7,115); Моя *надія-мрія* перелітна (7,195); Така *цнотливо-чиста* безсоромність (8,148); З передкупальських *вірувань-прикмет* / І через шибку втіхи гріх впустила (9,184); Промерзлу душу *видер-витяг*. / Літа лишив *стогнати-вити* (10,165); Знайдіть для мене щастя *краплю-крихту...* / Своєю *спокусу-звабу* пригрішіть (11,131);

в) шляхом протиставлення – антонімічне поєднання слів (8 %): Позаду лясне / Дверима вигадка нещасна / Недограних *надбань-розтрат* (4,35); Від лиха й щастя спалах-струс / *Ишов-летів*– упав-спіткнувся (4,37); Обмани *солодко-полинні*, / Як *шепіт-крик*, як спомин-дим (4,52); Серед літа *зимно-жарого* / Майським залюбом упився (5,123); Душам хочеться *тривоги-празника* (6,25); Але в сум'ятті *щасть-нещасть* / Народ народом залишавсь (7,135); І цілунків жар. / І *віри-недовіри* слід-межа (8,142); Вологі очі. Вигадка чи примха / Закоханого майстра. Погляд-блюз, / *Невимовлено-мовлене*: “Люблю...” (9,118); *Процання-здибання* окате. / *Рай-муки* виснута глибінь (10,168); Аби доріг, чи доль, чи щасть перетин / Отут – над нами – *зав'язавсь-порвавсь*(11,53);

г) шляхом редуплікації – повтору, поєднання (3,8%): А Ви не вірте... / *Світку-світе...* (4,48); Межею втечі-змови / По *досвітках-світах* / У золото любови / Вплітає долю птах (4,157); В забуто-незабутніх снах-очиськах... / Вам же *хотілось-хочеться* чи ж ні – / Отими дотиками прилучитись / До обіцянок-шепотів мені (5,63); *Любов-перелюби* / Його тримають / на цім світі (6,56); ... А їй – усі чужі, / Вона – *сама-самітня*. (8,8); Голодний / холодний /старий / здурілий / просить-жебрає / не / *хліба-до-хліба* / тепла-світла (8,39); І все. Пітьма. Метаморфози, / *Судів-пересудів* сміття (9,62); Умер-воскрес і закохавсь як стій, / І змолоділою сльозою стік / *Старий-старчисько* (10,144).

Окремий тип авторських новотворів становлять складні слова, одним із компонентів яких є назва кольору (4,6 %). Вони набувають символічного звучання через семантичну трансформацію і нейтралізацію колірної ознаки: Або весна ця *білолюбно-грішна*, / Або бузкова відданість смеркань / Злукавлено гойдає на руках / Сердець здурілих пуп'янки торішні (4,176); В *тужножовті, тужнотемні, тужнозвідні* / В ночі осени – в самотньо-щасний біль / Ніжношепотом у *ніжнобілосвітті* / Надивився, наосвідчувався тобі (5,149); Розговівся жасмин передблуддям – / Задививсь хтось на когось, запав... / Пелюстковим ваганням на грудях, / *Жовтопахощами* запитань (5,169); *Жовтодоц жовтодолю* зірвав (6,99); *Білосвіття*, / *білодушиність*, / *білоцвітини*. / І не лише в маю – / цілорічно (3,130); Самотність. *Білопам'ять*. *Білогілля* (6,139); *Білосніжитьься*, / *Білоніжитьься* ... / *Гороїжитьься...* / *Білобіситьься*. (7,129); В душі – *зимозелень*, душа живе (7,183); А нині, на межі цвітінь, лишень / Над косами, над *чорними* бровами / *Біложасминитьься* (8,133); *Зажовтожарило*. Засьогодніло. Доснилось ... / Співається чогось, Щасливо. *Біло* (10,66); На шибці *жовтосум* кленовий (10,174); А світ серед зими – *зеленоокий*. / І день, і ніч – *грішнозелений* май. / Під цокання *зеленоногих* кроків / Нашіптує: “Освідчуйсь... Обіймай... / *Зеленозрадновистражданий* спокій (11,43); *Білять* вірші майську хатку / В *жовтосміхожар* (11,77). Наявність назви кольору у структурі таких дериватів, на нашу думку, поглиблює художній образ, робить його багатоплановим.

Вживання автором дефіса при творенні неолексем – помітна характеристична ознака його ідіолекту. Валентина Коваленко зазначає, що кожен витворений ним дефіс у нескінченному ланцюжку між назвами-почуттями – то лиш коротка мить-межа, на якій завжди перебуває душа, щоразу народжуючись іншим кольором [11, с. 6].

Помічено, що індивідуальний словник поета збагачується і стилістично маркованими багатоконпонентними новотворами (7,3%): Стара, дурна, зажурена – жива /

Моя планида-вигадка-божниця (5,35); Хай вона і з обманом подружиться / Без *освідчень-захоплень-єднань* (5,41); І варто *итовханині-славі-зраді* / Рукою помахати гордо (5,49); Ніскілечки не жалко покидати / Цей прихисток *добра-любови-зла* (5,97); Найтяжче, мабуть, / коли не / справджуються / *мрії-надії-чекання* (6,46); Розігнався у життя, зголоднілий / На *любов-листопади-вуста* (6,97); І в листопаді, наче у маю – / *Залюблення-зажурення-самотність* (6,119); Без *епілогів-змісту-передмов* / У листопадіть осінь у тумани, / Умайовіе долю у любов (6,133);... А їй – усі чужі, / Вона – сама-самітня. / *Зізнань-молінь-божінь* / Жура засвітня (8,8); а може / скільки / *туги-любови-ніжності* / од того (8,53); А хочеш, – перегуляно-неспинно / Поначіпляю квітошал жасмину / Між *поцілунків-дотиків-стидань...* (8,112); Обпікаюсь / Жаринами пальчат, губів, колін. / В сум 'ятті *щастя-обіцянь-жалінь* / Залюблюватись вкотре зарікаюсь (8,129); од каменя / до каменя / листок жовтий / перекочується / на ньому / *вірш-молитва-освідчення* (8,151); В *мелодіях-сонетах-снах* / Печаль на радість уповає (9,61); А хочеш – я тебе намалюю очима / На аркуші ночі барвою сну / З *любов'ю-журбою-янголом* за плечима / Усміхнено-сумну (9,194); Глядять-шанує всі твої слова, / Всі *шепоти-мовчання-обіцяння* (10,45); Та скільки ж *радості-печалі-втіхи!* (10,57); На присмуктові тче мажорні гами / Любов'ю замузичена душа / Обліплює мелодію словами / З отих, що серпень щедрий залишав. / Золочені бере, зелені ганить – / Невчасні, без *надій-чекань-втішань* (10,115); Радіють очі. Услід розбіглися / На *шепіт-погляд-гук* (10,143); тільки любов / аж до *смутку-болю-самотності* (10,178); Ніколи чорний, – білий, білий, білий / Аж очі ріже білими слізьми / *Радінь-жалінь-цілунків* жаско-більних (11,17); Від Вас до мене *мрійно-гарно-грішно* / Приплівся вечір (11,87).

Помітними в індивідуальному словнику Петра Поліщука є складні іменникові деривати, одним із структурних компонентів яких є дієслово *падати*: І хай би сміявся *жовтопад-вогонь* (6,81); Для когось – очі в першій *надслові* (6,85); На стежці / вигаданої любови / літа жовтіють.. / Проте / не обпадають. / Дивуватися ? / Радіти ? / *Загадковівіропад...* (6,104); У самотнім *смутокولیстопаді* спалах (6, 39); У *віршожурнопаді* в надвечір'я / Струмок ім'я зі щастям зримував (6,75); Межа / *словослідопаду...* (6,108).

Отже, використання оказіональної лексики є однією з характеристик індивідуального стилю поета, у мовотворчості якого вміло поєднуються нормативні для літературної мови лексичні одиниці із авторськими. Петро Поліщук, поєднавши у своїй творчості узуальні та оказіональні слова, збагатив функціональні можливості жанру поезії, що визначає особистий внесок письменника у розвиток української літературної мови.

## **ЛІТЕРАТУРА**

1. Гливінська Л.К. Лексична ідіосистема в поезіях М.Вінграновського: Дис. ... канд. філол. наук: 10.02.01/ Київський національний ун-т ім. Тараса Шевченка. – К., 2004. – 240с.
2. Єрмоленко С.Я. Мовно-естетичні знаки української культури. –К.: Інститут української мови НАН України, 2009. – 352 с.
3. Єщенко Т.А. Метафора в українській поезії 90-х років ХХ століття: Дис. ... канд. філол. наук: 10.02.01 / Донецький національний ун-т. – Донецьк, 2001. – 337 с.
4. Поліщук Петро. День як день: Поезії. – Умань: Видавничо-поліграфічне підприємство, 2000. – 224 с.
5. Поліщук Петро. За райдугу: Поезії. – Умань: ПП Жовтий О.О., 2008. – 176 с.
6. Поліщук Петро. Любов: Поезії. – Умань: ПП Жовтий О.О., 2007. – 150 с.
7. Поліщук Петро. Любосвіт: Поезії. – К.: Редакція часопису “Народознавство”, 2002. – 200 с.
8. Поліщук Петро. Май ... “Софіївка” ... Жасмин: Поезії. – Черкаси: Чабаненко Ю.А., 1999. – 201 с.
9. Поліщук Петро. Оглянься: Поезії. – Умань: Видавничо-поліграфічне підприємство, 1999. – 201 с.
10. Поліщук Петро. Оддячиться колись: Поезії. – К.: “Ярославів Вал”, 2005. – 204 с.
11. Поліщук Петро. У подиві: Поезії. – Умань: ПП Жовтий О.О., 2010. – 138 с.

12. Українська мова: Енциклопедія / Редкол.: Русанівський В.М. (співголова), Тараненко О.О. (співголова), М.П.Зяблюк та ін. – 2-ге вид., випр. і доп. – К.: Вид-во „Укр. енцикл.” ім. М.П.Бажана, 2004. – 824 с.