

6. Коробова І.В. Індекс євроінтеграційного економічного поступу регіонів України: проблеми оцінки дій регіональних органів влади в контексті євроінтеграції [Текст] /В.К.Коробов, І.В.Коробова //Тези науково-практичної конференції «Український південь: сучасні соціокультурні виклики регіону та тенденції змін»; [Ольвійський форум – 2018: стратегії країн Причорноморського регіону в геополітичному просторі – XII Міжнародна науково-практична конференція (Миколаїв, 7-10 червня 2018 р.)]. – Миколаїв: Вид-во ЧНУ ім. Петра Могили, 2018. – С.43-45.

УДК 316.334.3

Володимир Коробов, кафедра соціально-економічної географії Херсонського державного університету

Ірина Коробова, кафедра фізики та методики її навчання Херсонського державного університету

**ІНДЕКС ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНОГО ЕКОНОМІЧНОГО ПОСТУПУ РЕГІОНІВ
УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ ОЦІНКИ ДІЙ РЕГІОНАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВЛАДИ В
КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ**

Протягом 2014 – 2018 років автори брали участь у масштабному проекті всеукраїнського масштабу «Індекс Євроінтеграційного Економічного Поступу: оцінка економічних реформ в регіонах України на шляху до впровадження зони вільної торгівлі з ЄС», який був реалізований Поліським фондом міжнародних та регіональних досліджень (м. Чернігів) у партнерстві з херсонським Центром досліджень південноукраїнського прикордоння у складі Асоціації регіональних аналітичних центрів. Реалізація проекту стала можливою в рамках ініціативи Інституту економічних досліджень та політичних консультацій (м. Київ) «Просування реформ в регіони» за сприяння Європейського Союзу (<http://ec.europa.eu/europeaid>).

Актуальність проблем, пов'язаних з перебігом процесів економічної інтеграції України з ЄС, останнім часом набуває особливої специфіки на рівні регіонів. Суттєві диспропорції в їх соціально-економічному розвитку зумовлюють необхідність пошуку диференційованих підходів до модернізації економіки областей України за рахунок нарощування обсягів торгівлі з ЄС, посилення привабливості регіонів для іноземних і внутрішніх інвестицій з метою подальшого виробництва продукції на експорт до ЄС та на інші ринки світу, а також реформування регулювання економіки на регіональному рівні відповідно до передової європейської практики.

Уповноваженими органами влади в регіонах здійснюються системні економічні реформи, визначені Порядком денним асоціації з дотриманням Плану заходів з імплементації Угоди про асоціацію між Україною на 2014–2017 роки та Плану заходів з імплементації розділу IV “Торгівля і питання, пов’язані з торгівлею” Угоди про асоціацію між Україною на 2016–2019 роки

Однак успішність їх реалізації у регіонах утруднюється у зв’язку з відсутністю механізмів оцінювання та моніторингу. Це зумовлює потребу у розробленні методичного інструментарію, що дозволяє здійснити порівняльне оцінювання прогресу регіонів України у поглибленні економічної інтеграції з ЄС, визначити, в яких областях створені найбільш сприятливі інституційні умови для розгортання євроінтеграційних процесів у торговельно-економічній сфері. У цьому дослідженні здійснено порівняльне оцінювання ступеня зближення регіональних економічних систем України з ЄС у 2014–2016 рр. Основним інструментом оцінювання слугував Індекс євроінтеграційного економічного поступу регіону. До його складу увійшли дві групи показників:

1) індикатори глибини торговельно-економічних зв’язків регіону з ЄС; 2) індикатори рівня інституційної підтримки, яку обласні державні адміністрації забезпечують для підтримання євроінтеграційного поступу.

Незважаючи на наявність негативних і неоднозначних явищ та процесів, загалом динаміка євроінтеграційного економічного поступу регіонів України може вважатися позитивною.

Автори перш за все проаналізували динаміку процесів євроінтеграційного поступу у Херсонській області. У загальному рейтингу ІСЄП Херсонщина займала: у 2014 році – 17-те місце із показником 0,2404; у 2015 році – 10-те місце (0,3634); у 2016 році – 12-те місце (0,3546).

За результатами 2016 року область обійняла серединну позицію у рейтингу областей України, впевнено обійшовши усі північні області та деякі центральні. Зокрема, сусідні з Херсонщиною області посіли нижчі позиції: Миколаївська – 22-гу, Дніпропетровська – 17-т, Запорізька – 13-ту.

Загальна оцінка дій органів влади області щодо виконання протягом 2014-2016 років «економічної» частини обласного плану заходів є задовільною в частині проведення заходів з економічних питань виконання Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, а також реалізації проектів в рамках Європейського інструменту сусідства та інших доступних Україні програм ЄС. Водночас недостатню увагу приділено розвитку сільського зеленого туризму у співпраці з адміністративно-територіальними одиницями держав-членів ЄС, організації відповідних навчальних поїздок до держав – членів ЄС, а

також проведенню презентацій економічного та інвестиційного потенціалу регіону в органах і структурах ЄС.

Висновки та рекомендації. Перебування Херсонської області в середині загальноукраїнського рейтингу забезпечують здебільшого показники інституційної підтримки євроінтеграційного поступу. Подальше підвищення ІЄП та рейтингового місця Херсонської області можливе за рахунок доопрацювання обласного плану заходів, а також Стратегії розвитку Херсонської області на період до 2020 року із урахуванням специфіки та потреб регіону.