

# 2014

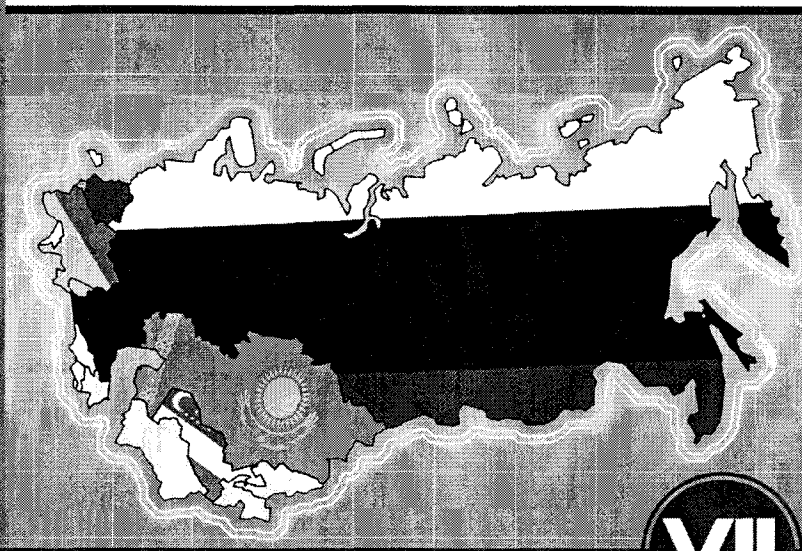
Проблеми та перспективи розвитку  
науки на початку третього тисячоліття  
у країнах Європи та Азії

## VII Міжнародна науково-практична інтернет-конференція

1-2 листопада 2014 р.

### Секції:

Біологічні науки	Політологія
Географія та геологія	Право
Державне управління	Психологія
Екологія	Соціологія
Економіка	Сучасні інформаційні технології
Історія	Фізична культура та спорт
Математика	Філологічні науки
Мистецтво	Філософія
Педагогіка	



Переяслав-Хмельницький  
2014



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД

«Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет  
імені Григорія Сковороди»

молодіжна громадська організація  
«НЕЗАЛЕЖНА АСОЦІАЦІЯ МОЛОДІ»

студентське наукове товариство історичного факультету  
«КОМІТЕТ ДОСЛІДЖЕННЯ ІСТОРІЇ ТА СУЧАСНОСТІ»

МАТЕРІАЛИ

VII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції  
«Проблеми та перспективи розвитку науки на початку третього тисячоліття у  
країнах Європи та Азії»

1 – 2 листопада 2014 р.

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ВЫСШЕЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ

«Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет  
імені Григорія Сковороди»

молодежная общественная организация  
«НЕЗАВИСИМАЯ АССОЦИАЦИЯ МОЛОДЕЖИ»

студенческое научное общество исторического факультета  
«КОМИТЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТИ»

## МАТЕРИАЛЫ

VII Международной научно-практической интернет-конференции  
«Проблемы и перспективы развития науки в начале третьего тысячелетия в  
странах Европы и Азии»

1 – 2 ноября 2014 г.

## СБОРНИК НАУЧНЫХ РАБОТ

Переяслав-Хмельницький – 2014

Матеріали VII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Проблеми та перспективи розвитку науки на початку третього тисячоліття у країнах Європи та Азії» // Збірник наукових праць. – Переяслав-Хмельницький, 2014 р. – 186 с.

Материалы VII Международной научно-практической интернет-конференции «Проблемы и перспективы развития науки в начале третьего тысячелетия в странах Европы и Азии» // Сборник научных трудов. – Переяслав-Хмельницький, 2014 г. – 186 с.

### ГОЛОВНИЙ РЕДАКТОР:

**В.П. Коцур**,  
доктор історичних наук, професор, дійсний член НАПН України,  
ректор ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди».

### ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

**В.П. Коцур**,  
доктор исторических наук, профессор, действительный член НАПН Украины, ректор ГВУЗ  
«Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди».

### РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

**С.М. Рик** – к.ф.н., доцент;  
**Я.О. Потапенко** – д.і.н., професор;  
**Т.М. Боголіб** – д.е.н., професор;  
**Г.Л. Токмань** – д.п.н., професор;  
**Н.В. Ігнатенко** – к.п.н., професор;  
**В.В. Куйбіда** – к.біол.н., доцент;  
**В.А. Вінс** – к.псих.н.;  
**Ю.В. Бобровнік** – к.і.н.;  
**С.М. Кикоть** – к.і.н.

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**С.М. Рик** – к.ф.н., доцент;  
**Я.О. Потапенко** – д.и.н., профессор;  
**Т.М. Боголиб** – д.э.н., профессор;  
**Г.Л. Токмань** – д.п.н., профессор;  
**Н.В. Игнатенко** – к.п.н., профессор;  
**В.В. Куйбида** – к.биол.н., доцент;  
**В.А. Винс** – к.псих.н.;  
**Ю.В. Бобровник** – к.и.н.;  
**С.М. Кикоть** – к.и.н.

### Члени оргкомітету інтернет-конференції:

**Ю.В. Бобровнік**,  
**А.П. Король**,  
**Ю.С. Табачок**.

### Члены оргкомитета интернет-конференции:

**Ю.В. Бобровник**,  
**А.П. Король**,  
**Ю.С. Табачок**.

### Упорядники збірника:

**Ю.В. Бобровнік**,  
**Ю.С. Табачок**.

### Составители сборника:

**Ю.В. Бобровник**,  
**Ю.С. Табачок**.

результатах діяльності підприємств, використовують різну учетну політику. Баланс інтересів при цьому оказується порушеним в пользу підприємств. Совершенствуя стандарт учетної політики, следует исходити из представлений о бухгалтерском учете как совокупности общественных отношений. В заключение подчеркнем, что необходимо внесение конкретных изменений в стандарты, которые регулируют бухгалтерскую деятельность, включая и учетную политику субъектов Казахстана, опираясь на мировые достижения в этой области.

Учетная политика действует на протяжении всего существования предприятия, поэтому, разрабатывая ее, необходимо учесть мельчайшие детали, предусмотреть будущие планы (например, расширение бизнеса, появление новых видов деятельности). Тем не менее, если возникают обоснованные причины, допускаются изменения и дополнения к учетной политике, которые могут быть вызваны также изменениями в законодательстве. Чем подробнее составлена учетная политика, тем легче в будущем вести диалог с Налоговым комитетом, другими контролирующими органами, потому что, составляя учетную политику, вы обдумываете все по шагам, учитываете различные ситуации, возникающие в вашем бизнесе, до мелочей, обоснованно подтверждаете свою позицию. Например, если вы работаете по общеустановленному режиму налогообложения, часто приходится доказывать представителям Налогового комитета что расходы, которые вы понесли, связаны с получением дохода. Например, расходы на обучение специалиста, на выдачу спецпитания определенным категориям работников, хозяйственные (санитарные) нужды, аренду личного транспорта. Такие расходы должны быть нормируемыми, подтверждаться расчетами, сметами, калькуляционными картами, путевыми листами. Если вы возмещаете работнику стоимость проезда, когда его работа носит разъездной характер, следует оформлять маршрутный лист. Заранее подготовленный документ выглядит всегда убедительнее, чем сиюминутные слова объяснения, которые часто воспринимаются как оправдание. [5]

#### Список использованной литературы:

1. Закон РК «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности» от 28 февраля 2007 г № 234
2. Бухгалтер и налоги. Алматы, 2004, № 3
3. Сейдахметова Ф.С. Современный бухгалтерский учет. Алматы, 2000 г.
4. <http://buhgalleriya.kz/>
5. <http://otherreferats.allbest.ru/>

#### Научный руководитель:

Магистр «Оценки», ст.преподаватель каф. «Учет, аудит и ИТ»  
АО «Финансовая академия» КаиркановаЗульфияРаисовна

Олена Орленко  
(Херсон, Україна)

#### МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО МІНІМІЗАЦІЇ АГРОРИЗИКІВ КРУП'ЯНОЇ ІНДУСТРІЇ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

В Україні процеси реформування аграрного сектору проходять повільними темпами. Однією з причин такого стану є те, що на початку реформи в аграрному виробництві не були враховані можливі ризики реформування та їх вплив на результати діяльності сільськогосподарських підприємств, а також не були напрацьовані адекватні інструменти та механізми їх мінімізації[7]. Стає зрозумілим, що система мінімізації агроризиків, як комплекс ефективних механізмів та інструментів держави та приватного сектору, є необхідною складовою частиною ринкової інфраструктури та одним з базових елементів сталого розвитку круп'яної індустрії.

На сьогодні існує ряд методів щодо класифікації джерел ризику: ризик – це можливість втрати частини активів, недоотримання або нестримання прибутку в результаті впливу несприятливих факторів під час проведення господарської діяльності [6]. Або ризик – імовірність виникнення непередбачених втрат очікуваного прибутку, доходу, майна, коштів у зв'язку з випадковою зміною умов економічної діяльності, впливом несприятливих обставин. Ризик є об'єктивним елементом підприємницької діяльності [5]. Але в сільськогосподарському виробництві ризик є значно більшим в силу ознак, характерних тільки для цього виду господарювання. Сезонність виробництва, довгий термін обігу капіталу, значна залежність від природо-кліматичних умов, велика кількість суб'єктів господарювання, неможливість узгодження між ними усіх видів діяльності – це далеко не повний перелік усіх факторів.

В круп'яній індустрії можна виділити декілька видів ризиків в залежності від їх природи та впливу: виробничі ризики – виробництво і переробка сировини, дистрибуція; маркетингові ризики – ціни, дистрибуція, потреби та бажання споживачів; фінансові ризики – рентабельність виробництва, вартість фінансових ресурсів, девальвація, інфляція, тощо; юридичні та інфраструктурні ризики – юридичні, робоча сила, зовнішнє середовище, суспільна політика. Перелік видів і ризиків, наведений в таблиці 1 не є повним, але він показує наскільки складним є процес визначення ризиків і розробки стратегії з управління ризиками для кожного підприємства круп'яної індустрії.

Таблиця 1

Основні види ризиків у діяльності підприємств круп'яної індустрії		
Природа виникнення	Вид ризику	Основна ознака (прояв)
Господарська діяльність підприємств АПК	Виробничий	Збої у системах виробництва, постачання, збуту внаслідок власних дій
Дії органів влади, протиріччя інтересів різних груп населення	Соціально-економічний	Зміна господарського клімату
Зворотна реакція природи	Еколого-економічний	Екодеструктивні зміни в довкіллі
Дії ринкових механізмів, а також конкурентів і економічних контрагентів підприємств АПК	Ринковий	Втрата конкурентоспроможності, заострення у відносинах з економічними контрагентами
Катастрофи, революції і т.п.	Форс-мажорних обставин	Непередбачувані раптові негативні впливи на господарську діяльність

Виробничі ризики продовжують значно впливати на діяльність сільськогосподарських підприємств. Підприємства впроваджують нові і прогресивні технології, але вони повністю не виключають ризики, а тільки

змінюють природу та вплив ризиків. Іригація, нові сорти, засоби захисту рослин дозволяють зменшити вплив погодних умов, хвороб і шкідників, але потребують більше спеціальних знань, більше фінансових ресурсів і ретельного управління підприємством [3].

Переробні підприємства іноді прагнуть мінімізувати виробничі ризики своїх партнерів і співробітників з виробниками. Основними видами такого співробітництва є створення вертикально інтегрованих агробізнес структур і укладення виробничих контрактів. У довготривалій перспективі ці види співробітництва допомагають стабільно працювати всім сторонам цих контрактів [2]. Негативною рисою інтеграції і виробничих контрактів є необхідність виконання своїх обов'язків незалежно від ситуації на ринку. Українські сільськогосподарства іноді віддають перевагу поставкам продукції на ринок свіжого виду і порушують умови виробничого контракту, якщо ціна свіжого виду значно вища за ціну ринка переробки.

Українські сільськогосподарські підприємства зазвичай приділяють більше уваги виробничим ризикам, так як основною ціллю своєї діяльності вважають кількість і якість одержаної продукції, а не фінансовий результат. В той же час треба відмітити, що маркетинг продукції є основною проблемою для виробників сільськогосподарської продукції [4]. У неурожайні роки, що викликані частіше всього несприятливими погодними умовами, виробники мають можливість продавати продукцію по завищеним цінам. Зазвичай підприємства, які мають високий рівень виробничої культури і страхують врожай, у неурожайні роки отримують непогані доходи, так як споживачі погоджуються більше платити за продукцію. В таких випадках переробники і дистрибутори переміщують ризики на споживачів. Однією із стратегій управління такими ризиками є імпортування продукції з інших регіонів або країн.

При надмірній пропозиції продукції, посередники та переробники занижують закупівельні ціни, так як краще знають ринки споживання і не хочуть приймати на себе маркетингові ризики. Виходом з цієї ситуації може бути зберігання продукції, але виробники часто не мають достатніх власних сховищ або не можуть забезпечити належний режим зберігання. Таким чином, в ситуаціях перевиробництва продукції, маркетингові ризики переміщуються на виробників. Необхідно зауважити, що посередники, переробники і дистрибутори, проміжні ланки агробізнес ланцюга, завжди приймають на себе частину фінансових і маркетингових ризиків. При настанні фінансових ризиків – девальвації, інфляції, різкій зміні процентних ставок по кредитам – середні ланки агробізнес ланцюга мають обмежені можливості з передачі частини ризиків іншим ланкам. Виробники мають можливість реалізувати продукцію в більш сприятливій строки або передбачити в контракті валютне застереження. В той же час, ринок споживання сільськогосподарської і переробленої продукції звичайно є нееластичним і різке підвищення або зниження цін не викликає відповідної реакції споживачів.

Фермери більшості країн визначають маркетингові і цінові ризики як найважливіші і найзначніші, від яких залежить виживання їх господарств. Характеристики ринків і ступінь їх організації впливають на рівень та можливість перерозподілу ризиків в агробізнесі [1]. Можна виділити декілька факторів, які визначають критичність маркетингових ризиків для сільськогосподарських підприємств:

- виробники сільськогосподарської продукції постачають свою продукцію на порівняно нееластичні ринки;
  - цінових індикаторів або немає – контракти на поставку і вертикально інтегровані системи встановлюють прийнятні для переробників ціни (переробка овочів, вирощування та переробка м'яса птиці, тощо); – або ціни визначаються ринками, на яких домінують декілька великих фірм і організацій (ринки ф'ючерсів США, світова торгівля зерном);
  - максимальний рівень виробництва узгоджується з метою індивідуального виробника отримати максимальний дохід, так як індивідуально сільськогосподарські підприємства не мають значного впливу на формування цін. Але перевиробництво продукції викликає значні коливання цін і, в результаті, знижують доходи підприємств;
  - інтеграція в агробізнесі збільшила вплив на ринок більшості агробізнес партнерів, крім виробників сільськогосподарської продукції і кінцевих споживачів. Виробники мають приймати ціни, запропоновані переробниками та іншими партнерами, або шукати альтернативні канали збуту. Споживачі можуть тільки погоджувати ціни на товари із своїми бажаннями і спроможністю заплатити за ті чи інші продукти харчування. Завдяки впливу на ринок, інтегровані агробізнес системи мають більше можливостей переміщувати неприйнятні для них ризики на крайні ланки агробізнес ланцюга – на виробників сировини і кінцевих споживачів;
  - деякі сектори сільськогосподарської продукції стали дуже концентровані, в результаті чого індивідуальний виробник має вплив на ринок. Такі дрібні виробники або йдуть з ринку, або стають трохи більше ніж просто працівники великого агробізнес підприємства.
- До інструментів і механізмів, які дозволяють мінімізувати виробничі та ринкові ризики в агропромисловому комплексі (АПК), слід віднести: диверсифікацію, фінансово-кредитне забезпечення, складські документи на зерно, ринкову інфраструктуру, фінансовий лізинг, страхування, держпрограми підтримки. Зазначимо, що кожен із вищезгаданих інструментів має певні переваги та недоліки, які проявляються залежно від сфери їх імплементації. Саме тому слід чітко розуміти, які саме інструменти є найперспективнішими для мінімізації негативного впливу того чи іншого ризику.

#### Література:

1. Гришова І.Ю. Механізми страхового захисту підприємств аграрної сфери / І.Ю. Гришова, О.М. Галицький // Економіка АПК. – 2012. – №9. – С.60-64.
2. Ванькович Д. Критерії інвестиційної привабливості аграрного комплексу України та їх аналіз [Текст] / Д. Ванькович, О. Дуфенюк // Економіст. – 2013. – № 12. – с. 36-40.
3. Гайдучий А.П. Міжкраїнова оцінка інвестиційної привабливості аграрного сектору економіки [Текст] / А.П. Гайдучий // Актуальні проблеми економіки. – 2014. – № 12(42). – с. 100-107.
4. Гудзь О.Є. Страхування агроризиків та напрямки розвитку агро страхування в Україні / О.Є. Гудзь // Економіка АПК. – 2009. – № 8. – С. 72-76.
5. Дмитренко О.М. Роль стратегічного планування в діяльності сільськогосподарських підприємств / О.М. Дмитренко // Економіка АПК. – 2012. №1. – С.43-47.
6. Клапків М.С. Страхування фінансових ризиків: [Монографія] /М.С. Клапків – Тернопіль: Економічна думка, Карт-Бланш, 2012. – 570 с.
7. Масляніцина О.В. Сучасні тенденції розвитку світового ринку зерна та їх вплив на вітчизняний ринок//Вісник Державного агрокологічного університету.-2010. – №1. – С. 323-329.

<b>Зульфия Каирканова, Эльмира Сагимбаева (Астана, Казахстан)</b> УЧЕТНАЯ ПОЛИТИКА ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	44
<b>Олена Орленко (Херсон, Україна)</b> МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО МІНІМІЗАЦІЇ АГРОРИЗИКІВ КРУП'ЯНОЇ ІНДУСТРІЇ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	45
<b>Дина Сагимбаева (Астана, Казахстан)</b> МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ НА МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	47
<b>Инна Снигур (Гомель, Беларусь)</b> ОТРАСЛЕВОЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ	48
<b>Ярослав Чайковский (Тернопіль, Україна)</b> АНАЛІЗ КРЕДИТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ КРЕДИТНОГО ПРОЦЕСУ В ПАТ «ОЩАДБАНК»	50
<b>Аліна Шавлай (Вінниця, Україна)</b> ДОСЛІДЖЕННЯ МОТИВАЦІЇ ПРАЦІВНИКІВ, ЯК ЗАСОБУ ЕФЕКТИВНОЇ РОБОТИ ПІДПРИЄМСТВ	53

**СЕКЦІЯ: ІСТОРІЯ**

<b>Ботирали Вахобов (НамДУ ўқитувчиси)</b> ФАРҶОНА ВОДИЙСИДА ТУРК ЭТНОГРАФИК ГУРУХЛАРИНИНГ ЖОЙЛАШУВИ ХУСУСИДА АЙРИМ МУЛОҶАЗАЛАР	55
<b>Максим Кириченко (Харків, Україна)</b> СЕРЕДНЬОВІЧНИЙ ПЕРЕЯСЛАВ В РУСЬКИХ ЛІТОПИСАХ	59
<b>Людмила Лановіюк (Київ, Україна)</b> АРХІТЕКТУРНІ ШЕДЕВРИ Д. ДЯЧЕНКО	61
<b>Галина Лисенко, Світлана Волкова (Дніпропетровськ, Україна)</b> ІВАН ШТЕШЕНКО ПРО РОЗБУДОВУ СИСТЕМИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ОСВІТИ	62
<b>Муроджон Насриддинов (НамДУ ўқитувчиси)</b> ТАЪЛИМ ЖАРАӘНИНИ БОШҚАРИШНИНГ ИЛИМИЙ ПЕДАГОГИК МУАММОЛАРИ	64
<b>Марія Поливач (Київ, Україна)</b> ІСТОРІЯ СТАНОВЛЕННЯ ТА ДІЯЛЬНІСТЬ КАФЕДРИ ГОДІВЛІ ТВАРИН ТА ТЕХНОЛОГІЇ КОРМІВ ІМ. П. Д. ПШЕНИЧНОГОНУБІП УКРАЇНИ	65

**СЕКЦІЯ: МАТЕМАТИКА**

<b>Ольга Зюзина, Дмитрий Наумов, Александр Воронков (Краснодар, Россия)</b> МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ И МОДЕЛИРОВАНИЕ В АРХИТЕКТУРЕ	68
<b>Бахора Муратова (Карши, Узбекистан)</b> SOME CHARACTERISTIC OF SPECTRAL DENSITY	70

**СЕКЦІЯ: МИСТЕЦТВО**

<b>Ірина Гринчук (Тернопіль, Україна), Оксана Яременюк (Теребовля, Україна)</b> ВИКОРИСТАННЯ ФОРТЕПІАННИХ ТВОРІВ УКРАЇНСЬКИХ КОМПОЗИТОРІВ ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ ХХ – ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТЬ У ПРАКТИЦІ ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ	72
<b>Надія Стефіна (Суми, Україна)</b> ЗМІСТ І ЗАВДАННЯ МУЗИЧНОГО ФОЛЬКЛОРУ У МУЗИЧНО-ТВОРЧОМУ РОЗВИТКУ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	73

**СЕКЦІЯ: ПЕДАГОГІКА**

<b>Маъсуда Абдуллаева, Нилуфар Абдуллаева (Наманган, Узбекистон)</b> МАҚТАБГАЧА ТАРБИЯ ЁШИДАГИ БОЛАЛАРНИНГ ОИЛАДА ЭСТЕТИК ҲИС ТУЙҒУЛАРИНИ ШАКЛЛАНТИРИШ	77
<b>Кульнар Ақушукова, Кульнарша Ахмалдинова (Жезказган, Казахстан)</b> О РОЛИ ВОСПИТАНИЯ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛЬНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА	78
<b>Амирсеилова А.Т., Федченко Н.М. (Жезказган, Казахстан)</b> ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ	80
<b>Хадиса Ауезова, Асем Уатаева (Жезказган, Казахстан)</b> МЕКТЕПКЕ ДЕЙІНГІ БАЛАЛАРДЫ АДАМГЕРШІЛІККЕ ТӘРБИЕЛЕУДЕГІ ХАЛЫҚТЫҚ МҰРАНЫҢ АЛАТЫН ОРНЫ ЖӘНЕ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ	81
<b>Сергій Бажан (Київ, Україна)</b> ПРОБЛЕМИ ПРАКТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ МОЛОДШИХ СПЕЦІАЛІСТІВ ТЕХНІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ У КОЛЕДЖАХ ТА ТЕХНІКУМАХ УКРАЇНИ	83
<b>Олександра Бородієнко, Людмила Музичко (Київ, Україна)</b> МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ КОУЧІНГУ В СУЧАСНІЙ ПРОФЕСІЙНІЙ ОСВІТІ	85
<b>Назгул Әужанова, Мадина Жақұпжанова (Талдықорған, Қазақстан)</b> ДЕНСАУЛЫҚҚА ЗАЛАЛ КЕЛТІРЕТІН СЕБЕПТЕР	87
<b>Елена Игнатова, Вера Омарова (Павлодар, Казахстан)</b> СОВРЕМЕННОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВЕОБРАЗОВАНИЯ	89

Збірник наукових праць / Сборник научных работ

Українською, російською, казахською, вірменською та англійською мовами

Матеріали VII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Проблеми та перспективи розвитку науки на початку третього тисячоліття у країнах Європи та Азії» // Збірник наукових праць. – Переяслав-Хмельницький, 2014 р. – 186 с.

Материалы VII Международной научно-практической интернет-конференции «Проблемы и перспективы развития науки в начале третьего тысячелетия в странах Европы и Азии» // Сборник научных трудов. – Переяслав-Хмельницкий, 2014 г. - 186 с.

**ГОЛОВНИЙ РЕДАКТОР:****В.П. Коцур,**  
доктор історичних наук, професор, дійсний член НАПН України,  
ректор ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди».

Упорядники: Ю.В. Бобровнік, Ю.С. Табачок.

Верстка та дизайн: Ю.В. Бобровнік, А.М. Вовкодав, Ю.С. Табачок.

Проведення VII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції  
«Проблеми та перспективи розвитку науки на початку третього тисячоліття у країнах Європи та Азії»  
та видання збірника наукових матеріалів стало можливим завдяки організаційній підтримці  
молодіжної громадської організації «Незалежна асоціація молоді»

Відповідальність за достовірність матеріалів несуть автори публікацій.

Матеріали конференції розміщені на сайті МГО «Незалежна асоціація молоді»  
за адресою <http://conferences.neasmo.org.ua>

Адреса оргкомітету конференції:

08401, Київська обл. м. Переяслав-Хмельницький, вул. Сухомлинського, 32, кім. 108.

Підписано до друку 07.11.2014. Формат 60x84 1/8  
Збірник наукових праць видруковано ТОВ «Колібри 2011»,  
м. Переяслав-Хмельницький, Київська область,  
[www.kolibri.org.ua](http://www.kolibri.org.ua)