



ТАВРІЙСЬКИЙ НАУКОВИЙ ВІСНИК

Випуск 36

Поро-да	Клас роз-по-діпу	Стать	Показники	Загальний блок, г/л	АЛТ, мінно/л	АСТ, мінно/л	Сіалопінгієвість, у о
		♀	Вік досягнення житої маси 100 кг, діб пририст, г	0,49 -0,28	-0,64 0,44	0,09 -0,14	-0,17 0,38
			Витрати кормів на 1 кг приросту, корм. од.	0,49	-0,64	0,09	-0,17
M ⁺		♂	Вік досягнення житої маси 100 кг, діб пририст, г	-0,13 0,16	0,58 -0,15	0,54 -0,50	0,42 -0,41
			Витрати кормів на 1 кг приросту, корм. од.	-0,61	0,78	0,76	0,02

Примітка: * – P<0,05; ** – P<0,01; *** – P<0,001;

У кнуриці великої білої породи, які походили з гнізда з північним статевого диморфізму встановлено високий кореляцій з вязок між середньодобовим притромтом та вмістом загального холестерину у сироватці крові ($r=0,96$ і $r=0,87$, $P<0,01$ відповідно). Дані таблиці вказують на те, що в ранньому віці можна пізнати показники подальшої продуктивності, зокрема за ознаками, як вік досягнення живої маси 100 кг та середньодобовий прист.

Висновок. Таким чином, отримані результати вказують на підходи до фенотипової оцінки тварин, що базуються на приваних селекційних ознаках на підставі інтерєрних тестів, які використовуються в ранньому віці. Даний підхід сприяє прискоренню селекційного прогресу в популяціях, тому що підвищує точність оцінки зменшення генераційного інтервалу. На цій підставі рекомендуємо племінних свинарських господарствах визначення інтересу козинів тварин у ранньому віці.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

1. Деревинський В.В. Активність трансаміназ сыворотки крові свиней в залежності від породи, віку, статі, породи та продуктивності животних // Агрономічний вісник України. – Кривий Ріг: Агрономічний вісник України, 2002. – № 2. – 264 с.
2. Деревинський В.В., Лесной В.А. Свізь біохіміческих показателей крові свиней з продуктивністю свиней // Свиноводство. – 1989. – № 3. – С. 36-37.
3. Меньшиков В.В. Лабораторні методи исследований в ветеринарії // Справочник ветеринарного лабораторіста. – М.: Медицина, 1987. – С. 240-246.
4. Мориков С.М. Селекційно-генетические параметры свиней планового и интенсивного разведения // Свиноводство. – 1988. – № 1. – С. 10-11.
5. Мориков С.М. Селекційно-генетические параметры свиней планового и интенсивного разведения // Свиноводство. – 1988. – № 2. – С. 10-11.
6. Мориков С.М. Клинические лабораторные исследования в педиатрии // Клиническая педиатрия. – 1988. – № 10. – С. 751.

аналогичною схемою за винятком димексида, концентрація якого була зменшена вдвічі (0,05%).

Проведена глибинна обробка комплексними препаратами біостимулаторів у виробничих умовах, впливнула на результати інкубації (таблиці 1,2).

Таблиця 1 – Інлив глибинної обробки біостимулаторами на розведені яєчні кашок

Показник	Група*				Група
	I	II	III	IV	
Всього захищено яєць	шт.	3060	3060	3060	3060
Не захищено	шт.	342	267	299	379
Запліднено	%	11,1	8,7	9,8	12,4
Кількість завмерлих	шт.	2718	2793	2761	2681
Кількість задохлих	шт.	90	87	110	211
Виводимість яєць	%	3,3	3,1	3,9	6,9
Вивід кашет	%	5,1	4,5	4,8	5,7
Вивід яєць	%	91,6	92,4	90,7	85,6
Вивід кашонет	%	81,4	84,3	81,8	75,0

* Примітка: I-ДМСО+аскорбінова кислота (0,1%); II-ДМСО+янтарна кислота (0,1%); III-ДМСО+аскорбінова кислота (0,1%)+катозал (0,1); IV-ДМСО+катозал (0,1).

Як звід'ємать дані таблиці 1, найкращі результати були отримані

групі. У порівнянні з II, III, IV дослідними і контролльною групами спостерігалася менша кількість завмерлих (на 0,5; 1,0; 0,2 та 1,2% відповідно) і найбільша виводимість яєць (на 0,4; 1,2; 1,9 та 4,9% відповідно). Аналітичні результати отримані і на курячих яйцах (табл. 2).

Як свідчать дані таблиці 2, високі показники виводимості були отримані в I та II групах. У порівнянні з III, IV, групами в I та II групах спостерігалася менша кількість задохлих (в I групі на 0,3; 0,6 відповідно, в II групі на 0,3; 1,2% відповідно) і найбільша виводимість яєць (в I групі на 0,9; 6,0% та в II групі на 1,7; 6,8% відповідно). Відповідні групи переважали контрольну по виводимості яєць та підлодиву.

Як видно з даних таблиць 1 та 2, використання БАР у передпосідницькій обробці яєць в значній мірі стимулює ембріональний розвиток. Господарсько-економічну ефективність результатів досліджень розраховувалася згідно "Методики визначення економічної ефективності використання в сільському господарстві результатів науково-дослідних і дослідницько-конструкторських робіт, нової техніки, підходів і автогерських пропозицій" [2].

Таблиця 3 – Господарсько-економічна ефективність використання БАР на яйцах кашок кросу "Благоварський" та курей кросу Адлерська сріблясти

Показник	Група				Група
	I	II	III	IV	
закладених	шт.	2275	2275	2275	2275
кури	шт.	3060	3060	3060	3060
підлодиву, %					
підаткової прибутки /1000 яєць	кури	152,79	143,56	121,35	99,39

Як видно з таблиці 3, інтенсивний розвиток ембріонів I, II, III та IV груп сприяв підвищенню виводу кашет (на 11,9; 7,4; 9,7% відповідно), та підвищенню виводу курчат (на 11,1; 14,0; 11,5% відповідно).

При аналізу ефективності проведеної роботи показують, що податкової продукції в розрахунку на 1000 закладених яєць відмінною є курині яєць в I дослідній групі на 9,23; 31,44; 53,40 грн., а в порівнянні з II, III та IV групами, для куриних яєць в IV групі виявлено, що економічно мало перспективно, а прибуток у II дослідній групі був вищим на 20,74 грн., за I групу та на 17,95 і 41,32 грн., відповідно в III та IV групах.

Таким чином, на підставі проведених досліджень встановлено, що глибинна обробка яєць розчином, який включає 0,1% та 0,5% димексиду, 0,1% аскорбінову кислоту, 0,1% янтарну кислоту і 1% катозал, є ефективним технологічним прийомом, що сприяє підвищенню виводу кашок і курей і створює добре передумови для подальшого використання БАР у передпосідницькій обробці яєць.

броянального їх розвитку. Прибуток склав 152,7 грн., на 1000 качок яєць та 83,50 грн., на 1000 куриних яєць. У зв'язку з цим доцільно рекомендувати пропоновані способи удосконалення технології інкубації яєць у виробничу практику.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

- Іванов В.О., Марчук Г.П., Козій М.С. та ін. Способ підвищення виводу гуашів яєць. Патент №52097 А. Заявлено 19.02.2002, опубліковано 16.12.2003 (бл. №12).
- Методика определения экономической эффективности использования сельского хозяйства результатов научно-исследовательских работ, новых технологий, изобретений и рационализаторских предложений. – ВНИИГАІ. – 1993. – 149с.
- Довідник птахівництва / під ред. Сахацького М.І., Іванова І.І., Іонова І.А., та ін. Харків, 2000. – 160с.
- Коваленко В.П., Кущак С.М., Гаврик С.М. Підвищення ефективності промислового птахівництва. – К. Урожай. – 1988. – 79с.
- Deeming D.C. Characteristics of unturned eggs: Critical period, relative growth and poor albumen utilization. Brit Poultry Sc. – 1989. – 30 (1).

УДК 636.32/.38.082.11:681.142

СТВОРЕННЯ КОМП'ЮТЕРНОГО СЛОВНИКА-ДОВІДНИКА З СЕЛЕКЦІЙНО-ГЕНЕТИЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ

Л.О.ІВАНОВА – к.с.-г.н.,

В.О.ІВАНОВ – д.с.-г.н., професор, Херсонський ДЛУ

В умовах ринкової економіки спостерігається стійка тенденція до широкого впровадження новітніх інформаційних технологій з користанням сучасних математичних методів та комп'ютерів для рішення задач народного господарства. В цьому аспекті велика увага приділяється не тільки знанням, які мають фахівці-виробничі але й студенти – майбутні спеціалісти. Модернізації навчання наукового процесу в Херсонському Державному аграрному університеті сьогодні базується на комп'ютеризації навчального процесу, створенні електронних підручників, тестування, словників-довідників тощо.

Основним завданням даної роботи є створення інформаційного середовища для забезпечення ефективного управління в ринкових умовах з використанням баз знань (БЗ), тобто надання можливості оперативного доступу фахівців різного рівня до наявної інформації у базах знань.

Основним призначенням пропонованої розробки є те, що доведеться буде у режимі активного діалогу з ЕОМ, знаходити та використовувати основні поняття з селекційно-генетичної предметної галузі професійних досвідів.

БАЗА	ЗНАНЬ
Дані з віділін, основних, розрахункових баз.	Опис алгоритмів введення і обробки інформації. Класифікатори, опис термінів, пояснення понять, описание форм вхідних і вихідних документів, технології, опис результатів обробки, бібліографія

Оброблюючі програми

Рисунок 1. Інформаційний базис

1. Оброблюючі програми, які використовуються для оцінки постулу та формального опису закономірностей

Поділу елементів БЗ почали з створення опису термінів та понять предметної (об'єктної) області, в межах якої отримано інформація [2].

Програми розроблено в Microsoft Access 2000, що є новітнім редактором СУБд, яка має розширені можливості створення і ведення баз даних різного призначення і Visual Basic for Applications – складного макросу, який дозволяє виконувати складні операції в Microsoft Office 2000.

Створений програми підтримується моделью орієнтована на табличними даними, запитами та формами. Таблиця баз даних має таку структуру: номер показника (за ним індексується інформація), термін українською мовою, термін російською мовою, термін англійською мовою, пояснення терміна – це поля мають тип "Текст".

В Microsoft Access 2000 для зберігання інформації поля використовується кодування Юникод. В новому кожен символ представляється двома байтами, а не одним, як у традиційних системах, тому що кожний символ представляється одним байтом, що забезпечує можливість роботи тільки з однією кодовою таблицею (до більше 256 символів). Кодировка Юникод підтримує до чотирьох версіях Access. Цілью позбутися було використання Unicode Compression.