

листоїд вільховий фіолетовий (*Agelastica alni* L.), листоїд вільховий зелений (*Linaea aenea* L.), дубовий блошак (*Haltica quicetomini*) і листоїд капиновий (*Rumhalta viburni* Payk), довгоносики звичайні (*Sinophaulus vulgaris* L.). В той же час, протягом року, у *Pteris brasiliensis* L. відбувається розвиток 2-4 поколінь, а *Odonotia cognata* Mg., в нашій місцевості, як правило, має два покоління. Перше покоління у квітні – травні; друге – у червні. Крім цього, тривалість розвитку різник стадій комах має значні відмінності в часі, а саме: наприклад стадія розвитку личинки *Athous niger* L. триває, в середньому, до 30 днів, а розвиток личинки з моменту відродження відбувається протягом 3-5 років.

Усім відомий *Melolontha melolontha* L. масовий літ якого спостерігається у травні й відбувається протягом 10 днів. Початок плюту співпадає з розпусканням листя на березі. Для них характерне додаткове живлення, під час якого вони об'їдають листя на березі, дубі, тополях, клені, плодових та інших листяних деревах. Після спарування самиці, відкладають личинки в ґрунт на глибину 10-15 см. Приблизно, через 1-1,5 місяці з личинок ви跳出уться личинки, які живляться тоненькими корінцями, не завдаючи значної шкоди в перший рік. На зміну личинкам спускається в насінні горіхи та ґрунт, які не промерзають.

В червні-липні личинки пінчють, перетворюючись в личинки другого віку, які завдають значнішої пошкодження рослинам. Через рік вони пінчють відруте і стають личинками третього віку, а в наступному році, пінчють ще один раз і після цього залишуються, або залишаються в стадії личинок III віку, живуть ще рік і залишуються після четвертої перезимівлі. Жуки відроджуються здебільшого в сірпні, замикають і видалять з ґрунту тільки насінні.

Отже генерація хрущів на відкритих лісах в сприятливі роки може бути 4-річною, а під покровом пісу – 5-річною. Саме це, і спричиняє роки масового літоту хрущів, які мають періодичність 4 або 5 років.

ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА

1. Добровольский Б.В. Фенология насекомых. Москва: Высшая школа, 1969. 232 с.
2. Дунаев Е.А. Методы экологического-энтомологических исследований. Москва: МосгорСЮН, 1997. 44 с.
3. Зінченко О.П., Сухомлин К.Б., Зінченко М.О. Попередній аналіз ентомофауни НПП «Чуманська пуща». Матеріали Міжнародної наукової конференції «Ужгородські ентомологічні читання». Ужгород: Трембіта, 2018. С. 67-72.
4. Фасулаті К.К. Популове изучение наземных беспозвоночных. Изд. 2. Учебное пособие для университетов. Москва: Высшая школа, 1971. 424 с.
5. Філик Р.А., Різун В.Б. Ентомокомплекс різних типів пісу і їх значення у функціонуванні лісових екосистем // Науковий вісник УкрДЛТУ. 2000. Вип 10.2. С. 95-105.

УДК 575.174

Альона Світлана
(Херсон)

АНАЛІЗ ДИНАМІКИ ГЕНЕТИЧНОЇ СТРУКТУРИ СІЛЬСЬКОЇ ПОПУЛЯЦІЇ ЗА ЧАСТОТАМИ АЛЕЛЕЙ ГРУП КРОВІ СИСТЕМИ АВО

Поліморфні білоки, ферменти і групи крові є ідеальними генетичними маркерами і широко використовуються в біології при вивченні генетических процесів у популяціях, дозволяють встановити генетичні властивості етносу, відзначити ступінь його генетичної близькості і своєрідності по відношенню до сусідніх народів, знайти генетичні свідоцтва історичного минулого народів і шляхи їх міграції [2]. Уявляє інтерес зставлення поширеності еритроцитарних антигенів серед практично здорового населення певного регіону та осіб з патологічними станами та захворюваннями [1]. Асоціативні зв'язки

антігенів еритроцитів та сканьності до захворювань можуть відрізнятися в різних етніческих групах. У зв'язку з цим перспективним є вивчення регіональної специфіки розподілу груп крові з позицій етнічного поліморфізму в межах певної адміністративної території.

У цюму з'єднання дослідження – розрахувати частоту алелей груп крові систем АВО та резус і проаналізувати часову динаміку їх розподілу в сільських популяціях Голопристанського району Херсонської області для з'ясування динаміки популяційно-генетичних процесів.

Нами вперше проведений аналіз поширеності груп крові систем АВО в популяціях Голопристанського району, виключено розподілення частот алелей, що контролюють синтез еритроцитарних антигенів системи АВО; розрахована очікувана частота генотипів за даними ознаками та проведений порівняльний аналіз фактично існуючого розподілення генотипів частот з теоретично розрахованими частотами. З використанням передньої медико-статистичної інформації нами розраховані відповідні частоти фенотипів за цими ознаками (табл.1).

Таблиця 1
Розподілення частот фенотипів систем АВО та резус у сільських популяціях (1978-2017 рр.)

Рік	З числа з групами крові:					
	I (O)	II (A)	III (B)	IV (AB)	Rh ⁺	Rh ⁻
1978-1996 (n=2392)	0,37	0,37	0,19	0,07	0,95 У тому числі: I гр. – 0,35 II – 0,347 III – 0,182 IV – 0,072	0,05 У тому числі: 0,0240 0,0190 0,0046 0,0017
1997-2017 (n=1945)	0,46	0,39	0,11	0,04	0,94 У тому числі: I гр. – 0,429 II – 0,370 III – 0,109 IV – 0,034	0,06 У тому числі: 0,0320 0,0210 0,0046 0,0010
Разом 1978-2017 рр. (n=4337)	0,41	0,38	0,15	0,06	0,95 I – 0,385 II – 0,358 III – 0,149 IV – 0,055	0,05 0,0280 0,0198 0,0046 0,0013

Серед резус-позитивних осіб найчастіше зустрічаються люди з I (O) та II (A) групами крові (відповідно 0,385 та 0,358); та ж сама тенденція спостерігається і серед резус-негативних осіб (відповідно 0,028 та 0,0198).

Аналізуючи динаміку розподілення груп крові в сільських популяціях Голопристанського району за два періоди часу (з 1978 по 1996 рр. та з 1997 по 2017 рр., тобто по 20 років у кожному періоді) нами виявлено, що скорочення кількості новонароджених дітей (з 2392 чоловік у першому періоді до 1945 – у другому) приводить до зміни середньопопуляційної частоти фенотипів: суттєвого збільшення поширеності осіб з груповою I (O) та несуттєвого - з груповою II (A), а також до суттєвого зменшення частоти осіб з груповою III(B) (табл. 2). Змінюється також розподілення частот груп крові системи Rh у бік зменшення частоти резус-позитивних (з 0,95 до 0,94) та відповідного збільшення частоти резус-негативних осіб (з 0,05 до 0,06)($\chi^2 = 11,8$).

Вітчизняна наука на зламі епох: проблеми та перспективи розвитку

Таблиця 2

Розподілення частот генотипів і алелей груп крові АВО та резус у сільських популяціях

період часу	Частоти фенотипів						Частоти алелей					
	$r^I(I^P)$	$I^R I^P$	$I^R I^P$ + $I^A I^P$	$I^A I^P$	Rh^+	Rh^-	r	r^I	r^R	$q I^P$	Rh^+	Rh^-
1976-1996	0,37	0,37	0,19	0,07	0,61+ 0,34= 0,95	0,05	0,608	0,252	0,14	0,78	0,22	0,340
1997-2017 рр.	0,46	0,39	0,11	0,04	0,575+ 0,365= 0,94	0,06	0,678	0,077	0,245	0,76	0,24	0,365

Для періоду 1976-1996 рр. перевіряємо, чи знаходитьться популяція у стані рівноваги. Для цього з'ясовуємо, чи дорівнює частота з групою АВ добутку $2pq$: $2pq$ (AB) = $2 p (A) \times q (B) = 2 \times 0,252 \times 0,14 = 0,07$. Саме з такого частотного зустрічається індивідуум з групою крові АВ, отже, популяція знаходитьться у стані рівноваги. За період 1997-2017 рр. $r^I(I^P) = 0,46$; $I^R = 0,39$; $I^A = 0,11$; $I^R I^P = 0,04$ (табл.2). Звідси $(I^P) = \sqrt{0,46} = 0,678$. Сумарна частота груп В та О: $(q + r)^2 = 0,11 + 0,46 = 0,57$, тоді $q + r = \sqrt{0,57} = 0,755$. Звідси $q (I^P) = (q + r) - r = 0,755 - 0,678 = 0,077$. Визначаємо $p(I^P) = 1 - q - r = 1 - 0,077 - 0,678 = 0,245$. Сумарна частота груп крові А та О: $(p + r)^2 = 0,39 + 0,46$; $p + r = \sqrt{0,85} = 0,92$; $p(I^P) = (p + r) - r = 0,922 - 0,678 = 0,244$, тобто результати не співпадають. Перевіряємо, чи знаходитьсь популяція у стані рівноваги. Для цього висловлюємо, чи дорівнює частота осіб з АВ групою добутку $2pq$: $2pq$ (AB) = $2 p (A) \times q (B) = 2 \times 0,077 \times 0,245 = 0,0377$. Особи з групою крові АВ зустрічаються з частотою 0,04, отже, популяції не знаходитьсь у стані рівноваги, спостерігається відхилення від рівноважного стану.

За допомогою методу χ^2 перевіряємо, наскільки суттєвими є відхилення популяції від рівноважного стану: $\chi^2 = (0,04 - 0,0377)^2 : 0,0377 = 0,00014 < \chi^2_{\text{табл.}} = 3,84$ (при кількості ступенів свободи $n=1$). Отже, відхилення популяції від рівноважного стану за частотами алелей груп крові АВО є несуттєвим і не змінює її генетичну структуру, а, скоріш за все, спричинене скороченням чисельності виборки (поганка виборки).

Далі розраховуємо популяційні частоти алелей гена Rh у 1976-1996 рр. та визначаємо, чи знаходитьсь популяція у стані рівноваги за цими алелями:

$$qRh^- = \sqrt{0,05} = 0,22; pRh^+ = 1 - 0,22 = 0,78; 2pq Rh^+ Rh^- = 2 \times 0,78 \times 0,22 = 0,34.$$

Визнаємо, чи знаходитьсь популяція у стані рівноваги за геном Rh: $p^2 Rh^+ Rh^+ = (0,78)^2 = 0,61 \times 2392 = 1455$; $2pq Rh^+ Rh^- = 2 \times 0,78 \times 0,22 = 0,34 \times 2392 = 813$; $q^2 Rh^- Rh^- = 0,05 \times 2392 = 199,6 \approx 120$. Визначаємо відповідність фактично одержаної кількості резус-позитивних і резус-негативних осіб теоретично розрахованій їх кількості: $\chi^2 = n Rh^+ (Факт. - теор.)^2 : n (теор.) + n Rh^- (Факт. - теор.)^2 : n (теор.)$; $\chi^2 = (2274 - 2268)^2 : 2268 + (118 - 120)^2 : 120 = 0,016 + 0,03 = 0,049 < \chi^2_{\text{табл.}} = 3,84$ (при кількості ступенів свободи $n=1$). Отже, відхилення фактично одержаних даних від теоретично розрахованих за законом Харді-Вайнберга є несуттєвими.

Розраховуємо популяційні частоти алелей гена Rh у 1997-2017 роках та визначаємо, чи знаходитьсь популяція у стані рівноваги за цими алелями: $qRh^- = \sqrt{0,06} = 0,24$; $pRh^+ = 1 - 0,24 = 0,76$; $2pq Rh^+ Rh^- = 2 \times 0,76 \times 0,24 = 0,365$. Визнаємо, чи знаходитьсь популяція у стані рівноваги за геном Rh у 1997-2017 рр.: $p^2 Rh^+ Rh^+ = (0,76)^2 = 0,58 \times 1945 = 1123$; $2pq Rh^+ Rh^- = 2 \times 0,76 \times 0,24 = 0,365 \times 1945 = 710$; $q^2 Rh^- Rh^- = 0,06 \times 1945 = 116,7 \approx 117$. Визначаємо відповідність фактично одержаної кількості резус-позитивних і резус-негативних осіб теоретично розрахованій їх кількості: $\chi^2 = n Rh^+ (Факт. - теор.)^2 : n (теор.) + n Rh^- (Факт. - теор.)^2 : n (теор.)$; $\chi^2 = (1831 - 1833)^2 : 1833 + (114 - 117)^2 : 117 = 0,002 + 0,077 = 0,079 < \chi^2_{\text{табл.}} = 3,84$ (при кількості ступенів свободи $n=1$). Отже, відхилення фактично одержаних даних від теоретично розрахованих за законом Харді-Вайнберга є несуттєвими.

Таким чином, найпоширенішими групами крові системи АВО в сільських популяціях Голопристанського району Херсонської області є I (0) та II (A) - частота відповідно 0,41 та

0,38. Значно менше (з частотою 0,06) поширення група IV (AB), особливо у людей резус-негативних (0,0013). Скорочення чисельності популяції приводить до збільшення частоти рецесивного алеля r (I^0) з 0,608 до 0,678, зменшення частоти домінантного алеля r (I^A) з 0,252 до 0,077) та збільшення частоти алеля q (I^B) з 0,14 до 0,245), а також до зростання кількості резус-негативних генотипів і фенотипів (з 0,22 до 0,24). Відхилення популяції від рівноважного стану за частотами алелей груп крові ABO є несуттєвим і не змінює її генетичну структуру, а, скоріш за все, спричиняє скороченням чисельності популяції.

ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА

1. Минеева Н.В. Группы крови человека. Основы иммуногематологии – СПб., 2004. – 188 с.
2. Спицын В.А. Экологическая генетика человека. – М.: Наука, 2008. – 503 с.
3. Запорожан В.М., Медична генетика / Ю.І. Бажора, А.В. Шевеленкова, М.М. Чеснокова. – Одеса: Медицина, 2005.
4. Лаврищина М.Б., Толочко Т.А., Волков А.Н. Аллоантігени крові человека: Учеб.-посіб. – Кемерово, 2006; Практическая трансфузиология /Под ред. Г.И. Козинца. – М., 2005.
5. Медична біологія / За ред.. В.П. Пішака, Ю.І. Мажори. Підручник. – Вінниця: НОВА КНИГА, 2004. – 656 с.; ін. ISBN 966-7890-35-X.

Науковий керівник: доцент Лановенко О.Г.

УДК 595.78(477.81)

Ірина Гкачук
(Рівне)

ДОСЛДЖЕННЯ КІЛЬКІСНОГО І ЯКІСНОГО СКЛАДУ ДЕННИХ ЛУСКОКРИЛИХ ОКОПІЦЬ СЕЛА МНІШИН ГОЩАНСЬКОГО РАЙОНУ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

У даний статті розглядається питання кількісного і якісного складу денних лусокрилих окопіць с. Мнішин. Видове різноманіття визначених лусокрилих. Практичне значення й охорона денних лусокрилих.

Ключові слова: лусокрила, чисельність, види, різноманіття.

In this paper, the question of the quantitative and qualitative composition of day-to-day glacial regions is considered. Minizym. Species varieties of certain scallops. Practical significance and protection of daybreak scales.

Key words: Lusokrili, number, species, variety.

Лусокрилі (Lepidoptera) є однією з таксономічно найбагатіших груп комах (приблизно 150 тис. видів), і водночас – однією з найбільш представлених у різноманітності Червоних книгах і списках – національних і міжнародних. Так, у списку загрожених видів тварин МСОП їх понад 500 видів, а в Червоній книзі України лусокрилі є другим за видовою представленістю рядом безхребетників (58 видів, або 26% всього списку). До певної міри це пов'язано з добрею становом вищочності лусокрилів у систематичному й фауністичному плані, але водночас різноманітні фахові публікації вказують на реальну високий ступінь загрози для цієї групи тварин у різних країнах та регіонах [3].

Відіграючи значну роль в екосистемах, передусім як консументи-фітофаги й запилювачі, денні лусокрилі є однією з найпомітніших у природі груп комах і мають особливі науково-пізнавальні й естетичні значення. Водночас, денні лусокрилі виявлені особливо вразливими до антропогенічних впливів і тому належать до однієї з тих груп тварин, які