

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ПРОБЛЕМ РИНКУ ТА ЕКОНОМІКО-ЕКОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ
ХЕРСОНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

*ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
КУЯВСЬКО-ПОМОРСЬКА ВИЩА ШКОЛА У МІСТІ БИДГОЦІ (ПОЛЬЩА)
ДЕРЖАВНА ВИЩА ТЕХНІКО-ЕКОНОМІЧНА ШКОЛА ІМ. О. БРОНІСЛАВА МАРКСВИЧА В ЯРОСЛАВІ (ПОЛЬЩА)
АФІНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ КАПОДИСТРІЇ (ГРЕЦІЯ)
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН МОЛДОВИ
КАРАГАНДИНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ (КАЗАХСТАН)
ПОЛОЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ (БІЛОРУСЬ)
ДВНЗ «КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАДИМА ГЕТЬМАНА»
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ОДЕСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ІНСТИТУТ КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО
ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
АСОЦІАЦІЯ ПОРТІВ УКРАЇНИ «УКРПОРТ»
АСОЦІАЦІЯ СУДНОВЛАСНИКІВ УКРАЇНИ*



**СВІТОВІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ЗЕЛЕНОЇ ЕКОНОМІКИ:
РЕГІОНАЛЬНІ АСПЕКТИ І МЕЖІ ЗРОСТАННЯ**

Матеріали
XI міжнародної науково-практичної конференції

12 – 13 вересня 2019 року

смт. Залізний порт, Херсонська обл.
2019

Світові тенденції розвитку зеленої економіки: регіональні аспекти і межі зростання: Матеріали одинадцятої міжнародної науково-практичної конференції. – Херсон: Херсонський національний технічний університет, 2019. – 111 с. – Мова: укр., пол., рос., англ.

У збірнику представлені матеріали доповідей вчених, здобувачів, аспірантів та студентів на одинадцятій міжнародній науково-практичній конференції «Світові тенденції розвитку зеленої економіки: регіональні аспекти і межі зростання», яка проходила 12-13 вересня 2019 року у смт. Залізний порт Херсонської обл.

В доповідях особлива увага приділяється актуальним питанням розроблення теоретико-концептуальних засад «зеленого» розвитку промисловості, агропромислового комплексу, інфраструктури та інновацій в глобальному економічному просторі; векторів та інструментарію соціалізації та екологізації економічних систем; механізмів реалізації соціо-економіко-екологічних пріоритетів «зеленої» економіки в сучасних умовах; регіональних пріоритетів розвитку «зеленої» економіки в умовах децентралізації.

Організаційний комітет:

Бардачов Ю.М. – д.т.н., проф., ректор Херсонського національного технічного університету;

Буркинський Б.В. - д.е.н., проф., академік НАН України, директор Інституту проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України;

Рейман К. - д-р габ, проф. надзв., ректор Державної вищої техніко-економічної школи ім. О. Броніслава Маркевича в Ярославі (Республіка Польща);

Стер'єнулу О. - професор Афінського національного університету імені Каподистрії (Греція);

Давлетбаєва Н.Б. - к.е.н., проф., декан факультету економіки та будівництва, завідувач кафедри менеджменту і бізнесу Карагандинського державного індустріального університету (Казахстан);

Мажитова С.К. - к.е.н., доц., завідувач кафедри маркетингу і логістики Карагандинського економічного університету (Казахстан);

Фомішина В.М. – д.е.н., проф., завідувач кафедри зовнішньоекономічної діяльності Херсонського національного технічного університету;

Філіппова С.В. - д.е.н., проф., директор Інституту бізнесу, економіки та інформаційних технологій Одеського національного політехнічного університету Міністерства освіти і науки України;

Ільїн М.І. - директор ДП «Бердянський морський торговельний порт»;

Квач Я.П. - д.е.н., проф., директор Одеського торговельно-економічного інституту Київського національного торговельно-економічного університету;

Лайко О.І. - д.е.н., с.н.с., заступник директора з наукової роботи Інституту проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України

Хумарова Н.І. - д.е.н., с.н.с., вчений секретар Інституту проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України.

СЕКЦІЯ 1

Теоретико-концептуальні засади «зеленого» розвитку в глобальному економічному просторі

ЛІТЕРАТУРА

1. Greening the economy in the EU Eastern Neighborhood countries. с.34. [Електронний ресурс] Режим доступу: URL: http://www.green-economies-eap.org/ru/resources/EaPGREEN_BR_UPDATE_2017_RUS_FINAL_WEB.pdf (дата звернення 04.05.2019)
2. «Зеленый» рост и природоохранное управление в странах восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. Отдел по анализу экологической результативности Директорат по охране окружающей среды, ОЭСР. [Електронний ресурс]. Режим доступу: URL: www.oecd.org/env/eap (дата звернення 28.04.2019).
3. Доповідь про зелену трансформацію в Україні на основі показників зеленого зростання ОЕСР. веб-сайт Міністерства економічного розвитку і торгівлі України. 2016-Режим доступу: URL:<http://www.me.gov.ua>, (дата звернення 24.05.2019)

**УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНО-ІННОВАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ
ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ**

Макаренко С.М., к.е.н., доц., Херсонський державний університет

Олійник Н.М., к.т.н., доц., доц., Херсонський національний технічний університет

Рибачок С.А., аспірант, Херсонський державний університет

В сучасних умовах розвитку ринкової економіки, що характеризуються стрімким підвищенням рівня конкуренції на внутрішньому та зовнішніх ринках постачання сировини й збуту кінцевої продукції, зростанням вимогливості покупців до споживчих характеристик товарів, робіт, послуг, втримати наявні позиції та забезпечити економічне зростання може лише те підприємство, яке володіє конкурентними перевагами в усіх сферах господарської діяльності. Зокрема, у сферах зниження витрат, покращення якості, забезпечення гнучкості, впровадження інновацій, розвитку знань тощо [2]. Кожен суб'єкт господарювання зобов'язаний чітко представляти на перспективу потребу у фінансових, сировинних, трудових, інтелектуальних ресурсах, виробничих потужностях, джерелах їх одержання, а також уміти ефективно використовувати наявні виробничі й природні ресурси у процесі роботи свого господарства та адекватно й оперативно реагувати на зміни, які відбуваються в оточуючому бізнес-середовищі, з одночасною мінімізацією ризиків для навколишнього природного середовища. В умовах перманентного зростання вартості ресурсів утримати наявні позиції та підвищити загальний рівень конкурентоспроможності зможе лише те підприємство, яке зуміє налагодити тісний взаємозв'язок з органами державної влади, місцевого самоврядування в частині отримання додаткових фінансових ресурсів та пільг для закупівлі й впровадження провідних інноваційних технологій, та залучити потенційного інвестора для модернізації виробничого комплексу та розвитку суб'єкта господарювання в цілому.

Для створення необхідних умов щодо залучення іноземного капіталу в розвиток виробничого сектора промислових підприємств органи державної влади та місцевого самоврядування повинні більше уваги приділяти створенню необхідних правових умов. Разом з тим не варто забувати про особливості національної безпеки і не дозволяти проведення приватизації об'єктів, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки країни.

На прикладі одного з провідних промислових підприємств Херсонської області - ТОВ «Амалтея», що здійснює виробництво поліпропіленових мішків високої якості, було проведено аналіз інвестиційної привабливості підприємства та визначено можливі напрями налагодження його взаємодії з органами державної влади та місцевого самоврядування для подальшого впровадження інноваційних технологій на засадах

«Світові тенденції розвитку зеленої економіки: регіональні аспекти і межі зростання»

реалізації загальнонаціональної концепції «зеленої» економіки. Було встановлено, що досліджуване підприємство задовольняє потреби у якісній продукції не лише споживачів вітчизняного ринку збуту, а й здійснює експорт понад 50% продукції закордон. При визначенні інвестиційної привабливості було виявлено, що на досліджуваному об'єкті на кожну гривню власних коштів на початок 2018 року приходилося 2,11 грн залучених, на кінець 2018 року – 1,35 грн. Баланс підприємства є ліквідним по другій, третій та четвертій групах активів й пасивів. Водночас, враховуючи суттєве перевищення пасивів першої групи над відповідними активами, можемо стверджувати про наявність значного фінансового ризику для господарської діяльності ТОВ «Амалтея» та залежність підприємства від внутрішніх та зовнішніх кредиторів.

Враховуючи, що найбільшу питому вагу в собівартості продукції ТОВ «Амалтея» займають витрати на купівлю сировини та матеріалів, споживання електроенергії, оплату праці працівників керівництву підприємств потрібно зосередити свої зусилля на впровадженні нових прогресивних технологій щодо оптимізації їх використання без погіршення якості виготовленої продукції. Так, лише витрати за користування електричною енергією складають біля 4% від загальної собівартості виготовленої продукції. Прогнозоване їх зростання на 20% може призвести до того, що загальний обсяг витрат на виробництво продукції за підсумками року може збільшитися на понад 2 млн грн. Направлення вказаних коштів для задоволення потреб працівників ТОВ «Амалтея» могло б забезпечити щонайменше зростання середнього розміру заробітної плати на 480 грн за місяць (без урахування Єдиного соціального внеску до Пенсійного фонду України) для кожного працівника.

Для втримання наявних позицій на ринку виробництва поліпропіленових мішків високої якості керівництву ТОВ «Амалтея» необхідно розглянути можливість та доцільність закупівлі промислових сонячних електростанцій з метою як задоволення власних потреб підприємства в електричній енергії, так і можливої реалізації електроенергії відповідному підрозділу обленерго. Проведені розрахунки свідчать, що у відповідності із наявною площею дахів, фасадів будинків, будівель та споруд на ТОВ «Амалтея» є можливість встановлення сонячних електростанцій для виробництва біля 182000 кВт*г. за рік. Загальна потреба в інвестиціях складає біля 2,9 млн грн. За умови реалізації виробленої електроенергії виключно на умовах «зеленого» тарифу підприємство зможе отримати біля 57,2 тис. євро додаткового грошового потоку, термін окупності у разі пропорційного зростання вартості споживання електроенергії середньому рівню інфляції (ставці дисконту) складатиме біля 1,7 роки. Проте підприємство фактично розпочне здійснення додаткової господарської діяльності з виробництва електричної енергії не для власного споживання та посилення економічної безпеки, а з метою отримання додаткового прибутку в межах реалізації загальнодержавної концепції «зеленої» економіки. У разі ж, якщо «зелений» тариф буде використовуватися лише для оплати за вироблену електроенергію понад кількість спожитої (за умови, що річна потреба підприємства в електроенергії в середньому складає понад 5 млн кВт*г. за рік) підприємство отримає річну економію коштів лише у розмірі біля 510 тис. грн., термін окупності складатиме щонайменше 6 років.

Для забезпечення залучення необхідного обсягу інвестиційних ресурсів у перспективні інноваційні проекти в межах реалізації концепції «зеленої» економіки органи державної влади й місцевого самоврядування повинні розробити узгоджений механізм стимулювання вітчизняного бізнесу для максимізації ефективності використання природних ресурсів у виробничому процесі. Зазначене може проявлятися у вигляді надання додаткових пільг при закупівлі інноваційного обладнання, що не виробляється на території країни, залученні іноземного капіталу у розвиток провідних промислових підприємств. Так, у відповідності до статті 18 розділу IV Закону України «Про режим

іноземного інвестування» [7] (до прийняття Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Митного кодексу України» від 13 березня 2012 року № 4496-VI [5]) передбачалося, що майно, яке ввозиться в Україну як внесок іноземного інвестора до статутного фонду підприємств з іноземними інвестиціями (крім товарів для реалізації або власного споживання), звільняється від обкладення митом (у разі дотримання встановлених процедур). Використовуючи вищевказану законодавчу норму підприємства промисловості, у тому числі й ТОВ «Амалтея», могли не лише знизити питому вагу витрат на оплату праці шляхом перманентного впровадження у виробництво інноваційного спеціалізованого обладнання, а й зацікавити іноземного інвестора в плідній співпраці з метою збільшення обсягів виробництва, впровадження інноваційних технологій, виробництва нових видів продукції, конкурентоспроможних як на внутрішньому, так і на зовнішньому ринках збуту.

В сучасних умовах ведення бізнесу аналогічні преференції для вітчизняних суб'єктів господарювання при закупівлі закордонного інноваційного обладнання та його впровадженні у виробничий процес залишилися лише за умови створення індустріальних парків. Так, відповідно до Розділу Х Закону України «Про індустріальні парки» [6] та пункту 6 статті 287 Митного кодексу України [3] передбачено, що при ввезенні на митну територію України від оподаткування митом звільнюються: устаткування, обладнання та комплектуючі до них, матеріали, що не виробляються в Україні, які не є підакцизними товарами та ввозяться ініціаторами створення - суб'єктами господарювання, керуючими компаніями індустріальних парків для облаштування індустріальних парків; устаткування, обладнання та комплектуючі до них, що не виробляються в Україні та не є підакцизними товарами, які ввозяться учасниками індустріальних парків для здійснення господарської діяльності у межах індустріальних парків. Водночас, вивільнені кошти повинні використовуватися відповідними суб'єктами для: облаштування індустріальних парків, у тому числі з використанням новітніх, енергозберігаючих технологій; запровадження новітніх технологій, пов'язаних з господарською діяльністю у межах індустріальних парків; збільшення випуску продукції та зменшення витрат за видами господарської діяльності, передбаченими цим Законом, у межах індустріальних парків; здійснення науково-дослідної діяльності у межах індустріальних парків; повернення кредитів та оплати інших запозичень, використаних на облаштування індустріальних парків та здійснення у їх межах господарської діяльності, а також для сплати відсотків за такими кредитами та запозиченнями.

Використання вищевказаних преференцій також й при закупівлі сонячних електростанцій для безпосереднього внутрішнього споживання провідними бюджетоформуючими промисловими підприємствами, дозволить не лише оптимізувати собівартість виготовленої продукції, а й знизити ризики для навколишнього середовища і посилити рівень економічної безпеки країни та регіону зокрема. Зменшення вартості промислових сонячних електростанцій в середньому на 10% дозволить зменшити термін їх окупності до 5 років, тим самим створивши додаткові стимули для іноземного інвестора.

ЛІТЕРАТУРА

1. Андрушків І. П. Інвестування регіональної економіки та його ефективність в Україні: монографія / І. П. Андрушків, О. Д. Вовчак, Н. М. Руцишин. – Л.: ЛКА, 2010. – 192 с.
2. Макаренко С. М. Оцінка інвестиційної привабливості промислових підприємств Херсонської області / С. М. Макаренко, І. Р. Стоянова, В. В. Коптяєва // Електронний науково-практичний журнал «Інфраструктура ринку». - Випуск 26. – 2018. С. 194-200
3. Митний кодекс України: Кодекс Законів України від 13 березня 2012 року № 4495-VI. Верховна Рада України. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4495-17/print>.
4. Олійник Н.М. Оцінка інвестиційної складової економічної безпеки Херсонського регіону з метою залучення міжнародних проектів / Н. М. Олійник, Л. О. Корчевська, С. М.

«Світові тенденції розвитку зеленої економіки: регіональні аспекти і межі зростання»

Макаренко // Вісник Хмельницького національного університету: Економічні науки – Хмельницький. - № 1 (244). - 2017. - С. 130-134.

5. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Митного кодексу України: Закон України від 13 березня 2012 року № 4496-VI. Верховна Рада України. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4496-17/print>.

6. Про індустриальні парки: Закон України від 21 червня 2012 року № 5018-VI. Верховна Рада України. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5018-17/print>.

7. Про режим іноземного інвестування: Закон України від 19 березня 1996 року № 93/96-ВР. Верховна Рада України. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/93/96-%D0%B2%D1%80/print>.

ОРГАНІЗАЦІЙНІ АСПЕКТИ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ХАРЧОВИХ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНИХ ВИКЛИКІВ СУЧАСНОСТІ

Наумова Л.М., д.е.н., проф., Херсонський національний технічний університет

Наумова О.В., аспірант, Херсонський національний технічний університет

Наумов О.Б., д.е.н., проф., Херсонський національний технічний університет

Актуальність проблеми управління інноваційною діяльністю харчових підприємств в умовах глобальних еколого-економічних викликів зумовлюється швидкою зміною кон'юнктури світового продовольчого ринку під впливом формованої «зеленої» економіки, підвищенням вимог до якісних параметрів харчової продукції, загостренням конкурентної боротьби на міжнародних ринках продовольства.

Інноваційна діяльність харчових підприємств носить комплексний характер, охоплюючи всі сфери діяльності – маркетинг, планування, наукові розробки, проектно-технологічну діяльність, виробництво, здачу під ключ, кадрове супроводження – увесь цикл реалізації нововведень, від виникнення ідеї до її практичної реалізації і збуту [1]. Практично перед кожним харчовим підприємством виникає ряд завдань, який вимагає нововведень, здійснення інноваційної діяльності. Завоювання або втримання ринкових позицій викликає необхідність здійснення робіт з диверсифікації діяльності, зниження витрат, підвищення якості виробів, поліпшення або розширення споживчих властивостей продукції, підвищення продуктивності праці.

Стратегічний розвиток підприємств харчової промисловості на інноваційних засадах, передбачає:

- програмно-цільовий підхід до розробки і впровадження інноваційних проектів, комплексне вирішення галузевих проблем, тісну організаційно-економічну взаємодію наукових колективів і підприємств харчової промисловості, що поєднують впровадження інновацій у ланцюжках підгалузей харчової промисловості від сировини і напівфабрикатів суміжних галузей до готової продукції;

- створення інноваційної системи підвищення ефективності роботи виробництва, розвитку робіт в сфері маркетингових досліджень і фінансового менеджменту, розробки бізнес-планів і бізнес-ідей підприємств на одержання інвестицій, супроводження проектів, розробки і реалізації програм із структурної перебудови харчової промисловості;

- розвиток робіт з дизайну, реклами, формування бази даних по сировині, виробам, структурі асортиментів, що відповідає вимогам ринку; інформаційно-аналітичне

ЗМІСТ

| | |
|--|-------|
| СЕКЦІЯ 1. Теоретико-концептуальні засади «зеленого» розвитку в глобальному економічному просторі | Стор. |
| <i>Боярчук А. І., Рибчук А.В.</i> | 4 |
| ВПЛИВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ НА УПРАВЛІННЯ МЕГАГОСПОДАРЮВАННЯМ: НА ПРИКЛАДІ «ЗЕЛЕНОГО» БІЗНЕСУ | |
| <i>Коваленко С. І.</i> | 7 |
| ТРАНСКОРДОННИЙ КЛАСТЕРОГЕНЕЗ ЯК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ МОРСЬКОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ | |
| <i>Pliushchuk I., Maslyuk G., Ladushyna O.</i> | 10 |
| COMPARISON OF THE CIRCULAR ECONOMY IMPLEMENTATION STRATEGIES IN THE WORLD | |
| <i>Плющик І. А., Дроботенко Г.В., Галанова Ю.М.</i> | 13 |
| МОЖЛИВОСТІ ДЛЯ ІНВЕСТУВАННЯ В ЗЕЛЕНИЙ СЕКТОР ЕКОНОМІКИ | |
| <i>Стер'єнулу О., Огородник Р., Стельмах А.</i> | 16 |
| АНАЛІЗ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ ОСНОВНИХ ЕКОЛОГІЧНИХ ПРОБЛЕМ ЛЮДСТВА | |
| <i>Sass R., Czakowski D., Ksobiech P.</i> | 19 |
| UŻYCIE TEORII «TRZECZ SEKTORÓW» DLA WYZNACZENIA MIEJSCA I ROLI GOSPODARKI ROLNEJ W EKONOMICZNYM WZROŚCIE POLSKI | |
| <i>Соловійов І.О.</i> | 22 |
| ОСНОВНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ «ЗЕЛЕНОЇ» ЕКОНОМІКИ В УКРАЇНІ | |
| <i>Трушкіна Н.В.</i> | 24 |
| ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ «ЗЕЛЕНОЇ» ЛОГІСТИКИ В ГЛОБАЛЬНОМУ ЕКОНОМІЧНОМУ ПРОСТОРІ | |
| <i>Фомішина В.М., Фомішин С.В., Чабанов Д.В.</i> | 27 |
| УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЯМИ У ПРИРОДНИЙ КАПІТАЛ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ СВІТОВИХ РИНКІВ | |
| | |
| СЕКЦІЯ 2. Наукові засади «зеленого» розвитку промисловості, агропромислового комплексу, інфраструктури та інновацій | Стор. |
| <i>Єрмакова О.А., Осипов В.М., Паларієв О.А.</i> | 31 |
| ТРАНСКОРДОННИЙ КЛАСТЕР З ПЕРЕРОБКИ ВТОРИННОЇ СИРОВИНИ ВИРОБНИЦТВ ЯК ІННОВАЦІЙНА ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНА ФОРМА РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ ¹ | |
| <i>Купінець Л. Є., Ковальчук С. Я.</i> | 33 |
| СТАТИСТИЧНИЙ ВИМІР ЗЕЛЕНОГО ЗРОСТАННЯ В АГРОПРОДОВОЛЬЧОМУ СЕКТОРІ УКРАЇНИ | |
| <i>Макаренко С.М., Олійник Н.М., Рибачок С.А.</i> | 36 |
| УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНО-ІННОВАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ | |
| <i>Наумова Л.М., Наумова О.В., Наумов О.Б.</i> | 39 |
| ОРГАНІЗАЦІЙНІ АСПЕКТИ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ХАРЧОВИХ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНИХ ВИКЛИКІВ СУЧАСНОСТІ | |
| <i>Сайчук А.О.</i> | 41 |
| ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ВИКОРИСТАННЯ АУТСОРСИНГУ В ОПЕРАЦІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА | |

Наукове видання

**СВІТОВІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ЗЕЛЕНОЇ ЕКОНОМІКИ:
РЕГІОНАЛЬНІ АСПЕКТИ І МЕЖІ ЗРОСТАННЯ**

Матеріали
ХІ міжнародної науково-практичної конференції
(12 – 13 вересня 2019 року)
Українською, російською, польською, англійською мовами

Комп'ютерна верстка –
кафедра зовнішньоекономічної діяльності