

4. ИВол. – Иосиф Волоцкий, прп. Просветитель. – М.: Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – 375 с.
5. Изб. 1076 г. – Изборник 1076 г. // БЛРД. – Т. 2.
6. КТур. – Слова и поучения Кирилла Туровского // Там же. – Т. 4.
7. Леств. – Преп. Иоанн Лествичник. Лествица, возводящая на небо. – Симферополь: Изд-во Шпатакова "Родное слово", 211. – 368 с.
8. ЛИ – Летопись Ипатьевская. Сп. ок. 1425 г. // ПСРЛ. – т. 2. – СПб., 1908.
9. Поуч. Мон. – Поучение Владимира Мономаха // БЛДР. – Т. 1.
10. СлДРЯ – Словарь древнерусского языка XI–XIV вв.: [в 10 тт.] / [под ред. Р. И. Аванесова]. – М.: Русский язык. – Т. II, 1989. – 494 с. (список сокращений источников см. Т. I; С. 24–68).
11. Сл. Ил. – Слово о законе Илариона // БЛДР. – Т. 1.
12. Тимоф. Врем. – Временник Ивана Тимофеева. – М.–Л.: Изд-во АН СССР, 1951.
13. ХДан – Хождение игумена Даниила // БЛДР. – Т. 4.

УДК 811.161.1'373.612.2'821

Юлия Кравцова
(Киев)

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ МЕТАФОРИЧЕСКОГО КОНЦЕПТА "ПТИЦА" В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

У статті описано метафоричний концепт "Птах", виявлений у російській поезії і прозі першої половини ХХ ст., відповідно до розробленої автором методики аналізу, що дозволяє визначати зміст і структуру цього ментального конструкту.

Ключові слова: метафоричний концепт, узуальна метафора, оказіональна метафора, репрезентант, асоціат.

The article provides a description of the metaphorical concept "Bird", detected in the Russian poetry and prose of the first half of the XX century in accordance with technique of analysis elaborated by the author, that allows to determine the content and structure of this mental construct.

Key words: metaphorical concept, usual metaphor, occasional metaphor, representative, associative.

Постановка проблемы. Исследование национально-культурной специфики метафорической концептуализации и репрезентации мира, отображающей традиции того или иного этнокультурного сообщества, способствует постижению сущности метафорического мышления и механизмов метафорической номинации. Метафорическая концептосфера этноса, входящая в состав общей концептосферы, содержит релевантные для него образные представления о мире, которые складываются на основе устойчивых ассоциаций у носителей языка и эксплицируются в разных метафорических наименованиях.

Репрезентация метафорических концептов наиболее ярко и полно осуществляется в художественных текстах, так как в метафорике писателя находят отражение сложившиеся стереотипы метафорического мышления данной этнокультуры, носителем которой он является, и его индивидуальные образные представления о мире, вербализуемые соответственно в узуальных и окказиональных метафорах.

Анализ последних публикаций. Понятие метафорического концепта (МК), эквивалентного понятию концептуальной метафоры, было введено, как известно, Дж. Лакоффом и М. Джонсоном для описания когнитивной природы метафоры (1980). На рубеже ХХ–ХХІ вв. термин "метафорический концепт" (= концептуальная метафора) получил широкое распространение в лингвометафорологии (А. Н. Баранов, И. М. Кобозева,

М. В. Никитин, И. В. Толочин, А. П. Чудинов и др.), что было обусловлено формированием лингвоконцептологии как самостоятельной отрасли языкознания (Д. С. Лихачев, Ю. С. Степанов, С. Г. Воркачев, В. И. Карасик и др.) и появлением различных методик исследования этнокультурных концептов (В. А. Маслова, М. В. Пименова, З. Д. Попова, И. А. Стернин и др.). МК обычно трактуется как устойчивое соответствие между областью источника и областью цели, фиксированное в языковой и культурной традиции этноса, или особая когнитивная структура, содержащая информацию об определенной области знания и хранящаяся в памяти носителей языка. Изучение метафоры как ментального явления привело к рассмотрению МК как некой абстрактной модели, которая реализуется каждый раз заново в результате ее наполнения новым содержанием – метафорическими выражениями, отображающими типовые представления, специфичные для той или иной этнокультуры (к примеру, *время – это деньги; жизнь – это игра* и т. п.). В соответствии с таким пониманием в специальной литературе представлены его описания на основе авторских методик (А. Н. Баранов, А. П. Чудинов и др.). Однако до настоящего времени нет общепринятой дефиниции МК, комплексной его характеристики как ментальной единицы, единой методики анализа.

Целью данной статьи является описание МК "Птица", характерного для произведений русских поэтов-прозаиков первой половины XX в., на основе разработанной автором методики исследования.

Изложение основного материала. МК понимается нами как ментальный конструкт, отражающий устойчивые в коллективном и индивидуальном сознании образные аналогово-ассоциативные связи реалий и эксплицируемый в процессе креативной вербальной деятельности человека в виде конкретных метафорических реализаций. Понятия концептуальной метафоры и метафорического концепта, по нашему мнению, не тождественны [7, с. 270]. МК является неким образно-ментальным инвариантом, который реализуется в различных языковых (речевых) метафорических вариациях.

Разработанная методика анализа МК [8] позволяет устанавливать его содержание и структуру. Содержание МК образуют все его языковые (узуальные метафоры, зафиксированные в толковых словарях) и речевые (окказиональные метафоры, выявленные в процессе изучения текстов, дискурсов) репрезентанты и ассоциаты – вербализованные когнитивные признаки (их языковые реализации), определяющие образные аналогово-ассоциативные связи реалий. Оно может периодически меняться: к примеру, языковые метафоры, утратив образный элемент, могут стать прямыми наименованиями и выйти из состава репрезентантов того или иного ментального конструкта. Структурация МК детерминирована значимостью когнитивных признаков метафорической проекции в данной этнокультуре: его ядро и приядерную зону составляют, как правило, наиболее существенные для носителей языка ассоциаты, что определяется количественным составом репрезентантов данного концепта, а периферию – индивидуально значимые когнитивные признаки. Следовательно, МК представляет собой сложное образно-ментальное образование, включающее в свой состав единицы вербального (узуальные и окказиональные метафорические значения) и невербального (ассоциаты) уровней и структурируемое в зависимости от иерархии смыслов, релевантных для данной этнокультуры.

Совокупность метафорических концептов индивидуума составляет его индивидуальную метафорическую концептосферу, которая, с одной стороны, является частью метафорической концептосферы и общей концептосферы этноса, а с другой – входит в концептуальную картину мира автора, реконструируемую на основе его идиолекта. Изучение индивидуально-авторских метафорических концептосфер на конкретном текстовом материале способствует установлению тех или иных компонентов концептосферы этноса на определенном этапе эволюции.

В поэзии и прозе А. Ахматовой [1], А. Белого [2; 3], З. Гиппиус [4], В. Инбер [5; 6], М. Кузмина [9], Б. Пастернака [10; 11], И. Сельвинского [12; 13], М. Цветаевой [14; 15]

виявлен МК "Птица", репрезентантами которого являются метафоры *птица, голубь, ястреб; стая; крыло, крылатый, бескрылый, обескрылеть; перо, оперенье, неоперившийся; ворковать, чирикать, щебетать, щебетание; взлететь, пролететь, улететь, полет, реять, порхать; наохлиться; гнездо, гнездиться*.

В русской литературе образ птицы традиционно ассоциируется со свободой, вдохновением. МК "Птица" в русской поэзии и прозе первой половины XX в. выражает авторские представления о личной и творческой свободе, – в этом случае он эксплицируется, как правило, в метафорах, сочетающихся чаще всего со словами *мысль, сердце, душа*. Кроме того, он отражает представления о различных проявлениях человеческой психики, быстротечности времени и др. В произведениях З. Гиппиус образ птицы является воплощением душевного подъема, счастья (*душа рвалась взлететь; крыла счастья*), быстротечности времени (*крылья острые времен*), А. Белого – множества кого-, чего-либо (*стаи людей; стаи облаков*). У А. Ахматовой он имплицитно выражает тоску и печаль (*птицатоска; птицы смерти*). В поэзии и прозе М. Кузмина и М. Цветаевой образ птицы служит выражением творческой и личной свободы (*душа крылатая; крылаты мысли*), у Б. Пастернака он связан с движением (*порхание пурги*) или большим количеством чего-либо (*стаи хлопьев снежных*). В творчестве В. Инбер птица часто ассоциируется с творческим вдохновением (*птица вдохновения; слова крылатые*), И. Сельвинского – с движением (*крылатый ветер; метельные крыла*).

В соответствии с разработанной нами методикой анализ МК "Птица" осуществляется поэтапно: 1) на основе анализа метафорических контекстов, в которых эксплицируется данный МК, определяются особенности его языковой репрезентации, т. е. выясняется состав узуальных метафорических значений, зафиксированных в толковых словарях, отражающих лексику данного исторического периода; 2) выявляется индивидуальная специфика речевой реализации исследуемого МК путем интерпретации остальных репрезентантов – окказиональных (индивидуально-авторских и традиционно-художественных) метафорических значений; 3) на основе компонентно-семантического анализа всех репрезентантов данного МК и когнитивной интерпретации сем устанавливаются когнитивные признаки (ассоциаты) метафорической проекции, которые распределяются и описываются в соответствии с их квалификаторами; 4) полученные результаты когнитивной интерпретации сем должны быть подтверждены результатами метафорического моделирования (к примеру, построение метафорических моделей: "виды животных → психические свойства человека > проявления объекта" (субмодель "птицы → интеллект > активность"): *мысли – птицы ручные* [9, с. 109]; *мыслей-птиц высокое стремление* [9, с. 114]; "физические свойства животных → психические свойства человека > проявления объекта" (субмодель "части тела животных → интеллект > активность"): *мыслию крылатой* [9, с. 48]; *крылаты мысли* [9, с. 64]; "физические свойства животных → физические свойства человека > проявления объекта" (субмодель "части тела животных → речь > реализация"): *слова мои сегодня не крылаты* [5, с. 79]; *бескрылым словом* [5, с. 395]; *слова крылатые* [9, с. 34, 68]; *голос крылатый* [14, с. 97, 118]; "физические свойства животных → физические свойства человека > форма" (субмодель "части тела животных → внешний вид человека > очертания"): *под крыльями бровей* [14, с. 59]; *бровей крылатых* [15, с. 72] и т. п. – позволяет установить общий семантико-когнитивный признак, который лежит в основе метафоризации и является квалификатором ассоциата); 5) описывается содержание данного МК на семантическом (узуально-метафорическом и окказионально-метафорическом подуровнях) и когнитивном (ассоциативно-метафорическом) уровнях; 6) определяется частота и характер репрезентации выявленных ассоциатов в исследуемых текстах и дается их характеристика через указание квалификаторов; 7) описывается структура МК "Птица" – его ядра, приядерной и периферийной зон.

Содержание МК "Птица":

I. Семантический уровень (метафорические репрезентанты):

1. Узуально-метафорический подуровень:

Стая. 1. Большая группа людей: *музыкантов стая* [2, с. 194, 196]; *старушечья стая* [3, с. 68]; *стая девушек* [12, с. 195, 338; 13, с. 358] и др. 2. Масса, скопление, множество чего-л.: *в облачной стаяе* [2, с. 27]; *стаи хлопьев снежных* [10, с. 112]; *стихов моих белая стая* [1, с. 111]; *стая звуков* [2, с. 196; 10, с. 167]; *последних сновидений стая* [4, с. 261] и др.

Крылатый. О помыслах: вольный, свободный: *мыслию крылатой* [9, с. 48]; *слова не крылаты* [5, с. 79]; *голос крылатый* [9, с. 131; 14, с. 97, 118]; *душа крылатая* [9, с. 106; 14, с. 93]; *сердца крылатый взмах* [14, с. 227] и др.

Бескрылый. Лишенный творческой фантазии, силы: *бескрылым словом его ужасно сладко* [5, с. 395].

Щебетать. Говорить быстро, без умолку, звонко (о детях, женщинах): *барышни пробовали с ним щебетать* [3, с. 29].

Пролететь. Мелькнуть, пронестись: *птица-часы, как безвидная стая, не пролетают* [4, с. 280]; *мысли быстро пролетали* [15, с. 122].

Порхать. Легко, быстро двигаться, шевелиться: *смычок порхает по струнам* [6, с. 203]; *девичьи руки порхали по телу* [13, с. 149].

Гнездо. 1. Притон, тайное пристанище: *в разбойничьем гнезде* [13, с. 309]. 2. Семья, род: *улетели дети из гнезда* [12, с. 174].

Гнездиться. Тесниться (о мыслях, чувствах и т. п.); прочно держаться в ком-л., чем-л., корениться: *в душе гнездилась радость* [14, с. 142].

2. Оказионально-метафорический подуровень:

Птица. 1. О психических процессах человека (о мыслях, чувствах, переживаниях и т. п.): *темные мысли – серые птицы* [4, с. 106]; *мысли – птицы ручные* [9, с. 109]; *кормить из рук своенравную птицу вдохновения* [6, с. 407]; *выпустить птицу – мою тоску* [1, с. 65]; *сердце – пойманная птица* [9, с. 163] и др. 2. О внезапном появлении чего-л.: *птицы смерти в зените стоят* [1, с. 197]. 3. О быстротечности времени: *птица-часы, как безвидная стая, не пролетают* [4, с. 280].

Голубь. То же, что *птица* в 1 знач. (с позитивным оттенком): *мелькнул души молочный голубь* [9, с. 94]; *голубь моей печали* [9, с. 245].

Ястреб. То же, что *птица* в 1 знач. (с негативным оттенком): *мертвый ястреб – душа моя* [4, с. 121].

Крыло (крылья). 1. О быстром перемещении воздушных масс: *задев крылами, вдаль летит без звука ветер* [4, с. 111]; *метельные крыла* [12, с. 128]. 2. О сильном проявлении чего-л. (чувств, переживаний и т. п.): *крылами счастья* [4, с. 271]; *крылья сердца моего затрепетали* [9, с. 128]; *орлиная сущность вдохновения, его широкошумные крылья* [6, с. 355] и др. 3. Что-л. напоминающее своим видом крылья (крыло): *пароход с крыльями рей* [13, с. 191]; *под крыльями раскинутых бровей* [14, с. 59]; *рояль, подняв крыло, стоял* [12, с. 125]; *леса черно-бурое крыло* [5, с. 153] и др. 4. То же, что *птица* во 2 знач.: *черной смерти мелькало крыло* [1, с. 158]. 5. То же, что *птица* в 3 знач.: *крылья острые времен* [4, с. 158].

Крылатый. 1. Быстро перемещающиеся воздушные массы: *крылатым ветром* [4, с. 119]; *сумрак крылатый* [2, с. 116]. 2. Имеющий форму крыльев (крыла): *брови крылатые* [12, с. 100]; *бровей крылатых* [15, с. 72]; *рояль крылатый* [13, с. 290].

Обескрылеть. Лишиться способности легко перемещаться в воздухе: *обескрылев в мокрой мгле, тяжелый дым ползет* [4, с. 145].

Перо (перья). 1. Что-л. напоминающее своим видом перья (перо) птицы: *в облачных перьях* [13, с. 13]. 2. Слабое проявление чего-л. (о чувствах, воспоминаниях и т. п.): *перышком воспоминаний* [12, с. 134].

Оперенье. Что-л. напоминающее своим видом оперенье птицы: *лебяжьим опереньем луны* [5, с. 495]; *не качай опереньем, тис* [12, с. 293]; *просушивала оперенье крыл шхуна* [13, с. 244].

Неоперившийся. Еще не сформировавшийся, не сложившийся (о взглядах, позиции и т. п.): *неоперившегося просвещения* [11, с. 65].

Ворковать. Издавать приятные переливчатые звуки: *барабаны воркуют* [9, с. 129]; *Королев засмеялся воркующим смехом* [13, с. 405].

Чирикать. 1. Издавать высокие отрывистые звуки: *ручей чирикал по камушкам* [13, с. 168]; *маленький офицерик что-то чирикнул* [13, с. 286]. 2. Рассказывать, сообщать о чем-л. незначительном: *"Вечерка" чирикает о весне* [12, с. 186].

Щebetать. Непрерывно издавать высокие быстрые звуки: *дождь проливной щебетал* [5, с. 196]; *нежно защебетал маленький кран* [6, с. 264]; *отзвук щебечущей улицы* [11, с. 10]; *не щебечут деревья* [13, с. 9].

Щebetание. 1. Непрерывная быстрая звонкая речь: *женщины с тем же щебетанием проследовали мимо меня* [9, с. 243]. 2. Непрерывные высокие быстрые звуки: *щебетание дождевых капель* [6, с. 301].

Взлететь. Стремиться к чему-л. (о мечтах, желаниях и т. п.): *душа, как раненая птица, рвалась взлететь* [4, с. 82].

Улететь. Покинуть кого-л., что-л.: *улетели дети из гнезда* [12, с. 174].

Полет. О быстротечности времени: *полет столетий* [2, с. 23, 24, 25]; *о полете столетий* [2, с. 31, 32].

Реять. 1. Быть в пространстве, ощущаться (о звуках): *звуки реяли в воздухе* [3, с. 128]. 2. Быть в мыслях, воображении: *реет воспоминание* [2, с. 178].

Порхание. О быстром перемещении чего-л.: *порхание пурги* [10, с. 113]; *вьюги порханье* [11, с. 141].

Подпорхнуть. Легко, быстро переместиться куда-л.: *к ним подпархивает пара пристяжных* [11, с. 52].

Нахохлиться. Торчать в разные стороны, иметь взъерошенный вид: *почки верб нахохлятся зверятами* [12, с. 294].

Гнездо. 1. Совокупность, скопление чего-л.: *гнезда огней* [6, с. 91]; *гнезда квартир* [12, с. 65]. 2. Средоточие чего-л. (о переживаниях, состоянии и т. п.): *отчаянный гнездо* [14, с. 123].

Гнездиться. Находиться, располагаться где-л.: *здесь гнездилась кордонная батарея* [14, с. 493].

Чаще всего наблюдаются метафоры *птица, крылья, крылатый, стая*, реже – *гнездо, щебетать*, крайне редко или единично – все остальные.

II. Когнитивный уровень (ассоциаты):

1. Проявления объекта: 1) активность: 'интеллектуально-творческий' (*мысли-птицы; птица вдохновения; крылья вдохновения; крылатые слова*); 'лишенный творческой силы' (*слова бескрылые*); 2) обнаружение: 'появившийся, ставший явным' (*отчаянный гнездо; в душе гнездилась радость; реет воспоминание*); 'внезапно появившийся' (*птицы смерти; черной смерти крыло*).

2. Количество: 1) множество: большое количество ч.-л.' (*в облачной стае; гнезда огней*); 2) совокупность: 'общность, группа' (*стая музыкантов*).

3. Форма (очертания): 'округлый, изогнутый' (*под крыльями раскинутых бровей; бровей крылатых*); 'торчащие в разные стороны' (*оперенье шхуны; в облачных перьях; почки верб нахохлятся зверятами*).

4. Динамика (перемещение): 'быстро перемещающийся, движущийся' (*метельные крыла; крылатым ветром; порханье вьюги; смычок порхает; подпархивает пара пристяжных*); 'утративший способность быстро перемещаться' (*тяжелый дым, обескрылев, ползет*).

5. Время (длительность): 'быстро проходящий, быстротечный' (*птица-часы; крылья времен; полет столетий*).

6. Звук: 1) темп: 'быстро звучащий' (*дождь щебетал; щебетание дождевых капель*); 'медленно, плавно звучащий' (*звуки реяли в воздухе*); 2) ритм: 'прерывисто звучащий' (*барабаны воркуют; ручей чирикал*).

7. Корреляция (расположение): 'сосредоточенный в одном месте' (*разбойничье гнездо; здесь гнездилась кордонная батарея*).

8. Оценочность: 'чистый, светлый' (*голубь души; голубь печали*); 'темный, мрачный' (*ястреб – душа моя*).

Следовательно, в содержание МК "Птица" входят следующие репрезентанты и ассоциаты:

1. Семантический уровень:

1) узуально-метафорический подуровень: *стая, крылатый, бескрылый, щебетать, пролететь, порхать, гнездо, гнездиться*;

2) окказионально-метафорический подуровень: *птица, голубь, ястреб, крыло, крылатый, обескрылеть, перо, оперенье, неоперившийся, ворковать, чирикать, щебетать, щебетание, взлететь, улететь, полет, реять, порхание, подпорхнуть, нахохлиться, гнездо, гнездиться*.

2. Когнитивный (ассоциативно-метафорический) уровень:

'появившийся, ставший явным'; 'внезапно появившийся'; 'интеллектуально-творческий'; 'лишенный творческой силы'; 'большое количество ч.-л.'; 'общность, группа'; 'округлый, изогнутый'; 'торчащие в разные стороны'; 'быстро перемещающийся, движущийся'; 'утративший способность быстро перемещаться'; 'быстро проходящий, быстротечный'; 'быстро звучащий'; 'медленно, плавно звучащий'; 'прерывисто звучащий'; 'сосредоточенный в одном месте'; 'чистый, светлый'; 'темный, мрачный'.

Структура МК "Птица" организована таким образом:

1) ядерная зона: ассоциаты, квалифицируемые как "проявления объекта (активность)" – 33%, "количество (множество)" – 18%;

2) приядерная зона: ассоциаты с квалификаторами "форма (очертания)" – 9%, "динамика (перемещение)", "количество (совокупность)", "время (длительность)", "звук (темп)" – по 8%;

3) периферийная зона: ассоциаты, квалифицируемые как "проявления объекта (обнаружение)" – 3%, "звук (ритм)" – 2%, "корреляция (расположение)" – 2%, "оценочность" – 1%.

Выводы. МК "Птица" в русской литературе первой половины XX в. эксплицируется в узуальных и окказиональных метафорах *птица, стая, крыло, крылатый, бескрылый, ворковать, чирикать, щебетать, щебетание, реять, порхать* и др. В структуре данного МК доминируют ассоциаты, квалифицируемые как "проявления объекта (активность)". Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что в сознании русских поэтов-прозаиков птица чаще всего ассоциируется с творческим вдохновением, свободой мышления и художественного выражения.

Предлагаемая методика анализа метафорических концептов позволяет устанавливать их содержание и структуру. При этом необходимо отметить, что исчерпывающее описание содержания того или иного метафорического концепта представляется очень сложным, так как трудно выявить все его индивидуально-речевые, в отличие от языковых, метафорические реализации. Кроме того, МК как ментальный конструкт не поддается полной вербализации его понятийных составляющих.

Перспективы дальнейших исследований. Активизация исследований в области метафорической концептуализации и репрезентации мира на разном языковом материале будет способствовать постепенной инвентаризации семантико-когнитивных характеристик выявленных метафорических концептов и более глубокому пониманию сущности и механизмов образно-метафорического мышления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ахматова А. А. Узнают голос мой...: Стихотворения. Поэмы. Проза. Образ поэта. – М.: Педагогика, 1989. – 608 с.
2. Белый А. Избранное. – Ростов-на/Д: Феникс, 1996. – 446 с.
3. Белый А. Избранная проза. – М.: Советская Россия, 1988. – 464 с.

4. Гиппиус З. Н. Сочинения: Стихотворения. Проза. – Л.: Художественная литература, 1991. – 672 с.
5. Инбер В. Собрание сочинений: в 4-х т. Т. 1. Стихотворения и поэмы. – М.: Художественная литература, 1965. – 574 с.
6. Инбер В. Избранная проза. – М.: Художественная литература, 1971. – 512 с.
7. Кравцова Ю. В. Метафорическое моделирование мира: поэзия и проза. – К.: Изд-во НПУ им. М. П. Драгоманова, 2011. – 360 с.
8. Кравцова Ю. В. Методика анализа метафорического концепта // Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Серія 9. "Сучасні тенденції розвитку мов": [зб. наук. праць]. – Вип. 9. – К.: Вид-во НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2012. – С. 126–133.
9. Кузмин М. А. Стихи и проза. – М.: Современник, 1989. – 431 с.
10. Пастернак Б. Избранное: в 2-х кн. Кн. 1. Стихотворения и поэмы. – М.: Просвещение, 1991. – 254 с.
11. Пастернак Б. Избранное: в 2-х кн. Кн. 2. Проза. – М.: Просвещение, 1991. – 208 с.
12. Сельвинский И. Л. Стихотворения. Царевна-Лебедь. – М.: Художественная литература, 1984. – 383 с.
13. Сельвинский И. Собрание сочинений: в 6-ти т. Т. 6. О, юность моя!. – М.: Художественная литература, 1974. – 510 с.
14. Цветаева М. И. Избранное. – М.: Просвещение, 1990. – 366 с.
15. Цветаева М. И. Сочинения: в 2-х т. Т. 2. Проза. Письма. – М.: Художественная литература, 1988. – 639 с.

УДК 802.01

**Луиза Петрова
(Одесса)**

ТИПЫ ВНУТРИСЛОВНОЙ ГЛАГОЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ (НА МАТЕРИАЛЕ ГЛАГОЛОВ ФИЗИЧЕСКОГО ДЕЙСТВИЯ)

Стаття присвячена дослідженню дериваційних зв'язків на рівні внутрісловної парадигми російського дієслова. Установлене типи мотиваційних відносин в структурі багатозначних непохідних дієслів фізичної дії, показана різна ступінь залежності семем один від одного.

Ключові слова: дієслово, внутрисловні відношення, мотивація, дериваційний потенціал.

The article deals with a derivational relations at the level of the intraverbal paradigm of the Russian verbs. The types of motivational relations in the structure of multi-valued verbs of physical action are defined, a different degree depending someone from another showed.

Keywords: derivational relations, motivation, derivational potential, verb.

Несмотря на сложности установления направления семантической мотивации внутри многозначного глагольного слова, в современной лингвистике постулируется возможность построения моделей регулярной многозначности и регулярного речевого варьирования предикатной семантики (Ю.Д. Апресян, Н.А. Боровикова, А.П. Чудинов), определения роли основных и производных значений в организации внутрисловной семантической структуры (Л.М. Васильев, Н.Д. Гарипова).

Семантические изменения во внутрисловной деривации, обусловленные различным соотношением понятийного и денотативного факторов и, следовательно, различным компонентным составом, позволяют провести аналогию со словообразовательными процессами, где отношения между мотивирующим и мотивируемым словами выражаются формально (словообразовательные аффиксы) и семантически (словообразовательное