

Исходные данные статьи: Proceedings of the 2nd International Academic Congress "Fundamental and Applied Studies in America, Europe, Asia and Africa" (USA, New York, 27 September 2014). Volume II. "Columbia Press". New York, 2014. - P.196-200.

Proceedings of the Conference are located in the Databases Scopus.

Source Normalized Impact per Paper (SNIP): 2.178

SCImago Journal Rank (SJR): 2.487

*Polyevikova Olga, Kherson State University,
associate Professor, candidate of pedagogical Sciences,
preschool and primary school education faculty*

The specifics of providing the continuity in native language teaching children based on wordcentrism

Annotation: the author draws a parallel between wordcentrism in linguistics and wordcentral approach in preschool and primary school children's language teaching and development, justifying this direction prospects in linguadidactics.

Key words: continuity, wordcentrism, children's language teaching and development.

*Полевикова Ольга, Херсонский государственный университет,
доцент, кандидат педагогических наук,
факультет дошкольного и начального обучения*

Специфика обеспечения преемственности в обучении детей родному языку на основе словоцентризма

Аннотация: Автор статьи проводит параллель между словоцентризмом в языкознании и словоцентричным подходом в обучении языку и речевом развитии детей старшего дошкольного и младшего

школьного возраста, обосновывая перспективность этого направления в лингводидактике.

Ключевые слова: преемственность, словоцентризм, обучение языку и речевое развитие детей.

С середины 90-х годов XX века в Украине происходит переориентация языкового образования на обеспечение коммуникативной компетенции учащихся, что проявляется в новых концепциях, государственных стандартах, программах, в которых обозначены цели и содержание обучения, определены требования, выстроена новые подходы к обучению языку.

На основе исследований таких педагогов и психологов, как А.Богущ, Д.Эльконин, А.Запорожец, Г.Люблинская, разработано содержание речевой подготовки детей к обучению в школе, заключающееся в формировании практических языковых навыков, совершенствовании коммуникативных форм и функций речи, развитии словотворчества, а также в осознании ими речевой деятельности.

Ряд ученых (Н.Вашуленко, Е.Голобородько, А.Савченко, М.Пентилюк, Т.Чижова) рассматривают задачу преемственности в содержании и методах обучения родному языку.

В начальном курсе родного языка все отчетливее проявляются и взаимодействуют две его составляющие – речевое развитие школьников и их языковое образование. Учитывая это, существенную роль в организации учебно-воспитательной работы по родному языку на начальном этапе его усвоения должно иметь то соотношение, которое будет установлено между двумя компонентами.

Современная методическая наука предлагает процесс обучения школьников языку направлять на формирование и совершенствование умений и навыков высказываться и общаться, владеть языком во всех сферах и видах речевой деятельности, доступных для учащихся начальных классов.

Речевое развитие ребенка-школьника – достаточно широкое понятие, которое охватывает уровень сформированности звукопроизношения, соответствия общепринятым орфоэпическим нормам украинского языка, объем словарного запаса и грамматическую организацию речи. Ведь связная речь учащихся должна основываться на их словарном запасе, на умении находить для выражения мысли соответствующие лексические средства и соотносить их со сферой применения, с ориентацией на стилевую особенность создаваемого текста. То есть развитие речевых умений (говорение) предусматривает осуществление основательной работы со словом.

Итак, общее речевое развитие личности в значительной степени зависит от того, будет ли в дошкольном и младшем школьном возрасте привит интерес к родному слову, желание постоянно узнавать в родном языке что-то новое, открывать для себя маленькие тайны языковой глубины [3].

Это, в свою очередь, актуализирует необходимость осуществления систематической работы над словом в дошкольном и начальном звеньях образования.

Несмотря на то, что словарная работа и изучение лексики имеют тот же объект – слово, на уроках по лексикологии слово изучается как единица лексической системы и задача обогащения словарного запаса, хотя и стоит, но не является главным. В связи с этим в начальной школе необходимо учитывать разницу между методикой изучения лексикологии и методикой словарной работы.

К сожалению, в начальных классах лексика как самостоятельный раздел науки о языке не изучается. Учащиеся усваивают лишь отдельные лексические сведения, в частности, практически знакомятся с прямым и переносным значением слова, многозначностью, синонимией и антонимией. Однако знания, которые приобретают школьники в начальных классах,

должны стать надежной основой для дальнейшего совершенствования средств выражения мыслей в устной и письменной речи.

Словарная работа в дошкольном учреждении – это планомерное обогащение активного словаря детей незнакомыми или трудными для них словами (А.Бородич), воспитание чувствительности к смысловым и стилистическим оттенкам слов, повышение культуры речи (Ю. Ляховская).

В современной методике, как отмечает профессор А.Богуш, указанные задачи словарной работы можно справедливо определить как триединую цель развития словаря ребенка, поскольку процессы обогащения, уточнения, активизации словарных единиц происходят постоянно [1].

Содержание языковой (когнитивной) подготовки ориентировано на усвоение детьми информации о языке, на ее осмысление и сохранение в памяти, преобразование полученной информации в «языковедческие» знания с последующим сознательным использованием их на практике устной и письменной речи (овладение речевыми умениями).

Известные методисты М.Рождественский, Т.Рамзаева, Н.Вашуленко, М.Львов, Н.Скрипченко, Л.Федоренко, Г.Фомичова отмечают наличие преемственности связей между формированием языковых навыков детей в дошкольном учреждении и последующим обучением их чтению, письму в школе.

Чтобы успешно решить проблему преемственности в обучении родному языку, нужно, прежде всего, обеспечить единый уровень подготовки детей, приходящих в первый класс, и усовершенствовать процесс обучения родному языку в школе, установив логические связи между языковой подготовкой дошкольников и младших школьников. Это предотвращает дублирование, способствует разгрузке программы от лишнего и второстепенного материала, созданию целостной системы обучения, которая строится на постепенном, рациональном расширении знаний, умений и навыков учащихся, на глубоком осознании смысла материала.

Эффективно используется в учебно-воспитательном процессе дошкольного учреждения игровая деятельность, игровые методы, которые расширяют знания детей и стимулируют их познавательный интерес. В начальной школе программой предусмотрено, чтобы в организации речевой деятельности учащихся на уроках создавались такие учебные ситуации, которые побудили их к непосредственным высказываниям. С этой целью применяются сюжетно-ролевые игры.

Исходя из принципа содержательного обобщения, новый курс начального обучения украинскому языку в начальных классах состоит из таких непосредственно взаимосвязанных разделов: «Язык и речь», «Текст», «Предложение», «Слово» (сюда относятся также подтемы «Значение слова», «Строение слова» и «Части речи»), «Звуки и буквы». Такое структурирование учебного материала дает возможность изучать все языковые единицы – предложения, слова, звуки – на основе связного высказывания (текста), а также с опорой на полученные речевые умения и текстологические сведения, становится объективной научно-методической предпосылкой реализации функционального подхода к изучению языковых явлений [4].

Чтобы научиться читать и писать, первокласснику необходимо понять, что речь распадается на слова, а слова можно разложить на слоги и звуки; из выделенных элементов речи – слогов и звуков – можно снова получить слова.

Специфика лексико-семантического уровня языковой структуры, его связи со всеми другими основными и неосновными уровнями определяет необходимость такого же разностороннего подхода к слову в процессе изучения родного языка. Многоаспектный характер слова как учебной единицы требует рассматривать его с точки зрения звуковой и графической стороны (орфоэпических, орфографических и акцентологических особенностей), морфемной и словообразовательной структуры,

семантической и синтаксической сочетаемости, различных грамматических признаков, в частности в роли члена предложения и т.д..

Современный уровень развития психологии, психолингвистики, теории текста, функциональной стилистики, интонологии создает почву для дальнейшего совершенствования лингводидактических основ обучения языку. Для методики развития устной и письменной речи имеет значение научное обоснование, дальнейшая разработка и совершенствование концепций продуцирования, восприятия и понимания речи, описание факторов, влияющих на эти процессы, выяснение совокупности операций, обеспечивающих действие механизмов речи, описание новых моделей продуцирования речи, выяснение психической природы устной и письменной форм речи. Каждая из форм речи имеет свои особенности, которые обуславливают их функционирования в коммуникации, поскольку устная и письменная речь различаются своими функциями в коммуникативных процессах, условиями восприятия, понимания и порождения мысли, материальными средствами ее выражения.

Сознательное отношение к языку начинается с проникновения в его лексическое богатство. Поскольку слово – активная единица речи, то изучению лексемы следует уделять должное внимание на всех образовательных уровнях. Достаточный лексический запас и сознательное его понимание – одно из условий свободного владения устной и письменной речью, что является фундаментальной основой развития учебно-познавательной активности детей младшего школьного возраста не только на уроках языка, но и в процессе изучения всех других предметов начального звена образования.

Так, в рамках словоцентризма ученые (А.Загнитко, И.Зайцев, Л.Мацько, Н.Михальченко, В.Теркулов) обосновывают свои исследования на констатации того, что центром номинации признается слово. Все остальные номинативные единицы (словосочетание, фразеологизм, предложение, текст) определяются через слово.

Слово – центральная функционально-структурная единица языка. Все остальные элементы языка существуют или для слова и в слове (фонемы и морфемы), или благодаря нему (предложения).

Однако многовековой опыт лингвистики показал, что понятие «слово» принципиально не определено. Хотя говорящие всегда четко чувствуют и выделяют в речи отдельные слова. Это обусловлено тем, что, во-первых, слова в языке очень разные по своему значению и функциям, а во-вторых – определение, которое подходит для одного языка, часто не пригодно для другого.

Таким образом, словоцентричный подход в языкознании позволяет исследовать лексическое значение словарными дефинициями, выяснять характер и типы структуры слов, осуществлять анализ лексического значения слова в аспекте его эпидигматики.

Лингводидактика лишь недавно актуализировала необходимость поиска методов и приемов обучения языку словом с целью реализации задач языкового образования и речевого развития детей (О.Антонова, А.Богущ, Н.Вашуленко, Н.Гавриш, А.Дейкина, Л.Логвинова, Н.Луцан, Л.Федоренко).

Так, в исследованиях традиционного подхода к организации работы над усвоением новых слов на уроках родного языка в начальной школе выявлены определенные недостатки: 1) «навязывания» учащимся новых лексических единиц, не актуальных в момент их усвоения, 2) пассивный характер запоминания новых слов без использования их в речевой практике, 3) недостаточное внимание к связям слова, к усвоению его значений, функций (Н.Воскресенская).

Одним из первых в украинской лингводидактике главным в обучении языку признал работу над словом В.Сухомлинский. По определению А.Богущ, «катехизисом возрождения и повсеместного функционирования украинского языка в обновленной самостоятельной Украине может стать работа Василия Сухомлинского «Родное слово» и Образ родного слова, которым пронизаны все педагогические труды ученого» [2].

Итак, словоцентричное направление лингводидактического исследования позволит обновить подходы к языковому образованию и речевому развитию детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста; придать лексической работе ситуативный характер, когда слово будет усваиваться как функциональная единица; обеспечит условия, при которых бы ученики чувствовали потребность принять определенное слово для выражения собственных мыслей и чувств.

Список литературы:

1. Богуш А.М., Гавриш Н.В. Дошкільна лінгводидактика: Теорія і методика навчання дітей рідної мови. Київ, 2007. – С.542.
2. Богуш А.М. Педагогічні виміри Василя Сухомлинського в сучасному освітньому просторі. Київ, 2008. – С.272 с.
3. Вашуленко М.С. Українська мова і мовлення в початковій школі. – Київ, 2006. – С.268 с.
4. Методика навчання української мови в початковій: навчально-методичний посібник для студентів вищих навчальних закладів. – Київ, 2011. – С.364 с.
5. Савченко О.Я. Дидактика початкової освіти. – Київ, 2012. – С.504 с.