

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ФАКУЛЬТЕТ БІЗНЕСУ І ПРАВА  
КАФЕДРА ЕКОНОМІКИ, МЕНЕДЖМЕНТУ ТА  
АДМІНІСТРУВАННЯ**

**УДОСКОНАЛЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ**

Кваліфікаційна робота (проєкт)  
на здобуття ступеня вищої освіти «магістр»

Виконала: здобувачка II курсу 251М  
групи, заочної форми навчання  
Спеціальності 281 Публічне управління та  
адміністрування  
Освітньо-професійної програми  
«Публічне управління та  
адміністрування»  
Крапівнікова Анастасія Віталіївна

Керівник: докторка економічних наук,  
професорка Ушкаренко Юлія Вікторівна  
Рецензент: директор ТОВ «Моноліт-ВВ»  
Мунтян В.М.

Івано-Франківськ, 2022

## ЗМІСТ

<b>ВСТУП .....</b>	<b>3</b>
<b>РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ .....</b>	<b>7</b>
1.1 Сутність та необхідність інформаційного забезпечення організації діяльності публічної влади .....	7
1.2. Нормативно-правове забезпечення роботи з інформацією в органах публічної влади .....	11
<b>РОЗДІЛ 2. ОЦІНКА ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ.....</b>	<b>14</b>
2.1. Оцінка організації інформаційного забезпечення діяльності органів публічної влади .....	14
2.2. Оцінювання форм та методів інформаційного забезпечення діяльності органів публічної влади .....	18
2.3. Оцінка комунікативних зв'язків в процесі інформаційного забезпечення органів публічної влади .....	22
<b>РОЗДІЛ 3. ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ.....</b>	<b>27</b>
3.1. Шляхи оптимізації структури та функцій управління інформаційними технологіями в органах публічної влади .....	27
3.2. Впровадження сучасних веб-технологій інформаційного забезпечення організації діяльності органів публічної влади .....	30
<b>ВИСНОВКИ .....</b>	<b>37</b>
<b>СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....</b>	<b>40</b>

## ВСТУП

**Актуальність теми.** Наука державного управління знаходиться в постійному розвитку та пошуку більш ефективних і адекватних сучасним умовам і потребам методів, принципів і засобів державного управління. І теорія, і методологія електронного урядування за кілька років можуть бути замінені більш сучасними. Нині їм конкурують такі підходи до державного управління, як новий інституційний та синергетичний. Водночас можуть використовуватися різні стратегії державного управління.

В Україні е-Урядування розвивається через реалізацію проєктів та співпрацю всіх державних установ та органів місцевого самоврядування за підтримки міжнародних партнерів.

Експерти у сфері інформаційних технологій вважають, що е-врядування є ключем до реформ в Україні, оскільки неможливо досягти високих темпів трансформації без впровадження цифрових технологій у кожній сфері, і що розуміння цих процесів демонструє більшість органів державної влади та місцевого самоврядування.

На даному етапі електронні послуги є найпоширенішою сферою у сфері електронного урядування, оскільки стосуються кожного громадянина країни. Інформаційні технології надають нові можливості, які потрібно реалізовувати в адміністративних процесах, оскільки це гарантована можливість доступу громадськості до інформації та контролю діяльності органів місцевого самоврядування.

Потреба в удосконаленні інформаційного забезпечення є нагальною, оскільки це забезпечить ефективну організацію діяльності органів місцевого самоврядування, особливу роботу Херсонської міської ради. З цією метою слід звернутися до розробок зарубіжних вчених Н. Вінера, А. Моля.

З питань інформаційного забезпечення органів публічної влади та місцевого самоврядування й його значимості у прийнятті ефективних управлінських рішень слід використати доробки Н. Діденко, М. Корецького, В. Мороз, І. Клименко, В. Цимбалюка та ін.

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

Кваліфікаційна робота виконувалась у відповідності до науково-дослідної теми «Упровадження сучасних концепцій лідерства у практику управління бізнес-процесами» – номер державної реєстрації 0120U101547 від 06.10.2022 року (в її межах автором здійснено дослідження інформаційного забезпечення органів публічної влади в рамках прийняття оптимальних управлінських рішень в Херсонській міській раді).

**Метою кваліфікаційної роботи** є дослідження теоретичних і практичних аспектів інформаційного забезпечення та впровадження сучасних технологій роботи з інформацією в органах публічної влади та вдосконалення інформаційного забезпечення організації діяльності Херсонської міської ради.

Досягнення зазначеної мети вимагало виконання ряду взаємопов'язаних **завдань**:

- дослідження поняття інформації, інформаційного забезпечення;
- аналіз нормативно-правового забезпечення роботи з інформацією в органах публічної влади;
- аналіз організації інформаційного забезпечення діяльності Херсонської міської ради;
- проведення оцінки форм та методів інформаційного забезпечення органів публічної влади;
- проведення оцінки комунікативних зв'язків в процесі інформаційного забезпечення органів публічної влади;

- визначення шляхів оптимізації структури та управлінських функцій інформаційних технологій в органах публічної влади;
- пропозиція щодо впровадження сучасних веб-технологій інформаційного забезпечення органів публічної влади.

*Об'єктом дослідження* виступає процес удосконалення інформаційного забезпечення організації діяльності Херсонської міської ради.

*Предметом дослідження* є теоретичні, практичні та методологічні аспекти вдосконалення інформаційного забезпечення органів публічної влади.

**Методи дослідження.** При дослідженні системи інформаційного забезпечення органів публічної влади та факторів зарубіжного досвіду, які можна використати для удосконалення електронного урядування в Україні, використовувалися такі методи: аналізу й синтезу, діалектичний та історичний – задля пізнання об'єкта дослідження; системно-логічний метод – з метою всебічного уточнення терміну «інформаційне забезпечення»; методи порівняння, графічного і табличного подання інформації; методи статистичного й економічного аналізу – для дослідження ефективності системи інформаційного забезпечення в діяльності Херсонської міської ради; логічно-абстрактний метод – з метою формування чітких висновків про проведене дослідження.

**Наукова новизна одержаних результатів.** Запровадження електронного урядування та особливо електронного зв'язку в Україні не лише спростить життя громадян, а й зменшить корупцію завдяки відкритості, об'єктивності та прозорості процесів, позбавить бюрократії, яка постійно втомлює українців паперовою тяганиною, чергами, дуже складними процедури та доступ.

Крім того, слід зазначити, що це сприяє збереженню навколишнього середовища, дещо через відсутність необхідності використання паперу. Використання різноманітних технологій та

інструментів для електронного урядування сприяє перетворенню робочого процесу державних службовців на більш мобільний, ефективний та комфортний.

Електронне урядування та електронна ідентифікація – це ідеальний спосіб почуватися вільним громадянином своєї країни та вирішувати всі питання за допомогою гаджетів, незалежно від місця та часу проживання.

**Практична значимість роботи.** Розвиток України в умовах геополітичної, соціальної, економічної та екологічної нестабільності вимагає органи публічної влади використовувати оптимальні форми державного управління, які повинні задовольняти темпи розвитку суспільства, а з іншого боку мати можливість їх застосувати в сучасних реаліях.

**Апробація.** Результати кваліфікаційної роботи апробовані на Міжнародній науково-практичній конференції «Стратегічні пріоритети розвитку економіки, менеджменту, сфери обслуговування та права в умовах інтеграційних процесів» (м. Івано-Франківськ, 03-04 листопада 2022 р.).

**Структура роботи.** Робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків та списку використаних джерел.

## РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ

### 1.1 Сутність та необхідність інформаційного забезпечення організації діяльності публічної влади

Управління, як цілеспрямований вплив людини на процес або на людей, в тому числі в органах державної влади та місцевого самоврядування, потребує інформаційного або інформаційно-аналітичного забезпечення, оскільки успішна інформаційна діяльність органів публічної влади є необхідною умовою існування й розвитку держави. Перш за все, публічне управління як діяльність з обробки інформації характеризується значними обсягами інформації різного плану, що є непридатною для безпосереднього використання, отже, інформації необхідна спеціальна обробка. По-друге, сучасне публічне управління стає більш динамічним і ситуативним, що призводить до зростання потреби в знанні, яке дозволило б прийняти вірне рішення щодо виходу з цієї ситуації.

"Інформація в управлінні соціальними системами – це відповідним чином документовані або привселюдно оголошені відомості про події та явища, що відбуваються в суспільстві, державі й навколишньому природному середовищі та які використовуються в управлінській діяльності." [1]

Тепер слід звернути увагу до визначення поняття «інформації». А. Моль характеризує інформацію як "кількість непередбачуваного в повідомленні" [2], для Н. Вінера "інформація – це поняття, що відображає зміст, отриманий від зовнішнього світу в процесі пристосування до нього".[3] Досить важливим є визначення інформації як "знання, що включені безпосередньо в комунікативний процес", що подав Є. Коломієць. [4]

У законодавстві України поняття інформації немає однозначного тлумачення (табл. 1.1)

Таблиця 1.1

### Тлумачення поняття «інформація» в законодавстві України

Нормативно-правовий документ	Визначення
Закон України «Про інформацію»	Інформація - будь-які відомості та/або дані, які можуть бути збережені на матеріальних носіях або відображені в електронному вигляді
Цивільний кодекс України	Інформація – документовані або публічно оголошені відомості про події та явища, що мали або мають місце у суспільстві, державі та навколишньому середовищі.
Закон України «Про телекомунікації»	Інформація - відомості, подані у вигляді сигналів, знаків, звуків, рухомих або нерухомих зображень чи в інший спосіб
Закон України «Про захист економічної конкуренції»	Інформація - відомості в будь-якій формі й вигляді та збережені на будь-яких носіях (у тому числі листування, книги, помітки, ілюстрації (карти, діаграми, органіграми, малюнки, схеми тощо), фотографії, голограми, кіно-, відео-, мікрофільми, звукові записи, бази даних комп'ютерних систем або повне чи часткове відтворення їх елементів), пояснення осіб та будь-які інші публічно оголошені чи документовані відомості;
Закон України «Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах»	Інформація – це сукупність усіх даних і програм, які використовуються в інформаційно-комунікаційних системах незалежно від засобу їх фізичного та логічного представлення.

Розроблено автором на основі [5, 6, 7]

Як ми можемо спостерігати, в Законах України «Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах», «Про телекомунікації» поняття інформації розкрито доволі стисло, в Законі «Про інформацію» зроблено акцент на комунікаційному аспекті, а в Законі «Про захист економічної конкуренції» є деяка конкретизація форм інформації.

Інформація в розгляді її аспекту в публічному управлінні характеризується такими властивостями:



- доступність – можливість отримати інформацію;
- актуальність – ступінь зберігання цінності інформації для управління в момент її використання;
- достовірність – відображення реально існуючих об'єктів;
- цінність – задоволення потреби в інформації;
- упорядкованість – міра структурованості й різноманіття даних;
- своєчасність – можливість використання інформації при ухваленні певного управлінського рішення, не порушуючи встановлену процедуру і регламент, тобто її отримання і сприйняття перед настанням певного часу;
- точність – міра близькості відображення певного явища в даних самому явищу;
- повнота – достатній для ухвалення управлінського рішення зміст;
- стійкість – реагування на зміну початкових даних.

"Інформаційне забезпечення управлінської діяльності – це комплекс робіт з надання своєчасної, достовірної та повної інформації суб'єкту управління із заданою періодичністю." [8]

Воно виконує наступні основні функції:

- постійне інформування про наявний стан і тенденції зміни об'єкта управління;
- формування об'єктивної картини зовнішнього середовища;
- поточний та ретроспективний аналіз та прогнозування;
- підготовка варіантів (проектів) управлінських рішень;
- інформаційний обмін (управління інформаційними процесами) в системі управління і між нею та зовнішнім середовищем.

Як показує практика, ці функції виконують "прес-служби, служби управління інформації та громадських зв'язків, інформаційні та

інформаційно-аналітичні управління та відділи, апарати експертів, консультантів, помічників; управління та відділи інформатизації і комп'ютеризації." [9]

На державне управління в цілому та його інформаційно-аналітичне забезпечення впливають наступні фактори в сучасних умовах:

- геополітичні процеси (глобалізація як інтеграційний процес);
- інформатизація;
- демократизація та розвиток громадянського суспільства;
- прогрес в сфері управління і технологій інформаційної діяльності тощо.

Інформаційні служби повинні мати відповідні комунікаційні можливості, організаційно-штатну структуру, а також систему захисту від маніпулятивних впливів та інших загроз інформаційної (інформаційно-психологічної) безпеки.

"Для висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування їх інформаційні служби мають право використовувати такі форми підготовки та оприлюднення інформації:

- випуск і поширення бюлетенів (спеціальних бюлетенів), прес-релізів, оглядів, інформаційних збірників, експрес-інформації тощо;
- проведення прес-конференцій, брифінгів, організація інтерв'ю з керівниками органів державної влади та органів місцевого самоврядування для працівників вітчизняних і зарубіжних засобів масової інформації;
- підготовка і проведення теле- і радіопередач;
- забезпечення публікацій (виступів) у засобах масової інформації керівників або інших відповідальних працівників органів державної влади та органів місцевого самоврядування;

- створення архівів інформації про діяльність органів державної влади та органів місцевого самоврядування;
- інші форми поширення офіційної інформації, що не суперечать законодавству України. [абзац 3-9, стаття 6, розділ II ЗУ «Про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування в Україні засобами масової інформації»]"

## **1.2. Нормативно-правове забезпечення роботи з інформацією в органах публічної влади**

Інформаційна діяльність органів публічної влади потребує особливої уваги в її регулюванні, що здійснюється на основі відповідних нормативно-правових актів. У цій системі можна виділити декілька рівнів організації роботи органів публічної влади, тому сьогодні реалізація політики держави в сфері інформації здійснюється на основі:

- Конституції України;
- Закону України «Про інформацію»;
- Закону України «Про доступ до публічної інформації»;
- Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг»;
- Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах»;
- Розпорядження КМУ «Про схвалення Концепції розвитку електронного урядування в Україні»;
- Постанова КМУ «Про заходи щодо створення електронної інформаційної системи «Електронний уряд» та ін.

Основні засади та положення цих нормативно-правових актів наведено у таблиці 1.2.

**Основні засади та положення нормативно-правового  
регулювання інформаційного забезпечення органів публічної  
влади**

Нормативно-правовий акт	Основні положення
Закон України «Про інформацію»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– регулювання відносин щодо створення, збирання, одержання, зберігання, використання, поширення, охорони, захисту інформації;</li> <li>– забезпечення доступу кожного до інформації;</li> <li>– забезпечення рівних можливостей щодо створення, збирання, одержання, зберігання, використання, поширення, охорони, захисту інформації;</li> <li>– створення умов для формування в Україні інформаційного суспільства;</li> <li>– забезпечення відкритості та прозорості діяльності суб'єктів владних повноважень;</li> <li>– створення інформаційних систем і мереж інформації, розвиток електронного урядування;</li> <li>– постійне оновлення, збагачення та зберігання національних інформаційних ресурсів;</li> <li>– забезпечення інформаційної безпеки України;</li> <li>– сприяння міжнародній співпраці в інформаційній сфері та входженню України до світового інформаційного простору.</li> </ul>
Закон України «Про електронні документи та електронний документообіг»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– встановлення організаційно-правових засад електронного документообігу та використання електронних документів;</li> <li>– передавання електронних документів здійснюються автором або посередником в електронній формі за допомогою засобів інформаційних, телекомунікаційних, інформаційно-телекомунікаційних систем або шляхом відправлення електронних носіїв, на яких записано цей документ;</li> </ul> <p>порядок електронного документообігу визначається державними органами, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями всіх форм власності згідно із законодавством.</p>
Закон України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах»	Регулювання відносин сфері захисту інформації в інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах.

Закон України «Про доступ до публічної інформації»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– здійснення та забезпечення права кожного на доступ до інформації, що знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, та інформації, що становить суспільний інтерес;</li> <li>– забезпечення прозорості та відкритості суб'єктів владних повноважень і створення механізмів реалізації права кожного на доступ до публічної інформації</li> <li>– обов'язкова реєстрація в системі обліку документів, що знаходяться у суб'єктів владних повноважень.</li> </ul>
----------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Розроблено автором на основі [10, 11]

З приводу публікації та об'єктивного висвітлення діяльності органів місцевого самоврядування, та загалом органів публічної влади, відповідно до Закону України «Про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування в Україні засобами масової інформації» органи публічної влади зобов'язані надавати засобам масової інформації вичерпну інформацію про свою діяльність через служби цих установ, також повинен бути забезпечений журналістам вільний доступ до неї, крім тих випадків, які передбачені Законом України «Про державну таємницю». [10]

В Україні рівень залучення інформаційних технологій у секторі публічної влади не має системного характеру. Оскільки майже всі державні органи влади працюють з паперовими документами, це значно ускладнює оперативне вирішення проблемних питань та своєчасне надання адміністративних послуг. Це створює певні складнощі для реалізації єдиної інформаційно-телекомунікаційної інфраструктури органів публічної влади.

## РОЗДІЛ 2. ОЦІНКА ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ

### 2.1. Оцінка організації інформаційного забезпечення діяльності органів публічної влади

Формування інформаційного забезпечення органів публічної влади знаходиться під впливом цілого комплексу факторів, що впливають на пошук оптимальних шляхів функціонування інформаційних систем та засад їхнього розвитку. Ці фактори можна розділити на такі групи:

- стадія активного пошуку ефективних моделей управління, співпраці влади і громади, розбудова механізмів партнерства;
- процес інформатизації, що надає можливість підвищити ефективність виконання всіх функцій інформаційного забезпечення, тобто оптимізація збору, обробки, зберігання, надання інформації;
- формування тенденцій розбудови інформаційного простору органів публічної влади.

Основними елементами інформаційного забезпечення та взаємодії влади й громади м. Херсона є суб'єкти інформаційної взаємодії з боку влади та громади, інформаційні ресурси, інформаційна інфраструктура та комунікаційні засоби. З боку влади це:

- міський голова Ігор Колихаєв;
- секретар міської ради Тетяна Памірська;
- Голова Суворовської районної ради Андрій Задніпрятий;
- Голова Дніпровської районної ради Владислав Кондратов;
- Голова Корабельної районної ради Наталія Чорненко;
- Міських депутатів;
- Депутатів районних і міських рад;

- посадові особи Херсонської міської ради та виконавчих органів влади;
- посадові особи районних у місті рад.

З боку громади:

- мешканці міста (279131 станом на 01.01.2022);
- громадські організації;
- органи самоорганізації населення.

Місією діяльності Херсонської територіальної громади є: надання якісних і доступних адміністративних послуг, поліпшення соціального, економічного та культурного розвитку об'єднаної територіальної громади, створення сприятливого середовища для праці, відпочинку та духовного розвитку населення; удосконалення системи управління, її спрямування на якість і приведення у відповідність до визнаних міжнародних стандартів.

Для забезпечення реалізації зазначеної місії громада виконує такі функції: залучає населення до участі у вирішенні питань місцевого та загальнодержавного значення; володіє, користується та розпоряджається комунальним майном; забезпечує всебічний соціально-економічний та культурний розвиток громади; надає соціальні послуги населенню; забезпечує законність, громадську безпеку, громадський порядок, захист прав, свобод і законних інтересів громадян; забезпечує соціальний захист населення, сприяє працевлаштуванню громадян; захищає права органів місцевого самоврядування. [11]

Оскільки однією з найголовніших функцій органів місцевого самоврядування є інформаційне забезпечення та взаємодія між владою та громадою, у структурі виконавчих органів Херсонської міської ради функціонує департамент у справах засобів масової інформації та зв'язків з громадськістю (відділ по роботі із засобами масової інформації, відділ по взаємодії з політичними партіями та громадськими організаціями), департамент інформаційних технологій (відділ програмного

забезпечення, відділ технічного забезпечення, відділ адміністрування інформаційних систем, відділ захисту інформації, відділ інформатизації).

Основні завдання департаменту інформаційних технологій перелічені на малюнку 2.1.



Малюнок 2.1. Головні завдання департаменту у інформаційних технологій [12]

Також слід зазначити, що кожен посадовець місцевого самоврядування повинен розуміти єдність інформаційної політики та необхідності її узгодження з форматами інформації, такими як форма



подання, вживання текстових блоків, використання місцевої символіки тощо.

Основним структурним підрозділом, який оприлюднює діяльність Херсонської міської ради, є департамент у справах засобів масової інформації та зв'язків з громадськістю. Основними завданнями цього департаменту є:

- 1) взаємодія з усіма ЗМІ з метою підвищення ролі й авторитету органів місцевого самоврядування Херсонської територіальної громади у процесах реалізації економічної політики та регіонального розвитку;
- 2) забезпечення прозорої діяльності міської ради, міського голови, органів місцевого самоврядування Херсонської територіальної громади, висвітлення напрямків її роботи, обов'язкове забезпечення зворотного зв'язку через пресу, радіо віщання, телебачення та мережу Інтернет з населенням ОТГ;
- 3) підготовка та оприлюднення в ЗМІ матеріалів про діяльність Херсонської міської ради, звернень, звітів міського голови;
- 4) підготовка та розміщення матеріалів на офіційній сторінці Херсонської міської ради;
- 5) участь у реалізації єдиної державної політики у сфері інформаційного забезпечення, впровадження сучасних інформаційних технологій та е-врядування;
- 6) моніторинг виконання в міській раді завдань національної, регіональної та міської програм інформаційного забезпечення, законів України та актів Кабінету Міністрів України з інформаційного забезпечення;
- 7) організація та проведення робіт із захисту інформації у системах міської ради. [13]

## **2.2. Оцінювання форм та методів інформаційного забезпечення діяльності органів публічної влади**

Діяльність департаментів Херсонської міської ради передбачає "проведення заходів, спрямованих на виконання Конституції України, законів України, актів Президента України та Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, інших органів виконавчої влади вищого рівня, доручень Прем'єр-міністра України, державних і регіональних програм, здійснення інших визначених законами повноважень та забезпечення реалізації державної політики". [14]

До роботи Херсонської міської ради входить забезпечення актуальних питань, які пов'язані з:

- реалізацією заходів із соціально-економічного розвитку Херсонської територіальної громади;
- функціонуванням комплексу господарства та вирішенням проблем у соціальній сфері;
- покращенням діяльності Херсонської міської ради;
- її взаємодією з органами державної влади, які потребують розгляду на засіданнях колегій;
- нарадами у міського голови і його заступників тощо;
- основні організаційно-масові заходи, які забезпечуються Херсонською міською радою.

Задля покращення здійснення інформаційного забезпечення Херсонської міської ради варто перейняти досвід інших міських рад з цього питання, що дозволить покращити процеси формування інформаційно-аналітичного та ресурсного забезпечення діяльності міської ради.

Для прикладу ми розглянемо Програму інформатизації Перещепинської міської територіальної громади на 2021-2022 роки. Метою цієї програми є впровадження елементів електронної

інформаційної системи та вирішення завдань переходу до нового етапу розвитку суспільства – етапу інформаційного суспільства.

"Вона спрямована на подальший розвиток електронного урядування та електронної демократії, що, в свою чергу, значно поліпшить відносини між органами місцевого самоврядування і громадянами та бізнесом. Для координації своїх дій громада отримує максимально повні дані про позицію громадян, а ті мають відкритий доступ до офіційної інформації, можливість висловлювати свої побажання та слідкувати за їх виконанням, підтримувати реальний діалог з представниками влади в онлайн-режимі, лобювати прийняття важливих законів чи рішень". [15]

Завдяки цій програмі нам вдалося провести оцінку форм та методів інформаційного забезпечення діяльності Херсонської міської ради та визначити такі основні проблеми, що потребують вирішення:

- низький рівень стандартизації діяльності, що пов'язана з використанням інформаційних систем з автоматизацією, соціальних мереж у державному управлінні;
- недостатній рівень розвитку інфраструктури інформаційного забезпечення окремих територій громади, відсутність мотивації для створення такої інфраструктури в місті;
- недосконалість системи захисту персональних даних у документах, які супроводжують процедури надання послуг у електронному вигляді;
- низький рівень гарантування інформаційної безпеки інформаційно-телекомунікаційних систем, що використовуються органами державного управління;
- низький рівень використання відкритого програмного забезпечення;
- відсутність достатньої компетентності посадових осіб Херсонської міської ради, представників громадських об'єднань, а

також громадян у сфері використання ІТ-технологій е-урядування та е-демократії;

- повільні темпи розробки та впровадження новітніх конкурентоспроможних ІКТ у всіх сферах, у тому числі в діяльність органів громади;
- низький рівень залучення громадян громади до процесу встановлення інформаційного суспільства;
- низький рівень залучення міжнародних інвестицій у сферу ІКТ;
- недостатня поінформованість мешканців та суб'єктів господарювання громади щодо послуг, які надаються за допомогою ІКТ;
- низькі показники якості доступу до мережі Інтернет в окремих сферах життя суспільства;
- недостатня кількість мобільних програмних послуг е-урядування та е-демократії через швидке зростання кількості користувачів 3G;
- низький рівень інтеграції між собою електронних інформаційних ресурсів.

Херсонська міська рада має власний веб-сайт, який має бути центром інформатизації та комунікації населення з владою. Він відрізняється від інших інформаційних порталів тим, що на ньому можна розміщувати доволі великий обсяг інформації, який можна поновлювати.

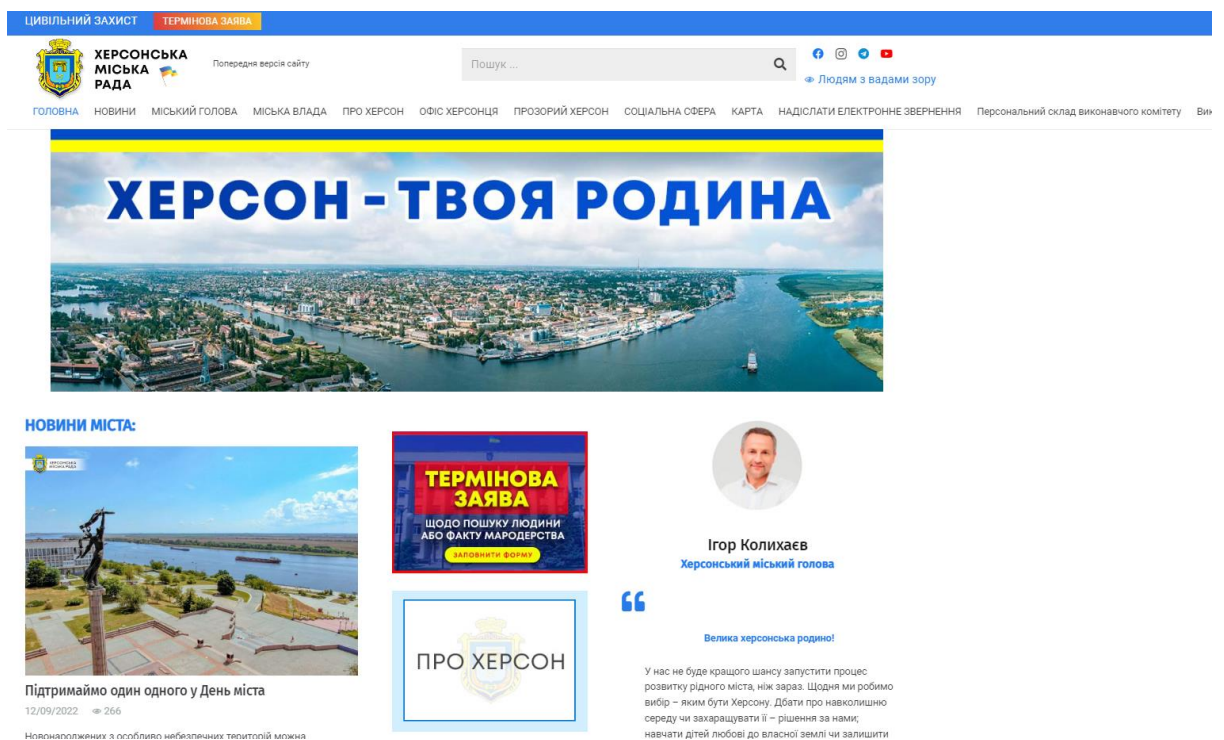
Фактично, сайт повинен надавати весь перелік видів інформації, що підлягає оприлюдненню органами місцевого самоврядування.

На офіційному сайті Херсонської міської ради запроваджено наступні послуги:

- надання електронного звернення;
- отримання соціальних послуг;

– завантаження з сайту різноманітних форм документів (заяв, реєстраційних форм тощо).

Але фахівці міської ради не завантажують на веб-сайт звіти про роботу міського голови, інформацію про заплановані заходи або проекти. Веб-сайт не відповідає вимогам щодо наповнення, на ньому висвітлюється лише загальна інформація щодо найменування органу, його повноважень, керівництва, поточні новини. Також не є актуальним інформація про: перелік і порядок надання адміністративних послуг, зразки документів та інших матеріалів для звернення громадян, порядок оскарження рішень, ухвалених органами відповідного рівня (мал.2.2).



Малюнок 2.2. Вікно Веб-сайту Херсонської міської ради [16]

Ще одними показниками, які впливають на ступінь використання інформаційних та медіа комунікативних технологій в діяльності інформаційного забезпечення Херсонської міської ради, є психологічний бар'єр щодо використання сучасних технологій та відсутність актуального методичного забезпечення розробки, впровадження та використання ІКТ в органах місцевого самоврядування.

### **2.3. Оцінка комунікативних зв'язків в процесі інформаційного забезпечення органів публічної влади**

Застосування інформаційних технологій органами публічної влади відіграє перевагами саме тоді, коли є необхідність провести певні консультації за участю всіх рівнів суспільства. Саме такі заходи проводяться, маючи на меті залучення мешканців громади до участі в управлінському процесі державними питаннями, надання можливостей для вільного доступу до інформації про діяльність органів публічної влади, й, головне, забезпечення прозорості, гласності та відкритості в діяльності органів публічної влади.

Також така відкрита інформаційна політика з боку органів публічної влади позитивно сприяє налагодженню комунікативного діалогу між органами публічної влади й громадськістю, підвищує показник якості підготовки та прийняття управлінських рішень з головних питань владного та громадського життя, обов'язково з урахуванням думки мешканців громади, створює позитивні умови задля участі людей у розробленні та впровадженні проєктів рішень.

Зважаючи на те, що основною метою інформаційних служб є налагодження позитивного зв'язку між суспільством та владою, можемо провести аналіз основних моделей такого обміну інформацією. Зазвичай, їх виокремлюють залежно від існуючих в державі типів владних стосунків.

**"1. Модель владарювання і підпорядкування.** У державі тоталітарного режиму типу інтеракції держави з суспільством будуються за принципом владарювання і підпорядкування. Ініціативні дії, які здійснюються населенням, розцінюються державними органами як посягання на державні інтереси.

**2. Перехідна модель.** Будівництво в Україні демократії актуалізувало потребу створення діалогу держави і формуючого цивільного суспільства.

Цьому сприяли три основні причини.

По-перше, держава як політичний інститут демократичного суспільства прагне знайти такий спосіб управління, при якому об'єкт і суб'єкт управління не були б антагоністично розділені, а виступали б як взаємозалежні суб'єкти суспільних стосунків.

По-друге, цивільне суспільство, яке формується, зі свого боку, також прагне збільшити, за рахунок різних інститутів регулювання, свої прерогативи і потребу в ефективних технологіях взаємодії з державою і з різними групами громадськості - вітчизняною, міжнародною і так далі.

По-третє, в політичній поведінці українських громадян очевидні прояви агресивності і радикалізму, які часом приймають антигромадські форми. Отже, існує високий рівень конфліктності і велика потреба як держави, так і суспільства в корелюючих механізмах взаємодії – таких, як компроміс, переговори, солідарне вирішення конфлікту.

**3. Управлінська модель.** У цій моделі громадськість контактує з державою як одержуючий послуги клієнт або сукупність клієнтів. Орієнтація клієнта та його запити, прихильність до активного стилю дій у вирішенні конкретних проблем, простота структури і професіоналізм, відвертість і доступність – ось далеко не повний перелік принципів практичної діяльності державних структур". [17]

У процесі інформаційного забезпечення діяльності Херсонської міської ради відбувається взаємодія з іншими органами публічної влади, а також суб'єктами господарювання й організаціями.

Ступінь взаємодії Херсонської міської ради має пряму залежність від комунікативної взаємодії органу місцевого самоврядування, основною метою якого є встановлення та узгодження достовірного інформаційного обміну між структурними підрозділами влади й із

зовнішнім середовищем при потрібній швидкості обігу, мінімізації втрат, а також конфіденційності.

Щоб оцінити рівень комунікативної взаємодії відділів Херсонської міської ради між собою та суспільством, проведемо аналіз основних засобів здійснення такої взаємодії, а саме:

- друковані – в Херсонській міській раді друковані засоби комунікації є головним шляхом саме для спілкування всередині установи. Прикладами такої взаємодії є: дошки оголошень, посадові інструкції, накази, інформаційні листи, звіти, розпорядження, план-регламент роботи органу місцевого самоврядування та інше;
- технічні – телефонний зв'язок, комп'ютер, факс, електронна скринька, офіційний веб-сайт Херсонської міської ради;
- персональні – наради, збори колективу, проведення колегій, культурних заходів тощо.

Будь-який процес публічної управлінської комунікації повинен містити типові складові, які відображені на малюнку 2.3.



Малюнок 2.3. Складові комунікації органів публічної влади [20]



Таким чином, під час двостороннього інформаційного обміну між владою та громадськістю необхідно керувати двома різними, але взаємопов'язаними інформаційними потоками: перший формується у сфері державного та громадського управління, а другий – у громадянському суспільстві. Залежно від комбінаторної взаємодії цих інформаційних потоків, кількості учасників, цілей учасників, каналів комунікації, засобів і стратегій встановлюється відповідна комунікаційна система. Будучи змістовним аспектом соціальної взаємодії, однією зі спільних рис будь-якої діяльності, спілкування, обміну думками чи інформацією має бути взаєморозуміння.

Виходячи з вищевикладеного, ефективна модель комунікаційної взаємодії органів державної влади та державного управління потребує активної позиції кожної зі сторін:

- 1) забезпечення державними органами інформаційної прозорості, своєчасне інформування про підготовку суспільно-політичних рішень; спонукання до дії відповідно до змісту інформаційного повідомлення, формування індивідуальної та колективної свідомості;
- 2) формування дієвої системи «зворотного зв'язку» за рахунок охоплення механізмів громадського контролю, громадської експертизи, моніторингу, громадських консультацій з питань, що є пріоритетними для суспільства (оцінка ефективності дотримання законодавства, оцінка використання бюджетних коштів, оцінка ефективності виконання бюджетних коштів тощо);
- 3) прийняття уповноваженими органами рішень у сфері регуляторної політики, виконання державних програм, загальнодержавних та місцевих програм розвитку, стратегічних документів, планів, програм розвитку районів, районів, регіонів тощо);

4) інформаційне наповнення, пов'язане з повною активізацією діяльності щодо здійснення організаціями громадянського суспільства інформаційно-просвітницької, експертно-аналітичної та правозахисної функцій; стимулювання соціальної активності, ініціативи, підвищення громадянської компетентності, особливо спеціальних навичок комунікативної взаємодії з владою.

На нашу думку, саме питання участі та залученості представників громадськості є основою для налагодження комунікаційної взаємодії, адже саме так проявляється реальне ставлення державних службовців до суспільства та його проблем. Це основна причина проблем комунікаційної сумісності, коли державний орган приймає рішення за закритими дверима, без належного публічного обговорення, без прозорого аналізу, керуючись незрозумілими мотивами, порушуючи процедури, а потім інформує про прийняте рішення.

## **РОЗДІЛ 3. ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ**

### **3.1. Шляхи оптимізації структури та функцій управління інформаційними технологіями в органах публічної влади**

Розвиток інформаційного суспільства в сучасному світі є одним із пріоритетних напрямків розвитку електронного врядування, яке було створене саме задля умов ефективного та прозорого публічного управління й адміністрування.

Національна академія державного управління при Президенті України провела дослідження, яке підтверджує той факт, що в органах публічної влади активно проводяться роботи з впровадження електронного врядування та розвитку е-демократії. Однак постає гостра необхідність у високопрофесійних керівниках, які здатні ефективно аналізувати та ухвалювати державні управлінські рішення.

Якщо проаналізувати історію впровадження електронного документообігу в Україні, то можна побачити, що розвиток перших технологічних засобів автоматизації почався у другій половині ХХ століття, але через відсутність самостійності у вирішенні державних питань, розвиток цих технологій зупинився. Більш впевнені перші кроки Україна почала робити після здобуття незалежності, активно входячи у світ сучасних технологій.

У 2003 році були прийняті важливі закони для впровадження електронного інформаційного забезпечення країни. Це Закон України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Електронний цифровий підпис». Згідно цих нормативно-правових актів "електронний документ може бути створений, збережений, переданий або перетворений електронними засобами у візуальну форму подання

шляхом відображення певних даних, які містить цей документ, електронними засобами або на папері у формі, придатній сприймання його змісту людиною". [18] Під системою документообігу розглядається "сукупність методів, засобів і персоналу, що підтримує документообіг у межах встановленого регламенту документообігу". [19]

Актуальним питанням є впровадження інформаційного забезпечення електронного документообігу в органи місцевого самоврядування, оскільки саме ці органи публічної влади стикаються з проблемами інформаційного аналітичного забезпечення. Ці проблеми можуть бути як загальні (властиві інформаційно-аналітичному забезпеченню діяльності будь-якого органу публічної влади), так і специфічні (обумовлені особливостями органу місцевого самоврядування в конкретній сфері).

Такі проблеми існують через сучасний стан та тенденції розвитку інформаційного забезпечення саме в публічному управлінні та адмініструванні, часткову уніфікованість інформаційного забезпечення органів місцевого самоврядування.

Якщо проаналізувати вже функціонуючі інформаційні системи органів місцевого самоврядування, то ми отримаємо типовий склад інформаційної бази підтримки функціонування цих органів, що включає в себе:

- інформацію про поточний стан об'єктів управління органу місцевого самоврядування;
- статистичну інформацію про стан об'єктів управління органу місцевого самоврядування;
- вхідні та вихідні документи;
- інформацію про планування повсякденної діяльності;
- кадрову інформацію;
- інформацію з бухгалтерського обліку;
- загальногосподарську інформацію;

– інформацію про користувачів тощо.

Крім того, що в Херсонській міській раді є свої власні інформаційні структури, вона використовує зовнішні бази даних, які також містять необхідну інформацію для ефективної реалізації функцій цього органу. Це є бази даних міжвідомчих та інтегрованих інформаційних систем.

Серед загальних недоліків існуючої системи збирання та поширення інформації Херсонської міської ради відзначають:

- значні витрати часу, великі обсяги та недостатня якість даних, у тому числі їх дублювання;
- відсутність класифікаторів, реєстрів, довідників;
- несвоєчасне, не диференційне надання інформації користувачам тощо.

Причинами таких недоліків фахівці називають несистемне, інтуїтивне, спонтанне формування відповідних функцій в органах місцевого самоврядування; відсутність нормативно-правової бази, яка б регламентувала процес оцінювання діяльності органів влади саме зі сторони громадян та інші.

Запровадження якісної та зручної системи інформаційного забезпечення в Херсонській міській раді є головною складовою неупередженої та професійної роботи системи публічного управління та адміністрування, й виконання контролю за реалізацією рішень в цьому органі.

Спираючись на досвід інших міських рад, які вже пройшли шлях удосконалення свого інформаційного простору, для Херсонської міської ради потрібно запровадити Програму інформатизації виконавчого комітету Херсонської міської ради. Ця програма повинна бути спрямована на впровадження елементів «Електронного уряду» та вирішення важливих завдань переходу до нового етапу розвитку як суспільства, так і органу міської влади – етапу інформаційного

суспільства, головним змістом якого буде діяльність людей, що пов'язана з отриманням, обробкою та створенням інформації.

Відповідно до чинного законодавства, програма буде розроблена як складова Національної програми інформатизації України з урахуванням її завдань. Ця програма визначить комплекс пріоритетних завдань щодо інформаційного, організаційно-технічного, нормативно-правового забезпечення діяльності виконавчого комітету Херсонської міської ради, її соціально-економічний розвиток шляхом упровадження новітніх інформаційно-комунікаційних технологій у всі сфери діяльності та життя громадян.

### **3.2. Впровадження сучасних веб-технологій інформаційного забезпечення організації діяльності органів публічної влади**

Чому існує актуальність удосконалення та оптимізації інформаційного забезпечення органів публічної влади? Тому ще це є запорукою розбудови громадянського суспільства, яке, перш за все, включає взаєморозуміння та довіру, врахування інтересів кожного громадянина та прагнення до реалізації цілей розвитку держави, а, по-друге, це є тим щаблем комунікації, який необхідний при взаємодії між громадянами та державою, в тому числі управлінцями.

У ХХІ столітті держава повинна позиціонувати себе як дипломатичний, фінансовий та правовий менеджер-гарант, і обов'язковою умовою успішного виконання цієї ролі – це правильна організація інформаційного простору України.

Як основні завдання країни в сфері інформаційного розвитку можна виділити такі:

- створення умов розвитку і зростання інформаційного сектору національної економіки;

- підтримка інноваційних проєктів створення та розвитку систем інформатизації в пріоритетних сферах;
- надійна інформаційна безпека;
- забезпечення рівноправної участі в міжнародному поділі праці;
- розвиток правової бази інформатизації;
- створення позитивного міжнародного іміджу України.

Згідно Закону України «Про інформацію» "інформаційна політика України має ще таку низку нагальних напрямків розвитку, серед яких:

- 1) забезпечення доступу кожного до інформації;
- 2) забезпечення рівних можливостей щодо створення, збирання, одержання, зберігання, використання, поширення, охорони, захисту інформації;
- 3) створення умов для формування в Україні інформаційного суспільства;
- 4) забезпечення відкритості та прозорості діяльності суб'єктів владних повноважень;
- 5) створення інформаційних систем і мереж інформації, розвиток електронного врядування;
- 6) постійне оновлення, збагачення та зберігання національних інформаційних ресурсів;
- 7) забезпечення інформаційної безпеки України;
- 8) сприяння міжнародній співпраці в інформаційній сфері та входженню України до світового інформаційного простору." [20]

На думку вчених В. Пожуєва, Ю. Нестеряка, М. Мельника, що спеціалізуються на публічному управлінні та адмініструванні, до цих двох переліків слід додати ще такі напрями:

- забезпечення умов розвитку і захисту всіх форм власності на інформаційні ресурси;
- формування і захист державних інформаційних ресурсів;

- створення й розвиток центральних та регіональних інформаційних систем і мереж, забезпечення їх сумісності й взаємодії в єдиному інформаційному просторі держави;
- створення умов для якісного й ефективного інформаційного забезпечення громадян, установ державної влади, органів місцевого самоврядування, організацій і суспільних об'єднань на основі державних інформаційних ресурсів;
- підтримка проєктів і програм інформатизації;
- створення й удосконалення системи інвестування і механізму стимулювання розробки і реалізації проєктів інформатизації;
- розвиток законодавства у сфері інформаційних процесів, інформатизації і захисту інформації;
- забезпечення національної безпеки у сфері інформатизації;
- сприяння формування ринку інформаційних ресурсів, послуг, інформаційних систем і технологій, засобів їх забезпечення;
- формування і здійснення єдиної науково-технічної промислової політики у сфері інформатизації з урахуванням сучасного світового рівня розвитку інформаційних технологій та інше.

Недосконалість сучасної системи інформаційного забезпечення та електронного документообігу дає змогу розглянути застосування в органах публічної влади України певні технології, що мають назву «блокчейн». Blockchain – це ланцюжок блоків, що являє собою базу даних, яка не має в своїх властивостях єдності та центрованості зберігання інформації, що означає майже повну неможливість взлому або втрати важливої інформації.

Самий перший вид блокчейну розробив Сатоші Накомото у 2008 році, і зазначив основні принципи його роботи:



- децентралізація – відсутність ланцюгів;
- безпека та захист – шифрування та використання приватних ключем;
- відкритість і прозорість – всі дані знаходяться у відкритому доступі;
- незмінність вже внесеної у блокчейн інформації.

Переваги блокчейну:

- довговічність;
- швидка передача даних;
- довіра;
- значне зменшення рівня корупції;
- зменшення паперової роботи.

Недоліки блокчейну:

- невідомість того, хто обробляє інформацію;
- ризик існування компрометації даних;
- великий обсяг даних, що потребує значної пам'яті;
- відсутність можливості видалити чи змінити завантажену інформацію.

На сьогоднішній день Міністерство юстиції України запустило деякі проекти по впровадженню Blockchain, основними напрямками яких є:

- 1) Соціальна служба;
- 2) Вища освіта;
- 3) Аграрний сектор;
- 4) Державне управління;
- 5) Банківська система;
- 6) Система охорони здоров'я;
- 7) Права власності;
- 8) Архівна справа;
- 9) Система виборів;

- 10) Система правоохоронних органів;
- 11) Інфраструктура.

Технологія Blockchain дозволяє зменшити витрати на операційну діяльність, забезпечити прозорість та відкритість, належний рівень державних послуг, які надають органи публічної влади та установи, що утримуються з бюджетів. [21]

Необхідність розширення асортименту та якості послуг та оптимізації впровадження нових технологій для досягнення цієї мети спонукають уряди покращувати свою присутність в інтернеті. Національний і органи місцевого самоврядування прикладають великих зусиль, щоб максимально використати переваги ІКТ для надання послуг громадськості, включаючи більшу соціальну інтеграцію, підвищення ефективності та результативності надання послуг та цілодобової доступності цих послуг тощо.

Розвиток місцевого електронного урядування надає багато можливостей для створення в містах та населених пунктах інклюзивності, безпечності та стійкості. Однак процес цифрової трансформації та інтеграція нових технологій у структури управління на міському або місцевому рівні може спричинити за собою деякі основні виклики та ризики.

Органи місцевого самоврядування використовують ряд інструментів, зокрема мобільні телефони та соціальні медіа мережі, для розповсюдження інформації та взаємодії з людьми. Завдяки технологіям, місцеві уряди можуть розкривати корисну та своєчасну інформацію (наприклад, рішення ради, інформацію стосовно державних фінансів та протоколи засідань) у відповідному форматі. Впровадження мобільних технологій сприяє перетворенню електронного уряду (надання державних онлайн-послуг) на розумний уряд (використовуючи дані для прийняття рішень).

Потенційні переваги місцевого електронного урядування можуть бути повністю реалізовані лише за умови наявності кваліфікованих робітників в достатній кількості. Багато муніципалітетів не мають достатньо здібних та кваліфікованих кадрів для управління проектами та ініціативами електронного урядування або навіть повсякденними операціями. Місцеві уряди повинні визначити пріоритетом посилення цифрової грамотності та набуття цільового рівня електронних навичок серед існуючих та потенційних працівників, які є важливими для надання електронних послуг. Це можна досягти шляхом обміну знань та перехресного навчання між містами чи муніципалітетами за підтримки юридичних та технологічних експертів у приватному секторі та громадянському суспільстві.

Розвиток цифрових технологій значно полегшує двосторонню взаємодію і, отже, може зіграти ключову роль у зміцненні відносин між органами місцевого самоврядування та різними зацікавленими сторонами. Інтеграція нових технологій у процесах електронного урядування дозволяє жителям міст чи містечок брати участь у прийнятті рішень, визначенні місцевих ресурсів та інших аспектів місцевого управління.

Завдяки інтеграції ІКТ місцеві органи влади можуть покращити відкритість, посилити прозорість, сприяти підзвітності та розширювати повноваження людей – це все сприяє побудові справедливого, мирного та інклюзивного суспільства та загального сталого розвитку. З більшою відкритістю та взаємодією, органи місцевого самоврядування можуть розробляти більш реагуючу політику, вдосконалювати процес прийняття рішень, зменшити корупцію та хабарництво, краще підтримати економічне зростання та створити підвищену довіру до уряд.

Отримання бажаної ефективності та результативності від використання нових технологічних програм, в повсякденній роботі чи для конкретних проектів, в цілому, значною мірою залежить від знань та

вмінь населення в сфері цифрових технологій. Тому для досягнення оптимальних результатів, перш за все необхідно надати можливість населенню отримувати знання для підвищення цифрової та інформаційної грамотності.

## ВИСНОВКИ

Україна створює всі необхідні умови для переходу в повне інформаційне суспільство. Цей перехід стає для органів публічної влади активним двигуном використання новітніх інформаційно-комунікативних технологій.

Інформаційне забезпечення публічного управління та адміністрування органів публічної влади передбачає збір, обробку, аналіз інформації, які мають на меті отримати певний перелік даних, необхідних для ефективного реалізації державних управлінських рішень і надання адміністративних послуг.

Зміцнення стану відкритості та прозорості в діяльності державних органів, їх спілкування з місцевою громадою можливе завдяки наданню електронних адміністративних послуг через веб-сайт, організації та проведенню інтернет-конференцій, онлайн-форумів, онлайн-опитувань. Успішне виконання цих завдань вимагає від працівників виконавчих структур ради певного рівня комп'ютерної та інформаційної грамотності. У цьому напрямку велике значення має участь у курсах підвищення кваліфікації в органах місцевого самоврядування, а також організація семінарів та практичних занять з інформатизації.

В організаційному забезпеченні роботи з інформацією Херсонської міської ради важливе місце займає робота з управлінською документацією; документи закріплюють відносини як усередині міської ради, так і з іншими організаціями. Важливе місце в системі роботи з інформацією займає сектор інформаційно-програмного забезпечення міської ради, основні завдання якого – проведення технічної політики розвитку інформаційних технологій, систем та мереж, безпеки передачі даних.

За нашими переконаннями, інформаційно-аналітичне забезпечення, як процес, відноситься до найактуальніших проблем органів державної влади.

Адже, уся державна управлінська діяльність залежить від повноти та якості інформаційних ресурсів, якими вони керуються при вирішенні поставлених завдань. Слід врахувати, що інформатизація державних органів – це складний багатогранний механізм, налагодження якого полягає в активізації його ключових функцій: інформаційна логістика, інформаційна підтримка, інформаційний супровід тощо.

Наступним кроком у дослідженні був етап аналізу новітніх інформаційних технологій. Треба врахувати, що впровадження таких інновацій дає змогу досягнути стратегічних та тактичних результатів. У зв'язку з цим, виходить так, що інформаційно-комунікативні технології є рушійною силою для налагодження ефективного діалогу влади з громадськістю. Офіційні веб-сайти органів державної влади, електронний уряд, система електронного документообігу, електронний цифровий підпис, електронне звернення, електронна приймальня, єдиний веб-портал адміністративних послуг – основні складові прогресивної інформаційної діяльності державних службовців.

Найбільшими перешкодами для ефективного впровадження систем електронного документообігу в органах місцевого самоврядування в Україні є: недотримання принципів комплаєнсу під час впровадження систем електронного документообігу; відсутність налагодженої системи електронної взаємодії органів влади; відсутність єдиних стандартів і вимог до інформаційних систем і форматів; невідповідність державних службовців; зношеність матеріально-технічної бази, нездатність мереж передавати все більший обсяг даних; тривалий процес сертифікації програм захисту інформації.

Для прискорення впровадження електронного документообігу рекомендується використовувати технологію блокчейн. Перевагами

блокчейну є прискорення переходу до прямої взаємодії громадян і влади, прозорість транзакцій і взаємний контроль за їх виконанням. Перевагами Blockchain також є розгалуженість і прозорість транзакцій. Застосування цієї технології забезпечить надійну синхронізацію даних, що унеможливить їх зміну в результаті зовнішнього втручання, гарантує прозорість і дозволить публічно контролювати систему. Застосування технологій блокчейн допоможе вирішити проблеми сільської ради, пов'язані із впровадженням та використанням електронного документообігу.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Бакуменко В. Д. Формування державно-управлінських рішень : проблеми теорії, методології, практики : монографія. К. : УАДУ, 2018. 328 с.
2. Бутко М. П. Інформаційно-аналітичне забезпечення діяльності органів виконавчої влади та місцевого самоврядування. *Науково-технічна інформація : наук.-практ. журн.* 2018. № 1. С. 3-5.
3. Дітковська М. Формування інформаційного забезпечення в системі державного управління : автореф. дис... канд. наук з держ. упр. К., 2018. 20 с.
4. Карпенко О. Визначення та етапи розвитку електронних послуг державного управління в Україні. *Новітні інформаційно-комунікаційні технології в модернізації публічного управління : зарубіжний і вітчизняний досвід : матеріали наук.-практ. семінару, 19 квітня 2013 р.* Дніпропетровськ : ДРІДУ НАДУ, 2018. С. 41–44.
5. Матвієнко О. В. Основи організації електронного документообігу : навч. посіб. К. : Центр учбової л-ри, 2018. 111 с.
6. Брожек, Л. Інформаційні технології та ефективність державного управління / Л.Брожек // *Персонал – 2017.* - №8. – С.81-85.
7. Василенко О. В. Автоматизація документообігу в органах державної влади [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.kbuara.kharkov.ua/ebook/conf/2012-2/doc/5/01.pdf>
8. Дацун, Я. Налагодження взаємодії органів державної влади з засобами масової інформації. – Режим доступу: <http://kds.org.ua/blog/tvorcha-robota-natemu-nalagodzhennya-vzaemodii-organiv-derzhavnoi-vladi-iz-zasobami-masovoi-in>



9. Коваль, Р.А. Інформаційне забезпечення діяльності органів державної влади в умовах глобалізації на регіональному рівні / Р.А. Коваль // Вісник НУЦЗ України. – 2019. – С.103-111. – Режим доступу:<http://nuczu.edu.ua/sciencearchive/PublicAdministration/vol1/103-111.pdf>
10. Про електронний цифровий підпис: Закон України від 22 трав. 2003 р. №852–IV. URL : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/852-15>.
11. Про електронні документи та електронний документообіг: Закон України від 22 трав. 2003 р. № 851–IV. URL : <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/851-15>.
12. Про затвердження Порядку роботи з електронними документами через систему електронної взаємодії органів виконавчої влади з використанням електронного цифрового підпису : наказ Міністерства юстиції України від 1 листопада 2012 р. № 1600/5. URL : <http://zakon2.rada.gov.ua>
13. Про затвердження Типового порядку здійснення електронного документообігу в органах виконавчої влади : Постанова Кабінету Міністрів України від 28 жовт. 2004 р. № 1453. URL : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1453-2004-%D0%BF>.
14. Основи інформаційної безпеки та захисту інформації у контексті євроатлантичної інтеграції України: наук.-метод. посіб. / А.В. Анісімов, В.А.Заславський, О.М. Фаль: за заг.ред. акад. НАН України, д.т.н. В.П. Горбуліна.-К.:НВЦ «Євроатлантикінформ», 2016. – 104 с.
15. Петрицький, А.Л. Інформаційне законодавство: актуальні проблеми та шляхи їх вирішення / А.Л. Петрицький // Вісник Маріупольського державного університету. – (Право). – 2020. – Вип.5. – С.64-68.

16. Про доступ до публічної інформації : закон України від 13.01.2011 №2939-VI. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-17>.
17. Про Національну програму інформатизації : закон України № 74 / 98–ВР від 04. 02. 1998 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1998. № 27–28. С. 181. URL : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/74/98-%D0%B2%D1%80>.
18. Соколов А. Інформаційні технології в організації інформаційно-аналітичного забезпечення державного управління. *Інвестиції: практика та досвід*. 2016. № 5. С. 86–88.
19. Проценко, П.П. Проблематика переходу до інформаційного суспільства / П.П. Проценко // *Політичний менеджмент*. – 2020. - №6(9). – С.129-139.
20. Радченко, С.В. Особливості систем електронного документообігу у державних органах України [Електронний ресурс] / С.В. Радченко // *Статті та повідомлення*. – 2020. – С.39-53. – Режим доступу: [http://www.archives.gov.ua/Publicat/AU/AU\\_4\\_2013/02.pdf](http://www.archives.gov.ua/Publicat/AU/AU_4_2013/02.pdf)
21. Щербина, М. Проблеми зі з'єднанням: Чому в Україні впровадження електронного уряду відбувається на «низьких швидкостях» [Електронний ресурс] / М. Щербина. – Режим доступу: <http://www.hromadske-zp.tv/problemi-zizyuednannyam-chomu-v-ukra%D1%97ni-vprovadzhennya-elektronnogo-uryaduidbuvayetsya-na-nizkix-shvidkostiyaх>
22. Про створення єдиного інформаційного середовища соціальної сфери та забезпечення обміну інформацією між центральними органами виконавчої влади : Постанова Кабінету Міністрів України від 11 вересня 2013 р. №718. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/718-2013-%D0%BF>.

23. Бутко, М.П. Електронне урядування в Україні [Електронний ресурс] / М.П. Бутко. – Режим доступу: [http://www.nbu.gov.ua/old\\_jrn/Soc\\_Gum/Vcndtu/2011\\_54/53.htm](http://www.nbu.gov.ua/old_jrn/Soc_Gum/Vcndtu/2011_54/53.htm)
24. Джига, Т.В. Сучасний стан, проблеми та перспективи розвитку в Україні електронних адміністративних послуг [Електронний ресурс] / Т.В. Джига. – Режим доступу: <http://www.niss.gov.ua/articles/1716/>
25. Застосування блокчейн-технологій у публічному управлінні / Клименко І, Лозова Г., Л. Акімова // ДЕМОКРАТИЧНЕ ВРЯДУВАННЯ. – 2017. – Режим доступу: [http://lvivacademy.com/vidavnitstvo\\_1/visnyk20/fail/Klymenko,Lozova,Akimova.pdf](http://lvivacademy.com/vidavnitstvo_1/visnyk20/fail/Klymenko,Lozova,Akimova.pdf).
26. Zik. Україна потрапила до країн-лідерів з впровадження технології блокчейн. // Zik. – 2018. – Режим доступу: [https://zik.ua/news/2018/01/26/ukraina\\_potrapyla\\_do\\_14\\_krainlideriv\\_z\\_vprovadzhennya\\_tehnologii\\_blokcheyn\\_1252663](https://zik.ua/news/2018/01/26/ukraina_potrapyla_do_14_krainlideriv_z_vprovadzhennya_tehnologii_blokcheyn_1252663).
27. Coinews, І.О. Європа просуває технологію блокчейну: 22 країни підписали міжнародне блокчейн-партнерство. // Coinews І.О. – 2018. – Режим доступу: <http://coinews.io/ua/category/1-kripto/article/2274-%D0%84vropa-prosuva%D1%94-tehnolog%D1%96ju-blokcheynu:-22-kra%D1%97ni-p%D1%96dpisali-m%D1%96zhnarodne-blokcheyn-partnerstvo>.
28. Про затвердження заходів і реалізації Концепції формування системи національних електронних інформаційних ресурсів [Електронний ресурс] : розпорядження Кабінету Міністрів України від 31 грудня 2003 р. № 828-р. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua](http://zakon.rada.gov.ua).
29. Про місцеве самоврядування в Україні : закон України від 21 травня 1997 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1997. – № 24. – Ст. 170.

30. Про інформацію : закон України від 2 жовтня 1992р. // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 48. – Ст. 650.
31. Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах : закон України від 31 травня 2005 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – №26. – Ст. 347.
32. Про Порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади : постанова Кабінету Міністрів України від 4 січня 2002 р. № 3 // Офіційний вісник України. – 2002. – № 1. – Ст. 57.
33. Кулешов С. Г. Документаційні ресурси інформаційного забезпечення прийняття управлінських рішень у місцевому органі державної влади [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [www.nbu.gov.ua/portal/soc\\_gum/Rksu/v\\_10/.../rksu\\_2005\\_10\\_23.PDF](http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/Rksu/v_10/.../rksu_2005_10_23.PDF)