

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Олександр СПИВАКОВСЬКИЙ
Максим ВІННИК
Вероніка ДЕНИСЕНКО

КРОК ЗА КРОКОМ У ВЕЛИКУ НАУКУ

(спеціалізована вчена рада К 67.051.02 при
Херсонському державному університеті)

Херсон — Івано-Франківськ
«Місто НВ», 2023

УДК 001.8/9:378.2:378.4(477.72)

С 76

*Розглянуто та рекомендовано до друку на засіданні вченої ради факультету
комп'ютерних наук, фізики та математики ХДУ
(протокол від 18.03.2022 № 7).*

*Затверджено відповідно до рішення вченої ради
Херсонського державного університету
(протокол від 26.04.2022 № 18).*

Рецензенти:

Князян Маріанна Олексіївна – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри французької філології Одеського національного університету імені І. І. Мечникова;

Омельчук Сергій Аркадійович – перший проректор, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри української і слов'янської філології та журналістики Херсонського державного університету;

Осадчий Вячеслав Володимирович – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри інформатики і кібернетики Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького.

Співаковський О. В., Вінник М. О., Денисенко В. В.

С 76 Крок за кроком у велику науку (спеціалізована вчена рада К 67.051.02 при Херсонському державному університеті): наукове видання / О. В. Співаковський, М. О. Вінник, В. В. Денисенко. Херсон — Івано-Франківськ: Місто НВ, 2023. 112 с.: іл.

ISBN 978-966-428-868-9

«Крок за кроком у велику науку» — книга підготовлена для широкого кола читачів аби познайомити їх з історією однієї спеціалізованої ради Херсонського державного університету, яка пройшла значний шлях свого становлення, яке забезпечило злітною смугою науковців у царині педагогічних наук. Мудре керівництво, координація дій, подолання викликів від місцевого характеру до повномасштабного вторгнення, захист провадження якісної української освіти попри все — це ті принципи, за які ми боремося. Читач зможе оцінити той вагомий внесок у розвиток теорії та методики навчання математики та професійної освіти в Україні, який був здійснений завдяки роботі спеціалізованої ради. Саме завдячуючи досвіду описаному у книзі, ми можемо чітко прослідкувати тенденції розвитку педагогічної освіти в Україні у майбутньому.

УДК 001.8/9:378.2:378.4(477.72)

ISBN 978-966-428-868-9

© Співаковський О. В., Вінник М. О.,
Денисенко В. В., 2023

© ХДУ, 2023

© Видавництво «Місто НВ», 2023

ЗМІСТ

В. ДЕНИСЕНКО. Передмова.....	4
1. Херсонський державний університет: історія та сучасність.....	5
2. Обґрунтування діяльності спецради к 67.051.02.....	8
3. Спеціалізована вчена рада 2009-2021.....	12
4. Наукові школи ХДУ.....	20
5. Здобувачі.....	24
6. Ключові слова.....	73
7. Опоненти.....	82
8. Наші здобувачі сьогодні.....	98
 ДОДАТКИ.....	 105

ПЕРЕДМОВА

Це наукове видання є результатом багаторічної співпраці членів спеціалізованої вченої ради К 67.051.02 Херсонського державного університету зі здобувачами наукового ступеня кандидата педагогічних наук, науковими керівниками дисертаційних досліджень, рецензентами та опонентами.

Підготовка та захист дисертаційної роботи вимагає належного ставлення, професійних компетентностей не лише самого дисертанта, а й усіх причетних до процесу оприлюднення результатів наукового дослідження.

Від найпершого засідання спеціалізованої вченої ради особлива відповідальність була покладена на людину, чий професіоналізм, розум, комунікативні вміння, управлінські навички є прикладом для цілої плеяди сучасних науковців України – Олександра Володимировича Співаковського. Засновник, голова спеціалізованої вченої ради К 67.051.02, доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАПН України, ректор Херсонського державного університету, один із авторів та розробників інформаційно-комунікаційного педагогічного середовища вищої освіти, прихильник демократичних цінностей, інноваційних технологій – Олександр Володимирович заслуговує на слова щирої вдячності та великої поваги.

Усіх нас – членів спеціалізованої вченої ради, наукових керівників, опонентів – об'єднує спільна професійна гордість за наукові досягнення наших дисертантів, за вагомий внесок у розвиток теорії та методики навчання математики та професійної освіти в Україні.

Вероніка Денисенко,
учений секретар спеціалізованої
вченої ради К 67.051.02



1. ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ: ІСТОРІЯ ТА СУЧАСНІСТЬ

Херсонський державний університет заснований на базі евакуйованого під час Першої світової війни Юр'ївського вчительського інституту в жовтні 1917 року. В той час до Херсона приїхало 8 викладачів і 60 студентів на чолі з директором інституту Федором Страховичем. Заняття планувалося розпочати 1 (14) листопада 1917 року на словесно-історичному, географічному і фізико-математичному факультетах. Також було оголошено набір 40 осіб із місцевої молоді. Для занять було відведено приміщення Херсонської вчительської семінарії у другу зміну.



У липні 1919 року Юр'ївський вчительський інститут було реорганізовано в Херсонський педагогічний інститут із 4-річним строком навчання, а в 1921 році його назву було змінено на Херсонський інститут народної освіти (ХІНО) з двома факультетами: професійної освіти та соціального виховання.

У серпні 1922 року Херсонський інститут народної освіти переїхав у приміщення II жіночої Маріїнсько-Олександрівської гімназії, де і залишився на довгі роки. Спільними зусиллями викладачів та студентів було обладнано 14 кабінетів, 7 лабораторій, майстерні для трудових процесів, стрілецький тир, педагогічний музей.

З 24 жовтня 1924 року інститут носив ім'я Н.К. Крупської.

У 1930 році ХІНО був перетворений у 3-річний інститут соціального виховання з фізико-математичним, природничим і мовно-літературним факультетами, було відкрито заочне навчання. В інституті на той час навчалось 472 студенти, на 13-ти кафедрах працювало 55 викладачів.

У серпні 1933 року інститут соціального виховання ім. Н.К. Крупської був реорганізований у Херсонський педагогічний інститут ім. Н.К. Крупської, з червня 1935 року він став державним. У кінці 30-х років минулого століття в інституті було створено зоологічний музей, агробіостанцію та ботанічний сад, астрономічний

павільйон, вечірній вчительський інститут. Творча робота педагогічного колективу була перервана Другою світовою війною. З серпня 1941 року і до березня 1944 року інститут припинив свою діяльність.

Після визволення Херсонщини від нацистських загарбників Херсонський державний педагогічний інститут ім. Н.К. Крупської 20 березня 1944 року поновив свою діяльність. До навчання на 5 факультетів повернулося всього 200 студентів із 2000, які навчалися до війни. Відновили свою діяльність заочний відділ і вечірній вчительський інститут.

З 1956/1957 навчального року інститут розпочав підготовку вчителів широкого профілю за спеціальностями: математика і фізика; фізика і основи виробництва; хімія, біологія й основи сільськогосподарського виробництва; мова і література та музика і співи. У цей період було створено механічну майстерню, лабораторію спеціального фізичного практикуму, хімічну лабораторію, нову обсерваторію, теплицю, тваринник, кабінет музики і співів.

У 1962 році був відкритий загальнонауковий факультет з 3-ма відділеннями: гуманітарне, математичне, агробіологічне. У ці роки при кафедрі фізики була створена науково-дослідна лабораторія високотемпературних напівпровідникових та спеціальних сплавів, у якій були зроблені відкриття з фізики твердого тіла, розроблено унікальний комплекс для проведення вимірювань різних фізичних властивостей металів та тугосплавних сполук у широкому інтервалі температур.

У 1966 році на філологічному факультеті відкрито відділення, яке 28 років готувало викладачів російської мови і літератури для середніх шкіл Узбецької РСР та Каракалпацької Автономної СР.

4 листопада 1967 року у зв'язку з 50-річчям заснування інститут нагороджено Почесною грамотою Президії Верховної Ради України.

У 1973 році створено загальнотехнічний факультет, у 1977 році – педагогічний. У зв'язку із збільшенням контингенту студентів, відкриттям нових факультетів і спеціальностей у 1978 році було відкрито новий головний корпус інституту.

У 80-х-90-х рр. минулого століття продовжувалася розбудова інституту. Було побудовано 2 гуртожитки, корпус філологічного факультету, ідальню, факультет іноземних мов.

У роки Незалежності інститут активно розвивався. Створено факультет додаткових педагогічних спеціальностей і перепідготовки кадрів, української філології, зарубіжної філології, фізичного виховання

та спорту, історичний факультет, відкрито аспірантуру, Академічний лицей при ХДУ.

У травні 1998 року Херсонський державний педагогічний інститут отримав статус Херсонського державного педагогічного університету. Підставою для цього стало здобуття інститутом IV рівня акредитації; розширення спектру традиційних спеціальностей; акредитація й ліцензування нових: соціальна педагогіка, дефектологія, хореографія; також було засновано десятий факультет – художньо-педагогічний.

У листопаді 2002 року Херсонський державний педагогічний університет реорганізовано в Херсонський державний університет.

Сучасний ХДУ – це найбільший заклад вищої освіти міста, багатoproфільний науково-педагогічний і культурно-освітній центр півдня України; денна, заочна форми навчання з контингентом майже 5700 осіб (3751 – очна (денна) форма навчання, 1947 – заочна форм навчання). До структури університету входять 9 факультетів, 35 кафедр, серед яких 32 є випусковими. Чисельність науково-педагогічних працівників, які забезпечують підготовку фахівців за всіма рівнями освіти, складає понад 400 осіб, з них кандидатів наук, доцентів та осіб, що мають почесні звання, – понад 330, докторів наук, професорів та осіб, що мають почесні звання, – майже 60 (за основним місцем роботи – понад 50 науковців та митців). Серед викладачів університету почесні академіки українських і міжнародних галузевих академій, майже 40 осіб мають почесні звання у сферах професійної діяльності, зокрема народні художники і народні артисти; заслужені художники, заслужені артисти та заслужені тренери України, заслужені працівники у галузях освіти, науки і техніки, юриспруденції, культури тощо.

При університеті діє докторантура з 2 спеціальностей, аспірантура – з 18 наукових спеціальностей.

До січня 2022 року діяли спеціалізовані вчені ради по захисту дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора та кандидата наук: Д 67.051.01 зі спеціальностей: 13.00.02 – Теорія та методика навчання (українська мова), 13.00.02 – Теорія та методика навчання (російська мова); К 67.051.02 зі спеціальностей 13.00.04 – Теорія та методика професійної освіти, 13.00.02 – Теорія та методика навчання (математика); К 67.051.05 зі спеціальностей 10.02.04 – Германські мови, 10.02.16 – Перекладознавство.

2. ОБҐРУНТУВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СПЕЦРАДИ К 67.051.02

**Обґрунтування діяльності спецради
(спеціальність 13.00.02 –
теорія та методика навчання (математика))
Обґрунтування діяльності спецради
(спеціальність 13.00.04 –
теорія і методика професійної освіти)**

Херсонський державний університет є одним із провідних закладів вищої освіти на півдні України з підготовки наукових кадрів педагогічного профілю для освітніх закладів країни.

Спеціалізована вчена рада К 67.051.02 із захисту дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук зі спеціальності 13.00.02 – теорія та методика навчання (математика), 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти розпочала функціонувати в Херсонському державному університеті з 2008 року. На півдні України (Одеська, Херсонська, Миколаївська, Запорізька області) спеціалізовані вчені ради зі спеціальності 13.00.02 – теорія та методика навчання (математика) відсутні, а спеціалізовані вчені ради зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти діє тільки в м. Одесі (докторська рада).

У процесі дії спеціалізованої вченої ради в Херсонському державному університеті здобувачі були представниками з різних регіонів України: Херсон, Одеса, Київ, Миколаїв, Івано-Франківськ, Мукачево, Сімферополь, Ялта, Донецьк, Краматорськ, Харків, Вінниця, Нікополь, Чернігів та ін. Серед опонентів досить широка географія та високий науковий рівень кандидатів, докторів, академіків та членів-кореспондентів. До складу спеціалізованої вченої ради входять члени-кореспонденти НАПН України, професори Співаковський О.В. та Скворцова С.О.

За час діяльності ради було проведено 70 захистів.

Кандидатська рада зарекомендувала себе як добре організована та професійна, яка спроможна виконувати вимоги чинного законодавства та замовлення суспільства щодо підготовки наукових кадрів для України. Велику увагу при розгляді дисертаційних робіт спеціалізована

вчена рада приділяла використанню у дослідженнях інформаційно-комунікаційних технологій.

Херсонський державний університет є провідним закладом України в сфері розробки програмного забезпечення навчального призначення як для загальноосвітніх шкіл, так і для закладів вищої освіти України. Саме в Херсонському державному університеті зібрані науковці та фахівці, які активно проводять наукову роботу у відповідній галузі науки та можуть забезпечити високий науковий рівень роботи кандидатської ради.

Програмні розробки ХДУ широко використовуються у багатьох школах та ЗВО України та є досить відомими за її межами. Окремі розробки науковців ХДУ не мають світових аналогів. Більшість програмних продуктів навчального призначення було розроблено на замовлення (участь у тендері) Міністерства освіти і науки України. Такі навчальні програми, як Програмне середовище "Системи лінійних рівнянь", Програмно-методичний комплекс "ТерМ VII" підтримки практичної навчальної математичної діяльності; Програмний засіб "Бібліотека електронних наочностей Алгебра 7-9 клас для загальноосвітніх навчальних закладів України"; Педагогічний програмний засіб "Алгебра, 7 клас"; Програмний засіб навчального призначення "Алгебра, 8 клас" отримали «гриф міністерства», сертифікати відповідності та були поставлені понад 8 000 шкіл України.

Таким чином, у Херсонському державному університеті досить розвинені науково-методичні дослідження, пов'язані з методикою навчання математики, з теорією і методикою професійної освіти. Науковцями Херсонського державного університету створено на замовлення Міністерства освіти і науки України (участь у тендері) науково-технічні роботи для використання в освітньому процесі ЗВО України. Також науковці Херсонського державного університету брали участь у виконанні міжнародних проєктів, метою яких було підвищення рівня підготовки студентів закладів вищої освіти України.

У Херсонському державному університеті функціонує аспірантура за спеціальностями 13.00.02 – теорія та методика навчання (математика), 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти. В аспірантурі за цими спеціальностями навчаються як співробітники Херсонського державного університету, так й інших закладів вищої освіти області та України в цілому.

Наукова діяльність Херсонського державного університету підпорядкована розв'язанню таких основних завдань:

1. Здійснення фундаментальних досліджень у галузі природничих, гуманітарних, психолого-педагогічних, соціально-економічних наук з метою подальшого використання отриманих результатів для розвитку пріоритетних напрямів науки і техніки, суспільного поступу та розбудови економіки країни.

2. Виконання прикладних досліджень з метою ефективного використання й зміцнення наукового потенціалу, залучення додаткових коштів для реалізації соціальних програм.

3. Дослідження й розроблення теоретичних та методологічних основ реформування і вдосконалення вищої освіти, посилення наукового потенціалу у сфері освіти і виховання, в еволюції суспільства, культури, економіки.

4. Підтримка чинних і формування нових наукових шкіл та ін.

У Херсонському державному університеті діють наукові школи членів спеціалізованої вченої ради:

- «Формування педагогічної майстерності в системі неперервної педагогічної освіти» (керівник – доктор педагогічних наук, професор, заслужений працівник освіти України Є.С. Барбіна);

- «Формування професійної компетентності педагогів у моделі трисуб'єктної дидактики» (керівник – доктор педагогічних наук, професор Л.Є.Петухова);

- «Інформаційно-комунікаційні технології в освіті» (керівник – доктор педагогічних наук, професор, заслужений працівник освіти України, член-кореспондент НАПН України О.В. Співаковський);

- «Інноваційні технології викладання іноземних мов у середніх та вищих закладах України» (керівник – доктор педагогічних наук, професор О.О. Заболотська).

Науковий доробок учених університету спрямований на якісну підготовку фахівців для України.

За останні роки професорсько-викладацьким складом було видано монографії, опубліковано розділи в колективних монографіях (як вітчизняних, так і зарубіжних), видано підручники, навчальні посібники (в тому числі з грифом МОН України). За результатами інтелектуальних напрацювань викладачів університету опубліковано статті як у вітчизняних фахових виданнях, так і в журналах, що індексуються в наукометричних базах даних Scopus і WoS.

Велика увага науковцями Херсонського державного університету приділялася виконанню науково-дослідних робіт, що фінансувалися з державного бюджету. Дослідження здійснювалися відповідно до основного пріоритетного напрямку наукової діяльності «Фундаментальні

наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства й держави», зокрема:

- найважливіші фундаментальні проблеми фізико-математичних і технічних наук;
- фундаментальні проблеми наук про життя й розвиток біотехнології.

Держбюджетні теми виконувалися за програмою 2201040 – «Дослідження, наукові та науково-технічні розробки, виконання робіт за державними цільовими програмами та державним замовленням, підготовка наукових кадрів, фінансова підтримка преси, розвитку наукової інфраструктури, наукових об'єктів, що становлять національне надбання, забезпечення діяльності Державного фонду фундаментальних досліджень».

Усі держбюджетні теми зареєстровано в УкрІНТЕІ. Серед них тема під керівництвом члена спеціалізованої вченої ради К 67.051.02 доктора фізико-математичних наук, професора Львова М.С. «Методи комп'ютерної алгебри та інсерційного моделювання в системах статичного аналізу та верифікації програмного забезпечення».

Ректорат приділяє належну увагу науковій роботі університету, зокрема, створюючи умови для апробації результатів досліджень (заснування фахових видань, організація наукових конференцій тощо).

У Херсонському державному університеті видаються збірники наукових праць «Інформаційні технології в освіті» та «Педагогічні науки», які є фаховими виданнями з педагогічних наук. У редакційну колегію збірника наукових праць «Інформаційні технології в освіті» (ІТО) входять 8 членів спеціалізованої вченої ради. За рейтингом Scholar Google цей збірник займає 7 місце серед україномовних періодичних видань. Також «Інформаційні технології в освіті» входить до інших наукометричних та бібліометричних баз даних. Отже, створено належні умови для успішного проведення захистів дисертацій.

3. СПЕЦІАЛІЗОВАНА ВЧЕНА РАДА 2009-2021

1. Андрієвський Борис Макійович – доктор педагогічних наук, професор кафедри педагогіки та психології дошкільної та початкової освіти Херсонського державного університету

2. Барбіна Єлизавета Сергіївна – доктор педагогічних наук, професор кафедри фінансів, обліку та підприємництва Херсонського державного університету

3. Берман Віктор Петрович – кандидат педагогічних наук, доцент, професор кафедри алгебри, геометрії та математичного аналізу, декан факультету фізики, математики та інформатики Херсонського державного університету

4. Вінник Максим Олександрович – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри інформатики, програмної інженерії та економічної кібернетики, проректор з фінансово-господарської та науково-педагогічної роботи Херсонського державного університету, заслужений працівник освіти України

5. Гончарова Оксана Миколаївна – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри прикладної математики Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського (м. Сімферополь)

6. Денисенко Вероніка В'ячеславівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки та психології дошкільної та початкової освіти Херсонського державного університету

7. Заболотська Ольга Олександрівна – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри англійської мови та методики її викладання Херсонського державного університету

8. Ігнатенко Микола Якович – доктор педагогічних наук, професор, заслужений працівник народної освіти УРСР (1991) (м. Ялта)

9. Коваль Людмила Вікторівна – доктор педагогічних наук, професор, декан факультету психолого-педагогічної освіти та мистецтв Бердянського державного педагогічного університету

10. Колгатін Олександр Геннадійович – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри інформаційних систем Харківського національного економічного університету імені С. Кузнеця

11. Кравцов Геннадій Михайлович – кандидат фізико-математичних наук, доцент, доцент кафедри інформатики, програмної інженерії та економічної кібернетики Херсонського державного університету

12. Кузьменков Сергій Георгійович – доктор педагогічних наук, кандидат фізико-математичних наук, професор, професор кафедри фізики та методики її навчання Херсонського державного університету

13. Львов Михайло Сергійович – доктор фізико-математичних наук, професор, професор кафедри інформатики, програмної інженерії та економічної кібернетики Херсонського державного університету, заслужений працівник освіти України

14. Морзе Наталія Вікторівна – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри комп'ютерних наук і математики Київського університету імені Бориса Грінченка

15. Одинцов Валентин Володимирович – доктор фізико-математичних наук, професор, завідувач кафедри фундаментальної підготовки Морського інституту післядипломної освіти імені контр-адмірала Федора Федоровича Ушакова, заслужений працівник освіти України (м. Херсон)

16. Осипова Наталія Володимирівна – кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри інформатики, програмної інженерії та економічної кібернетики Херсонського державного університету

17. Песчаненко Володимир Сергійович – доктор фізико-математичних наук, професор, професор кафедри інформатики, програмної інженерії та економічної кібернетики Херсонського державного університету

18. Петухова Любов Євгенівна – доктор педагогічних наук, професор, декан педагогічного факультету Херсонського державного університету

19. Раков Сергій Анатолійович – доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри інформатики Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди, радник з наукових питань директора Українського центру оцінювання якості освіти

20. Саган Олена Валеріївна – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри теорії та методики дошкільної та початкової освіти Херсонського державного університету

21. Скворцова Світлана Олексіївна – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри математики та методики її навчання ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (м. Одеса)

22. Співаковський Олександр Володимирович – доктор педагогічних наук, кандидат фізико-математичних наук, професор кафедри інформатики, програмної інженерії та економічної кібернетики, ректор Херсонського державного університету, народний

депутат Верховної ради України (VIII скликання), перший заступник Голови Комітету з питань науки і освіти Верховної Ради України (очільник комітету – 2016-2019 рр.), почесний професор академії імені Яна Длугоша, член-кореспондент Національної академії педагогічних наук України, заслужений працівник освіти України, член спеціалізованої вченої ради Інституту інформаційних технологій і засобів навчання НАПН України (13.00.10 – інформаційно-комунікаційні технології в освіті)

23. Сухіна Людмила Архипівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри природничо-математичних дисциплін та логопедії Херсонського державного університету

24. Таточенко Володимир Іванович – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри алгебри, геометрії та математичного аналізу Херсонського державного університету

25. Триус Юрій Васильович – доктор педагогічних наук, кандидат фізико-математичних наук, професор, завідувач кафедри комп'ютерних наук та системного аналізу Черкаського державного технологічного університету

26. Шарко Валентина Дмитрівна – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри фізики та методики її навчання Херсонського державного університету

27. Шерман Михайло Ісаакович – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри інформатики, програмної інженерії та економічної кібернетики Херсонського державного університету

СКЛАД СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ РІЗНИХ РОКІВ

2009-2010 – 12 осіб

1. Співаковський Олександр Володимирович – голова спеціалізованої вченої ради
2. Шарко Валентина Дмитрівна – заступник голови спеціалізованої вченої ради
3. Песчаненко Володимир Сергійович – вчений секретар спеціалізованої вченої ради
4. Ігнатенко Микола Якович (м. Ялта)
5. Одинцов Валентин Володимирович
6. Раков Сергій Анатолійович (м. Харків)
7. Триус Юрій Васильович (м. Київ)
8. Берман Віктор Петрович
9. Львов Михайло Сергійович
10. Морзе Наталія Вікторівна (м. Київ)
11. Саган Олена Валеріївна
12. Сухіна Людмила Архипівна

Січень, 2011 – 21 особа

1. Співаковський Олександр Володимирович – голова спеціалізованої вченої ради
2. Шарко Валентина Дмитрівна – заступник голови спеціалізованої вченої ради
3. Денисенко Вероніка В'ячеславівна – вчений секретар спеціалізованої вченої ради
4. Андрієвський Борис Макійович (м. Мукачево)
5. Барбіна Єлизавета Сергіївна
6. Гончарова Оксана Миколаївна (м. Сімферополь)
7. Заболотська Ольга Олександрівна
8. Ігнатенко Микола Якович (м. Ялта)
9. Коваль Людмила Вікторівна (м.Бердянськ)
10. Одинцов Валентин Володимирович
11. Петухова Любов Євгенівна
12. Раков Сергій Анатолійович (м. Харків)
13. Скворцова Світлана Олексіївна (м. Одеса)

14. Кравцов Геннадій Михайлович
15. Кузьменков Сергій Георгійович
16. Львов Михайло Сергійович
17. Осипова Наталія Володимирівна
18. Песчаненко Володимир Сергійович
19. Саган Олена Валеріївна
20. Сухіна Людмила Архипівна
21. Таточенко Володимир Іванович

Жовтень, 2011-2012 – 20 осіб

1. Співаковський Олександр Володимирович – голова спеціалізованої вченої ради
2. Шарко Валентина Дмитрівна – заступник голови спеціалізованої вченої ради
3. Денисенко Вероніка В'ячеславівна – вчений секретар спеціалізованої вченої ради
4. Андрієвський Борис Макійович (м. Мукачево)
5. Барбіна Єлизавета Сергіївна
6. Гончарова Оксана Миколаївна (м. Сімферополь)
7. Заболотська Ольга Олександрівна
8. Ігнатенко Микола Якович (м. Ялта)
9. Коваль Людмила Вікторівна (м.Бердянськ)
10. Одинцов Валентин Володимирович
11. Петухова Любов Євгенівна
12. Скворцова Світлана Олексіївна (м. Одеса)
13. Кравцов Геннадій Михайлович
14. Кузьменков Сергій Георгійович
15. Львов Михайло Сергійович
16. Осипова Наталія Володимирівна;
17. Песчаненко Володимир Сергійович
18. Саган Олена Валеріївна
19. Сухіна Людмила Архипівна
20. Таточенко Володимир Іванович

Вересень, 2013 – 20 осіб

1. Співаковський Олександр Володимирович – голова спеціалізованої вченої ради
2. Шарко Валентина Дмитрівна – заступник голови спеціалізованої вченої ради

3. Денисенко Вероніка В'ячеславівна – вчений секретар спеціалізованої вченої ради
4. Андрієвський Борис Макійович
5. Барбіна Єлизавета Сергіївна
6. Гончарова Оксана Миколаївна (м. Сімферополь)
7. Заболотська Ольга Олександрівна
8. Ігнатенко Микола Якович (м. Ялта)
9. Коваль Людмила Вікторівна (м. Бердянськ)
10. Колгатін Олександр Геннадійович (м. Харків)
11. Кравцов Геннадій Михайлович
12. Кузьменков Сергій Георгійович
13. Львов Михайло Сергійович
14. Одинцов Валентин Володимирович
15. Осипова Наталія Володимирівна
16. Песчаненко Володимир Сергійович
17. Петухова Любов Євгенівна
18. Саган Олена Валеріївна
19. Скворцова Світлана Олексіївна (м. Одеса)
20. Таточенко Володимир Іванович

Травень, 2014 – 21 особа

1. Співаковський Олександр Володимирович – голова спеціалізованої вченої ради
2. Шарко Валентина Дмитрівна – заступник голови спеціалізованої вченої ради
3. Денисенко Вероніка В'ячеславівна – вчений секретар спеціалізованої вченої ради
4. Андрієвський Борис Макійович
5. Барбіна Єлизавета Сергіївна
6. Гончарова Оксана Миколаївна (м. Сімферополь)
7. Заболотська Ольга Олександрівна
8. Ігнатенко Микола Якович (м. Ялта)
9. Коваль Людмила Вікторівна (м. Бердянськ)
10. Колгатін Олександр Геннадійович (м. Харків)
11. Кравцов Геннадій Михайлович
12. Кузьменков Сергій Георгійович
13. Львов Михайло Сергійович
14. Одинцов Валентин Володимирович
15. Осипова Наталія Володимирівна

16. Песчаненко Володимир Сергійович
17. Петухова Любов Євгенівна
18. Саган Олена Валеріївна
19. Скворцова Світлана Олексіївна (м. Одеса)
20. Таточенко Володимир Іванович
21. Шерман Михайло Ісаакович

Жовтень, 2015-2016 – 19 осіб

1. Львов Михайло Сергійович – голова спеціалізованої вченої ради
2. Шарко Валентина Дмитрівна – заступник голови спеціалізованої вченої ради
3. Денисенко Вероніка В'ячеславівна – вчений секретар спеціалізованої вченої ради
4. Андрієвський Борис Макійович
5. Барбіна Єлизавета Сергіївна
6. Заболотська Ольга Олександрівна
7. Коваль Людмила Вікторівна (м. Бердянськ)
8. Колгатін Олександр Геннадійович (м. Харків)
9. Кравцов Геннадій Михайлович
10. Кузьменков Сергій Георгійович
11. Одинцов Валентин Володимирович
12. Осипова Наталія Володимирівна
13. Песчаненко Володимир Сергійович
14. Петухова Любов Євгенівна
15. Саган Олена Валеріївна
16. Скворцова Світлана Олексіївна (м. Одеса)
17. Співаковський Олександр Володимирович
18. Таточенко Володимир Іванович
19. Шерман Михайло Ісаакович

Грудень, 2017 – 19 осіб

1. Песчаненко Володимир Сергійович – голова спеціалізованої вченої ради
2. Шарко Валентина Дмитрівна – заступник голови спеціалізованої вченої ради
3. Денисенко Вероніка В'ячеславівна – вчений секретар спеціалізованої вченої ради

4. Андрієвський Борис Макійович
5. Барбіна Єлизавета Сергіївна
6. Заболотська Ольга Олександрівна
7. Коваль Людмила Вікторівна (м. Бердянськ)
8. Колгатін Олександр Геннадійович (м. Харків)
9. Кравцов Геннадій Михайлович
10. Кузьменков Сергій Георгійович
11. Львов Михайло Сергійович
12. Одинцов Валентин Володимирович
13. Осипова Наталія Володимирівна
14. Петухова Любов Євгенівна
15. Саган Олена Валеріївна
16. Скворцова Світлана Олексіївна (м. Одеса)
17. Співаковський Олександр Володимирович
18. Таточенко Володимир Іванович
19. Шерман Михайло Ісаакович

2020-2021 – 18 осіб

1. Співаковський Олександр Володимирович – голова спеціалізованої вченої ради

2. Кузьменков Сергій Георгійович – заступник голови спеціалізованої вченої ради

3. Денисенко Вероніка В'ячеславівна – вчений секретар спеціалізованої вченої ради

4. Андрієвський Борис Макійович
5. Барбіна Єлизавета Сергіївна
6. Вінник Максим Олександрович
7. Заболотська Ольга Олександрівна
8. Коваль Людмила Вікторівна (м. Бердянськ)
9. Колгатін Олександр Геннадійович (м. Харків)
10. Кравцов Геннадій Михайлович
11. Львов Михайло Сергійович
12. Осипова Наталія Володимирівна
13. Песчаненко Володимир Сергійович
14. Петухова Любов Євгенівна
15. Саган Олена Валеріївна
16. Скворцова Світлана Олексіївна (м. Одеса)
17. Таточенко Володимир Іванович
18. Шерман Михайло Ісаакович

4. НАУКОВІ ШКОЛИ ХДУ

БАРБИНА Єлизавета Сергіївна
ЗАБОЛОТСЬКА Ольга Олександрівна
КРАВЦОВ Геннадій Михайлович
ЛЬВОВ Михайло Сергійович
ПЕТУХОВА Любов Євгенівна
СПИВАКОВСЬКИЙ Олександр Володимирович
ШАРКО Валентина Дмитрівна
ШЕРМАН Михайло Ісаакович

НАУКОВІ ШКОЛИ ЧЛЕНІВ РАДИ З ІНШИХ МІСТ

ГОНЧАРОВА Оксана Миколаївна (м. Сімферополь)
ІГНАТЕНКО Микола Якович (м. Ялта)
МОРЗЕ Наталія Вікторівна (м. Київ)
СКВОРЦОВА Світлана Олексіївна (м. Одеса)

	Науковий керівник	Здобувач	Кількість здобувачів
1	2	3	4
1	Співаковський Олександр Володимирович	Синько Юрій Іванович Круглик Владислав Сергійович Сніжко Микола Васильович Щедролосьєв Дмитро Євгенович Гулівата Інна Олександрівна Волошинов Сергій Анатолійович Шовкун Віталій Віталійович Седов Віктор Євгенович Вінник Максим Олександрович	9
2	Барбіна Єлизавета Сергіївна	Шахматова Тамара Володимирівна Дзядевич Юлія Володимирівна Расвська Ірина Миколаївна Швець Тетяна Анатоліївна Вінник Тетяна Олександрівна	5
3	Шарко Валентина Дмитрівна	Бібік Галина Володимирівна Сокол Ігор Васильович Гончаренко Тетяна Леонідівна Спичак Тетяна Сергіївна Доброштан Олена Олегівна	5
4	Гончарова Оксана Миколаївна	Деркач Юлія Володимирівна Чепорова Галина Євгенівна Комісаренко Олена Валентинівна Воробйова Катерина Дмитрівна	4
5	Заболотська Ольга Олександрівна	Матвєєва Катерина Сергіївна Ляшенко Уляна Ігорівна Барсук Світлана Леонідівна	3
6	Петухова Любов Євгенівна	Воропай Наталія Анатоліївна Коткова Віра Володимирівна Анісімова Олена Едуардівна	3
7	Скворцова Світлана Олексіївна	Вторнікова Юлія Сергіївна Гасвець Яна Станіславівна Гаран Марина Сергіївна	3

Крок за кроком у велику науку

1	2	3	4
8	Власенко Катерина Володимирівна	Недосєкова Наталія Сергіївна	2
		Чумак Олена Олександрівна	
9	Девлетов Ремзі Рефікович	Шеремет Ольга Віталіївна	2
		Асанова Аліє Енверівна	
10	Ігнатенко Микола Якович	Гавриліна Ольга Вікторівна	2
		Зіненко Ірина Миколаївна	
11	Князян Маріанна Олексіївна	Пилипюк Катерина Миколаївна	2
		Бондаренко Євгенія Володимирівна	
12	Пальшкова Ірина Олександрівна	Тамбовська Крістіна Вікторівна	2
		Довбенко Світлана Юріївна	
13	Пермінова Людмила Аркадіївна	Кушнір Іван Іванович	2
		Ваколя Тетяна Іванівна	
14	Самойленко Олександр Миколайович	Ручинська Наталія Сергіївна	2
		Бацуровська Ілона Вікторівна	
15	Слюсаренко Ніна Віталіївна	Гаврилук Галина Михайлівна	2
		Ліпшиць Лариса Володимирівна	
16	Шерман Михайло Ісаакович	Попова Галина Вікторівна	2
		Юрженко Альона Юріївна	
17	Апатова Наталія Володимирівна	Сидоренко-Ніколашина	1
		Олена Леонідівна	
18	Артемова Любов Вікторівна	Модестова Тетяна Василівна	1
19	Богданова Інна Михайлівна	Прохорова Олена Вікторівна	1
20	Глобін Олександр Ігорович	Мехед Дмитро Борисович	1
21	Голобородько Євдокія Петрівна	Черненко Наталія Іванівна	1
22	Гришкова Раїса Олександрівна	Рябова Юлія Миколаївна	1
23	Дроздова Ірина Петрівна	Герасимчук Тетяна Володимирівна	1
24	Кіщенко Юлія Володимирівна	Смелікова Вікторія Борисівна	1
25	Кравцов Геннадій Михайлович	Гнедкова Ольга Олександрівна	1

1	2	3	4
26	Львов Михайло Сергійович	Григор'єва Валентина Борисівна	1
27	Мацько Наталя Денисівна	Салтановська Надія Іванівна	1
28	Морзе Наталія Вікторівна	Кушнір Наталія Олександрівна	1
29	Пасічник Ядвіга Августівна	Приймак Ольга Петрівна	1
30	Плахотнік Ольга Василівна	Борисенко Наталія Михайлівна	1
31	Пометун Олена Іванівна	Габеркорн Ірина Іванівна	1
32	Сидорович Марина Михайлівна	Солоня Юлія Олександрівна	1
33	Скафа Олена Іванівна	Ротаньова Наталія Юрївна	1
34	Тюрїна Валентина Олександрівна	Шумський Олександр Леонїдович	1
35	Шавальова Валентина Іванівна	Мацюк Василь Васильович	1
36	Яворська Галина Харлампїївна	Перевознюк Наталія Миколаївна	1
			70

5. ЗДРБУВАЧІ

Салтановська Надія Іванівна «Формування стереометричних уявлень учнів 5-8 класів у процесі навчання математики» зі спеціальності 13.00.02 – теорія і методика навчання (математика), 2009.

Науковий керівник – кандидат педагогічних наук, старший науковий співробітник **Мацько Наталя Денисівна**.

Роботу виконано у лабораторії математичної та фізичної освіти Інституту педагогіки АПН України (м. Київ).



У дисертаційному дослідженні науково обґрунтовано методичку формування стереометричних уявлень учнів 5-8 класів у процесі навчання математики. Встановлено, що запропонована методика істотно розширює пізнавальні можливості й інтереси, підвищує загальний рівень сформованості стереометричних уявлень учнів, їх інтелектуальний рівень.

Основними структурними компонентами процесу формування стереометричних уявлень є: сприйняття інформації про геометричне тіло (форма, кількісна характеристика розмірів (довжина, ширина, висота), розміщення у просторі на відстані), осмислення отриманої інформації у процесі нового утворення образу, закріплення його в пам'яті та оперування уявленнями в процесі розв'язування задач, у практичній діяльності.

У роботі доведено, що запропонована система завдань, унаочнення (моделі, таблиці) сприяють підвищенню рівня сформованості стереометричних уявлень в учнів 5-8 класів.

Приймак Ольга Петрівна «Методична система вивчення табличних випадків арифметичних дій у початковій школі» зі спеціальності 13.00.02 – теорія і методика навчання (математика), 2009.

Науковий керівник – кандидат педагогічних наук, доцент **Пасічник Ядвіга Августівна**.

Роботу виконано в Рівненському державному гуманітарному університеті.

Дисертаційне дослідження присвячено питанням методики вивчення табличних випадків арифметичних дій у початковій школі.

У роботі уточнено зміст понять «табличні випадки» арифметичних дій», «таблиці арифметичних дій», висвітлено історичні відомості про виникнення таблиць арифметичних дій, проаналізовано різні методичні підходи до вивчення таблиць. Теоретично й експериментально обґрунтовано методичну систему вивчення табличних випадків арифметичних дій у початковій школі (зміст, мета, методи, організаційні форми, засоби навчання). Виявлена необхідність застосування групової форми організації навчальної діяльності учнів. Розкрито формування загальнонавчальних умінь та навичок у процесі вивчення учнями табличних випадків арифметичних дій.

Розроблена методична система може бути використана вчителями початкових класів загальноосвітніх шкіл, а також студентами та викладачами вищих навчальних закладів.

Круглик Владислав Сергійович «Методична система навчання лінійної алгебри у вищих навчальних закладах з використанням інформаційних технологій» зі спеціальності 13.00.02 – теорія і методика навчання (математика), 2009.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Співаковський Олександр Володимирович**.

Роботу виконано в Херсонському державному університеті.

У дисертації пропонується нова методична система навчання лінійної алгебри з активним використанням інформаційно-комунікаційних технологій. Описано технологію створення веб-орієнтованих педагогічних програмних засобів з підтримкою практичної діяльності студентів. Показано недоліки традиційної методичної системи навчання

лінійної алгебри та шляхи її подолання. Для збільшення ефективності навчання пропонується використовувати «Середовище дистанційного навчання «WebAlmir»», яке підтримує компонентно-орієнтований підхід. Розглянуто аспекти використання середовища для лекційних і практичних занять, самостійної роботи студентів.

Показано та експериментально доведено підвищення якості навчання при використанні розробленої методичної системи.



Сінько Юрій Іванович «Методична система навчання студентів математичної логіки у вищих навчальних закладах з використанням інформаційних технологій» зі спеціальності 13.00.02 – теорія і методика навчання (математика), 2009.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Співаковський Олександр Володимирович**.

Роботу виконано в Херсонському державному університеті.

У дисертаційному дослідженні обґрунтовано можливість навчання студентів математичної логіки у вищих навчальних закладах з використанням інформаційних технологій.

Описано методи і форми навчання математичної логіки з використанням комп'ютерно-орієнтованих засобів навчання теоретичним питанням, засобів розв'язування задач і засобів контролю засвоєння знань із метою засвоєння певного класу математичних понять, сформованості відповідних навичок.

Бібік Галина Володимирівна «Міжпредметні зв'язки математики і фізики як засіб формування ключових компетентностей учнів основної школи» зі спеціальності 13.00.02 – теорія і методика навчання (математика), 2010.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Шарко Валентина Дмитрівна**.

Роботу виконано в Херсонському державному університеті.

У дисертації розроблено методику навчання учнів основної школи математики, орієнтовану на формування в них ключових компетентностей засобами міжпредметних зв'язків математики і фізики. Встановлено, що її реалізація вимагає підсилення практичного і прикладного аспектів математичної освіти, створення умов для розуміння учнями цінностей знань та процесу їх набуття, а також урахування життєвого досвіду школярів у процесі навчання математики. Створено методичне забезпечення навчального процесу.

Обґрунтовано критерії та визначено показники ефективності розробленої методики формування в учнів основної школи самоосвітньої, інформаційної і комунікативної компетентностей засобами міжпредметних зв'язків математики і фізики та експериментально доведено її результативність.

Деркач Юлія Володимирівна «Методика реалізації міжпредметних зв'язків математики та спеціальних дисциплін у навчанні студентів економічних спеціальностей» зі спеціальності 13.00.02 – теорія і методика навчання (математика), 2010.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, доцент **Гончарова Оксана Миколаївна**.

Роботу виконано в Таврійському національному університеті імені В.І. Вернадського (м. Сімферополь).

У дисертації визначено один із шляхів поліпшення математичної підготовки майбутніх економістів, який полягає у врахуванні міжпредметних зв'язків математики та спеціальних дисциплін студентів економічних спеціальностей. Розроблено методику професійно спрямованого навчання математичних дисциплін майбутніх економістів на основі міжпредметних зв'язків.

Обґрунтовано доцільність комплексної реалізації міжпредметних зв'язків дисципліни «Математика для економістів» із поступовим наростанням рівня складності й обсягу міжпредметних зв'язків.

Для підвищення ефективності математичної підготовки майбутніх економістів визначено, теоретично обґрунтовано та практично перевірено сукупність педагогічних умов, що забезпечують професійну спрямованість вивчення математичних дисциплін на основі міжпредметних зв'язків.

Сидоренко-Ніколашина Олена Леонідівна «Формування системи понять вищої математики у студентів агротехнологічних спеціальностей з використанням засобів картування знань» зі спеціальності 13.00.02 – теорія і методика навчання (математика), 2011.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Апатова Наталія Володимирівна**.

Дисертаційне дослідження присвячене питанням формування системи понять вищої математики на основі систематизації, структуризації і візуального подання навчального матеріалу засобами картування знань предметної області. Уточнено поняття картування знань та його особливості при використанні в навчанні курсу вищої математики.



Досліджено теоретичні і методичні основи застосування дидактичних принципів, зокрема, принципу наочності, системності і зв'язку теорії з практикою в процесі навчання вищої математики студентів інженерно-технологічних спеціальностей.

Розроблено пакет структурно-логічних схем усього курсу вищої математики для студентів агротехнологічних спеціальностей.

У дослідженні теоретично обґрунтовано і експериментально перевірено методику формування системи математичних понять вищої математики з використанням структурно-логічних схем подання навчального матеріалу, яка може бути застосована викладачами, методистами, авторами навчальних посібників у навчанні студентів інших агротехнологічних спеціальностей.

Установлено, що використання засобів картування знань в процесі навчання вищої математики сприяє підвищенню ефективності засвоєння студентами системи понять предметної області і знань з навчальної дисципліни в цілому.

Чепорова Галина Євгенівна «Формування професійної компетентності майбутніх економістів у процесі навчання фахових дисциплін» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2011.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Гончарова Оксана Миколаївна**.

Дисертація присвячена проблемі застосування інноваційних методів навчання у формуванні професійної компетентності майбутніх економістів.

Теоретично обґрунтовано й експериментально доведено, що реалізація методу ситуаційного навчання у процесі викладання фахових дисциплін майбутнім економістам покращує результати їх навчальної діяльності та сприяє формуванню інтегрованих складових їх професійної компетентності.

Виявлено й експериментально перевірено ефективність формування професійної компетентності економіста за допомогою ситуаційного методу навчання; обґрунтовано ефективність застосування накопичувальної стобальної шкали для порівняльного оцінювання успішності студентів за традиційною та ситуаційною методикою навчання; розроблено навчально-методичний супровід формування професійної компетентності майбутніх економістів («Комплекс ситуаційних вправ»).

Мехед Дмитро Борисович «Система диференційованого контролю та корекції навчальних досягнень учнів з математики в основній школі» зі спеціальності 13.00.02 – теорія і методика навчання (математика), 2011.

Науковий керівник – кандидат педагогічних наук **Глобін Олександр Ігорович**.

У дисертації здійснено аналіз стану досліджуваної проблеми в психолого-педагогічній літературі та практиці роботи загальноосвітніх навчальних закладів; визначено психолого-педагогічні особливості та сформульовані методичні вимоги до організації контролю і корекції навчальних досягнень учнів в умовах диференційованого навчання математики, розроблено систему диференційованих завдань для учнів 7-х класів та перевірено ефективність запропонованої методичної системи в педагогічному експерименті. Доведено практичне значення розроблених навчальних посібників з математики для учнів 7-х класів основної школи.

Експериментальна перевірка основних положень дисертаційного дослідження показала, що впровадження у навчальний процес дидактично-виваженої методичної системи контролю і корекції навчальних досягнень учнів з математики сприяє підвищенню якісних показників їх залишкових знань та умінь.

Борисенко Наталія Михайлівна «Педагогічні умови формування екоцентричного світогляду майбутніх учителів початкових класів» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2011.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Плахотнік Ольга Василівна**.

Дисертаційне дослідження присвячене проблемі визначення педагогічних умов формування екоцентричного світогляду майбутніх учителів початкових класів.

У дисертації розкрито історико-методологічні аспекти проблеми, проаналізовано її сучасний стан, розкрито сутність основних понять тощо. Доведено необхідність цілеспрямованого впливу на формування екоцентричного світогляду майбутніх учителів. У роботі обґрунтовано та експериментально перевірено педагогічні умови формування екоцентричного світогляду майбутніх учителів початкових класів. Розкрито мету, завдання, основні етапи впровадження моделі у навчально-виховний процес вищого навчального закладу.

Кількісні та якісні результати експериментальної роботи засвідчили ефективність впровадження розробленої педагогічної системи та можуть бути використані при оновленні складових змісту професійної підготовки майбутніх учителів початкової школи у вищих навчальних закладах, а також системі післядипломної педагогічної освіти.

Воропай Наталія Анатоліївна «Формування самоосвітньої компетентності у майбутніх учителів початкових класів засобами інформаційно-комунікаційних технологій» 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2011.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Петухова Любов Євгенівна.**

Дисертаційне дослідження розкриває проблему формування самоосвітньої компетентності у майбутніх учителів початкових класів засобами інформаційно-комунікаційних технологій.



У дисертації на основі узагальнення вивчення філософських, психологічних і педагогічних джерел розглянуто наукові підходи до трактування основних понять: «самоосвіта», «самостійна робота», «самоосвітня діяльність», «інформаційно-комунікаційне педагогічне середовище». Крім того, у дослідженні

вперше обґрунтовано та експериментально перевірено методику формування самоосвітньої компетентності майбутніх учителів початкових класів засобами інформаційно-комунікаційних технологій тощо.

Аналіз результатів експериментальної роботи підтвердив ефективність впровадження запропонованої методики та методичних рекомендацій щодо організації самоосвітньої діяльності майбутніх учителів початкової школи в умовах інформаційно-комунікаційного педагогічного середовища (на матеріалі курсу «Історія педагогіки» із застосуванням Web-мультимедіа енциклопедії, засвідчив стійку внутрішню мотивацію до постійного самовдосконалення, сформованість умінь і навичок студентів щодо використання ІКТ у майбутній професійній самоосвітній діяльності, сформованість здатності до аналізу, оцінки та самооцінки результатів роботи.

Зіненко Ірина Миколаївна «Методика навчання алгебри та початків аналізу учнів гуманітарного ліцею на засадах компетентнісного підходу» зі спеціальності 13.00.02 – теорія та методика навчання (математика), 2011.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Ігнатенко Микола Якович.**

У дисертації запропоновано науково обґрунтовану й експериментально підтверджену методичну систему навчання алгебри та початків аналізу учнів гуманітарного ліцею, орієнтованої на формування їхньої математичної компетентності, як результату математичної освіти загальноосвітніх навчальних закладів III ступеня.

Розроблено, теоретично обґрунтовано й експериментально перевірено методичну систему формування математичної компетентності учнів гуманітарного ліцею; розроблено структурно-функціональну модель формування математичної компетентності старшокласників, для вчителів загальноосвітніх навчальних закладів і студентів педагогічних спеціальностей підготовлено методичні рекомендації щодо впровадження компетентнісного підходу в математичну освіту та розвитку математичного мислення школярів.

Комісаренко Олена Валентинівна «Формування математичної компетентності студентів інженерних спеціальностей агротехнологічних університетів в процесі самостійної роботи» зі спеціальності 13.00.02 – теорія та методика навчання (математика), 2011.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Гончарова Оксана Миколаївна**.

Дисертацію присвячено проблемі формування математичної компетентності студентів інженерних спеціальностей вищих агротехнологічних навчальних закладів в процесі позааудиторної самостійної роботи. Розроблено модель математичної компетентності майбутнього інженера-аграрія, згідно з якою математична компетентність, що є складним особистісним утворенням, представлена синтезом мотиваційного, змістовного, діяльнісного і рефлексивного компонентів і включає логічну, аналітичну, графічну і технологічну внутрішньопредметні компетентності.

Удосконалено структуру курсу вищої математики відповідно до вимог галузевих стандартів шляхом розробки комплексу професійно зорієнтованих математичних задач і завдань для самостійної роботи; методику контролю знань студентів з вищої математики, основою якої стали нетрадиційні тестові завдання у вигляді логічних ланцюжків, що дозволяють з'ясувати ступінь засвоєння математичного матеріалу.



Експериментальне дослідження підтверджує ефективність розробленої методики формування математичної компетентності інженерів-аграріїв в процесі позааудиторної самостійної роботи.

Шахматова Тамара Володимирівна «Формування ділових якостей майбутніх фахівців економічного профілю у навчально-виховному процесі вищих навчальних закладів» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2011.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Барбіна Єлизавета Сергіївна**.

У дисертаційній роботі досліджується проблема формування ділових якостей майбутніх фахівців економічного профілю у навчально-виховному процесі вищих навчальних закладів. Уточнено сутність поняття «ділові якості майбутніх фахівців економічного профілю»; виділено ті з якостей, що є значущими для сучасного фахівця економічного профілю. Визначено основні структурні компоненти, критерії, показники та рівні сформованості ділових якостей майбутніх фахівців економічного профілю. Теоретично обґрунтовано й експериментально перевірено педагогічні умови, спрямовані на підвищення ефективності формування ділових якостей майбутніх фахівців економічного профілю у навчально-виховному процесі ВНЗ.

Сокол Ігор Васильович з теми «Формування професійної компетентності майбутніх судноводіїв у процесі вивчення фахових дисциплін» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2011.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Шарко Валентина Дмитрівна**.

Дисертаційне дослідження присвячено проблемі формування професійної компетентності майбутніх судноводіїв у процесі вивчення фахових дисциплін.

У дисертації проаналізовано сучасний стан проблеми формування професійної компетентності майбутніх фахівців, розкрито сутність поняття «професійна компетентність майбутніх судноводіїв», визначено основні компоненти професійної компетентності майбутнього судноводія, критерії, показники, рівні сформованості, розроблено структурну модель тощо.

Доведено необхідність цілеспрямованого впливу на формування професійної компетентності майбутніх судноводіїв. Обґрунтовано та експериментально перевірено педагогічні умови формування професійної компетентності майбутніх судноводіїв.

Кількісні та якісні результати експериментальної роботи засвідчили ефективність упровадження розробленої педагогічної системи та можуть бути використані при оновленні складових змісту професійної підготовки майбутніх судноводіїв у вищих морських навчальних закладах, а також у системі післядипломної освіти.

Сніжко Микола Васильович «Методична система організації алгоритмічного тестування в процесі підготовки майбутніх вчителів математики» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2011.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Співаковський Олександр Володимирович**.

Дисертація присвячена розробці методичної системи організації алгоритмічного тестування в процесі підготовки майбутніх учителів математики. Визначено психолого-педагогічні особливості та сформульовано методичні вимоги до організації контролю і коригування знань та умінь майбутніх учителів математики в університетах, зокрема, при вивченні курсу «Основи алгоритмізації та програмування».

Обґрунтовано необхідність і доведено можливість організації і здійснення алгоритмічного тестування в процесі підготовки майбутніх вчителів математики з використанням педагогічного програмного засобу інтегроване середовище вивчення курсу «Основи алгоритмізації та програмування». Розроблено методичну систему організації



алгоритмічного тестування, що ґрунтується на особистісно-орієнтованому підході. Теоретично обґрунтовано та експериментально перевірено ефективність організації алгоритмічного тестування в процесі підготовки майбутніх учителів математики з використанням інформаційно-комунікаційних технологій.

Щедролосьєв Дмитро Євгенович «Методична система навчання дискретної математики майбутніх інженерів-програмістів засобами інформаційних технологій» зі спеціальності 13.00.02 – теорія та методика навчання (математика), 2011.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Співаковський Олександр Володимирович**.

У дисертації запропоновано методичну систему навчання дискретної математики майбутніх інженерів-програмістів в університетах, що ґрунтується на традиційних та інноваційних методах і формах навчання, широко використовує інформаційно-комунікаційні технології, здатні забезпечити значне підвищення ефективності та результативності процесу навчання, його ідейного і змістового рівнів та обґрунтовано змістову складову курсу дискретної математики для майбутніх інженерів-програмістів. На основі аналізу теоретико-методичних джерел, світового досвіду ІТ-фахівців, вимог ринку праці і власного досвіду роботи у ІТ-компаніях розроблено структуру професійної компетентності майбутнього інженера-програміста.

Розроблено навчально-методичний комплекс та електронний курс «Дискретна математика», використання якого сприяє підвищенню рівня математичної підготовки, мотивації до навчання майбутніх інженерів-програмістів.

Гулівата Інна Олександрівна «Методика навчання учнів старшої школи побудови стереометричних фігур з використанням інформаційно-комунікаційних технологій» зі спеціальності 13.00.02 – теорія і методика навчання (математика), 2012.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Співаковський Олександр Володимирович**.

Дисертаційне дослідження присвячено проблемі навчання побудови зображень стереометричних фігур учнів старшої школи під час вивчення стереометрії. З цією метою проаналізовано стан проблеми, обґрунтовано і розроблено методику навчання побудови зображень стереометричних фігур та розвитку просторової уяви на основі використання демонстраційних комп'ютерних моделей.

У роботі представлений авторський навчально-методичний комплекс, використання якого пропонується для формування конструктивно-геометричних умінь та навичок учнів старшої школи, розвитку просторової уяви. Демонстраційні комп'ютерні моделі, розроблені із урахуванням психолого-педагогічних та ергономічних вимог, розраховані на залучення до сприймання інформації трьох типів аналізаторів: слухових, зорових і кінестетичних, що в цілому сприяє повноті засвоєння навчального матеріалу.

Описано методику застосування навчально-методичного комплексу в системі уроків геометрії та з використанням елементів

дистанційного навчання. Експериментальні дослідження підтвердили ефективність запропонованої методики.

Волошинов Сергій Анатолійович «Алгоритмічна підготовка майбутніх судноводіїв з системою візуальної підтримки в умовах інформаційно-комунікаційного педагогічного середовища» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2012.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Співаковський Олександр Володимирович**.

Дисертація присвячена проблемі розробки методичної системи візуальної підтримки алгоритмічної підготовки судноводіїв, що ґрунтується на принципах наочності, інтегрованості, професійної орієнтації та активності студентів.

У результаті теоретичного аналізу наукових досліджень розроблена модель алгоритмічної підготовки майбутніх судноводіїв до вирішення професійно-орієнтованих завдань, що включає мету, завдання, принципи, технологію алгоритмічної підготовки, інформаційно-комунікаційне середовище та систему різнорівневих професійно-орієнтованих завдань. Визначено педагогічні умови алгоритмічної підготовки майбутніх судноводіїв засобами інтенсивного використання наочності.

Для забезпечення методичної підтримки процесу алгоритмічної підготовки судноводіїв та організації обчислювального експерименту з використанням візуалізаторів створені методичні рекомендації: для виконання практичних робіт – «Інформатика та використання обчислювальної техніки в судноводінні», курс «Основи алгоритмізації та програмування»; для виконання самостійних робіт – «Інформатика та використання обчислювальної техніки в судноводінні».

Коткова Віра Володимирівна «Формування інформативних компетентностей майбутніх учителів початкових класів у квазіпрофесійній діяльності» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2012.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Петухова Любов Євгенівна**.

У дисертації на основі аналізу філософських, психологічних і педагогічних джерел розглянуто наукові підходи до трактування основних понять дослідження: «інформативні компетентності», «квазіпрофесійна діяльність майбутнього вчителя початкових класів», з'ясовано сучасні наукові підходи до визначення місця та ролі інформаційно-комунікаційних технологій у системі професійної

підготовки майбутніх учителів початкових класів, схарактеризовано форми реалізації квазіпрофесійної діяльності у професійній педагогічній підготовці та організаційно-педагогічні умови забезпечення процесу формування інформативних компетентностей у квазіпрофесійній діяльності, визначено критерії та рівні сформованості.

Кількісний та якісний аналіз результатів експериментальної роботи засвідчив ефективність упровадження запропонованих організаційно-педагогічних умов формування інформативних компетентностей майбутніх учителів під час організації квазіпрофесійної діяльності в межах авторського навчально-методичного ресурсу «Інформаційно-комунікаційні технології в початковій школі».

Дзядевич Юлія Володимирівна «Педагогічні умови формування професійного іміджу у студентів мистецьких спеціальностей» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2012.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Барбіна Єлизавета Сергіївна**.

У дисертаційній роботі досліджується проблема формування професійного іміджу студентів мистецьких спеціальностей. Уточнено сутність поняття «професійний імідж студентів мистецьких спеціальностей», його структуру та зміст; виявлено особливості формування професійного іміджу студентів в умовах навчально-виховного процесу вищих навчальних закладів.

Визначено структурні компоненти, інтегральні показники та схарактеризовано рівні сформованості професійного іміджу студентів мистецьких спеціальностей; теоретично обґрунтовано та експериментально перевірено педагогічні умови, спрямовані на формування професійного іміджу студентів мистецьких спеціальностей: забезпечення позитивної мотивації студентів мистецьких спеціальностей до формування професійного іміджу та стійкої потреби у саморозвитку та самовдосконаленні; наповнення змісту професійної підготовки студентів мистецьких спеціальностей системою науково-теоретичних і практичних знань про сутність і значущість професійного іміджу; впровадження у навчально-виховний процес традиційних та інноваційних методів і форм роботи, що сприяють формуванню професійного іміджу студентів.

Гавриліна Ольга Вікторівна «Методика формування дослідницьких математичних умінь старшокласників у процесі поглибленого вивчення елементів інтегрального числення» зі спеціальності 13.00.02 – теорія та методика навчання (математика), 2013.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Ігнатенко Микола Якович.**

У дисертації запропоновано науково обґрунтовану й експериментально підтверджену методичну систему формування дослідницьких математичних умінь у процесі поглибленого вивчення математики в загальноосвітніх школах. Виявлені структурні складові дослідницьких математичних умінь старшокласників, визначено місце і роль вивчення елементів інтегрального числення в шкільному курсі математики профільної школи, визначено шляхи формування дослідницьких математичних умінь старшокласників у процесі навчання елементів інтегрального числення, запропоновано систему оцінювання дослідницьких математичних умінь учнів, що відповідає сучасним вимогам навчальних досягнень учнів за 12-бальною шкалою.



Розроблено компоненти методичної системи формування дослідницьких математичних умінь старшокласників у процесі вивчення елементів інтегрального числення з використанням педагогічного засобу «GRANI», «Математика 5-11 клас. Практикум».

Ручинська Наталія Сергіївна «Формування готовності викладачів закладів післядипломної педагогічної освіти до використання технологій дистанційного навчання» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2013.

Науковий керівник – кандидат педагогічних наук, доцент **Самойленко Олександр Миколайович.**

У дисертації досліджується формування готовності викладачів закладів післядипломної освіти до використання технологій дистанційного навчання. Проаналізовано стан досліджуваної проблеми у науковій літературі. Приділено увагу визначенню понять «дистанційне навчання», «Технології навчання» у зарубіжній та вітчизняній психолого-педагогічній літературі. Уточнено поняття та напрямки технологій дистанційного навчання. Розглянуто особливості формування готовності викладачів закладів післядипломної освіти до

використання технологій дистанційного навчання. Досліджено стан використання технологій дистанційного навчання. У структурі готовності викладачів закладів післядипломної педагогічної освіти до використання технологій дистанційного навчання виділено наступні компоненти: мотиваційно-змістовий, діяльнісно-інтеграційний, творчий. Визначено критерії та рівні сформованості готовності викладачів закладів післядипломної освіти до використання технологій дистанційного навчання. Розроблено організаційно-методичну модель формування готовності викладачів закладів післядипломної освіти до використання технологій дистанційного навчання.

Бацуровська Ілона Вікторівна «Застосування технології дистанційного навчання у фаховій підготовці майбутніх інженерів в аграрних університетах» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2013.

Науковий керівник – кандидат педагогічних наук, доцент **Самойленко Олександр Миколайович.**

У дисертації досліджується застосування технології дистанційного навчання у фаховій підготовці майбутніх інженерів в аграрних університетах. Розглянуто генезис терміну «технологія дистанційного навчання» в зарубіжній та вітчизняній системах освіти, її види та особливості. Проаналізовано загальні напрями застосування технології дистанційного навчання у фаховій підготовці майбутніх інженерів в аграрних університетах. Сформовано критерії та рівні впливу технології дистанційного навчання на фахову підготовку майбутніх інженерів в аграрних університетах. Досліджено стан використання технології дистанційного навчання.

Розроблено і науково обґрунтовано структуру та зміст моделі застосування технології дистанційного навчання у фаховій підготовці майбутніх інженерів в аграрних університетах. Надано опис організації та проведення педагогічного експерименту, обробки і аналізу результатів експериментального дослідження.

Матвеева Катерина Сергіївна «Підготовка майбутніх фахівців економічного профілю до міжнародної професійної діяльності» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2013.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Заболотська Ольга Олександрівна.**

Дисертаційну роботу присвячено проблемі підготовки майбутніх фахівців економічного профілю до міжнародної професійної діяльності засобами іноземної мови.

У дисертації розкрито та науково обґрунтовано педагогічну сутність підготовки майбутніх фахівців економічного профілю до міжнародної професійної діяльності, а також умінь і навичок ведення міжнародної діяльності. Виявлено та експериментально апробовано сукупність педагогічних умов: посилення позитивної професійно-орієнтованої мотивації майбутніх фахівців економічного профілю; врахування міжпредметних зв'язків у процесі інтегрованого формування готовності майбутніх фахівців економічного профілю до міжнародної професійної діяльності; використання експерієнційно-інтерактивного та рефлексивного підходів у підготовці майбутніх фахівців економічного профілю до міжнародної професійної діяльності засобами іноземної мови.

У дослідженні розроблено експериментальну модель, методикау та відповідне навчально-методичне забезпечення підготовки фахівця економічного профілю до ведення міжнародної професійної діяльності засобами іноземної мови.

Габеркорн Ірина Іванівна «Підготовка майбутніх учителів початкових класів до розвитку творчих здібностей молодших школярів у процесі навчання» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2013.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Пометун Олена Іванівна.**

Дисертаційне дослідження присвячено актуальній проблемі професійної педагогічної освіти – підготовці майбутніх учителів початкових класів до розвитку творчих здібностей молодших школярів у процесі навчання.

У дисертації здійснено теоретичний аналіз проблеми розвитку творчих здібностей учнів у психолого-педагогічній літературі, охарактеризовано можливості й умови розвитку творчих здібностей молодших школярів у процесі навчання.

Визначено і теоретично обґрунтовано сутність підготовки й готовності студентів до розвитку творчих здібностей учнів початкової школи. З'ясовано критерії, показники та рівні готовності майбутніх учителів початкових класів до розвитку творчих здібностей молодших



школярів. Розроблено, теоретично обґрунтовано й експериментально перевірено дидактичну модель підготовки майбутніх учителів початкових класів до розвитку творчих здібностей учнів.

Тамбовська Крістіна Вікторівна «Формування інтелектуальної культури майбутнього вчителя початкової школи» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2013.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Пальшкова Ірина Олександрівна.**

У дисертації здійснено теоретичний аналіз проблеми та запропоновано нове вирішення наукового завдання, яке полягає в теоретичному обґрунтуванні й експериментальній перевірці педагогічних умов формування інтелектуальної культури майбутніх учителів початкової школи.

Під час дослідження виявлено місце та з'ясовано функції інтелектуальної культури майбутнього вчителя в системі педагогічної освіти; схарактеризовано сутність, зміст, структуру інтелектуальної культури, критерії, показники та рівні її сформованості. Виявлено та теоретично обґрунтовано педагогічні умови формування в майбутніх учителів початкової школи інтелектуальної культури. Розроблено й перевірено експериментальну модель педагогічної системи та відповідну до неї методику формування інтелектуальної культури майбутніх учителів початкової школи в процесі професійної підготовки.

У дослідженні експериментально доведено ефективність запропонованих засобів. Проведені кількісний, якісний і статистичний аналізи виявили тенденцію змін у структурно-функціональних компонентах інтелектуальної культури, загальних рівнях її сформованості в майбутніх учителів початкової школи. За результатами дослідження розроблено пакет методичних рекомендацій щодо підвищення ефективності формування інтелектуальної культури майбутніх учителів початкової школи.

Анісімова Олена Едуардівна «Підготовка майбутніх вихователів дошкільних навчальних закладів до впровадження педагогічних ідей Ф. Фребеля» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2013.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Петухова Любов Євгенівна.**

У дисертації обґрунтовано зміст дефініції «підготовка майбутніх вихователів дошкільних навчальних закладів до впровадження педагогічних ідей Ф. Фребеля», форми і методи підготовки майбутніх

вихователів, організаційно-педагогічні умови забезпечення готовності майбутніх вихователів до впровадження педагогічних ідей Ф. Фребеля. Також уточнено специфіку понять «фребельпедагогіка», «процес впровадження педагогічних ідей Ф. Фребеля» тощо. Розроблено та експериментально перевірено змодельований процес професійної підготовки



майбутніх вихователів, що містить компоненти, критерії, показники та рівні їхньої готовності до провадження педагогічних ідей Ф. Фребеля. Подальшого розвитку набуло змістовно-методичне забезпечення процесу підготовки майбутніх вихователів ДНЗ до впровадження педагогічних ідей Ф. Фребеля.

Кількісний та якісний аналіз результатів експериментальної роботи засвідчив ефективність запропонованих змісту, форм і методів підготовки майбутніх вихователів ДНЗ до впровадження педагогічних ідей Ф. Фребеля. Встановлено, що зазначений процес буде ефективнішим у разі використання такого ресурсу як спеціально організоване, методично забезпечене вивчення фребельпедагогіки.

Вторнікова Юлія Сергіївна «Формування професійно-комунікативної компетентності майбутніх учителів початкових класів у процесі вивчення фахових дисциплін» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2013.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Скворцова Світлана Олексіївна**.

Дисертація є теоретико-експериментальним дослідженням проблеми формування професійно-комунікативної компетентності (ПКК) студентів – майбутніх учителів початкових класів у процесі вивчення фахових дисциплін.

У роботі з'ясовано сутність феномену ПКК учителя початкових класів, схарактеризовано структуру окресленої якості, яка складається з емоційної, вербально-логічної, інтерактивної, соціально-комунікативної, технічної, предметно-змістової та інформаційної складових. Виокремлено педагогічні умови формування ПКК студентів – майбутніх учителів початкових класів у процесі вивчення фахових дисциплін; схарактеризовано рівні сформованості ПКК майбутніх

учителів початкових класів (високий, достатній, середній, низький) відповідно до критеріїв: мотиваційного, когнітивного та поведінкового, до яких окреслено показники.



Науково обґрунтовано, розроблено й апробовано експериментальну модель формування ПКК студентів – майбутніх учителів початкових класів у процесі вивчення фахових дисциплін, ефективність якої доведено в ході педагогічного експерименту; упроваджено спецкурс «Комунікативна складова професійної компетентності майбутнього вчителя

початкових класів», спрямований на вдосконалення професійно-комунікативних знань, умінь та навичок студентів – майбутніх учителів початкових класів.

Гончаренко Тетяна Леонідівна «Формування готовності вчителя фізики до проектування навчального процесу у післядипломній освіті» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2013.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Шарко Валентина Дмитрівна**.

У дисертаційному дослідженні проаналізовано сучасний стан проблеми, розкрито сутність поняття «готовність до проектування навчального процесу». Визначено структурні компоненти, критерії, показники та рівні готовності до проектування навчального процесу з фізики. Розроблено модель і технологію формування готовності вчителя фізики до проектування навчального процесу у післядипломній освіті. Теоретично обґрунтовано й експериментально перевірено організаційно-педагогічні умови, спрямовані на підвищення ефективності формування готовності вчителя фізики до проектування навчального процесу у післядипломній освіті.

Кількісні та якісні результати експериментальної роботи засвідчили ефективність упровадження розробленої моделі та можуть бути використані під час підготовки вчителів до проектувальної діяльності у післядипломній освіті.

Кушнір Іван Іванович «Розвиток маркетингової компетентності керівників вищих навчальних закладів I-II рівнів акредитації у системі післядипломної освіти» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2013.

Науковий керівник – кандидат педагогічних наук, доцент **Пермінова Людмила Аркадіївна.**

Дисертація присвячена проблемі розвитку маркетингової компетентності керівників вищих навчальних закладів I-II рівнів акредитації у системі післядипломної освіти. Проаналізовано стан досліджуваної проблеми у науково-методичній літературі і управлінської теорії і практиці, проведено аналіз концептуальних підходів до маркетингової діяльності педагогічних коледжів, розвитку маркетингової компетентності їх керівників.

Теоретично обґрунтовано й експериментально доведено, що розроблена для системи підвищення кваліфікації модель розвитку маркетингової компетентності керівників вищих навчальних закладів I-II рівнів акредитації позитивно впливає як на стан сформованості маркетингової компетентності, так і на управлінську діяльність взагалі. Переверено ефективність форм і засобів організації навчання керівників у процесі курсової перепідготовки та у міжкурсовий період, підготовлено методичні рекомендації щодо впровадження маркетинго-орієнтованого підвищення кваліфікації у систему післядипломної освіти.

Кушнір Наталія Олександрівна «Медична система підготовки учителів початкових класів до навчання основ інформаційно-комунікаційних технологій» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2013.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Морзе Наталія Вікторівна.**

Дисертація присвячена дослідженню системи професійної підготовки майбутніх учителів початкових класів у вищих навчальних закладах за умов бурхливого розвитку інформаційно-комунікаційних технологій. Зміни парадигми освіти та процесу інтеграції ІКТ у систему освіти.

Розроблено, теоретично обґрунтовано та експериментально перевірено теоретичну модель підготовки майбутніх учителів початкових класів до навчання основ ІКТ, що дозволило з позицій компетентнісного, особистісного та діяльнісного підходів спроектувати відповідну методичну систему. Для забезпечення освітніх очікувань студентів запропоновано вимоги до сучасного навчального курсу «Нові

інформаційні технології та технічні засоби навчання», реалізованого засобами Moodle.

Кількісний і якісний аналіз результатів експериментальної роботи підтвердили ефективність впровадження розробленої методичної системи, зокрема стійку внутрішню мотивацію студентів до використання ІКТ у майбутній професійній діяльності, формування здатності до оцінювання результатів власної діяльності.

Гаєвець Яна Станіславівна «Підготовка майбутніх учителів початкових класів до навчання молодших школярів розв'язувати сюжетні математичні задачі» зі спеціальності 13.00.02 – теорія та методика навчання (математика), 2013.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Скворцова Світлана Олексіївна.**

У дисертації запропоновано методичну систему підготовки майбутніх учителів початкових класів до навчання молодших школярів розв'язувати сюжетні математичні задачі (мета, зміст, форми, технології та засоби навчання), ефективність якої доведено в ході педагогічного експерименту.



Метою методичної системи є формування в майбутнього вчителя початкових класів методичної компетентності у навчанні розв'язування сюжетних математичних задач. Зміст навчання визначено через знання, уміння й досвід діяльності із навчання молодших школярів розв'язування сюжетних математичних задач, що є базисом окремих

складових методичної компетентності. Удосконалено методику проведення лекції через впровадження технології проблемного навчання, методику проведення практичного заняття засобом технології інтерактивного, ситуаційного та контекстного навчання; організацію самостійної роботи та проектної діяльності студентів засобом навчально-методичного посібника на електронному носії «Методика навчання розв'язування сюжетних математичних задач учнів 1-4-х класів».

Мацюк Василь Васильович «Рівнева система контролю результатів навчання алгебри у вищому педагогічному навчальному закладі» зі спеціальності 13.00.02 – теорія та методика навчання (математика), 2013.

Науковий керівник – кандидат педагогічних наук, доцент **Шавальова Валентина Іванівна.**

У роботі досліджуються питання удосконалення методичної системи фахової підготовки вчителів математики. Розглянуто актуальні проблеми контролю результатів навчання студентів вищих навчальних закладів, визначено компоненти системи рівневого контролю результатів навчання математичних дисциплін в умовах впровадження кредитно-модульної системи навчання, дібрано методи визначення складності задачі.



У дисертації розкриваються науково обґрунтовані змістовий і методичний аспекти реалізації рівневого контролю результатів навчання алгебри студентів педагогічних ВНЗ в умовах впровадження кредитно-модульної системи навчання та комп'ютеризації навчання; подаються як планування організації контролю на різних його етапах, так і зміст контролю на основі розробленого навчально-методичного забезпечення, а також хід і результати педагогічного експерименту.

Модестова Тетяна Василівна «Формування готовності майбутніх викладачів вищих навчальних закладів до педагогічної діяльності» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика навчання професійної освіти, 2013.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Артемova Любов Вікторівна.**

У дисертації на основі вивчення філософських, психологічних та педагогічних джерел розглянуто наукові підходи до трактування основних понять дослідження: «готовність», «педагогічна діяльність у вищій школі», «майбутні викладачі вищих навчальних закладів», «готовність майбутніх викладачів вищих навчальних закладів до педагогічної діяльності» тощо. Визначено компоненти, критерії, показники та рівні готовності, а також обґрунтовано та розроблено структурно-функціональну модель, педагогічні умови підготовки

майбутніх викладачів непедагогічних спеціальностей до педагогічної діяльності.



Кількісний та якісний аналіз результатів експериментальної роботи підтвердив ефективність впровадження запропонованих педагогічних умов формування готовності майбутніх викладачів до педагогічної діяльності в умовах магістратури непедагогічних спеціальностей. Установлено, що розгортання процесу через репродуктивний та реконструк-

тивний рівні дозволяє студентам досягнути творчого рівня навчальної діяльності, що відповідає сформованій готовності до педагогічної діяльності у вищій школі.

Недосекова Наталія Сергіївна «Формування готовності до професійної діяльності майбутніх інженерів-педагогів харчового профілю у процесі виробничої практики» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2014.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Власенко Катерина Володимирівна**.

У дисертації на основі вивчення філософських, психологічних та педагогічних джерел розглянуто наукові підходи до трактування основних понять дослідження: «готовність», «професійні уміння», «узагальнені професійні уміння», «формування готовності до професійної діяльності майбутніх інженерів-педагогів харчового профілю». Визначено функції, мету, методологічний інструментарій організації виробничої практики, класифіковано та охарактеризовано узагальнені професійні вміння студентів-практикантів, з'ясовано етапи, критерії та рівні їхнього формування. Обґрунтовано та розроблено модель формування готовності до професійної діяльності майбутніх інженерів-педагогів харчового профілю у процесі виробничої практики. Її ефективність забезпечується на основі впровадження педагогічних умов: діагностування стану сформованості узагальнених професійних умінь студентів та коригування методичного забезпечення виробничої практики з огляду на результати діагностування; аксіологічне забезпечення формування готовності майбутніх фахівців харчового профілю до професійної діяльності через посилення їхньої мотивації до

навчання; формування у студентів досвіду рефлексивного аналізу власної навчальної діяльності під час виробничої практики.

Кількісний та якісний аналіз результатів експериментальної роботи підтвердив ефективність запропонованих педагогічних умов формування готовності до професійної діяльності майбутніх інженерів-педагогів у процесі виробничої практики. Установлено, що розгортання досліджуваного процесу через репродуктивний, частково-пошуковий та продуктивно-творчий рівні забезпечує позитивну динаміку зростання рівнів сформованості узагальнених професійних умінь студентів у процесі виробничої практики, що підтверджує їхню готовність до професійної діяльності.

Спичак Тетяна Сергіївна «Методична система реалізації міжпредметних зв'язків у навчанні математики майбутніх судноводіїв» зі спеціальності 13.00.02 – теорія та методика навчання (математика), 2014.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Шарко Валентина Дмитрівна**.

Дисертаційне дослідження присвячене проблемі реалізації міжпредметних зв'язків у навчанні математики майбутніх судноводіїв в умовах переходу на нові показники якості освіти – компетентності і впровадження ІКТ.

У дисертаційному дослідженні проаналізовано сучасний стан проблеми, розкрито сутність понять «МПЗ», «реалізація МПЗ» та «методична система реалізації МПЗ у навчанні математики майбутніх судноводіїв». Визначено структуру математичної компетентності судноводія, що включає фундаментальну, професійну і інформаційну складові. Запропоновано шість моделей реалізації МПЗ вищої математики з загальнотехнічними, природничими та фаховими дисциплінами, також впроваджено технологію реалізації МПЗ вищої математики з загальнотехнічними та фаховими дисциплінами, яка включає три етапи: адаптаційний (етап створення проблемних ситуацій на основі інформації МП професійного змісту); когнітивно-діяльнісний (етап накопичення математичних знань і вмінь, необхідних для розв'язання створених проблемних ситуацій професійного змісту); професійний (етап розв'язання проблемних ситуацій за допомогою набутих знань і вмінь). На основі компетентнісного, особистісно-діяльнісного, технологічного, адаптаційного підходів та принципів фундаменталізації, МПЗ, професійної спрямованості, наступності та інформатизації розроблено методичну систему реалізації МПЗ у навчанні математики та обґрунтовано умови її реалізації у підготовці

майбутніх судноводіїв. Розроблено освітній WEB-сайт, що презентує систему комунікації курсантів і викладачів, а також інформаційне забезпечення навчального процесу.

Результати експериментальної роботи засвідчили ефективність упровадження розробленої методичної системи реалізації МПЗ у навчанні математики майбутніх судноводіїв у вищих морських навчальних закладах.

Воробйова Катерина Дмитрівна «Формування стохастичних уявлень у старшокласників на уроках математики в класах соціально-гуманітарного напрямку» зі спеціальності 13.00.02 – теорія та методика навчання (математика), 2014.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Гончарова Оксана Миколаївна.**

У дисертації досліджено проблему формування стохастичних уявлень у старшокласників на уроках математики в класах соціально-



гуманітарного напрямку. Обґрунтовано теоретичні основи дослідження стохастичних уявлень старшокласників в класах соціально-гуманітарного напрямку. Розглянуто основні положення педагогіки та психології, що стосуються загальних закономірностей формування уявлень. Виходячи з інтересів і особливостей пізнавальної діяльності учнів гуманітарних класів, виділено методичні рекомендації з організації роботи з ними.

Експериментально перевірено стан проблеми методичного забезпечення формування стохастичних уявлень у учнів старших класів соціально-гуманітарного напрямку на сучасному етапі. Визначено педагогічні умови підвищення ефективності методичного забезпечення реалізації стохастичної лінії в старших класах соціально-гуманітарного напрямку. Розроблено й експериментально перевірено модель методичного забезпечення формування стохастичних уявлень у учнів в старших класах соціально-гуманітарного напрямку.

Ваколя Тетяна Іванівна «Формування дослідницької компетентності майбутніх учителів початкових класів у процесі професійної підготовки» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2014.

Науковий керівник – кандидат педагогічних наук, доцент
Пермінова Людмила Аркадіївна.

Здійснено теоретичний аналіз психолого-педагогічної літератури з означеної проблеми, що дозволило схарактеризувати передумови професійної підготовки майбутніх учителів початкових класів, зокрема формування дослідницької компетентності. Розроблений діагностичний інструментарій для комплексної оцінки рівня готовності майбутніх педагогів до науково-дослідної діяльності дозволив виявити динаміку сформованості дослідницької компетентності у студентів вищих педагогічних навчальних закладів.

Розроблено та апробовано модель формування дослідницької компетентності майбутніх учителів початкових класів як структурно-функціональний інваріант педагогічної діяльності, що являє собою систему, репрезентовану цілепокладанням, теоретико-методологічним, змістово-методичним, організаційно-технологічним, оцінно-діагностичним блоками, а також механізмом зворотного зв'язку; теоретично обґрунтовано та експериментально перевірено організаційно-педагогічні умови її реалізації. Встановлено, що логічна послідовність організації системного формування дослідницької компетентності відбувається за схемою: від вихідного стану її сформованості до визначення шляхів і засобів цілеспрямованого поетапного набуття необхідних дослідницьких фахових характеристик.

Раєвська Ірина Миколаївна «Розвиток дослідницьких умінь учителів початкової школи у системі післядипломної педагогічної освіти» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2014.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Барбіна Єлизавета Сергіївна.**

Дисертаційна робота є теоретико-експериментальним дослідженням проблеми розвитку дослідницьких умінь учителів початкової школи у системі післядипломної педагогічної освіти.

У дисертації уточнено й доповнено зміст поняття «дослідницькі вміння вчителя початкової школи», виявлено особливості їх розвитку в післядипломній освіті, розкрито їх специфіку, обґрунтовано критерії, показники та схарактеризовано рівні розвитку.

Теоретично обґрунтовано та практично реалізовано педагогічні умови, що забезпечують ефективність розвитку дослідницьких умінь учителів початкової школи у системі післядипломної освіти. Кількісний і якісний аналіз результатів експериментальної роботи підтвердив ефективність запропонованих педагогічних умов щодо

розвитку дослідницьких умінь учителів початкової школи, засвідчив стійку мотивацію вчителів до самовдосконалення.

Шумський Олександр Леонідович «Формування професійної іншомовної комунікативної компетентності курсантів вищих навчальних закладів МВС України засобами інформаційних технологій» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2014.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Тюріна Валентина Олександрівна**.



Дисертацію присвячено дослідженню проблеми формування професійної іншомовної комунікативної компетентності курсантів вищих навчальних закладів МВС України засобами інформаційних технологій. У роботі визначено сутність і структуру зазначеної компетентності, яка інтегрує в собі особистісно-мотиваційний

(мотивація до набуття професійної іншомовної комунікативної компетентності, екзистенційна, саморегуляційна компетентності), когнітивний (лінгвістична, тезаурусна, соціокультурна компетентності) та діяльнісний (професійно-комунікативна, прагматична, інформаційно-технологічна компетентності) компоненти, а також критерії та рівні її сформованості.

Розроблено, теоретично обгрунтовано та експериментально перевірено ефективність моделі формування професійної іншомовної комунікативної компетентності курсантів-правоохоронців; схарактеризовано психолого-педагогічні умови її реалізації. Проаналізовано основні засоби сучасних інформаційних технологій, які доцільно використовувати в процесі іншомовної підготовки курсантів – майбутніх офіцерів міліції та окреслено психолого-педагогічні аспекти їх застосування.

Чумак Олена Олександрівна «Методика комп'ютерно-орієнтованого навчання теорії ймовірностей та випадкових процесів майбутніх інженерів» зі спеціальності 13.00.02 – теорія та методика навчання (математика), 2014.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор
Власенко Катерина Володимирівна.

У дисертації розроблено й науково обґрунтовано методичну систему комп'ютерно-орієнтованого навчання теорії ймовірностей та випадкових процесів майбутніх інженерів. Створено й докладно описано модель методичної системи навчання теорії ймовірностей та випадкових процесів майбутніх інженерів із використанням комп'ютерно-орієнтованих засобів. Наголошено на необхідності формування у студентів технічних спеціальностей ймовірнісно-стохастичних вмінь, серед яких особлива роль належить вмінням математичного моделювання та використання комп'ютерно-орієнтованих технологій навчання дисципліни.

Виокремлено напрями ефективного формування вміння математичного моделювання майбутніх інженерів. Розроблено засоби організації професійно-орієнтованої навчальної діяльності студентів ВТНЗ через застосування способів «розвитку» завдання.

Експериментальне впровадження розробленої методичної системи засвідчило покращення якості навчання студентів, що підтверджено позитивною динамікою рівнів розвитку ймовірнісно-стохастичних умінь майбутніх фахівців інженерної галузі та сформованості їхньої мотивації, як під час навчання досліджуваної дисципліни, так і під час подальшої професійної освіти.

Прохорова Олена Вікторівна «Підготовка магістрантів педагогічних університетів до науково-дослідницької діяльності» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2014.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор
Богданова Інна Михайлівна.

У дисертаційній роботі уточнено поняття «підготовленість магістрантів педагогічних університетів до науково-дослідницької діяльності». Визначено три взаємозалежних і взаємообумовлених компоненти, які забезпечують формування науково-дослідницької компетентності майбутніх магістрів педагогічних університетів: мотиваційно-ціннісний, аналітико-діяльнісний та організаційно-творчий.

Визначено педагогічні умови науково-дослідницької підготовки магістрів: 1) створення стійкої мотивації щодо здійснення науково-дослідної діяльності майбутніми магістрами; 2) активізація самостійності магістрантів при здійсненні науково-дослідницьких розробок та вибору стратегій пошуку методів отримання результатів;

3) залучення майбутніх магістрів педагогічних університетів до застосування нових інформаційних технологій у процесі наукових досліджень.

Розроблено й апробовано експериментальну модель підготовки магістрантів педагогічних університетів до науково-дослідницької діяльності, структура якої складається з мети, компонентів, критеріїв підготовленості педагогічних умов, рівнів підготовленості, форм організації та результату. Розроблено модуль «Інформаційні технології у науково-дослідницькій діяльності» як доповнення до курсів «Комп'ютерні технології в науці і освіті» та «Інформаційні технології», у програмі якого передбачено використання різних методів активізації навчально-пізнавальної діяльності та сучасних інформаційних технологій, а саме: інформаційної системи Google Apps та її застосування у науково-дослідницькій та навчально-професійній діяльності.

Пидипюк Катерина Миколаївна «Підготовка майбутніх учителів-філологів в університетах Німеччини до роботи з педагогічно занедбанними підлітками» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2014.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Князян Маріанна Олексіївна**.

Дисертаційна робота є теоретико-експериментальним дослідженням досвіду університетів Німеччини щодо підготовки майбутніх учителів-філологів до роботи з педагогічно занедбанними підлітками.

У дисертації висвітлено сутність феномена «педагогічна занедбаність підлітків» з позицій науковців Німеччини; вивчено й систематизовано позитивні здобутки вищих навчальних закладів Німеччини; виявлено педагогічні умови підготовки студентів в університетах Німеччини до роботи з педагогічно занедбанними підлітками (формування дослідницьких умінь у майбутніх учителів-філологів у сфері педагогічної діяльності; активізація критичного мислення у студентів як основи оцінювання й упровадження ефективних засобів роботи з педагогічно занедбанними підлітками; збагачення практичного досвіду роботи студентів з педагогічно занедбанними учнями; виховання неупередженого ставлення до педагогічно занедбаних підлітків); уточнено сутність та структуру (мотиваційний, інформаційний, процедурний) поняття «готовність майбутніх учителів-філологів до роботи з педагогічно занедбанними

підлітками», критерії (особистісний, знаннявий, операційний), показники й рівні (низький, середній, високий) сформованості окресленої готовності. Впроваджено конструктивні ідеї, що містять досвід підготовки майбутніх учителів-філологів Німеччини до роботи з педагогічно занедбаними підлітками, у вітчизняну систему вищої педагогічної освіти.

Ротаньова Наталія Юріївна «Формування евристичної діяльності учнів 5-6 класів у навчанні математики» зі спеціальності 13.00.02 – теорія та методика навчання (математика), 2014.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Скафа Олена Іванівна**.

У дисертації на основі аналізу психолого-педагогічної, науково-методичної, навчальної літератури з математики для 5-6 класів, а також розроблення проблеми формування евристичної діяльності учнів у навчанні математики вперше введено поняття пропедевтичної евристичної діяльності у навчанні математики учнів 5-6 класів та її компоненти (мотиваційний, змістовий, операційно-процесуальний, організаційний і методологічний); схарактеризовано психолого-педагогічні передумови та запропоновано методичні вимоги до процесу формування евристичної діяльності учнів у 5-6 класах у навчанні математики.

Розроблено методичну систему пропедевтики формування прийомів евристичної діяльності у навчанні математики учнів 5-6 класів, спрямовану на розвиток самоосвітньої діяльності школяра і створено навчально-методичний комплекс як засіб організації пропедевтичної евристичної діяльності учнів та керування нею на уроках і в позакласній роботі з математики у 5-6 класах.

Довбенко Світлана Юріївна «Формування діалогічної культури майбутніх учителів початкової школи» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2014.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Пальшкова Ірина Олександрівна**.

У роботі на підставі узагальнення філософських, психологічних і педагогічних джерел окреслено наукові підходи до трактування основних понять, а саме: «діалогічна культура», «діалогічна культура майбутніх учителів початкової школи». Описано структуру діалогічної культури майбутнього вчителя початкової школи; з'ясовано педагогічні умови її формування в процесі професійної підготовки. Виокремлено структурні компоненти діалогічної культури та їхні показники;

схарактеризовано рівні сформованості аналізованого феномену (високий, середній, низький); деталізовано поняття «культура», «діалогічна культура». Подальшого розвитку набув зміст формування діалогічної культури в майбутніх учителів початкової школи.

Кількісний і якісний аналіз результатів експериментальної роботи підтвердив ефективність запропонованої методики та методичних рекомендацій щодо формування діалогічної культури майбутніх учителів початкової школи. Дослідницько-експериментальна програма реалізована за допомогою різноманітних нетрадиційних



форм роботи, які оптимізували науковий пошук, формування вмінь і навичок діалогічної культури й розвиток рефлексії в студентів. Розроблений спецкурс «Методика формування діалогічної культури в майбутніх учителів» мав на меті сприяти засвоєнню студентами основних понять щодо мети, змісту, форм і

методів діалогічної культури за допомогою сучасних інтерактивних методик; виробленню в них умінь і навичок розв'язувати педагогічні ситуації, моделювати заняття з використанням педагогічних ситуацій та проводити навчальну роботу; формуванню в майбутніх учителів потреби в самооцінюванні, саморозвитку, самовихованні.

Асанова Аліє Енверівна «Формування лінгводидактичної компетентності майбутніх учителів української мови початкової школи з кримськотатарською мовою навчання» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2015.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Девлетов Ремзі Рефікович (Республіка Туреччина).**

Дослідження присвячено проблемі формування лінгводидактичної компетентності майбутніх учителів української мови у початковій школі з кримськотатарською мовою навчання. На підставі узагальнення методичних, психологічних і педагогічних джерел у роботі розкрито сутність поняття «лінгводидактична компетентність майбутнього вчителя української мови у початковій школі з кримськотатарською мовою навчання»; описано її особливості та складові (базові та метапредметні компетенції).

У дисертації розроблено, науково обґрунтовано й експериментально перевірено модель формування лінгводидактичної компетентності майбутніх учителів української мови у початковій школі з кримськотатарською мовою навчання. З'ясовано організаційно-педагогічні умови її формування та виокремлено компоненти:

мотиваційний, когнітивний, діяльнісний та рефлексивний. Уточнено критерії, показники та рівні сформованості досліджуваного феномену.

Кількісний і якісний аналіз результатів експериментальної роботи підтвердив ефективність упровадження запропонованої моделі формування лінгводидактичної компетентності студентів спеціальності «Початкова освіта». Доведено доцільність реалізації методів і форм роботи: проведення методичного семінару, майстер-класу, упровадження спецсемінару, видання тримовної газети, заповнення лінгводидактичного резюме та лінгводидактичного реноме, використання бінаправлених бі- та трилінгвальних вправ і завдань.



Шермет Ольга Віталіївна «Підготовка майбутніх учителів початкових класів до орфоепічної роботи в умовах трилінгвального навчального середовища» зі спеціальності 13.00.04 – теорія та методика професійної освіти, 2015.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Девлетов Ремзі Рефікович (Республіка Туреччина)**.

Дисертаційне дослідження присвячене проблемі підготовки студентів спеціальності «Початкова освіта» до реалізації системи орфоепічної роботи в умовах навчального англо-російсько-українського трилінгвізму. У дисертації розглянуто та уточнено основні поняття, а саме: «орфоепічна робота в умовах трилінгвального навчального середовища», «культурно-мовленнєвий шок», «готовність майбутнього вчителя до орфоепічної роботи в умовах навчального трилінгвізму», визначено її компоненти. Крім того, вперше обґрунтовано та експериментально перевірено модель підготовки майбутніх учителів початкових класів до орфоепічної роботи в умовах навчальної багатомовності. Виявлено, реалізовано й трансформовано ефективні організаційно-педагогічні умови підготовки майбутніх учителів

початкової школи до формування бі- та трилінгвальної орфоепічної компетентності молодших школярів. У дослідженні експериментально доведено ефективність запропонованої методики реалізації моделі професійної підготовки. Кількісний, якісний і статистичний аналіз дозволив виявити позитивну динаміку у показниках компонентів готовності майбутніх учителів початкових класів до формування бі- та трилінгвальної орфоепічної компетентності молодших школярів.

Черненко Наталія Іванівна «Педагогічні умови реалізації андрагогічного підходу у професійній підготовці робітників морського транспорту» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2016.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Голобородько Євдокія Петрівна**.

Дисертаційне дослідження присвячено проблемі організації професійного навчання робітників морського транспорту на засадах андрагогічного підходу. Проаналізовано сутність базових понять: «андрагогічний підхід», «робітник морського транспорту», «професійна компетентність», «професійно важливі якості».

Досліджено психолого-педагогічні аспекти формування професійно важливих якостей робітників морського транспорту. Розроблено, науково обґрунтовано й експериментально перевірено модель професійної підготовки робітників морського транспорту.

Визначено компоненти сформованості професійно важливих якостей робітників морського транспорту, а саме: мотиваційний, когнітивний, діяльнісний. Виділено критерії та рівні сформованості професійно важливих якостей у робітників морського транспорту.

Окреслено педагогічні умови реалізації андрагогічного підходу та підвищення ефективності формування професійно важливих якостей робітників морського транспорту. Експериментально доведено, що реалізація андрагогічного підходу та обґрунтованих педагогічних умов значно впливають на ефективність формування професійно важливих якостей робітників морського транспорту.

Гаврилюк Галина Михайлівна «Підготовка вчителів у післядипломній освіті до реалізації проектно-технологічного підходу в трудовому навчанні учнів» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2016.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Слюсаренко Ніна Віталіївна**.

У дисертації обґрунтовано та експериментально перевірено організаційно-педагогічні умови підготовки вчителів у післядипломній освіті до реалізації проектно-технологічного підходу в трудовому навчанні учнів. Уточнено сутність основних понять дослідження (проект, метод проектів, проектна технологія, проектування, проектно-технологічна діяльність, підготовка вчителів у післядипломній освіті тощо); з'ясовано витоки проектного навчання та можливості його застосування в сучасній технологічній освіті учнів.

Конкретизовано критерії (мотиваційний, когнітивний, діяльнісний), показники та рівні готовності вчителів до реалізації проектно-технологічного підходу в трудовому навчанні учнів. Змодельовано процес підготовки вчителів у післядипломній освіті до реалізації проектно-технологічного підходу в трудовому навчанні учнів.

Швець Тетяна Анатоліївна «Педагогічні умови формування професійної майстерності майбутніх вихователів дошкільних навчальних закладів» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2016.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Барбіна Єлизавета Сергіївна**.

У дисертаційній роботі досліджено проблему формування професійної майстерності майбутніх вихователів дошкільних навчальних закладів. Уточнено й доповнено сутність поняття «професійна майстерність майбутніх вихователів дошкільних навчальних закладів», його структура та зміст. Доведено, що професійна майстерність майбутніх вихователів дошкільних навчальних закладів – це інтегративне особистісне утворення, складовими компонентами якого є гуманістична спрямованість, професійна компетентність, педагогічні здібності та професійні вміння, що забезпечують ефективність взаємодії з дитячим і педагогічним колективами та батьками.

Вперше науково обґрунтовано педагогічні умови формування професійної майстерності майбутніх вихователів дошкільних навчальних закладів; визначено критерії й показники: мотиваційно-цільовий, змістово-процесуальний, інтеграційно-рефлексивний; схарактеризовано якісні характеристики рівнів; розроблено модель і методику формування професійної майстерності майбутніх вихователів, що впроваджувались упродовж трьох етапів.

Кількісний і якісний аналіз результатів експериментальної роботи засвідчив ефективність упроваджених педагогічних умов формування

професійної майстерності майбутніх вихователів дошкільних навчальних закладів та моделі цього процесу.

Ляшенко Уляна Ігорівна «Педагогічні умови підготовки майбутніх суднових механіків у процесі вивчення професійно-орієнтованих дисциплін» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2016.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Заболотська Ольга Олександрівна.**

Дослідження присвячено проблемі організації педагогічних умов підготовки майбутніх суднових механіків у процесі вивчення професійно-орієнтованих дисциплін. Проаналізовано, вивчено основні психологічні та методологічні особливості навчання професійно-орієнтованих дисциплін засобами англійської мови.

Визначено сутність поняття «підготовка майбутніх суднових механіків у процесі вивчення професійно-орієнтованих дисциплін», запропоновано методика підготовки майбутніх суднових механіків у процесі вивчення професійно-орієнтованих дисциплін, створено модель підготовки майбутніх суднових механіків у процесі вивчення професійно-орієнтованих дисциплін, визначено критерії і рівні підготовки, теоретично перевірено і експериментально реалізовано педагогічні умови підготовки майбутніх суднових механіків у процесі вивчення професійно орієнтованих дисциплін.

Практичне значення одержаних результатів реалізовано через створення системи вправ для підготовки майбутніх суднових механіків у процесі вивчення професійно-орієнтованих дисциплін, впровадження в навчальний процес навчально-методичного посібника «Spoken English for marine engineers», спрямованого на фахову підготовку майбутніх суднових механіків у процесі вивчення професійно-орієнтованих дисциплін.

Рябова Юлія Миколаївна «Підготовка майбутніх соціальних працівників до професійної діяльності в багатонаціональному середовищі» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2016.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Гришкова Раїса Олександрівна.**

У дисертації розглянуто проблему підготовки майбутніх соціальних працівників до професійної діяльності в багатонаціональному середовищі. Розкрито специфіку, зміст та структуру підготовки студентів із соціальної роботи та необхідність її

вдосконалення шляхом запровадження науково обґрунтованих педагогічних умов.

Дістало подальшого розвитку поняття «багатонаціональне середовище». Визначено критерії, показники та рівні готовності студентів до професійної діяльності в багатонаціональному середовищі.

Експериментально перевірено ефективність запропонованих педагогічних умов підготовки майбутніх соціальних працівників до професійної діяльності в багатонаціональному середовищі. Розроблено модель та методику підготовки соціальних працівників до професійної діяльності в багатонаціональному середовищі.

Герасимчук Тетяна Володимирівна «Формування професійної іншомовної компетентності майбутніх інженерів автомобільно-дорожньої галузі з використанням інформаційних технологій» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2016.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Дроздова Ірина Петрівна.**

У дисертації науково розроблено, обґрунтовано й експериментально перевірено модель формування професійної іншомовної компетентності майбутніх інженерів автомобільно-дорожньої галузі з використанням інформаційних технологій. Уточнено зміст поняття «професійна іншомовна компетентність» у світлі інформатизації освітньої парадигми.



Досліджено Web-сайт викладача; проаналізовано специфіку організації Web-сайтів як способу впровадження Інтернет-технологій у навчальний процес. Виявлено педагогічні умови формування професійної іншомовної компетентності майбутніх фахівців автомобільно-дорожньої галузі; схарактеризовано критеріальний підхід; з'ясовано роль і значення самостійної роботи студентів із застосуванням інформаційних технологій.

Здійснено аналіз результатів експериментального навчання за допомогою Інтернет-технологій, розкрито мету, завдання і програму експериментального дослідного навчання; створено структурно-процесуальну модель формування професійної іншомовної компетентності студентів; подано зміст і систему контролю навчальної

діяльності студентів; описано хід і порівняльні результати констатувального й формувального етапів дослідного навчання.

Доброштан Олена Олегівна «Комп'ютерно-орієнтована методична система навчання вищої математики майбутніх судноводіїв» зі спеціальності 13.00.02 – теорія та методика навчання (математика), 2016.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Шарко Валентина Дмитрівна**.

У дисертації представлена комп'ютерно-орієнтована методична система навчання вищої математики майбутніх судноводіїв, побудована на засадах трисуб'єктної дидактики і теорії «м'яких» систем. Визначено поняття «комп'ютерно-орієнтована методична система навчання вищої математики майбутніх судноводіїв».

Розроблено структуру, створено й упроваджено у навчальний процес мережевий комплекс «Вища математика для майбутніх судноводіїв», що дає змогу: розробляти індивідуальні траєкторії навчання вищої математики курсантів та підвищувати рівень їх пізнавальної активності і самостійності; формувати мотивацію до навчання та реалізовувати творчий потенціал; запроваджувати сучасні системи контролю результатів; застосовувати інноваційні технології; надавати вчасну консультативну допомогу курсантам та викладачам; активізувати обмін інформацією між учасниками навчального процесу; збагатити досвід курсантів з пошуку, обробки, збереження та передачі інформації за допомогою сучасних комп'ютерних технологій; формувати у курсантів комунікативні вміння, культуру спілкування та готовність до дискусії; залучати до дослідницької та квазіпрофесійної діяльності, а також формувати особистісні якості майбутніх судноводіїв.

Обґрунтовано критерії та показники результативності комп'ютерно-орієнтованої методичної системи навчання вищої математики майбутніх судноводіїв та експериментально доведена її ефективність.

Шовкун Віталій Віталійович «Формування професійної компетентності майбутніх учителів інформатики у квазіпрофесійній діяльності» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2016.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Співаковський Олександр Володимирович**.

Дисертацію присвячено обґрунтуванню змісту, форм і методів формуванню професійної компетенції майбутніх учителів інформатики у квазіпрофесійній діяльності. Розкрито поняття «квазіпрофесійна діяльність майбутнього вчителя інформатики» – це форма навчання, що моделює професійну діяльність, у якій студенти виходять за межі опрацювання вузької теми заняття шляхом включення в моделювання реальних ситуацій, вирішують завдання та питання професійної взаємодії. Розроблено та обґрунтовано зміст, форми і методи формування професійної компетентності майбутніх учителів інформатики у квазіпрофесійній діяльності, розкрито поняття «квазіпрофесійна діяльність майбутнього вчителя інформатики» – це форма навчання, що моделює професійну діяльність, у якій студенти виходять за межі опрацювання вузької теми заняття шляхом включення в моделювання реальних ситуацій, вирішують завдання та питання професійної взаємодії. Експериментально перевірено ефективність розроблених форм, змісту та методів формування професійної компетентності майбутніх учителів інформатики у квазіпрофесійній діяльності.

Перевознюк Наталія Миколаївна «Формування іншомовного ділового спілкування у майбутніх економістів у процесі вивчення професійно-орієнтованих дисциплін» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2016.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Яворська Галина Харлампіївна**.

Дисертацію присвячено проблемі формування іншомовного ділового спілкування у майбутніх економістів у процесі вивчення професійно-орієнтованих дисциплін. У дисертаційній роботі поняття «іншомовне ділове спілкування економістів» конкретизовано як «іншомовне професійно-ділове спілкування економістів». Уведено поняття «іншомовна професійно-ділова комунікативна компетентність економіста», визначено її сутність та структуру (лінгвістично-мовленнєва, ділова соціокультурна, професійно-предметна та інтеракційна компетенції).

Розроблено модель формування іншомовного ділового спілкування у майбутніх економістів у процесі вивчення професійно-орієнтованих дисциплін, яка охоплює такі аспекти, як мета, підходи, принципи, методи, зміст, засоби навчання, а також сукупність педагогічних умов.

Проаналізовано організаційні особливості іншомовної професійно-орієнтованої підготовки майбутніх економістів у вищих навчальних закладах. Ефективність моделі формування іншомовного ділового спілкування у майбутніх економістів у процесі вивчення професійно-орієнтованих дисциплін підтверджено результатами педагогічного експерименту.

Седов Віктор Євгенович «Формування фахової компетентності майбутніх інженерів-програмістів в умовах магістратури» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2016.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Співаковський Олександр Володимирович**.

Дисертацію присвячено дослідженню системи професійної підготовки інженерів-програмістів в умовах магістратури та формуванню фахової компетентності ІТ-професіоналів відповідно до швидкого розвитку технологій та зміни вимог ринку праці цієї галузі.

Розроблено, теоретично обґрунтовано та експериментально перевірено структурно-функціональну модель формування фахової компетентності майбутніх інженерів-програмістів в умовах магістратури, що ґрунтується на засадах компетентнісного, особистісного та ресурсного підходів, визначено педагогічні умови її реалізації. Розроблено навчальні курси «Хмарні технології в освіті», «Інтернет речей», «Програмування мікроконтролерів та інтернет речей». Обґрунтовано доцільність проведення хакатонів, як практико-орієнтованої, наближеної до реальних умов професійної діяльності ІТ-фахівців, форми організації навчального процесу майбутніх інженерів-програмістів.

Кількісний і якісний аналіз результатів експериментальної роботи підтвердили ефективність упровадження розробленої моделі формування фахової компетентності майбутніх інженерів-програмістів в умовах магістратури.

Вінник Тетяна Олександрівна «Культурологічна підготовка майбутніх учителів початкової школи у системі навчально-виховної роботи університету» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2016.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Барбіна Єлизавета Сергіївна**.

У дисертаційній роботі досліджено проблему культурологічної підготовки майбутніх учителів початкової школи у системі навчально-виховної роботи університету. Уточнено сутність поняття

«культурологічна підготовка майбутніх учителів початкової школи», його структура та зміст. Доведено, що культурологічна підготовка майбутніх учителів початкової школи – складне структурне утворення у системі вищого порядку – професійно-педагогічній підготовці, вона є складовою цієї системи і системотвірним чинником, що пронизує всі її компоненти.

Вперше науково обґрунтовано педагогічні умови культурологічної підготовки майбутніх учителів початкової школи: забезпечення позитивної мотивації до культурологічної підготовки та відповідної рефлексивної позиції стосовно її удосконалення; опанування сукупністю культурологічних знань та набуття ними культурологічних вмінь практичного їх застосування; залучення до активної культурологічної діяльності; визначено критерії й показники; розроблено модель і методичку культурологічної підготовки майбутніх учителів початкової школи, що впроваджувались упродовж трьох етапів.



Кількісний і якісний аналіз результатів експериментальної роботи засвідчив ефективність упроваджених педагогічних умов культурологічної підготовки майбутніх учителів та моделі цього процесу.

Кількісний і якісний аналіз результатів експериментальної роботи засвідчив ефективність упроваджених педагогічних умов культурологічної підготовки майбутніх учителів та моделі цього процесу.

Барсук Світлана Леонідівна «Педагогічні умови формування іншомовного професійного мовлення майбутніх судноводіїв на засадах комунікативно-когнітивного підходу» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2016.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Заболотська Ольга Олександрівна**.

У дисертаційній роботі теоретично обґрунтовано та визначено педагогічні умови формування іншомовного професійного мовлення майбутніх судноводіїв (забезпечення позитивної мотивації до оволодіння іншомовним професійним діалогічним мовленням, усвідомлення курсантами діалогічного мовлення як респонсивного мовленнєвого акту та впровадження когнітивних, комунікативних та респонсивних стратегій; занурення курсантів у навчальні професійно-орієнтовані ситуації).

Характеризовано сутність поняття «іншомовного професійного мовлення»; визначено специфіку іншомовного мовлення фахівця галузі «Морський та річковий транспорт» з урахуванням характеру професійної комунікативної діяльності, конкретизовано мовленнєві професійні вміння.

Обґрунтовано та експериментально перевірено модель та методика формування іншомовного професійного діалогічного



мовлення майбутніх судноводіїв на засадах комунікативно-когнітивного підходу; визначені критерії й показники, які покладені в основу характеристики рівнів сформованості. Дослідно-експериментальне навчання впроваджувалось на трьох етапах з тренуванням відповідних когнітивних, комунікативних та респонсивних стратегій. Кількісний і якісний

аналіз результатів експериментального дослідження довів ефективність упроваджених педагогічних умов.

Практичне значення одержаних результатів полягає у створенні навчально-методичного супроводу фахової підготовки судноводіїв, зокрема авторського спецкурсу “Learning Maritime English in Interaction” та навчально-методичного посібника “Communication through Dialogues”.

Вінник Максим Олександрович «Формування науково-дослідницької компетентності майбутніх інженерів-програмістів в умовах освітнього середовища вищого навчального закладу» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2016.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Співаковський Олександр Володимирович.**

У дисертаційній роботі досліджено проблему формування науково-дослідницької компетентності майбутніх інженерів-програмістів в освітньому середовищі вишу. Обґрунтовано сутність поняття «науково-дослідницька компетентність майбутніх інженерів-програмістів», його структура та зміст. Уперше цілісно досліджено та обґрунтовано організаційно-педагогічні умови формування науково-дослідницької компетентності майбутніх інженерів-програмістів в освітньому середовищі вищого навчального закладу: створення науково-

освітнього професійного середовища, освітня науково-дослідницька інтеграція викладачів, провідних ІТ-фахівців та студентів, стимулювання мотивації студентів до науково-дослідницької діяльності, поетапне залучення студентів до науково-дослідницької діяльності.

Визначено компоненти (мотиваційно-ціннісний, когнітивний, діяльнісно-рефлексивний), критерії, показники та схарактеризовано рівні науково-дослідницької компетентності майбутніх інженерів-програмістів; спроектовано методи, зміст, форми та засоби формування досліджуваної характеристики.

Кількісний і якісний аналіз результатів експериментальної роботи засвідчив ефективність упровадженої структурно-функціональної моделі та організаційно-педагогічних умов формування науково-дослідницької компетентності майбутніх інженерів-програмістів.

Гаран Марина Сергіївна «Підготовка майбутніх учителів початкових класів до навчання математики з використанням інформаційних технологій» зі спеціальності 13.00.02 – теорія та методика навчання (математика), 2016.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Скворцова Світлана Олексіївна**.

Дисертація присвячена теоретико-методичному обґрунтуванню та практичній реалізації підготовки майбутніх учителів початкових класів з використанням інформаційних технологій, яка здійснюється у процесі опанування навчальної дисципліни «Методика навчання освітньої галузі «Математика».

Розроблено структуру мультимедійного методичного комплексу у вигляді конструктору презентацій лекцій, банку мультимедійних матеріалів для забезпечення самостійної роботи студентів, банку тестових завдань.

Обґрунтовано вимоги до мультимедійного комплексу в цілому і зокрема до мультимедійних презентацій. Подано методичку підготовки майбутніх учителів із використанням зазначеного комплексу, яка спрямована на формування всіх складових методичної компетентності вчителя. Створено методичні рекомендації для викладачів щодо використання комплексу.

Гнедкова Ольга Олександрівна «Педагогічні умови формування контролю фахових знань майбутніх учителів іноземних мов у процесі дистанційного навчання» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2017.

Науковий керівник – кандидат фізико-математичних наук, доцент
Кравцов Геннадій Михайлович.

Дисертаційна робота є теоретико-експериментальним дослідженням проблеми формування контролю фахових знань майбутніх учителів іноземних мов у процесі дистанційного навчання.

У дисертації уточнено й доповнено зміст понять «фахові знання майбутніх учителів іноземних мов», «контроль фахових знань майбутніх учителів іноземних мов», «технології дистанційного навчання», розкрито їхню специфіку, обґрунтовано критерії (мотиваційний, лінгвосоціокультурний, методичний, інформативний), показники та охарактеризовано рівні сформованості фахових знань майбутніх учителів іноземних мов (високий, середній, низький).

Теоретично обґрунтовано та практично реалізовано педагогічні умови, що забезпечують ефективність формування контролю фахових знань майбутніх учителів іноземних мов у процесі дистанційного навчання. Кількісний та якісний аналіз результатів експериментальної роботи підтвердив ефективність впровадження запропонованих педагогічних умов, засвідчив стійку мотивацію майбутніх учителів до самовдосконалення.

Григор'єва Валентина Борисівна «Комп'ютерно-орієнтована методика навчання аналітичної геометрії майбутніх програмістів» зі спеціальності 13.00.02 – теорія та методика навчання (математика), 2017.

Науковий керівник – доктор фізико-математичних наук, професор
Львов Михайло Сергійович.

Дослідження присвячено проблемі розробки та впровадження комп'ютерно-орієнтованої методики навчання аналітичної геометрії майбутніх програмістів із застосуванням педагогічного програмного засобу «Аналітична геометрія».

Проаналізовано сучасний стан математичної підготовки майбутніх програмістів, розкрито сутність поняття «комп'ютерно-орієнтована методика навчання аналітичної геометрії майбутніх програмістів» та на основі особистісно-діяльнісного, компетентнісного, інтегрованого та середовищного підходів розроблена відповідна методика. У дослідженні також розроблена структурно-функціональна модель комп'ютерно-орієнтованої методики навчання аналітичної геометрії майбутніх програмістів, яка в узагальненому вигляді відображає важливі складові: цілі, завдання, принципи, зміст, етапи, форми, методи, засоби, педагогічні умови, критерії, результат освітньої діяльності; взаємозв'язки між ними.

У результаті формувального експерименту було доведено ефективність розробленої комп'ютерно-орієнтованої методики навчання аналітичної геометрії майбутніх програмістів; виявлено, що розроблена методика здійснює позитивний вплив на успішність і активність студентів.

Смелікова Вікторія Борисівна «Підготовка майбутніх судноводіїв до професійно-орієнтованого спілкування засобами кейс-технологій» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2017.

Науковий керівник – кандидат педагогічних наук, доцент **Кіщенко Юлія Володимирівна.**

Дисертаційну роботу присвячено проблемі підготовки майбутніх судноводіїв до професійно-орієнтованого спілкування засобами кейс-технологій у вищих морських навчальних закладах.

Уточнено й доповнено сутність понять «іншомовне професійно-орієнтоване спілкування майбутніх судноводіїв», «готовність майбутніх судноводіїв до іншомовного професійно-орієнтованого спілкування». У дослідженні запропоновано модель підготовки майбутніх судноводіїв до професійно-орієнтованого спілкування засобами кейс-технологій, визначено педагогічні умови її реалізації. Розроблено критерії, показники та рівні готовності майбутніх судноводіїв до професійно-орієнтованого спілкування.

Практичне значення одержаних результатів полягає в розробленні навчально-методичного комплексу, який складається зі спецкурсу «Основи професійно-орієнтованого спілкування майбутніх судноводіїв», навчального посібника, комплексу комунікативних тренінгів та вправ, матеріалів для лекційних, семінарських та практичних занять, діагностувальних методик готовності майбутніх судноводіїв до професійно-орієнтованого спілкування.

Ліпшиць Лариса Володимирівна «Формування соціокультурної компетентності майбутніх судноводіїв міжнародних рейсів у процесі вивчення соціально-гуманітарних дисциплін» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2018.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Слюсаренко Ніна Віталіївна.**

У дослідженні проаналізовано стан соціокультурної підготовки фахівців. Виявлено особливості професійної підготовки майбутніх судноводіїв міжнародних рейсів (насичення змісту соціально-гуманітарних дисциплін соціокультурною тематикою; поглиблене вивчення англійської мови професійного спрямування та формування



здатності до міжкультурної комунікації у полікультурному середовищі; використання в освітньому процесі особливих сучасних методів і засобів, які дозволяють максимально імітувати реальні умови професійної діяльності). Представлено авторські визначення понять: соціокультурна компетентність, соціокультурна компетентність

майбутніх судноводіїв міжнародних рейсів. Визначено структуру соціокультурної компетентності майбутніх судноводіїв міжнародних рейсів.

У дисертації теоретично обґрунтовано та експериментально перевірено педагогічні умови формування соціокультурної компетентності майбутніх судноводіїв міжнародних рейсів у процесі вивчення соціально-гуманітарних дисциплін (забезпечення позитивної мотивації майбутніх судноводіїв міжнародних рейсів до формування соціокультурної компетентності як чинника розвитку їхнього професіоналізму; удосконалення соціально-гуманітарної підготовки курсантів шляхом насичення її навчальним матеріалом соціокультурного спрямування та використання традиційних й інноваційних форм і методів навчання; занурення курсантів у навчальні професійно-орієнтовані ситуації, наближені до реальної професійної діяльності). Змодельовано процес формування досліджуваного феномену.

Бондаренко Євгенія Володимирівна «Формування професійно-мовленнєвої компетентності майбутніх спеціалістів судноводіння у процесі фахової підготовки» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2018.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Князян Маріанна Олексіївна**.

У дисертації розроблено, науково обґрунтовано та експериментально перевірено модель формування професійно-мовленнєвої компетентності майбутніх судноводіїв та педагогічні умови її реалізації у процесі фахової підготовки.

Розкрито сутність поняття «професійно-мовленнєва компетентність майбутніх судноводіїв», конкретизовано її структуру

(мотиваційно-аксіологічний, когнітивно-знаннєвий, діяльнісно-процесуальний компоненти).

У дисертації вперше розроблено модель формування професійно-мовленнєвої компетентності майбутніх судноводіїв, котра містить такі взаємопов'язані блоки, як цільовий, теоретичний, змістово-структурний, функціональний, організаційний, діагностично-результативний. Визначено педагогічні умови реалізації моделі (забезпечення усвідомлення майбутніми судноводіями значення професійно-мовленнєвої компетентності як чинника досягнення успішності їхньої професійної діяльності; поетапне розширення лінгвістичних, соціолінгвістичних, фахових знань, формування мовленнєвих умінь та вмій взаємодії, переконання, самооцінки з їх проекцією на площину специфіки діяльності судноводія; оптимізація аудиторної та позааудиторної діяльності майбутніх фахівців із забезпечення інтеракції, співпраці, моделювання, наукового пошуку, самодіагностики та корекції професійно-мовленнєвої компетентності).

Етапами реалізації моделі є адаптаційно-підготовчий, навчально-творчий, продуктивно-технологічний, рефлексивно-корекційний, методами – самостійні завдання (аналітичні, репродуктивні), бесіди з відомими фахівцями, ігрове моделювання, телекомунікація (проведення телемостів), творчі завдання (індивідуально-творчі; колективно-творчі), проектування, олімпіади, кейс-стаді, тренінгові технології, інформаційні технології, самоаналіз, самооцінювання, корекція професійно-мовленнєвої компетентності), формами – практичні заняття, самостійна робота студентів, спецсеминар, розмовний клуб, коворкінг, навчально-дослідницька діяльність, науково-дослідницька діяльність. Уточнено критерії (особистісно-ціннісний, інформаційно-теоретичний, процедурно-функціональний), показники та рівні сформованості професійно-мовленнєвої компетентності майбутніх судноводіїв.

Попова Галина Вікторівна «Формування професійної навігаційної компетентності у майбутніх судноводіїв симуляційними технологіями змішаної реальності» зі спеціальності 13.00.04 — теорія і методика професійної освіти, 2020.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Шерман Михайло Ісаакович.**

У дисертаційній роботі теоретично обґрунтовано, розроблено зміст, методи, форми, педагогічні умови формування професійної навігаційної компетентності у майбутніх судноводіїв симуляційними

технологіями змішаної реальності та експериментально перевірено модель формування цієї компетентності симуляційними технологіями змішаної реальності в процесі фахової підготовки.

Уперше введено в науковий обіг дефініцію «професійна навігаційна компетентність», яку сформульовано на основі синтезу компетентнісного, діяльнісного та системного підходів; розроблено структуру та окреслено компоненти досліджуваної компетентності (мотиваційно-особистісний, когнітивний, процесуально-діяльнісний), критерії її сформованості (мотиваційний, когнітивно-змістовий, діяльнісний, оціночно-рефлексивний), охарактеризовано якісні характеристики рівнів сформованості професійної навігаційної компетентності (середній, достатній, високий).

Теоретично обґрунтовано та реалізовано педагогічні умови (розвиток професійного мислення майбутніх судноводіїв; упровадження у систему професійної підготовки майбутніх судноводіїв засобів «Судна віртуальної реальності ХДМА»; розвиток цифрової компетентності викладачів); розроблено модель і методику формування професійної навігаційної компетентності у майбутніх судноводіїв симуляційними технологіями змішаної реальності, що впроваджувались упродовж трьох етапів: організаційно-спонукальний етап, когнітивно-процесуальний та рефлексивно-продуктивний етап. Кількісний і якісний аналіз результатів експериментальної роботи засвідчив ефективність упроваджених педагогічних умов та моделі цього процесу.

Юрженко Альона Юріївна «Формування комунікативної компетентності майбутніх суднових механіків на основі гейміфікованого підходу» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2020.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Шерман Михайло Ісаакович**.

У дисертації розглянуто проблему формування іншомовної комунікативної компетентності майбутніх суднових механіків. Розкрита сутність поняття «гейміфікований підхід до опанування англійської мови за професійним спрямуванням» як новітнього методу підвищення ефективності формування іншомовної комунікативної компетентності майбутніх суднових механіків. Визначено структуру іншомовної комунікативної компетентності майбутніх суднових механіків, яку утворюють професійне спрямування, засоби навчання, предмет професійної діяльності, виробничі функції, вимоги роботодавця, навчальне середовище та умови навчання.

У роботі визначено педагогічні умови, теоретично обґрунтована, розроблена та експериментально перевірена структурна модель формування іншомовної комунікативної компетентності майбутніх суднових механіків. Запропонована модель відповідає низці вимог, що забезпечують її функціонування.

Спроектовано методику формування іншомовної комунікативної компетентності майбутніх суднових механіків, яка передбачає три етапи її впровадження, а саме: нормативний, практичний та результативний. На першому етапі відбувалося формування у курсантів мотивації до подальшої професійної діяльності на судні.



Практичний етап впровадження методики формування іншомовної комунікативної компетентності у майбутніх суднових механіків забезпечувався за допомогою застосування різноманітних технологій гейміфікованого підходу (ігровий сюжет, таблиці лідерів та аутсайдерів, гейміфіковані та інтерактивні вправи, рольові ігри, рівні та місії, аватари тощо). На результативному етапі нами були визначені рівні сформованості комунікативної компетентності майбутніх суднових механіків.

Подальшого розвитку набуло використання даної методики як методичної системи, яка використовує новітні технології та засоби навчання у викладанні англійської мови.

Солона Юлія Олександрівна «Підготовка майбутніх учителів біології до дослідницької діяльності у закладах загальної середньої освіти» зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, 2021.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Сидорович Марина Михайлівна.**

У дисертації теоретично обґрунтовано та практично розв'язано актуальне науково-методичне завдання щодо підготовки майбутніх учителів біології до дослідницької діяльності у закладах загальної середньої освіти в умовах посилення інформатизації суспільного життя. До складу поняттєвого апарату також увійшла низка понять, визначення яких було уточнено й конкретизовано відповідно до мети та предмету дослідження. Серед них – дослідницька діяльність здобувачів

вищої освіти та її різновиди: навчально-дослідницька та науково-дослідницька діяльності; навчально-дослідницькі та науково-дослідницькі уміння, що формуються в процесі вказаних різновидів, відповідно; структура дослідницької компетентності, що складається з взаємопов'язаних компонентів (мотиваційного, когнітивного, операційного та рефлексивного); фундаменталізація змісту педагогічної біологічної освіти як чинник проєктування дослідницької діяльності й, відповідно, формування дослідницької компетентності.

У роботі визначено педагогічні (дидактичні) умови, теоретично обґрунтована, розроблена та експериментально перевірена структурно-функціональна модель підготовки майбутніх учителів біології до дослідницької діяльності у закладах загальної середньої освіти.

Перевірка ефективності такої моделі шляхом лінійного педагогічного експерименту засвідчила, що підготовка майбутніх учителів біології до дослідницької діяльності у закладах загальної середньої освіти буде ефективною, якщо вона здійснюється за розробленою в дослідженні моделлю та сформульованими педагогічними (дидактичними) умовами.

6. КЛЮЧОВІ СЛОВА

Салтановська Н.І.

Геометричні уявлення, стереометричні уявлення, просторове мислення, створення образу, відтворення образу, перекодування образу, оперування образами, графічна діяльність, система завдань для формування стереометричних уявлень, динамічна наочність.

Приймак О.П.

Позиційні системи числення, табличні випадки арифметичних дій, методична система, формування, повторення, відтворення, групова форма організації навчання, табличні прийоми обчислень, підготовчі вправи, пробні вправи, ввідні вправи, різнорівневі завдання.

Круглик В.С.

Інформаційні технології, математика, лінійна алгебра, задача, компонентно-орієнтоване навчання, дистанційне навчання, педагогічний програмний засіб, середовище для розв'язування задач.

Сінько Ю.І.

Методична система, математична логіка, інформаційні технології, інформаційні технології навчання, дистанційне навчання, програмно-педагогічні засоби, засоби навчання, компонента, програмне середовище.

Бібік Г.В.

Ключові компетентності, міжпредметні зв'язки, математична підготовка учнів основної школи, фізика, методична система.

Деркач Ю.В.

Інтеграція, міжпредметні зв'язки, професійно спрямоване навчання, методична система, математика, інформаційні технології навчання.

Сидоренко-Ніколашина О.Л.

Вища математика, система понять вищої математики, структуризація знань, формування системи понять, методика навчання, візуалізація навчального матеріалу, картування знань, семантична мережа, структурно-логічна схема, кластер понять.

Чепорова Г.Є.

Професійна компетентність, фахові дисципліни, облікові дисципліни, ситуаційна методика навчання, ситуаційна вправа, карта оцінювання, рейтинговий метод.

Мехед Д.Б.

Диференціація навчання, контроль, корекція, результати навчання, контроль навчальних досягнень, учні основної школи.

Борисенко Н.М.

Екоцентричний світогляд майбутніх учителів початкових класів, педагогічні умови формування екоцентричного світогляду, педагогічне діагностування, професійна підготовка майбутніх учителів початкових класів, навчально-методичний комплекс.

Воропай Н.А.

Самоосвіта, компетентність, самоосвітня компетентність, самоосвітня компетентність майбутнього вчителя початкових класів, інформаційно-комунікаційні технології, інформаційно-комунікаційне педагогічне середовище.

Зіненко І.М.

Алгебра та початки аналізу, компетентнісний підхід, математична компетентність, прикладні візуалізовані задачі, ділові ігри, інформаційно-комунікаційні технології.

Комісаренко О.В.

Вища математика, математична компетентність, самостійна робота, педагогічний тест.

Шахматова Т.В.

Якість, ділові якості, майбутні фахівці економічного профілю, комунікативні якості, особистісні якості, педагогічні умови.

Сокол І.В.

Професійна компетентність майбутнього судноводія, технологія задачного підходу до вивчення фахових дисциплін, комплексний програмно-педагогічний засіб «Морехідна астрономія», модель і педагогічні умови формування професійної компетентності майбутніх судноводіїв.

Сніжко М.В.

Методична система, методи контролю, алгоритмічне тестування, інформаційно-комунікаційні технології, основи алгоритмізації та програмування, особистісно-орієнтоване навчання.

Щедролосьєв Д.Є.

Компетенція, компетентність, професійні компетентності, дискретна математика, майбутній програміст, інженер-програміст.

Гулівата І.О.

Демонстраційні комп'ютерні моделі, методика навчання математики, навчально-пізнавальна діяльність, дидактичні засоби, інформаційно-комунікаційні технології.

Волошинов С.А.

Алгоритмічна підготовка, судноводії, візуалізатор, принцип наочності, когнітивна візуалізація, інформаційно-комунікаційне педагогічне середовище.

Коткова В.В.

Інформатичні компетентності, квазіпрофесійна діяльність майбутнього вчителя початкових класів, інформаційно-комунікаційні технології, інформаційно-комунікаційне педагогічне середовище, навчально-методичний ресурс.

Дзядевич Ю.В.

Імідж, професійний імідж, студенти мистецьких спеціальностей, майбутні фахівці мистецького профілю, мистецька освіта, педагогічні умови.

Гавриліна О.В.

Дослідницькі математичні уміння старшокласників, дослідницька діяльність учнів, методична система формування дослідницьких математичних умінь старшокласників.

Ручинська Н.С.

Дистанційне навчання, технологія дистанційного навчання, готовність викладачів закладів післядипломної педагогічної освіти до використання технологій дистанційного навчання, модель формування готовності викладачів закладів післядипломної педагогічної освіти до

використання технологій дистанційного навчання, персональний веб-ресурс викладача.

Бацуровська І.В.

Дистанційне навчання, технологія дистанційного навчання, фахова підготовка майбутніх інженерів аграрної галузі, модель застосування технології дистанційного навчання у фаховій підготовці майбутніх інженерів в аграрних університетах, змішане навчання, віртуально-навчальне середовище.

Матвєєва К.С.

Підготовка майбутніх фахівців економічного профілю до міжнародної професійної діяльності, уміння та навички ведення міжнародної професійної діяльності економістів, педагогічні умови, методика організації процесу підготовки, експериментальна модель.

Габеркорн І.І.

Творчі здібності молодших школярів, професійна педагогічна підготовка, готовність майбутніх учителів до розвитку творчих здібностей учнів, педагогічні умови, дидактична модель системи підготовки майбутніх учителів.

Тамбовська К. В.

Культура, інтелект, професійно-педагогічна підготовка, інтелектуальна культура майбутнього вчителя початкової школи.

Анісімова О. Е.

Фребельпедагогіка, підготовка майбутніх вихователів ДНЗ до впровадження педагогічних ідей Ф. Фребеля.

Вторнікова Ю.С.

Комунікативна компетентність, професійно-комунікативна компетентність майбутніх учителів початкових класів, структура професійно-комунікативної компетентності, модель формування, комунікативна ситуаційна задача.

Гончаренко Т.Л.

Формування готовності вчителя до проєктування, модель і організаційно-педагогічні умови формування готовності вчителя фізики до проєктування, післядипломна освіта учителів.

Кушнір І.І.

Освітній маркетинг, педагогічний маркетинг, маркетингова культура, маркетингова компетентність, структура маркетингової компетентності, маркетинго-орієнтоване підвищення кваліфікації, система розвитку маркетингової компетентності.

Кушнір Н.О.

Компетентність, підготовка вчителя початкових класів до навчання основ інформаційно-комунікаційних технологій, цифрова грамотність, методична система, дистанційне навчання.

Гаєвець Я. С.

Методична компетентність учителя, підготовка майбутніх учителів початкових класів, сюжетні математичні задачі.

Мацюк В.В.

Кредитно-модульна система навчання, рівнева система контролю, складність математичної задачі.

Модестова Т.В.

Готовність до педагогічної діяльності, мотивація, творчість, трирівнева модель, репродуктивний рівень, реконструктивний рівень, творчий рівень.

Недосєкова Н. С.

Формування готовності до професійної діяльності, інженер-педагог, узагальнені професійні уміння, модель, продуктивно-творчий, частково-пошуковий, репродуктивний рівень.

Спичак Т.С.

Міжпредметні зв'язки, навчання математики у ВМНЗ, математична компетентність, інформаційно-комунікативне навчальне середовище, майбутні судоводії.

Воробйова К. Д.

Стохастичні уявлення, профільне навчання, педагогічні умови, методика формування стохастичних уявлень у старшокласників на уроках математики в класах соціально-гуманітарного напрямку.

Ваколя Т.І.

Компетентність, компетенція, дослідницька компетентність, професійна педагогічна підготовка, структурно-функціональна модель формування дослідницької компетентності майбутніх учителів початкових класів.

Раєвська І.М.

Уміння, дослідницькі вміння, вчителі початкової школи, розвиток дослідницьких умінь, система післядипломної педагогічної освіти, педагогічні умови розвитку дослідницьких умінь.

Шумський О.Л.

Професійна іншомовна комунікативна компетентність, іншомовна підготовка, іншомовні здібності, готовність до міжкультурної взаємодії, засоби інформаційних технологій.

Чумак О.О.

Теорія ймовірностей та випадкових процесів, майбутні інженери, комп'ютерно-орієнтоване навчання, комп'ютерно-орієнтовані засоби навчання, ймовірно-стохастичні вміння, математичне моделювання.

Прохорова О.В.

Науково-дослідницька діяльність магістрантів, підготовленість магістрантів педагогічних університетів, інформаційні технології, педагогічні умови науково-дослідницької підготовки.

Пилипюк К.М.

Підготовка майбутніх учителів-філологів, університети Німеччини, робота з педагогічно занедбаними підлітками.

Ротаньова Н.Ю.

Пропедевтична евристична діяльність, навчання математики учнів 5-6 класів, евристичні прийоми, евристичний гурток з математики для учнів 5-6 класів.

Довбенко С.Ю.

Діалог, культура, діалогічна культура, підготовка майбутнього вчителя початкової школи, модель формування діалогічної культури.

Асанова А.Е.

Лінгводидактична компетентність, модель формування лінгводидактичної компетентності, майбутній учитель української мови, початкова школа з кримськотатарською мовою навчання, професійна підготовка.

Шеремет О.В.

Професійна підготовка, англо-російсько-український навчальний трилінгвізм, система орфоепічної роботи в умовах трилінгвального

навчального середовища, культурно-мовленнєвий шок, акустична та артикуляційна компетенції, лінгводидактичне забезпечення орфоепічної роботи в умовах навчальної тримовності.

Черненко Н.І.

Робітники морського транспорту, андрагогічний підхід, інтерактивні технології, професійна компетентність, професійно важливі якості, модель професійної підготовки, педагогічні умови.

Гаврилюк Г.М.

Проект, метод проектів, проектна технологія, проектування, проектно-технологічна діяльність, проектно-технологічний підхід, післядипломна освіта, готовність учителя до реалізації проектно-технологічного підходу в трудовому навчанні учнів.

Швець Т.А.

Педагогічна майстерність, професійна майстерність, майбутні вихователі дошкільних навчальних закладів, формування професійної майстерності майбутніх вихователів дошкільних навчальних закладів, дошкільна освіта, педагогічні умови.

Ляшенко У.І.

Підготовка майбутніх суднових механіків, професійно-орієнтовані дисципліни, педагогічні умови, англійська мова за професійним спрямуванням.

Рябова Ю.М.

Майбутні соціальні працівники, підготовка до професійної діяльності в багатонаціональному середовищі, міжкультурна взаємодія, педагогічні умови підготовки до роботи в багатонаціональному середовищі, професійна діяльність, багатонаціональне середовище, соціальна робота.

Герасимчук Т.В.

Професійна іншомовна компетентність, інформаційні технології, віртуальне навчальне середовище, Web-сайт викладача, мобільне навчання, текстові повідомлення, інформаційно-комунікаційні технології.

Доброштан О.О.

Комп'ютерно-орієнтована методична система навчання вищої математики, майбутні судноводії, мережевий навчально-методичний

комплекс, інформаційно-комунікативне навчальне середовище, трисуб'єктна дидактика, «м'які» системи, компетентнісний підхід, інноваційні технології.

Шовкун В.В.

Квазіпрофесійна діяльність, педагогічна практика, підготовка учителя інформатики, інформаційно-комунікаційні технології, інформаційно-комунікаційне середовище школи.

Перевознюк Н.М.

Іншомовне ділове спілкування, іншомовне професійно-ділове спілкування, іншомовна професійно-ділова комунікативна компетентність, професійно-орієнтовані дисципліни, інтеграційне освітнє середовище, майбутні економісти.

Седов В.В.

Підготовка майбутніх інженерів-програмістів в умовах магістратури, фахова компетентність інженера-програміста, інформаційно-комунікаційні технології, інтернет речей, хмарні технології.

Вінник Т.О.

Культурологічна підготовка, майбутні учителі початкової школи, культурологічна підготовка майбутніх учителів початкової школи, педагогічні умови, модель культурологічної підготовки.

Барсук С.Л.

Іншомовне професійне діалогічне мовлення, майбутні судоводії, когнітивні, комунікативні та респонсивні стратегії, педагогічні умови.

Вінник М.О.

Науково-дослідницька компетентність, освітнє середовище вищого навчального закладу, майбутні інженери-програмісти, організація науково-дослідницької діяльності майбутніх інженерів-програмістів, організаційно-педагогічні умови.

Гаран М.С.

Підготовка майбутніх учителів початкових класів, навчальна дисципліна «Методика навчання освітньої галузі «Математика»», методична компетентність, інформаційні технології, мультимедійний методичний комплекс.

Гнедкова О.О.

Квазіпрофесійна діяльність, педагогічна практика, підготовка учителя інформатики, інформаційно-комунікаційні технології, інформаційно-комунікаційне середовище школи.

Григор'єва В.Б.

Навчання аналітичної геометрії майбутніх програмістів, математична компетентність, комп'ютерно-орієнтована методика навчання, педагогічний програмний засіб.

Смелікова В.Б.

Професійно-орієнтоване спілкування, майбутні судноводії, кейс-технології, вищий морський навчальний заклад, модель, педагогічні умови.

Ліпшиць Л.В.

Формування, соціокультурна компетентність, майбутні судноводії міжнародних рейсів, соціально-гуманітарні дисципліни, професійна підготовка, педагогічні умови.

Бондаренко Є.В.

Професійно-мовленнєва компетентність, майбутні судноводії, модель, педагогічні умови, вищий морський навчальний заклад.

Попова Г.В.

Морська освіта, морські спеціалісти, судноводіння, навігаційна компетентність, симуляційні технології, змішана реальність, компетентнісний підхід.

Юрженко А.Ю.

Комунікативна компетентність, гейміфікований підхід, LMS MOODLE, англійська мова за професійним спрямуванням, суднові механіки.

Солона Ю.О.

Професійна підготовка, фундаменталізація змісту освіти, дослідницька діяльність, дослідницькі вміння, дослідницька компетентність, структура дослідницької компетентності, педагогічні (дидактичні) умови, структурно-функціональна модель підготовки майбутніх учителів біології до дослідницької діяльності, система методичних прийомів проєктування дослідницької діяльності, дисципліни системної біології.

7. ОПОНЕНТИ

Салтановська Надія Іванівна

Ігнатенко Микола Якович, доктор педагогічних наук, професор, перший проректор республіканського вищого навчального закладу «Кримський гуманітарний університет» (м. Ялта)

Пасічник Ядвіга Августівна, кандидат педагогічних наук, професор кафедри математики та методики її викладання Рівненського державного гуманітарного університету

Приймак Ольга Петрівна

Гончарова Оксана Миколаївна, доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри економічної кібернетики Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського (м. Сімферополь)

Сухіна Людмила Архипівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри природничо-математичних дисциплін та логопедії Херсонського державного університету

Круглик Владислав Сергійович

Раков Сергій Анатолійович, доктор педагогічних наук, доцент, помічник директора з наукових питань Українського центру оцінювання якості освіти (м. Київ)

Лапінський Віталій Васильович, кандидат фізико-математичних наук, доцент, завідувач лабораторії навчання інформатики Інституту педагогіки АПН України (м. Київ)

Гончарова Оксана Миколаївна, доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри економічної кібернетики Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського (м. Сімферополь)

Сінько Юрій Іванович

Гончарова Оксана Миколаївна, доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри економічної кібернетики Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського (м. Сімферополь)

Берман Віктор Петрович, кандидат педагогічних наук, доцент, професор кафедри алгебри, геометрії та математичного аналізу, декан факультету фізики, математики та інформатики Херсонського державного університету

Бібік Галина Володимирівна

Скафа Олена Іванівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри вищої математики і методики викладання математики Донецького національного університету

Берман Віктор Петрович, кандидат педагогічних наук, професор, професор кафедри алгебри, геометрії та математичного аналізу Херсонського державного університету

Деркач Юлія Володимирівна

Ігнатенко Микола Якович, доктор педагогічних наук, професор, перший проректор Республіканського ВНЗ «Кримський гуманітарний університет» (м. Ялта)

Лапінський Віталій Васильович, кандидат фізико-математичних наук, доцент, завідувач лабораторії навчання інформатики Інституту педагогіки АПН України (м. Київ)

Сидоренко-Ніколашина Олена Леонідівна

Триус Юрій Васильович, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри комп'ютерних технологій Черкаського державного технологічного університету

Лисенко Валентина Іванівна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри природничо-наукової підготовки Херсонського державного морського інституту

Чепорова Галина Євгенівна

Тархан Ленуза Запаївна, доктор педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри технології і конструювання швацьких виробів Республіканського вищого навчального закладу «Кримський інженерно-педагогічний університет» (м. Ялта)

Кобець Віталій Миколайович, кандидат економічних наук, доцент кафедри економічної теорії Херсонського державного університету

Мехед Дмитро Борисович

Ігнатенко Микола Якович, доктор педагогічних наук, професор, перший проректор Республіканського ВНЗ «Кримський гуманітарний університет» (м. Ялта)

Марченко Олена Михайлівна, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри методики і змісту природничо-математичної освіти та інформаційних технологій Рівненського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти

Борисенко Наталія Михайлівна

Хоружа Людмила Леонідівна, доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи Київського університету ім. Б. Грінченка
Лебідь Світлана Григорівна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри біології та екологічної безпеки, декан факультету еколого-медичних наук Чорноморського державного університету імені Петра Могили (м. Миколаїв)

Воропай Наталія Анатоліївна

Коваль Людмила Вікторівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри початкової освіти, директор Інституту психолого-педагогічної освіти та мистецтв Бердянського державного педагогічного університету

Муковіз Олексій Павлович, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії початкового навчання Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини

Зіненко Ірина Миколаївна

Гончарова Оксана Миколаївна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри економічної кібернетики Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського (м. Сімферополь)

Ткач Юлія Миколаївна, кандидат педагогічних наук, завідувач кафедри інформаційних технологій та вищої математики Чернігівського державного інституту права, соціальних технологій та праці

Комісаренко Олена Валентинівна

Скворцова Світлана Олексіївна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри математики та методики її навчання Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К.Д. Ушинського (м. Одеса)

Лапінський Віталій Васильович, кандидат фізико-математичних наук, доцент, завідувач лабораторії навчання інформатики Інституту педагогіки НАПН України (м. Київ)

Шахматова Тамара Володимирівна

Амеліна Світлана Миколаївна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри філології Дніпропетровського державного аграрного університету

Артюшина Марина Віталіївна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки та психології Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана

Сокол Ігор Васильович

Павленко Анатолій Іванович, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри дидактики та методик навчання природничо-математичних дисциплін Запорізького обласного інституту післядипломної педагогічної освіти

Гуренкова Ольга Володимирівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри природничих і технічних дисциплін, в.о. декана факультету судноводіння Київської державної академії водного транспорту імені гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного

Щедролосьєв Дмитро Євгенович

Морзе Наталія Вікторівна, доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент Національної академії педагогічних наук України, проректор з інформатизації навчально-наукової та управлінської діяльності Київського університету ім. Бориса Грінченка

Таточенко Володимир Іванович, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри алгебри, геометрії та математичного аналізу Херсонського державного університету

Сніжко Микола Васильович

Гуржій Андрій Миколайович, доктор технічних наук, професор, академік Національної академії педагогічних наук України, радник Президії НАПН України (м. Київ)

Саган Олена Валеріївна, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри природничо-математичних дисциплін та логопедії Херсонського державного університету

Гулівата Інна Олександрівна

Працьовитий Микола Вікторович, доктор фізико-математичних наук, професор, директор фізико-математичного інституту, завідувач кафедри вищої математики Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова (м. Київ)

Таточенко Володимир Іванович, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри алгебри, геометрії та математичного аналізу Херсонського державного університету

Волошинов Сергій Анатолійович

Павленко Анатолій Іванович, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри дидактики та методик навчання природничо-математичних дисциплін Запорізького обласного інституту післядипломної педагогічної освіти

Лапінський Віталій Васильович, кандидат фізико-математичних наук, доцент, завідувач лабораторії навчання інформатики Інституту педагогіки НАПН України (м. Київ)

Коткова Віра Володимирівна

Морзе Наталія Вікторівна, доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент Національної академії педагогічних наук України, проректор з інформатизації навчально-наукової та управлінської діяльності Київського університету імені Бориса Грінченка

Пермінова Людмила Аркадіївна, кандидат педагогічних наук, доцент, професор, завідувач кафедри педагогіки і методики дошкільної освіти Мукачівського державного університету

Дзядевич Юлія Володимирівна

Васянович Григорій Петрович, доктор педагогічних наук, професор, завідувач відділом гуманітарної освіти Львівського науково-практичного центру професійно-технічної освіти Національної академії педагогічних наук України

Данильчук Лариса Олексіївна, кандидат педагогічних наук, доцент, докторант кафедри соціальної педагогіки Волинського національного університету імені Лесі Українки

Гавриліна Ольга Вікторівна

Скафа Олена Іванівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри вищої математики і методики викладання математики Донецького національного університету

Опанасенко Володимир Григорович, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри вищої математики Ніжинського державного університету ім. М. Гоголя

Ручинська Наталія Сергіївна

Шерман Михайло Ісаакович, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри інформатики, програмної інженерії та економічної кібернетики Херсонського державного університету

Лапінський Віталій Васильович, кандидат фізико-математичних наук, доцент, завідувач лабораторії навчання інформатики Інституту педагогіки Національної академії педагогічних наук України (м. Київ)

Бацуровська Ілона Вікторівна

Кушнір Василь Андрійович, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки Кіровоградського державного педагогічного університету ім. Володимира Винниченка

Кухаренко Володимир Миколайович, кандидат технічних наук, професор, завідувач проблемної лабораторії дистанційного навчання, професор кафедри технічної кріофізики Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут»

Матвеева Катерина Сергіївна

Гришкова Раїса Олександрівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри англійської мови Чорноморського державного університету ім. Петра Могили (м. Миколаїв)

Бахов Іван Степанович, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри іноземних мов Міжрегіональної академії управління персоналом (м. Київ)

Габеркорн Ірина Іванівна

Комар Ольга Анатоліївна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри фахових методик та інноваційних технологій у початковій школі Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини

Сокурєнко Олена Олексіївна, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач Миколаївського регіонального центру Інституту обдарованої дитини НАПН України, доцент кафедри педагогіки, психології та менеджменту освіти Миколаївського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти

Тамбовська Крістіна Вікторівна

Марусинець Мар'яна Михайлівна, доктор педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки і методики початкового навчання Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова (м. Київ)

Кучай Тетяна Петрівна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри соціальної педагогіки, дошкільної та початкової освіти Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького

Анісімова Олена Едуардівна

Хоружа Людмила Леонідівна, доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи Київського педагогічного університету імені В.Д. Грінченка

Поніманська Тамара Іллівна, кандидат педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи, завідувач кафедри педагогіки і психології (дошкільної і корекційної) Рівненського державного гуманітарного університету

Вторнікова Юлія Сергіївна

Коваль Людмила Вікторівна, доктор педагогічних наук, професор, директор Інституту психолого-педагогічної освіти та мистецтв, завідувач кафедри початкової освіти Бердянського державного педагогічного університету

Касярум Катерина Володимирівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки вищої школи і освітнього менеджменту Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького

Гончаренко Тетяна Леонідівна

Мариновська Оксана Яківна, доктор педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри менеджменту та освітніх інновацій Івано-Франківського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти

Зубко Анатолій Миколайович, кандидат педагогічних наук, професор, професор кафедри менеджменту освіти, ректор КВНЗ «Херсонська академія неперервної освіти»

Жорова Ірина Ярославівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри менеджменту освіти, проректор з наукової роботи КВНЗ «Херсонська академія неперервної освіти»

Кушнір Іван Іванович

Маслов Валентин Іванович, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри управління навчальними закладами та педагогіки вищої школи ДВНЗ «Університет менеджменту освіти» НАПН України

Савченко Лариса Олексіївна, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри педагогіки та методики технологічної освіти Криворізького педагогічного інституту ДВНЗ «Криворізького національного університету»

Кушнір Наталія Олександрівна

Коломієць Алла Миколаївна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри математики та методики навчання математики Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського

Шиман Олександра Іванівна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри початкової освіти Бердянського державного педагогічного університету

Гаєвець Яна Станіславівна

Скафа Олена Іванівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри вищої математики і методики викладання математики Донецького національного університету

Романишин Руслана Ярославівна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри математичних і природничих дисциплін початкової освіти ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (м. Івано-Франківськ)

Мацюк Василь Васильович

Працьовитий Микола Вікторович, доктор фізико-математичних наук, професор, директор фізико-математичного інституту, завідувач кафедри вищої математики Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова (м. Київ)

Таточенко Володимир Іванович, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри алгебри, геометрії та математичного аналізу Херсонського державного університету

Модестова Тетяна Василівна

Плахотнік Ольга Василівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки Київського національного університету імені Т. Шевченка

Кіщенко Юлія Володимирівна, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри англійської та турецької мов Херсонського державного університету

Недосекова Наталія Сергіївна

Ткачук Станіслав Іванович, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри професійної освіти та комп'ютерних технологій, декан технолого-педагогічного факультету Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини

Пальчук Марина Іванівна, кандидат педагогічних наук, доцент, директор Сімферопольського вищого професійного училища ресторанного сервісу та туризму

Осипова Наталія Володимирівна, кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри інформатики, програмної інженерії та економічної кібернетики Херсонського державного університету

Спичак Тетяна Сергіївна

Бевз Валентина Григорівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри математики і теорії та методики навчання математики Національного педагогічного університету ім. М.П. Драгоманова (м. Київ)

Кліндухова Валентина Миколаївна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри математики Київської державної академії водного транспорту ім. гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного

Воробйова Катерина Дмитрівна

Ігнатенко Микола Якович, доктор педагогічних наук, професор, заслужений працівник освіти України (АР Крим)

Первун Ольга Євгеніївна, кандидат педагогічних наук, старший викладач, в.о. завідуючого кафедрою інформаційно-комп'ютерних технологій РВНЗ «Кримський інженерно-педагогічний університет» (м. Сімферополь)

Львов Михайло Сергійович, доктор фізико-математичних наук, професор, професор кафедри інформатики, програмної інженерії та економічної кібернетики Херсонського державного університету

Ваколя Тетяна Іванівна

Чайка Володимир Мирославович, доктор педагогічних наук, професор, директор інституту педагогіки і психології Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка

Кучай Олександр Володимирович, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри дошкільної і початкової освіти Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького

Раєвська Ірина Миколаївна

Князян Маріанна Олексіївна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри французької філології Одеського національного університету імені І.І. Мечникова

Старева Анна Михайлівна, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри суспільствознавчої освіти, директор Миколаївського

обласного інституту післядипломної педагогічної освіти Миколаївської обласної ради

Шумський Олександр Леонідович

Яворська Галина Харлампіївна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри загальногуманітарних дисциплін Міжнародного гуманітарного університету (м. Одеса)

Долинський Євген Володимирович, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри перекладу Хмельницького національного університету

Чумак Олена Олександрівна

Крилова Тетяна Вячеславівна, доктор педагогічних наук, професор кафедри вищої математики Дніпродзержинського державного технічного університету

Триус Юрій Васильович, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри комп'ютерних технологій Черкаського державного технологічного університету

Прохорова Олена Вікторівна

Кондрашова Лідія Валентинівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки вищої школи і освітнього менеджменту Черкаського національного університету ім. Богдана Хмельницького

Павлова Валерія Валеріївна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки Одеського національного університету імені І.І. Мечникова

Пилипюк Катерина Миколаївна

Кічук Надія Василівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри загальної і соціальної педагогіки та початкової освіти Ізмаїльського державного гуманітарного університету

Єнгалічева Ірина Віталіївна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри дошкільної та початкової освіти Черкаського національного університету ім. Богдана Хмельницького

Ротаньова Наталія Юріївна

Скворцова Світлана Олексіївна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри математики та методики її навчання ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського» (м. Одеса)

Васильєва Дарина Володимирівна, кандидат педагогічних наук, доцент, науковий співробітник лабораторії математичної та фізичної освіти Інституту педагогіки НАПН України (м. Київ)

Довбенко Світлана Юрївна

Біда Олена Анатоліївна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри соціальної педагогіки, дошкільної та початкової освіти, методики початкового навчання Черкаського національного університету ім. Богдана Хмельницького

Лаврентьєва Олена Олександрівна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки Інституту педагогічної освіти та освіти дорослих (м. Київ) НАПН України

Асанова Аліє Енверівна

Заболотська Ольга Олександрівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри англійської мови та методики її викладання Херсонського державного університету

Вторнікова Юлія Сергіївна, кандидат педагогічних наук, викладач кафедри професійної англійської мови Одеського національного морського університету

Шеремет Ольга Віталіївна

Андрієвський Борис Макійович, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки початкової освіти Херсонського державного університету

Матвєєва Катерина Сергіївна, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри іноземних мов Миколаївського національного аграрного університету

Стребна Ольга Володимирівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії і методики дошкільної, початкової освіти й психології КВНЗ «Херсонська академія неперервної освіти» Херсонської обласної ради

Черненко Наталія Іванівна

Шерман Михайло Ісаакович, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри інформатики, програмної інженерії та економічної кібернетики Херсонського державного університету

Гуренкова Ольга Володимирівна, кандидат педагогічних наук, доцент, заступник декана факультету судноводіння Київської державної академії водного транспорту ім. гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного

Гаврилук Галина Михайлівна

Савченко Лариса Олексіївна, доктор педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри педагогіки та методики технологічної освіти Криворізького педагогічного інституту ДВНЗ «Криворізький національний університет»

Саган Олена Валеріївна, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри природничо-математичних дисциплін та логопедії Херсонського державного університету

Швець Тетяна Анатоліївна

Кічук Надія Василівна, доктор педагогічних наук, професор, декан педагогічного факультету Ізмайльського державного гуманітарного університету

Кондратенко Руслана Василівна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри дошкільної освіти Криворізького педагогічного інституту ДВНЗ «Криворізький національний університет»

Ляшенко Уляна Ігорівна

Гришкова Раїса Олександрівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри англійської мови Чорноморського державного університету ім. Петра Могили (м. Миколаїв)

Вторнікова Юлія Сергіївна, кандидат педагогічних наук, викладач кафедри професійної англійської мови Одеського національного морського університету

Рябова Юлія Миколаївна

Романовська Людмила Іванівна, доктор педагогічних наук за спеціальністю 13.00.05 – соціальна педагогіка, професор, завідувач кафедри соціальної роботи і соціальної педагогіки Хмельницького національного університету

Шевченко Юрій Андрійович, кандидат педагогічних наук за спеціальністю 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, доцент кафедри соціальної роботи та музичного мистецтва Миколаївського національного університету імені В.О. Сухомлинського

Шерман Михайло Ісаакович, доктор педагогічних наук за спеціальністю 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, професор, професор кафедри інформатики, програмної інженерії та економічної кібернетики Херсонського державного університету

Герасимчук Тетяна Володимирівна

Заболотська Ольга Олександрівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри англійської мови та методики її викладання Херсонського державного університету

Москаленко Олена Іванівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри іноземних мов Відокремленого структурного підрозділу Національного авіаційного університету «Кіровоградська льотна академія» (м. Кропивницький)

Доброштан Олена Олегівна

Кушнір Василь Андрійович, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри математики Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка

Кліндухова Валентина Миколаївна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри математики Київської державної академії водного транспорту імені гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного

Шовкун Віталій Віталійович

Колгатін Олександр Геннадійович, доктор педагогічних наук, професор, декан фізико-математичного факультету Харківського національного педагогічного університету ім. Г. Сковороди

Осадча Катерина Петрівна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри інформатики і кібернетики Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького

Перевознюк Наталія Миколаївна

Заболотська Ольга Олександрівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри англійської мови та методики її навчання Херсонського державного університету

Гавриленко Ольга Миколаївна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри іноземних мов Кіровоградського національного технічного університету (м. Кропивницький)

Седов Віктор Євгенович

Осадчий В'ячеслав Володимирович, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри інформатики і кібернетики Мелітопольського державного педагогічного університету імені Б. Хмельницького

Стрюк Андрій Миколайович, кандидат педагогічних наук, доцент, докторант Інституту інформаційних технологій і засобів навчання НАПН України

Вінник Тетяна Олександрівна

Гриньова Валентина Миколаївна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри початкової, дошкільної та професійної освіти Харківського національного педагогічного університету ім. Г. Сковороди

Казакова Наталія Вікторівна, кандидат педагогічних наук, доцент, професор кафедри педагогіки Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії

Коваль Людмила Вікторівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри початкової освіти, декан факультету психолого-педагогічної освіти та мистецтв Бердянського державного педагогічного університету

Барсук Світлана Леонідівна

Гришкова Раїса Олександрівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри англійської мови Чорноморського національного університету імені Петра Могили (м. Миколаїв)

Сокол Ігор Васильович, кандидат педагогічних наук, перший проректор ПЗ «Морський інститут післядипломної освіти імені контр-адмірала Федора Федоровича Ушакова» (м. Херсон)

Вінник Максим Олександрович

Спірін Олег Михайлович, доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАПН України, заступник директора з наукової роботи Інституту інформаційних технологій і засобів навчання Національної академії педагогічних наук України (м. Київ)

Кривонос Олександр Миколайович, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри прикладної математики та інформатики Житомирського державного університету ім. І. Франка

Гаран Марина Сергіївна

Акуленко Ірина Анатоліївна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри алгебри і математичного аналізу Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького

Романишин Руслана Ярославівна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри фахових методик і технологій початкової освіти ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (м. Івано-Франківськ)

Гнедкова Ольга Олександрівна

Амеліна Світлана Миколаївна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри іноземної філології і перекладу Національного університету біоресурсів і природокористування України (м. Київ)

Олійник Юрій Іванович, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії та методики виховання Комунального закладу «Запорізький обласний інститут післядипломної педагогічної освіти»

Григор'єва Валентина Борисівна

Триус Юрій Васильович, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри комп'ютерних наук та інформаційних технологій управління Черкаського державного технологічного університету

Сінько Юрій Іванович, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри прикладної інформатики Київського національного авіаційного університету

Смелікова Вікторія Борисівна

Микитенко Наталія Олександрівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри іноземних мов для природничих факультетів Львівського національного університету ім. Івана Франка

Варварецька Галина Анатоліївна, кандидат педагогічних наук, асистент кафедри вищої математики Національного університету «Одеська морська академія»

Ліпшиць Лариса Володимирівна

Микитенко Наталія Олександрівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри іноземних мов для природничих факультетів Львівського національного університету ім. Івана Франка

Сокол Ігор Васильович, кандидат педагогічних наук, перший проректор ПЗ «Морський інститут післядипломної освіти імені контр-адмірала Федора Федоровича Ушакова» (м. Херсон)

Бондаренко Євгенія Володимирівна

Резван Оксана Олексіївна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри мовної підготовки, педагогіки та психології Харківського національного університету міського господарства імені О.М. Бекетова

Барсук Світлана Леонідівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри англійської мови в судноводінні Херсонської державної морської академії

Попова Галина Вікторівна

Колгатін Олександр Геннадійович, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри інформаційних систем Харківського національного економічного університету імені С. Кузнеця

Сокол Ігор Васильович, кандидат педагогічних наук, перший проректор Приватного закладу «Морський інститут післядипломної освіти імені контр-адмірала Ф. Ф. Ушакова» (м. Херсон)

Юрженко Альона Юріївна

Заболотська Ольга Олександрівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри англійської мови та методики її викладання Херсонського державного університету

Гуренкова Ольга Володимирівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри природничо-технічного забезпечення діяльності водного транспорту Державного університету інфраструктури і технологій (м. Київ)

Солоня Юлія Олександрівна

Коренева Інна Миколаївна, доктор педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії та методики викладання природничих наук Глухівського національного педагогічного університету імені О. Довженка

Борисенко Наталія Михайлівна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії та методики дошкільної та початкової освіти Херсонського державного університету

8. НАШІ ЗДОБУВАЧІ СЬОГОДНІ

1. Салтановська Надія Іванівна – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач лабораторії математики КВНЗ «Вінницька академія неперервної освіти»
2. Приймак Ольга Петрівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри математики з методикою викладання Рівненського державного гуманітарного університету
3. Круглик Владислав Сергійович – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри інформатики та кібернетики Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького
4. Сінько Юрій Іванович – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри прикладної інформатики факультету кібербезпеки, комп'ютерної та програмної інженерії Національного авіаційного університету (м. Київ)
5. Бібік Галина Володимирівна – кандидат педагогічних наук, доцент, директор Херсонського академічного ліцею імені О.В. Мішукова Херсонської міської ради при ХДУ
6. Деркач Юлія Володимирівна – кандидат педагогічних наук, доцент, учений секретар ради Таврійської академії ФДАОЗ ВО «Кримський федеральний університет імені В. І. Вернадського» (м. Сімферополь)
7. Сидоренко-Ніколашина Олена Леонідівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент Агротехнологічної академії ФДАОЗ ВО «Кримський федеральний університет імені В. І. Вернадського» (м. Сімферополь)
8. Чепорова Галина Євгенівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри фінансів підприємств та страхування Таврійської академії ФДАОЗ ВО «Кримський федеральний університет імені В. І. Вернадського» (м. Сімферополь)
9. Мехед Дмитро Борисович – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри кібербезпеки та математичного моделювання Чернігівського національного технологічного університету

10. Борисенко Наталія Михайлівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії та методики дошкільної та початкової освіти, Херсонського державного університету

11. Воропай Наталія Анатоліївна – кандидат педагогічних наук, доцент, в.о. завідувача кафедри педагогіки та психології дошкільної та початкової освіти, вчений секретар Херсонського державного університету

12. Зіненко Ірина Миколаївна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри математики, теорії та методики навчання математиці Гуманітарно-педагогічної академії ФДАОЗ ВО «Кримський федеральний університет імені В. І. Вернадського» (м. Ялта)

13. Комісаренко Олена Валентинівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент Агротехнологічної академії ФДАОЗ ВО «Кримський федеральний університет імені В. І. Вернадського» (м. Сімферополь)

14. Шахматова Тамара Володимирівна – кандидат педагогічних наук, директор Нікопольської філії ПВНЗ "Європейський університет"

15. Сокол Ігор Васильович – кандидат педагогічних наук, перший проректор Приватного закладу «Морський інститут післядипломної освіти імені контр-адмірала Ф. Ф. Ушакова» (м. Херсон)

16. Сніжко Микола Васильович – кандидат педагогічних наук, директор ТОВ (м. Київ)

17. Щедролосьєв Дмитро Євгенович – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри інформатики, програмної інженерії та економічної кібернетики, керівник відділу розвитку інфраструктури трансферу технологій Херсонського державного університету

18. Гулівата Інна Олександрівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри економічної кібернетики та інформаційних систем Вінницького торговельно-економічного інституту Київського національного торговельно-економічного університету

19. Волошинов Сергій Анатолійович – доктор педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри інноваційних технологій Херсонської державної морської академії

20. Коткова Віра Володимирівна – кандидат педагогічних наук, доцент (Республіка Туреччина)

21. Дзядевич Юлія Володимирівна – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри фундаментальних дисциплін Міжрегіональної академії управління персоналом (м. Херсон)

22. Гавриліна Ольга Вікторівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри початкової освіти Інституту педагогічної освіти та менеджмента ФДАОЗ ВО «Кримський федеральний університет імені В. І. Вернадського» (м. Армянськ)

23. Ручинська Наталія Сергіївна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри економічної кібернетики і математичного моделювання Миколаївського національного аграрного університету

24. Бацуровська Ілона Вікторівна – доктор педагогічних наук, доцент, доцент кафедри електроенергетики, електротехніки та електромеханіки Миколаївського національного аграрного університету

25. Матвєєва Катерина Сергіївна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри іноземних мов Миколаївського національного аграрного університету

26. Габеркорн Ірина Іванівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри гуманітарних наук Гуманітарно-педагогічної академії ФДАОЗ ВО «Кримський федеральний університет імені В. І. Вернадського» (м. Ялта)

27. Тамбовська Крістіна Вікторівна – кандидат педагогічних наук, директор Одеської ЗОШ № 27

28. Анісімова Олена Едуардівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки та психології дошкільної та початкової освіти Херсонського державного університету

29. Вторнікова Юлія Сергіївна – кандидат педагогічних наук, викладач кафедри професійної англійської мови Одеського національного морського університету

30. Гончаренко Тетяна Леонідівна – кандидат педагогічних наук, доцент, в.о. декана факультету комп'ютерних наук, фізики та математики Херсонського державного університету

31. Кушнір Іван Іванович – кандидат педагогічних наук, доцент, директор Гуманітарно-педагогічного коледжу Мукачівського державного університету

32. Кушнір Наталія Олександрівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри інформатики, програмної інженерії та економічної кібернетики, проректор з інноваційного розвитку, інвестиційної діяльності та науково-педагогічної роботи Херсонського державного університету

33. Гаєвець Яна Станіславівна – кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри дошкільної та початкової освіти КЗВО «Одеська академія неперервної освіти Одеської обласної ради»

34. Мацюк Василь Васильович – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри математики та методики навчання математики Бердянського державного педагогічного університету

35. Модестова Тетяна Василівна – доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри іноземних мов та професійної комунікації Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (м. Луганськ)

36. Недосєкова Наталія Сергіївна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри хімічних та харчових технологій Навчально-наукового професійно-педагогічного інституту Української інженерно-педагогічної академії

37. Спичак Тетяна Сергіївна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри природничо-наукової підготовки Херсонської державної морської академії

38. Воробйова Катерина Дмитрівна – кандидат педагогічних наук

39. Ваколя Тетяна Іванівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії та методики початкової освіти Мукачівського державного університету

40. Раєвська Ірина Миколаївна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії та методики дошкільної та початкової освіти Херсонського державного університету

41. Шумський Олександр Леонідович – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри права, психології та сучасних європейських мов Харківського торговельно-економічного інституту Київського національного торговельно-економічного університету

42. Чумак Олена Олександрівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри загальної інженерної підготовки Донбаської національної академії будівництва і архітектури, докторант

43. Прохорова Олена Вікторівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри західних і східних мов та методики їх навчання ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського» (м. Одеса)

44. Пилипюк Катерина Миколаївна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри німецької філології Одеського національного університету імені І. І. Мечникова

45. Ротаньова Наталія Юріївна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри математичних методів та системного аналізу Маріупольського державного університету

46. Довбенко Світлана Юріївна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки початкової освіти Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (м. Івано-Франківськ)

47. Асанова Аліє Енверівна – кандидат педагогічних наук (Крим)

48. Шеремет Ольга Віталіївна – кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри російської мови і літератури Агрійського університету імені Ібрахіма Чечена (м. Агри, Республіка Туреччина)

49. Черненко Наталія Іванівна – кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри професійної освіти Херсонського державного аграрно-економічного університету

50. Гаврилюк Галина Михайлівна – кандидат педагогічних наук, завідувач навчально-методичної лабораторії технологій КВНЗ «Херсонська академія неперервної освіти»

51. Швець Тетяна Анатоліївна – кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри теорії та методики дошкільної та початкової освіти Херсонського державного університету

52. Ляшенко Уляна Ігорівна – кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри англійської мови в судновій енергетиці Херсонської державної морської академії

53. Рябова Юлія Миколаївна – кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри англійської мови Чорноморського національного університету імені Петра Могили (м. Миколаїв)

54. Герасимчук Тетяна Володимирівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри іноземних мов Харківського національного автомобільно-дорожнього університету

55. Доброштан Олена Олегівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри природничо-наукової підготовки Херсонської державної морської академії

56. Шовкун Віталій Віталійович – кандидат педагогічних наук, заступник директора Херсонського фізико-технічного ліцею Херсонської міської ради

57. Перевознюк Наталія Миколаївна – кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри романо-германської філології та методики викладання іноземних мов Міжнародного гуманітарного університету (м. Одеса)

58. Седов Віктор Євгенович – кандидат педагогічних наук, керівник проєктів ТОВ «Софтвеа Делівері Менеджмент» (м. Київ)

59. Вінник Тетяна Олександрівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки та психології дошкільної та початкової освіти Херсонського державного університету

60. Барсук Світлана Леонідівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри англійської мови в судноводінні Херсонської державної морської академії

61. Вінник Максим Олександрович – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри інформатики, програмної інженерії та економічної кібернетики, проректор з фінансово-господарської та науково-педагогічної роботи Херсонського державного університету
62. Гаран Марина Сергіївна – кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри теорії та методики дошкільної та початкової освіти Херсонського державного університету
63. Гнедкова Ольга Олександрівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри інформатики, програмної інженерії та економічної кібернетики Херсонського державного університету
64. Григор'єва Валентина Борисівна – кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри алгебри, геометрії та математичного аналізу Херсонського державного університету
65. Смелікова Вікторія Борисівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри англійської мови в судноводінні Херсонської державної морської академії
66. Ліпшиць Лариса Володимирівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри англійської мови в судноводінні Херсонської державної морської академії
67. Бондаренко Євгенія Володимирівна – кандидат педагогічних наук, викладач кафедри англійської мови № 2 Національного університету «Одеська морська академія»
68. Попова Галина Вікторівна – кандидат педагогічних наук, завідувач лабораторії інноваційних технологій Херсонської державної морської академії
69. Юрженко Альона Юріївна – кандидат педагогічних наук, викладач кафедри англійської мови з підготовки морських фахівців за скороченою програмою Херсонської державної морської академії
70. Солоня Юлія Олександрівна – кандидат педагогічних наук, викладач кафедри біології людини та імунології Херсонського державного університету

Додатки

Рік захисту	Спеціальність, дата захисту	Здобувач (місто)	Науковий керівник (місто)	Опоненти (місто)	Кількість відгуків на авто-реферат	Кількість фахівців, які взяли участь у дискусії	Кількість кисть публікацій
1	13.00.02 – теорія та методика навчання математики						
	13.00.04 – теорія і методика професійної освіти						
2009	2	4	5	6	7	8	9
	14.05.2009	м. Рівне	м. Рівне	м. Сімферополь м. Херсон	5	9	14
	14.05.2009	м. Вінниця	м. Київ	м. Ялта м. Рівне	9	7	9
	22.10.2009	м. Херсон	м. Херсон	м. Київ м. Київ м. Сімферополь	6	9	16
2010	22.10.2009	м. Херсон	м. Херсон	м. Сімферополь м. Херсон	5	9	11
	30.03.2010	м. Херсон	м. Херсон	м. Донецьк м. Херсон	5	9	18
	30.03.2010	м. Сімферополь	м. Сімферополь	м. Ялта м. Київ	5	7	15

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
2011		27.01.2011	м. Сімферополь	м. Сімферополь	м. Черкаси м. Херсон	8	7	13	
		27.01.2011	м. Сімферополь	м. Сімферополь	м. Сімферополь м. Херсон	13	10	13	
		28.01.2011	м. Херсон	м. Київ	м. Київ м. Миколаїв	9	11	26	
	28.01.2011		м. Чернігів	м. Київ	м. Ялта м. Рівне	9	7	14	
			13.10.2011	м. Херсон	м. Херсон	м. Бердянськ м. Умань	9	9	12
	14.10.2011	14.10.2011		м. Ялта	м. Сімферополь	м. Чернігів	12	13	31
				м. Сімферополь	м. Сімферополь	м. Одеса м. Київ	6	7	14
			08.12.2011	м. Нікополь	м. Херсон	м. Дніпропетровськ м. Київ	7	9	19
			08.12.2011	м. Херсон	м. Херсон	м. Запоріжжя м. Київ	7	10	16
			09.12.2011	м. Київ	м. Херсон	м. Київ м. Херсон	11	9	13
		09.12.2011		м. Херсон	м. Херсон	м. Київ м. Херсон	9	6	16

1	2	3	4	5	6	7	8	9
2012	06.04.2012		м. Вінниця	м. Херсон	м. Київ	9	6	10
		06.04.2012	м. Херсон	м. Херсон	м. Запоріжжя м. Київ	7	6	12
		07.04.2012	м. Херсон	м. Херсон	м. Львів м. Луцьк	8	8	29
		07.04.2012	м. Херсон	м. Херсон	м. Київ м. Мукачєво	10	11	16
2013	12.09.2013		м. Ялта	м. Ялта	м. Донецьк м. Ніжин	12	9	26
		12.09.2013	м. Миколаїв	м. Миколаїв	м. Херсон м. Київ	5	8	33
		13.09.2013	м. Миколаїв	м. Миколаїв	м. Кіровоград	5	9	47
		13.09.2013	м. Миколаїв	м. Херсон	м. Харків	10	7	16
		14.09.2013	м. Ялта	м. Київ	м. Умань м. Миколаїв	8	12	14
		14.09.2013	м. Одеса	м. Одеса	м. Київ м. Черкаси	6	10	12
		31.10.2013	м. Херсон	м. Херсон	м. Київ м. Рівне	13	13	21
		31.10.2013	м. Одеса	м. Одеса	м. Бердянськ м. Черкаси	11	10	23
		01.11.2013	м. Херсон	м. Херсон	м. Івано- Франківськ	12	11	23

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
2014		01.11.2013	м. Мукачєво	м. Херсон	м. Херсон м. Херсон	12	9	16	
			м. Одєса	м. Одєса	м. Кийв м. Кривий Рїг м. Донецьк м. Івано- Франківськ	14	9	22	
	15.11.2013		м. Бердянськ	м. Кийв	м. Кийв м. Херсон	11	8	17	
			м. Кийв	м. Кийв	м. Кийв м. Херсон	12	10	15	
	29.11.2013		м. Херсон	м. Кийв	м. Вінниця м. Бердянськ	9	12	16	
			м. Слов'янськ	м. Крама- торськ	м. Умань м. Сїмферополь м. Херсон	7	9	30	
	16.05.2014	16.05.2014	м. Херсон	м. Херсон	м. Кийв м. Кийв	8	7	19	
			м. Ялта	м. Сїмфе- рополь	м. Сїмферополь м. Ялта м. Херсон	4	5	18	
	05.06.2014		05.06.2014	м. Мукачєво	м. Херсон	м. Тернопїль м. Черкаси	9	7	19
			06.06.2014	м. Херсон	м. Херсон	м. Одєса м. Миколоїв	9	7	28
06.06.2014			м. Харків	м. Харків	м. Одєса	8	8	18	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
					м. Хмельницький			
		25.09.2014	м. Одеса	м. Одеса	м. Черкаси м. Одеса	9	9	9
	25.09.2014		м. Краматорськ	м. Краматорськ	м. Дніпро-держинськ м. Черкаси	8	7	21
		26.09.2014	м. Одеса	м. Одеса	м. Ізмаїл м. Черкаси	8	5	22
	26.09.2014		м. Донецьк	м. Донецьк	м. Одеса м. Київ	10	5	32
		27.09.2014	м. Івано-Франківськ	м. Одеса	м. Черкаси м. Київ	7	8	11
		31.10.2015	м. Сімферополь	Республіка Туреччина	м. Херсон м. Одеса	11	7	13
	2015	31.10.2015	м. Сімферополь	Республіка Туреччина	м. Херсон м. Миколаїв м. Херсон	9	9	24
2016		26.05.2016	м. Херсон	м. Херсон	м. Кривий Ріг м. Херсон	9	9	35
		26.05.2016	м. Херсон	м. Херсон	м. Херсон м. Київ	7	6	18
		27.05.2016	м. Херсон	м. Херсон	м. Миколаїв м. Одеса	9	9	10
		27.05.2016	м. Херсон	м. Херсон	м. Ізмаїл м. Кривий Ріг	9	8	20

1	2	3	4	5	6	7	8	9
		01.07.2016	м. Николаїв	м. Николаїв	м. Хмельницький			
		28.10.2016	м. Харків	м. Харків	м. Миколаїв м. Херсон	13	7	13
	28.10.2016		м. Херсон	м. Херсон	м. Кропивницький м. Херсон	9	11	26
		26.12.2016	м. Одеса	м. Одеса	м. Херсон м. Кропивницький	11	10	21
		26.12.2016	м. Херсон	м. Херсон	м. Харків м. Мелітополь	8	11	14
		27.12.2016	м. Херсон	м. Херсон	м. Харків м. Хмельницький	10	7	13
		27.12.2016	м. Одеса	м. Херсон	м. Бердянськ м. Мелітополь	7	6	11
		28.12.2016	м. Херсон	м. Херсон	м. Миколаїв м. Херсон	10	8	16
		28.12.2016	м. Херсон	м. Херсон	м. Київ м. Житомир	8	11	22

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	29.12.2016		м. Херсон	м. Одеса	м. Черкаси м. Івано- Франківськ	11	7	22
2017	14.12.2017		м. Херсон	м. Херсон	м. Черкаси м. Київ	8	5	19
		14.12.2017	м. Херсон	м. Херсон	м. Київ м. Запоріжжя	14	10	24
	15.12.2017	м. Херсон	м. Херсон	м. Львів м. Одеса	9	9	23	
2018		28.12.2018	м. Одеса	м. Одеса	м. Харків м. Херсон	10	9	11
		28.12.2018	м. Херсон	м. Херсон	м. Львів м. Херсон	10	9	31
2020		13.06.2020	м. Херсон	м. Херсон	м. Харків м. Херсон	11	7	22
		13.06.2020	м. Херсон	м. Херсон	м. Херсон м. Київ	7	9	35
2021		12.02.2021	м. Херсон	м. Херсон	м. Глухів м. Херсон	9	5	26
	21	49						

Наукове видання

СПИВАКОВСЬКИЙ О. В., ВІННИК М. О., ДЕНИСЕНКО В. В.

КРОК ЗА КРОКОМ У ВЕЛИКУ НАУКУ

**(спеціалізована вчена рада К 67.051.02
при Херсонському державному університеті)**

Підписано до друку 16.08.2023 р.
Формат 60x84/16. Папір офсетний. Друк офсетний.
Гарнітура «Century». Ум. друк. арк. 13,02.
Наклад 300 прим. Зам. № __.

**Видавець і виготовлювач Херсонський державний університет
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ХС № 69 від 10 грудня 2010 р.**

73000, Україна, м. Херсон, вул. Університетська, 27.
Тел. (0552) 32-67-95

*Віддруковано з готових діапозитивів
Херсонського державного університету*

Друкарня «Місто НВ»

76000, м. Івано-Франківськ, вул. Лепкого, 29. Тел.: (0342) 55-94-93.

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ІФ № 9 від 02.02.2001 р.

