

А.В. Воробйова,

кандидат педагогічних наук, доцент,
(Херсонський державний університет)

РИТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ В СОДЕРЖАНИИ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Условия жизни в современном обществе требуют формирования у специалиста в любой области нового типа сознания, открытого, толерантного, поликультурного. Поликультурность подразумевает уважительное и бережное отношение к историческому наследию, терпимое восприятие социальных и культурных различий, продуктивное взаимодействие на основе общепринятых моральных и правовых норм.

Успешность развития поликультурной грамотности личности обусловлена продуктивностью подготовки ее в рамках поликультурного образовательного пространства. Понятие «поликультурное образовательное пространство» в современной дидактике не является устоявшимся. Причиной называют сложность междисциплинарных связей культуры и образования. Однако работа над структурой и содержанием такого пространства продолжается. Современные исследователи заняты поиском действенных механизмов, активизирующих процесс духовного становления личности для эффективного взаимодействия с представителями иных национальностей, религий, на всех уровнях межкультурной коммуникации.

Основной задачей создания поликультурного образовательного пространства ученые С. Горшенина, О. Елишина, И. Неясова, Л. Серикова и другие считают воспитание гуманистически ориентированной личности, Человека Культуры. Следует отметить, что схожую цель преследует и современная риторика. Эта классическая метапредметная интегрирующая наука призвана сформировать «гуманистически ориентированную языковую личность», способную создать «толерантный речевой климат в обществе» [7, с.4]. Учитывая тот факт, что взаимодействие в рамках поликультурного

образовательного пространства неразрывно связано с умением эффективно передавать информацию через речь, становится очевидным, что основные законы обучения красноречию должны стать базовыми в процессе подготовки поликультурно грамотной личности.

Риторика по праву можно назвать моральным кодексом для поведения человека в обществе. Современная риторика (неориторика Перельмана, французская школа метариторики, немецкая коммуникативная философия), противопоставляясь софистике, эристике и речевому воздействию, стремится к «этическому культивированию» [17] языка и речи в процессе убеждения и отрицает логические словесные уловки с прагматической целью.

Сегодня красноречие обнимает все сферы человеческой жизни. Риторикой пользуются все, она одинаково необходима как в делах, касающихся житейских нужд отдельного человека, так и в делах государственной важности. Еще Аристотель [2] определял риторику как способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета. Именно поэтому механизмы воздействия в рамках классических категорий красноречия должны стать, по нашему мнению, весомой частью содержания поликультурного образовательного пространства.

Для нашего исследования особую важность приобретает этический аспект красноречия, контролирующий дискурс с точки зрения нравственности, моральности, а также правил поведения участников общения. Указанный аспект основывается на классической категории «этос». Будучи предвестником создания этики как науки, в классической риторике этос устанавливал «условия, в которых возможна речь» [12, с. 99], и служил, по мнению Л. Мацько, О. Мацько [7], моральным кодексом для поведения оратора в обществе.

Этичность общения обеспечивают риторические достоинства дискурса: правильность, уместность и доступность. Эффективное использование указанных достоинств в дискурсе гарантирует уважительное, терпимое, толерантное взаимодействие его участников. Рассмотрим риторические достоинства этического аспекта подробнее и обозначим те условия, при

которых общение в рамках поликультурного образовательного пространства станет этичным.

Этическая правильность определена нравственно-моральной нормой поведения и требованиями к качествам идеального образа ратора. Так, А. Волков [4, с. 31–33] выделяет составляющие этической нормы речи: правовая, моральная и нравственная. Правовые нормы общеобязательны, установлены на уровне законодательства, демонстрируют степень справедливости в речи; моральные – исключают неправильное, неэтичное поведение участников дискурса; нравственные – контролируют выбор предмета обсуждения с точки зрения последствий.

Следование нормам этики является основой для создания правильного (идеального) образа ратора. Необходимые индивидуальные качества современного оратора проанализированы во многих научных трудах (В. Вандышев [3, с. 191], А. Волков [4, с. 33–41], Н. Михайличенко [8, с. 43], Л. Нечволод, В. Паращич [10, с. 102], М. Препотенская [11, с. 53], Г. Сагач [13, с. 195], Л. Скуратовский [14, с. 17–18], Л. Спанатий [15, с. 32]). Так, Л. Скуратовский [14, с. 18] выделил три основные черты, характеризующие говорящего: внешний вид, внутренние качества личности, умение общаться.

Внешний вид относится к невербалике и создает имидж оратора. По мнению Л. Нечволод, В. Паращич [10], идеальной характеристикой кинесики говорящего выступает корректность, а особенностью – манеры (простота, доступность, уверенность, доверительный тон).

Степень духовности ратора определяется внутренними качествами личности. Л. Спанатий [15] называет корректность, доброжелательность, легкий юмор позитивными внутренними эмоциями, которыми следует руководствоваться в момент речи. К определяющим свойствам «этической значимости» оратора Н. Михайличенко относит «эрудицию, принципиальность, убежденность, самокритичность» [8, с. 43]. В. Андреев составляющими «этической позиции» считает «здоровомыслие, доброжелательность, порядочность» [1, с. 81]. А. Волков по-классически называет позиции этической оценки ратора ораторскими нравами, к которым относит «честность,

скромность, доброжелательность, предусмотрительность» [4, с. 33–41]. Анализируя диалоги Сократа, А. Михальская к этическим категориям относит «воздержанность, долг, справедливость» как «основы хорошей дружбы и подлинного общения» [9, с. 73]. Очевидно, что совершенствование всех внутренних и внешних качеств содействует развитию культуры личности, необходимой для успешного участия в поликультурном диалоге.

Умение общаться отображает способность оратора быть как внимательным адресантом, так и толерантным адресатом. Заметим, что М. Препотенская [11, с. 61] считает базисом успешной коммуникации энтузиазм и энергетику говорящего. На наш взгляд, к принципам эффективности общения в поликультурном образовательном пространстве следует отнести: соблюдение аксиом этикетности общения; создание атмосферы общности интересов с учетом психологических, ситуативных, контекстуальных факторов дискурса; избрание «правильной» тональности.

Таким образом, этическая правильность фиксируется моральной нормой и образцовыми качествами говорящего. Среди условий организации этично правильного дискурса следует назвать соблюдение нравственных и моральных норм; наличие позитивных индивидуальных качеств говорящих; создание благоприятной атмосферы взаимоподдержки.

Этический аспект риторики руководствуется принципами доступности. Указанное достоинство отвечает за адаптацию качеств речи к ожиданиям реципиента. Этическая доступность дискурса реализуется посредством умения говорящего изменять стратегию речевого поведения, анализируя тип аудитории.

Рассматривая вопрос о значимости учета специфики аудитории, профессиональные исследования предлагают различные качественные и количественные классификации. Исследователи Л. Мацько, О. Мацько [7, с. 94], Л. Скуратовский [14, с. 11], Л. Спанатий [15, с. 132], опираясь на закон моделирования аудитории Г. Сагач [13], распределяют слушателей в соответствии с факторами: социально-демографический, общественно-психологический, индивидуально-личностный. Н. Колотилова [6] оценивает

слушателей по таким параметрам: количество участников; уровень осведомленности в теме; социально-культурные признаки; отношение к выступлению. Степень доверия к говорящему является определяющей в градации Л. Скуратовского [14]. Ученый делит слушающих на тех, кто относится к оратору с доверием, сомнением, с недоверием. В. Вандышев [3] рассматривает типы аудитории в зависимости от общности интересов и мотивации для восприятия дискурса.

Тип аудитории определяет позицию оратора и качество содержания дискурса. Основным этическим принцип доступности – придерживаться паритетности (равности) в общении – осуществляется посредством выполнения правил речевой этики. Этот свод этических речевых норм проявляется через речевой этикет, представленный речевыми этикетными формами (приветствие, обращение, извинение, вы- и ты-общение, прощание и т.д.), этикетными формулами (поздравление (обращение + причина обращения + свидетельства искренности чувств), приглашение (обращение + указание даты и места + необходимые уточнения + выходные данные, подпись)) и эвфемизмами. Последние лингвистика рассматривает как «слова с пониженным уровнем конкретности, семантически неопределенные, с редукцией некоторых сем» [5, с. 95]. Однако, по мнению некоторых ученых (М.Препотенская, Г. Хазагеров), для риторики особо важен «этический контекст» [11, с. 242] эвфемизмов, где «смягчение выражения» [17, с. 284] санкционируется речевым этикетом.

Тип слушателя обуславливает выбор этических приемов активизации восприятия. Среди них называют прямое и не прямое речевое воздействие, доводы к этосу. Последний прием, разновидность аргумента к человеку, включает доводы сопереживания и отвержения. В момент сопереживания риторические суждения обращены к позитивным нравственным устоям. В этих рамках оратор разделяет принятые социумом этические ценности. В случае отвержения ритор противопоставляет свою позицию антиморальным проявлениям, в чем также находит поддержку аудитории.

Таким образом, к условиям соблюдения этической доступности мы относим предварительный анализ аудитории, предопределяющий позицию

оратора, дальнейшую коррекцию его речевого поведения. Указанное достоинство, обладая регулятивной функцией, способствует адаптации дискурса к ожиданиям аудитории. Практика использования речевых этикетных форм, этикетных формул, эвфемизмов, этических доводов, прямой и не прямой формы воздействия на разных коммуникативных уровнях активно содействует совершенствованию речи с точки зрения ее этичности.

Этичность дискурса обусловлена уместностью. Указанное достоинство определяет соответствие способа выражения ситуации речи и контролирует соразмерность формы и содержания требованиям социума. Вопросы уместности являются особо актуальными в рамках создания поликультурного образовательного пространства, так как касаются проблем восприятия и оценки дискурса с позиций исторической и этнической принадлежности.

В современной логосфере система «исторически сложившихся требований (прежде всего этических), предъявляемых к риторической культуре» [17, с. 40], определена риторическим идеалом. В период отказа от риторических знаний были попытки обозначить идеал культуры речи.

Следует отметить, что в античной риторике последовательно выработались два типа этого явления: сократический, где главными чертами являются убедительность, истинность, моральность оратора, и софистический, выделяющийся характерной формальностью, чрезмерностью словесных образов, пышностью, прихотливостью речи, самовыражением и корыстолюбием говорящего.

В современной логосфере не существует единой выверенной системы риторических идеалов. Над проблемой существования идеалов различных исторических, национальных, этнических, общественных групп работают многие исследователи (Г. Анисимова, В. Аннушкин, А. Волков, Н. Голуб, В. Кемеров, Е. Ключев, О. Когут, Л. Кудрик, М. Львов, А. Михальская, Г. Онуфриенко, М. Препотенская, Ю. Рождественский, Г. Хазагеров и другие). М. Препотенская [11], Г. Хазагеров [17] настаивают на антропоцентрическом подходе к изучению этого риторического явления в метариторике. А. Михальская [9] вводит широкое понятие «русский риторический идеал» как

национальную сокровищницу правил нравственной речи и акцентирует внимание на таких его особенностях: диалогичность по содержанию; гармонизирующий характер; положительная онтологичность речи. Л. Мацько, О. Мацько [7] в аспекте риторического идеала выдвигают основные требования к говорящему: следование определенному риторическому идеалу, в котором преобладает гармонизирующее триединство (мысль, моральная направленность, красота), владение нормами современного литературного языка, выразительным индивидуальным речемышлением. Очевидная актуальность проблемы связана с потребностью социума в установлении рамок идеального образца общения.

На современном этапе выделяют тип восточнославянского риторического идеала. Ученые Л. Мацько, О. Мацько [7], А. Михальская [9], М. Препотенская [11] называют основой указанного идеала концепцию сократовской модели, где центральное место занимала идея гуманизма. Детальное изучение риторического наследия времен Киевской Руси, Киево-Могилянской академии, Института Живого Слова определяет основные факторы восточнославянского риторического идеала: системность, четкость, мера, самодисциплина, благородство, подвижничество, духовность, простота, смирение, кордоцентризм, толерантность, образность языка. Следует отметить, что идеал восточнославянской риторики ориентирован на консенсус, что требует усиления этоса. Анализ образцов дает представление о признаках идеала: высокая культура мышления, речи, поведения и высокая моральность говорящего.

Таким образом, этическая уместность характеризует историко-этнический аспект моральности дискурса и подчинена сложившейся системе ценностей, отражает, закрепляет ее. К условиям организации этично уместного дискурса в рамках поликультурного образовательного пространства следует отнести правильное определение и анализ риторического идеала, целесообразное использование образцов риторического наследия.

Итак, нами проанализированы риторические достоинства дискурса, постоянное совершенствование которых необходимо для качественного

содержания поликультурного образовательного пространства, а также названы условия продуцирования этического дискурса, а именно:

- опора на моральные, нравственные нормы;
- приспособления дискурса к ожиданиям адресата на основе анализа состава аудитории;
- ориентации на идеал восточнославянской риторической культуры;
- гармонизации общения посредством создания и утверждения примата этичности речевого взаимодействия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев В. И. Деловая риторика. Практический курс делового общения и ораторского мастерства [Текст] / В. И. Андреев. – М. : Народное образование, 1995. – 208 с.
2. Аристотель. Риторика [Текст] / Аристотель // Античные риторика / [ред. А. А. Тахо-Годи]. – М. : Изд-во МГУ, 1978. – 352 с.
3. Вандишев В. М. Риторика: екскурс в історію вчень і понять [Текст] : навч. посіб. / Валентин Миколайович Вандишев. – К. : Кондор, 2003. – 264 с.
4. Волков А. А. Основы риторики [Текст] : учеб. пособ. для вузов / Александр Александрович Волков. – М. : Академический проспект, 2003. – 304 с.
5. Иссерс О. С. Речевое воздействие [Текст] : учеб. пособие [для студентов, обучающихся по специальности «Связи с общественностью»] / Оксана Сергеевна Иссерс. – М. : Флинта: Наука, 2009. – 224 с.
6. Колотілова Н. А. Риторика [Текст] : навч. посібник / Н. А. Колотілова. – К. : Центр учбової літератури, 2007 – 232 с.
7. Мацько Л. І. Риторика [Текст] : навч. посіб. для студентів вищих навч. закл. / Л. І. Мацько, О. М. Мацько. – [2-ге вид., стер.]. – К. : Вища шк., 2006. – 311 с.
8. Михайличенко Н. А. Основы риторики [Текст] : учеб. пособ. / Н. А. Михайличенко. – М. : ЮНТУС, 1994. – 54 с.
9. Михальская А. К. Методические рекомендации к учебнику «Основы риторики. 10–11 кл.» [Текст] / Анна Константиновна Михальская. – М. : Дрофа, 2002. – 192 с.
10. Нечволод Л. І. Риторика. 10–11 кл. [Текст] : зб. навч. і контрольних вправ та

завдань / Л. І. Нечволод, В. В. Паращич. – Х. : Торсінг, 2004. – 176 с.

11. Препотенська М. Риторика. 10 ключових тем [Текст]: навч. посіб. / Марія Препотенська. – К. : Фірма «ІНКОС», 2009. – 254 с.

12. Рождественский Ю. В. Принципы современной риторики [Текст] / Юрий Владимирович Рождественский; под ред. В. И. Аннушкина. – М. : Флинта: Наука, 2005. – 176 с.

13. Сагач Г. М. Словник основних термінів та понять риторики [Текст]: навч. посіб. / Галина Михайлівна Сагач. – К. : МАУП, 2006. – 280 с.

14. Скуратівський Л. В. Українська мова. Елементи практичної риторики [Текст]: [додаток до підруч. «Українська мова, 10–11 кл.» загальноосв. навч. закладів з укр. та рос. мовами навчання] / Леонід Віталійович Скуратівський. – К. : Освіта, 2004. – 128 с.

15. Спанатій Л. С. Риторика [Текст]: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / Любов Степанівна Спанатій. – К. : Видавничий дім «Ін Юре», 2008. – 144 с.

16. Тимошенко Т. Е. Риторика [Текст]: практикум / Татьяна Евгеньевна Тимошенко. – М. : Флинта: Наука, 2009. – 96 с.

17. Хазагеров Г. Г. Риторический словарь [Текст] / Георгий Георгиевич Хазагеров. – М. : Флинта: Наука, 2009. – 432 с.

Воробйова Алла Вікторівна. Риторичний аспект у змісті полікультурного освітнього простору.

Сучасне суспільство відчуває потребу в полікультурно грамотній особистості. Виховання такої особистості найбільш ефективно в умовах полікультурного освітнього простору. Зміст вказаної системи навчання потребує якісного наповнення. Наука, що володіє універсальними законами створення етично правильного дискурсу для гармонізації динаміки спілкування, є риторика. Саме ця метапредметна інтегруюча дисципліна пропонує механізми розвитку етичної культури поведінки та сприяє соціалізації особистості.

Ключові слова: полікультурний освітній простір, риторичний дискурс; культура поведінки, соціалізація особистості.

Воробьева Алла Викторовна. Риторический аспект в содержании поликультурного образовательного пространства.

Современное общество чувствует потребность в поликультурно грамотной личности. Воспитание такой личности наиболее эффективно в условиях поликультурного образовательного пространства. Содержание подобного пространства требует качественного наполнения. Наукой, владеющей универсальными законами создания этически правильного дискурса для гармонизации динамики в общении, является риторика. Эта метапредметная интегрирующая дисциплина предлагает механизмы развития этической культуры речевого поведения и способствует социализации личности

Ключевые слова: поликультурное образовательное пространство, риторический дискурс, культура поведения, социализация личности.

Alla Vorobiova. Rhetorical Aspect in Polycultural Education.

Modern society needs tolerant, polyculturally intelligent people. Education of such people is more successful in special space of polycultural education. The content of such educational system has got appropriate academic material. The part of such material is the rhetorical laws of creating ethic discourse for dialogue harmonization.

Key words: polycultural education, rhetorical laws, ethic discourse, dialogue harmonization.