

***РОЛЬ СИСТЕМЫ РИТОРИЧЕСКИХ ИДЕАЛОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ  
ПРОЦЕССЕ СЛАВЯНСКИХ СТРАН***

*В статье изложена и проанализирована существующая система риторических идеалов. Рассмотрены восточнославянский, американский и тоталитарный риторические идеалы. Определена роль создания национального риторического идеала в образовательном процессе.*

*Ключевые слова: риторика, риторический идеал, морально-этические ценности, софизм, эристика, национальная риторическая традиция.*

*The system of the rhetorical ideals is stated and analyzed in the article. Eastern Slavonic, American and totalitarian rhetorical ideals are considered. The role of the national rhetorical ideal creation in the educational process is defined.*

*Key words: rhetoric, rhetorical ideal, moral ethic values, sophism, eristic, national rhetoric tradition.*

Риторика как учебная дисциплина прошла долгий путь становления и развития. Претерпев частичный упадок, она обрела в наши дни новую жизнь. Риторика была самым популярным предметом Киево-Могилянской академии. Начиная с 1615 года, академия являлась единственным очагом просвещения и культуры в Украине, России, Белоруссии, других южнославянских странах и имела статус европейского учебного заведения. Здесь читал свой курс лекций выдающийся славянский оратор, ученый, писатель – Феофан Прокопович. Позже Михайло Ломоносов, обобщив традиции восточнославянской риторики, открыл новый этап ее развития. Сегодня наблюдается всплеск интереса к риторике в славянских странах и, в связи с этим, актуализируется попытка создать риторический идеал этой культурно-языковой общности народов.

Основные тенденции развития восточнославянской риторической школы имеют свою специфику. Она определяется особенностью типа языковой

личности и характером речевых отношений в этой культурно-языковой среде. Цель предлагаемой статьи – изложение и анализ системы существующих риторических идеалов, определение их роли в процессе обучения.

Рассмотрим понятие „риторический идеал” подробнее. По определению Г. Сагач, взятому из „Словаря основных терминов и понятий риторики”: «Идеал – это представление о наивысшем совершенстве, которое как образец, норма и наивысшая цель определяет верный способ или характер действий человека или группы» [8, 94]. Российский ученый А. Михальская [6, 172-188] ввела широкое понятие «риторический идеал», как национальную сокровищницу правил нравственной речи. Здесь же были охарактеризованы такие три его особенности: диалогичность по содержанию (в речи реализуются между адресантом и адресатом, имея субъект-субъектные равноправные отношения); гармонизирующий характер (речь построена на принципе гармонии, проявляющейся в категориях порядка, меры, мерности, уравновешенности, симметрии); положительная онтологичность речи (утверждение категории правды в результате единства категорий истинности речи и добра как общественного блага). В. Кемеров, например, выделяет такие свойства этого понятия, как: историческая изменчивость, культуроспецифичность и обусловленность социальной средой. Таким образом, риторический идеал обобщает лучший речевой опыт исторически сложившейся языковой практики в культуре определенной общественно-политической структуры.

Над проблемой существования „риторического идеала” различных национальных, этнических, общественных групп работают многие современные ученые (В. Кемеров, И. Киреевский, О. Когут, Л. Мацко, О. Мацко, А. Михальская, А. Сковородников).

В античной риторике последовательно выработались два риторических идеала: сократовский, где главными чертами являются убедительность, истинность, моральность и софистический, выделяющийся характерной формальностью, чрезмерностью словесных образов, пышностью,

прихотливостью речи, самовыражением и корыстолюбием оратора. Сегодня на основании стереотипности социокультурного поведения выделяют три „риторических идеала”: восточнославянский, американский, тоталитарный.

Восточнославянский – является прямым наследником античного идеала Платона и Сократа и сформирован на морально-этических ценностях, особенно ярко представленных в проповеднической деятельности православного священства. Говоря, в частности, о русской риторической традиции А. Волков утверждает, что ее «строй и система понятий ... приспособлены к культурной традиции и задачам такой духовно-нравственной организации общества, при которой техника аргументации подчинена более высоким мировоззренческим принципам» [3, 5]. Украинский риторический идеал, по мнению Л. Мацко, «... всегда имел крепкие традиции наследования эллинской античной культуры» [5, 187] и основывался на христианских морально-этических ценностях. Определяющими здесь являются такие черты, как: духовность, системность, четкость, мера, выдержка, терпение, самодисциплина, благородство, подвижничество.

В восточнославянском риторическом идеале имеет преимущество гармоническое триединство: идея, основанная на поиске истины; моральная установка, направленная на добро, справедливость и гуманность; красота и гармония содержания и формы, выражающаяся в эффективности и целесообразности речевого воздействия. Идеал восточнославянской риторики не является суммой рецептов для достижения личного успеха или манипуляций общественным мнением. Он основан на таких мировоззренческих принципах, как умение договариваться, не диктуя, не навязывая свою волю.

Однако, оратор-славянин часто перенасыщает выступление многочисленными фигурами речи, неоправданной образностью, забывая о главных принципах риторики – точности и логичности. Риторический текст требует четкой прагматической цели, которая реализуется посредством эффективности слов. Так, по мнению С. Абрамович, „художественное слово создает образ действительности, который строится на эмоциональном

переживании. Слово риторическое, не избегая образности, базируется на точном, конкретном значении» [2, 10]. Поэтому для успешности ораторского выступления риторю необходимо помнить о действенности четкой аргументации и обоснованности фактов. Этот аспект ярче демонстрирует американская речевая культура, которая отличается ясностью, прямоотой, отточенностью форм.

Американский риторический идеал близок принципам софизма. В программу древнегреческого софиста обязательно входила эристика (утверждение своей позиции в обществе независимо от истины, искусство спора).

По мнению И. Хоменко „софизмы сегодня рассматривают одновременно и как метод влияния на соперника в споре, и как преднамеренную ошибку, направленную на обман оппонента, на обоснование неправдивого утверждения” [10, 167]. Несомненно, употребляемость софизмов связана с популяризацией работы американской судебной системы, где речи правозащитников спекулируют зыбкостью и недолговечностью явлений бытия, ложностью человеческой мысли, подтасовывают выводы или используют их неправильные формы.

Американцы утверждают: “Бизнес — это умение разговаривать с людьми”. Этот риторический идеал убедителен, саморекламен, иногда навязчив, направлен на манипуляцию сознанием масс. Сегодня он побеждает в средствах массовой информации и массовой культуры. Хотя массовая коммуникация „по условиям построения текста не может образовывать новые смыслы, отчего ... она отравляет культуру, замещая ее сурогатами массового сознания”[3, 10], американский риторический идеал, в отличие от узконационального восточнославянского, поликультурен. В этом его близость к тоталитарному риторическому, выделяющемуся особым влиянием на формирование общественной мысли.

Тоталитарный (советский, агитационный) идеал, отличающийся крайней демагогией и деперсонификацией, все еще близок нашему обществу.

Подкупает его категоричность, безапелляционность, насущность, призывность. Черты авторитарного мышления, нетерпимость к мнению оппонента, речевая агрессия, неумение выслушать, желание подчинить собеседника – во многом присущи образу современного ратора, который забывает, что „оратор не должен чувствовать себя „существом свыше”. Он должен иметь слушающего „в собственной голове”, быть собеседником, а не „бить аудиторию высокими словами. Поэтому речь в основном должна быть подобна обычной беседе” [1, 7]. Однако в выступлениях многих политиков и чиновников все еще звучит мобилизационный язык в стиле «brainwashing», называющийся в античной риторике «агональным». В тоталитарном обществе, которому свойственна жесткая идеология, доминирует монологическая модель коммуникации, где главным считается не обмен мыслями, а безоговорочная поддержка определенной точки зрения.

Ускорении процессов демократизации и гуманизации, повысив сегодняшний интерес к изучению риторики, свидетельствует об уходе тоталитарной эпохи. Неумение говорить “без бумажки” обнаружилось с введением в практику телевидения такого понятия, как “прямой эфир”. Слова-паразиты, оборванные фразы, спотыкания, бесконечные повторы, иногда невозможность закончить сложное предложение, передать чужую мысль, подвести итоги сказанному выявили культурноречевой уровень новоиспеченных «ораторов».

Рассмотрев особенности риторических идеалов, можно утверждать, что в каждом обществе на протяжении долгого времени складываются свои представления о том, как должно происходить речевое общение. Приобщаясь к культуре, ее носители получают образец (или идеал) речевого поведения, которому нужно следовать. В аспекте риторического идеала для будущих ораторов ученые (Л. Мацко, О. Мацко) разработали основные требования:

1. Исповедование определенного риторического идеала, тех принципов, которые предполагает выбранный идеал, реализация идеала в риторической практике.

2. Моральный долг оратора – быть честным, справедливым, высоконравственным, открытым для людей.
3. Высокая образованность оратора.
4. Свободное владение современным литературным языком.
5. Выразительное индивидуальное речемышление.
6. Оратор должен быть национально сознательной личностью и позитивно влиять на речевую практику [5, 188-189].

Современному человеку в Украине важно придерживаться тех традиций, которые выработаны в нашей культурно-речевой среде и воплощены в восточнославянском риторическом идеале. В процессе обучения актуальна рефлексия не только над содержанием понятия „риторический идеал”, но и над методологией и технологией его разработки и предъявления в учебном процессе с целью формирования риторической компетентности обучаемых. Наш идеал кроме национальных традиций должен включать лучшие достижения риторической мысли других народов.

Необходимо ознакомить школьников и студентов с философско-этическими основами риторического идеала, с системой восходящих к этим основам риторических идей и положений разной степени абстрагирования и обобщенности, которое в совокупности составляет, так называемую „технологическую карту” риторического идеала, с конкретными образцами его воплощения в реальных речевых поступках. Для выхода из языкового кризиса нужно совершенствовать педагогические приёмы и методики преподавания в каждой языковой сфере, обеспечить качественную подготовку и повышение квалификации преподавателей с учётом конкретных условий организаций образовательного процесса по гибким, интерактивным моделям обучения.

Украина на пути создания собственного „риторического идеала”. Его своеобразие мы должны искать в проповедях митрополита Иллариона и епископа Кирилла Туровского, в „Наставлениях” Владимира Мономаха и в 10-ти книгах Феофана Прокоповича „О риторическом искусстве”. Риторический идеал в нашей культуре своеобразен. Базируясь на греческой и византийской,

риторика в Украине имеет свои выдающиеся памятники церковного, академического, политического, судебного красноречия. Тщательно их изучая, можно не только найти способы овладения собственной речью, решения коммуникативных задач, но и познать истинную систему ценностей нашего народа, его общеэстетических и этических идеалов.

Таким образом, изложив и проанализировав систему существующих риторических идеалов, мы подтвердили необходимость риторизации системы образования. Ее основными принципами являются: интеллектуальная самостоятельность и оперативность мышления; способность к творческому поиску возможных вариантов решения проблемы; умение обоснованно и логически грамотно предъявлять информацию, обеспечивая её достаточной системой аргументов; умение цивилизованно убеждать и убедительно опровергать мысли оппонента. Современный человек должен усвоить особенности традиционного восточнославянского речевого идеала, унаследовавшего риторический идеал сократовского типа и реализующийся в системе определенных частных этических и эстетических категорий. Знание особенностей риторических идеалов родной и изучаемой культур позволит осознать общегуманитарные ценности и своеобразие речемыслительного наследия каждой из культур в мировом коммуникативном пространстве.

Дальнейшей перспективой данной статьи является научно-исследовательский анализ украинской словесной культуры в контексте риторических традиций мировой логосферы.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Абрамович С.Д., Чикарькова М.Ю.* Риторика: Навч. посібник. – Львів, 2001.
2. *Абрамович С.Д.* та ін. Риторика загальна та судова: Навч. посіб./С.Д. Абрамович, В.В. Молдован, М.Ю. Чикарькова – К., 2002.
3. *Волков А.А.* Основы риторики: Учебное пособие для вузов. – М., 2003.
4. *Колотилова Н.А.* Риторика. Навч. посібник. – К., 2007.

5. *Мацько Л.І., Мацько О.М.* Риторика: Навч. посіб. – К., 2006.
6. *Михальская А.К.* Русский Сократ: Лекции по сравнительно-исторической риторике. – М., 1996.
7. *Основи ораторського мистецтва: Практикум / Укладач О.І. Когут.* – Тернопіль, 2005.
8. *Сагач Г. М.* Словник основних термінів та понять риторики – К., 2006.
9. *Сковородников А. П.* О понятии «русский риторический идеал». Словарь и культура русской речи. К 100-летию со дня рождения С.И. Ожегова. – М., 2001.
10. *Хоменко І. В.* Еристика: Підручник. – К., 2008.