

ПУБЛІКАЦІЯ ДОКУМЕНТІВ

С.С. АНДРЕЄВА

МАТЕРІАЛИ З ІСТОРІЇ ПІВДЕННОЇ УКРАЇНИ XVIII СТ. У ФОНДАХ АРХІВУ ЗОВНІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ РОСІЙСЬКОЇ ІМПЕРІЇ

Сусідство з Кримським ханством, ногайськими ордами та іншими провінціями Османської імперії було важливим зовнішнім чинником політичної та суспільно-економічної історії України XVIII ст., інкорпорованої до складу Російської імперії.

Найбільшим архівним зібранням джерел з історії російської дипломатії та прикордонних взаємин є Архів зовнішньої політики Російської імперії (АЗПІ). З 1992 р. він входить до складу Історико-документального департаменту Міністерства закордонних справ Російської Федерації (ІДД МЗС РФ, м. Москва) і охоплює матеріали зовнішньополітичного відомства часів існування імперії (1721 – 1917 рр.), але деякі джерельні комплекси виходять за ці межі [1]. Більшість фондів АЗПІ є хронологічним продовженням відповідних фондів Російського державного архіву давніх актів, м. Москва (ЦДАДА), наприклад, фонди колишнього Посольського приказу. При цьому зберігається єдина нумерація фондів. Так, Ф. 89 — “Сношения России с Турцией” АЗПІ є продовженням Ф.89 РДАДА — “Сношения России с Турцией”.

Таке фондоутворення пов'язано як із заснуванням, так і з подальшою діяльністю Колегії іноземних справ (КІС) — зовнішньополітичного відомства Російської імперії. Створення Колегії з Посольського приказу у 1720 р. відбивало тенденцію розвитку централізованого апарату молодого абсолютистської монархії на спеціалізацію та активізацію його зовнішньої політики. При цьому матеріали колишнього Посольського приказу та ті, що втратили своє значення, відкладалися в Московській конторі КІС, а вся важлива відомча документація проходила надалі через центральну контору КІС у новій столиці — Петербурзі. Пізніше матеріали Московської контори КІС склали Московський архів КІС (МА КІС), який теж було передано до АЗПІ (Ф. 7). У РДАДА сьогодні знаходяться матеріали колишнього Посольського приказу, передані на розгляд Сенату справи КІС (Ф.248 — “Сенат и сенатские учреждения”), частково матеріали МА КІС (Ф. 180) та деякі розпорошені колекції документів (серед них треба назвати Ф. 15 — “Дипломатический отдел”).

Від самого початку створення в КІС було два основні структурні підрозділи — Публічна та Секретна експедиції. Секретна експедиція займалася зносинами з іноземними державами і поділялася на чотири відділи відповідно до напрямків роботи: 1) експедицію іноземних справ російською мовою; 2) західними мовами; 3) польською мовою; 4) східними мовами, або “орієнтальна”. Матеріали Секретної експедиції знаходилися в оперативній роботі 3 роки, а потім відклалися у відповідних фондах (сьогодні це такі розділи АВПІ: “Дела по сношениям России с иносезными государствами”, “Дела по сношениям России с народами, входящими в состав бывшего СССР”, “Секретные мнения”, “Высочайше апробованные доклады” тощо). Публічна експедиція займалася в основному особистим складом колегії, господарськими та фінансовими справами та справами народів з прикордонних губерній. Матеріали Публічної експедиції відклалися у фондах АЗПІ “Малороссийские дела”, “Внутренние коллежские дела”, “Московская кантора Коллегии иностранных дел” та інші [2].

Іншим структурним підрозділом ІДД МЗС РФ є Архів зовнішньої політики СРСР, в якому зосереджені матеріали зовнішньополітичного відомства починаючи з 1917 р. Також треба відмітити, що за радянських часів в МЗС СРСР продовжувалося вилучення окремих документів з фондів колишнього Посольського приказу. Так, 1946 – 1952 рр. з Ф. 89 РДАДА були вилучені російські оригінали Прутського (1711 р.) та інших мирних договорів Росії з Туреччиною [3]. З огляду на невідповідність турецькому тексту та сумніву автентичність російського варіанту Прутського договору, надрукованого у Повному зібранні законів Російської імперії [4] (сучасний російський дослідник Б. Артамонов взагалі вважає цю публікацію фальсифікацією [5]), можна говорити про недоступність названого історичного джерела.

Фонди архіву ніколи не знаходилися у вільному доступі дослідників. У дореволюційні часи для роботи в ньому потрібний був дозвіл самого імператора. З українських істориків пощастило Д.І. Яворницькому, який використав цю можливість для написання своєї “Історії запорозьких козаків”, а потім видав деякі документи, переважно з “Малоросійських справ” та “Кримських справ” [6]. Також треба згадати, що на матеріалах АЗПРІ було досліджено окремі зовнішньополітичні аспекти історії України та Криму в контексті внутрішньої та зовнішньої політики Російської імперії XVIII ст. в працях М. Соловйова та В. Уляницького [7]; надруковані значні джерельні комплекси [8].

За радянської влади працювати в фондах АЗПРІ могли окремі дослідники. З таких, що так чи інакше стосуються історії Південної України XVIII ст., можемо назвати тільки кілька розвідок [9].

На сьогодні архів зберігає свою відомчу належність, але стає все більш доступним і навіть пріоритетним для російських дослідників, матеріали архіву становлять основу цілим серіям наукових видань — “Россия и Франция”, “Россия и Германия” тощо. На увагу українського дослідника заслуговує кілька розвідок стосовно історії Криму, розвитку російсько-турецької торгівлі та зовнішньополітичних планів Російської імперії щодо Туреччини та освоєння півдня України [10].

Водночас матеріали архіву мають значний потенціал у розширенні джерельної бази і дослідженні таких проблем з історії України XVIII ст., як зовнішньополітичні аспекти існування Нової Запорозької Січі, колонізації Північного Причорномор’я, приєднання Криму тощо. Даний огляд має за мету ознайомлення з основними фондами АЗПРІ щодо означеної проблематики.

Фонд 5 — “Секретные мнения” (1725, 1762 – 1800 рр.) містить 21 одиницю зберігання (опис №5/1) і до 1946 р. становив Фонд 172 РДАДА. Цей фонд складається з доповідних записок (оригінали та копії) Колегії іноземних справ з аналізом підсумків та перспектив взаємин Росії з іншими державами, переважно з проблем відносин з Туреччиною та підкорення Кримського ханства. Раніше в цьому фонді зберігалася і “Записка Штофельна о запорожцах”, яка викриває таємні плани російського командування щодо Запорожжя у зв’язку із зовнішньополітичними завданнями імперії [11].

Фонд 6 — “Секретные дела” (“перлюстрации”) (1738 – 1818 рр.) містить 724 справи (описи № 1, № 2). Справи № 363, 364 стосуються взаємин з Туреччиною. Більшість документів фонду залишаються зашифрованими.

Фонд 7 — “Московская контора КИД” (1726, 1743 – 1782 рр.) містить 5293 справи (описи №№ 1, 2, 3, 4, 5). Через цю контору проходило більшість питинь, пов’язаних з Україною.

Фонд 8 — “Высочайше апробованные доклады по сношениям с иностранными государствами” (1725 – 1802 рр.) містить 39 справ (опис № 1). Треба звернути увагу, що в АЗПРІ примірник тексту відомого трактату “О Малой Татарии”, авторство якого справедливо приписується канцлеру графу М.І. Воронцову, майже автентичний опублікованому, але під іншою назвою знаходиться в іншому фонді [12]. Це підкреслює, по-перше, поширення цього документу серед вищого керівництва імперією, а по-друге, його не колезьке походження. Тобто, викладені в цьому програмному документі аргументи про необхідність війни з Туреччиною і завоювання Криму не підтримувалися главою КІС графом М.І. Паніним [13].

Досить відомий фонд 124 “Малороссийские дела” (1720 – 1781 рр.), складається він з 759 справ (описи №№ 1, 2) і містить матеріали щодо прикордонних справ з Польщею, Туреччиною, Кримом, історії Нової Запорозької Січі. Чисельний корпус документів складає офіційне листування щодо запорозько-татарських прикордонних конфліктів.

Фонд 123 — “Сношения России с Крымом” (1722 – 1803 рр.) містить 382 справи (описи №№ 1, 2, 3, 4, 5). За видовою належністю їх можна поділити на такі підгрупи:

а) листування (оригінали та сучасні оригіналам переклади) кримських ханів з київськими генерал-губернаторами, запорозькими кошовими отаманами, отаманами Війська Донського, українськими гетьманами про взаємини з запорожцями, прикордонні справи, татарські набіги, обмін полоненими тощо;

б) матеріали кримських посольств у Росію та російських представників у Криму (1722 – 1783 рр.);

в) листування (оригінали, копії) Колегії іноземних справ з Сенатом, Воєнною колегією, київськими, астраханськими, оренбурзькими губернаторами, генерал-губернатором Слобідської України Е.А. Щербініним, комендантами фортець, українськими гетьманами, отаманами Війська Донського, російськими представниками в Туреччині та Криму, російськими воєначальниками під час російсько-турецьких війн. (Документи цієї групи містять інформацію про політичні взаємини і воєнні конфлікти з Кримським ханством та Туреччиною; внутрішні справи ханства; взаємини Криму з турками, запорожцями, донцями, поляками; діяльність у Криму іноземної розвідувальної агентури, призначення та дипломатичну діяльність російського консула у Криму О. Никифорова (1763 – 1765 рр.); втікачів і полонених; торгівлі російських купців у Криму, дипломатичних аспектів російсько-турецьких війн та приєднання Криму до Росії у 1783 р.);

г) внутрішня колезька документація.

В окремі фонди виділено взаємини Росії з ногайськими ордами. Фонд 127 — “Сношения России с ногайскими татарами” (1722 – 1769 рр.) складається з 19 справ (описи №№ 1, 2, 3) і переважно містить матеріали про взаємини з Малою Ногайською ордою. Фонд 112 — “Дела едисанских, емблукских, едичкульских и буджацких (ногайских) татар” (1723 – 1783 рр.) містить 20 справ (описи №№ 1, 2) про події в ордах та в Криму, перекошування орд, взаємини із сусідами, спроби переходу в російське підданство.

Фонд 89 — “Сношения России с Турцией” (1720 – 1819 рр.) містить 3314 справ (описи №№ 1, 2, 7, 8). Основні фондоутворювачі — Колегія іноземних справ, російська місія у Константинополі, російські консульства в турецьких володіннях.

За видовою належністю документи фонду дуже різноманітні: це грамоти турецьких султанів, візирів та російських імператорів; листування турецьких султанів та візирів з російськими імператорами та канцлерами; копії російсько-турецьких трактатів, конвенцій; справи комісій по встановленню кордонів та межові записи; справи російських посольств до Туреччини та турецьких посольств до Росії; листування КІС з дипломатичними представниками Росії в Туреччині та Криму; листування КІС з київськими генерал-губернаторами та іншими прикордонними начальниками в кримських та турецьких справах; матеріали Немирівського конгресу (1737 р.); колезька документація, доклади та службові записки з приводу турецьких та кримських проблем тощо.

Матеріали фонду доповнюють вивчення таких аспектів історії українських земель у XVIII ст., як-от: торгівля з Туреччиною та її провінціями; відкриття російського судноплавства в Чорному та Середземному морях; прикордонні справи (перш за все запорозько-татарські взаємини); політика Туреччини у Криму; інтриги Франції, Пруссії та Швеції проти Росії в турецьких справах; дипломатичні аспекти російсько-турецьких війн; зруйнування Січі та приєднання Криму до Росії.

У XVIII ст. значно зріс обсяг документації російсько-турецьких дипломатичних зв'язків і, відповідно, зменшилась кількість прямих російсько-кримських контактів, що можна прослідкувати на основі фондів 123 та 89 АВПРІ. Це свідчить про зміни пріоритетів зовнішньої політики Російської імперії та поглиблення залежності Кримського ханства від Османської імперії у вирішенні зовнішньополітичних питань.

Фонд 90 — “Константинопольская миссия” (1502 – 1801 рр.) містить 1495 справ (опис №1). Це офіційна документація російських резидентів у Константинополі: реляції на імператорське ім'я, листування з КІС, російськими прикордонними начальниками (Мініхом, Вейсбахом, Леонтьєвим та іншими), російськими консулами в різних провінціях Османської імперії, дипломатичними представниками західних держав у Туреччині, звіти розвідувальної агентури тощо.

На нашу думку, саме серед комплексу джерел, пов'язаних із Немирівським конгресом 1737 р. — протоколів та офіційного листування російських представників при Порті, Остермана, Мініха, Вейсбаха і посередника на конгресі француза маркіза де Вільньова (Фонди 89 та 90) — можна знайти прояснення умов переходу запорожців під російську протекцію, а також визначення щодо відомого припущення про те, що запорозьку делегацію було викликано в Немирів для прийняття чергової присяги Російській імператриці [17].

Запорожці завжди були впевнені в договірному принципі свого переходу в російську протекцію, але підтвердити його документально не могли [14]. Якщо і був у запорожців примірник ймовірного договору, він зник у вирі потрясінь постійних переміщень Коша, значних людських втрат російсько-турецької війни 1734 – 1739 рр. та чуми. Сама КІС вже

через кілька років не могла дати на запит Сенату пояснення, на якій підставі запорожці перейшли під владу Росії. Відповідь шукали в паперах Публічної та Секретної експедицій, але не знайшли. Вважалося, що далі треба шукати в реляціях Вейсбаха і Мініха, але цей пошук теж не привів до успіху [15; 1714 – 1715]. Що точно відомо, у фондах Публічної експедиції КІС та фондах Военної колегії його немає [16]. Тому залишається сподіватися на фонди Секретної експедиції КІС, адже в попередніх російсько-турецьких договорах 1711 – 1713 рр. статус Запорожжя обговорювався окремо. Вперше як об'єкт міжнародного права стараннями російської дипломатії Запорожжя зникає в Белградському трактаті 1739 р., але за іншої міжнародної ситуації і впливах французької дипломатії в попередніх спробах укладення російсько-турецького миру і припинення війни, яким і був Немирівський конгрес, могло обговорюватися і питання зверхності над Запорожжям.

На наш погляд, інтерес становить комплекс документів, пов'язаний з іменем першого російського консула в Криму Олександра Никифорова. Хоча цій особі завжди відводилося належне місце в працях з історії російсько-кримських відносин, ще не були введені в науковий обіг його щоденники двох подорожей до Криму — 1744 р. та 1763 р.

1744 р. ще молодий О. Никифоров у чині поручика здійснив подорож до Криму, яка після поїздки в Константинополь 1742 р. стала продовженням його місії повернення російських полонених з Османської імперії за умовами Белградського миру (1739 р.).

Щоденник охоплює період серпень-листопад 1744 р. і представляє собою докладний виклад по днях перебігу подій, подорожніх вражень і спостережень за всіма сферами життя в Криму із додатком копій листування Никифорова з київською генерал-губернаторською канцелярією та кримським ханом, а також реєстрів запорозько-татарських претензій. Цей щоденник, крім офіційної документації, був обов'язковим звітним документом поручика до київської генерал-губернаторської канцелярії та в КІС [18].

Подорож до Криму тривала через Микитино та Перекоп. Щоденник розпочато початком серпня 1744 р. на Микитиному. По дорозі Никифоров спостерігав ногайські отари, які тяжіли до р. Білозерки, та малоросійських і запорозьких солевозів. Супроводжували Никифорова запорозькі козаки, серед них кілька було призначених до комісії розслідування взаємних запорозько-татарських претензій — Василь Сич, курінний Іван Білий та товмач Іван Саманас. У Криму Никифоров і запорожці відвідали церкву Успіння пресвятої богоматері.

Квартиру йому надали в грецькому кварталі Бахчисараю. Коло спілкування О. Никифорова в Криму — молдавський консул при хані Ушер, митрополит Гедеон, архімандрит Фелофей та знатні греки. Після застольних розмов про те, що татари бояться російської зброї, ханом було заборонено таке спілкування.

Кілька тижнів чекав Никифоров аудієнції у хана Селім-Гірея і дозволу розпочати комісію по розслідуванню взаємних запорозько-татарських претензій, але так і не дочекався (див. док. № 1). Офіційне спілкування Никифоров мав з ханським перекладачем Гасаном та візиром Чирчі Мегмет алі, його та запорозьких депутатів пригощали кавою та цукерками.

Щодо взаємних запорозько-татарських претензій у зв'язку із неможливістю з ними розібратися, було вирішено у майбутньому зібрати комісію в самій Січі за посередництва російських офіцерів. При цьому наголошувалося, що у звинуваченнях татарської сторони багато вказівок на причетність до пограбувань самого кошового, а тому й необхідно притягнути його до відповідальності.

Під час перебування в Криму до Никифорова починають звертатися російські підданці, переважно купці-запорожці, на образи з боку татар як у степу, так і в Криму. Докладно фіксує в щоденнику Никифоров несприятливі умови для розвитку російської торгівлі, що склалися в Криму — здирства татарської адміністрації та яничар, введення нових видів податків, великі ціни за користування водою в степу (за те, щоб напоїти коня, доводилося платити навіть урядовим кур'єрам!).

Дуже активно взявся О. Никифоров за повернення російських підданців. Його стараннями з Криму було вислано 35 аргатів — запорожців, що знайшли собі роботу та притулок за межами імперії (див. док. № 2). Поручик нарікав на неможливість вислати ще багатьох аргатів, які в Криму одружилися з гречанками. Для повернення російських полонених Никифоров розвернув у Криму велику пошукову роботу, в цьому допомагали місцеві християни. Йому треба було неодноразово демонструвати принциповість, адже ханська адміністрація та господарі чинили опір. Іноді доводилось навіть нелегально звільняти і відправляти

полонених на батьківщину. Вночі в будинок Никифорова приходили люди, він давав їм хліб і паспорти і за допомогою запорожців переправляв з Криму.

Для захоплених у полон російських підданців, які змінили віру, Никифоров створив імпровізовану комісію за участю запорожців для доведення добровільності прийняття ісламу та виявлення факту обрізання, адже в такому разі вони не підлягали поверненню. Складніше було, коли російські підданці не змінили віру, але й не бажали повертатися. В таких випадках Никифоров застосовував силу. Наприклад, малоросійська дівка Марія чудово жила у бахчисарайського єврея, а її вислали на батьківщину. Такі грубі дії Никифорова викликали незадоволення у Бахчисараї і там знайшли можливість його самого вислати з Криму.

Щодо спостережень Никифорова за ситуацією в Криму, треба вказати на ставлення татарської спільноти до французів. За враженням Никифорова, їх у Криму “не люблять, говорять, что они плуты и ни с кем в мире жить не хотят”.

На зворотному шляху з Криму Никифоров мав консультації з кошовим та курінними на Січі, звідки виїхав до Києва 9 листопада 1744 р.

Журнал подорожі до Криму вересня-серпня 1763 р. зроблений О. Никифоровим у чині прем'єр-майора у зв'язку із призначенням його консулом [19]. На той момент О. Никифоров мав уже значний послужний список, більшість його доручень та відряджень так чи інакше стосувалися проблем взаємин Росії з Османською імперією, Кримським ханством, запорозько-татарських прикордонних конфліктів.

У цей раз маршрут був той самий, що й в 1744 р., тільки супроводжував консула, крім запорожців, штат слугителів із перекладачем від КІС В. Рубановим та слуги. Разом з Никифоровим їхав із призначенням від Київської генерал-губернаторської канцелярії капітан Бастевік, який раніше неодноразово виконував доручення в Криму. Але ще в Перекопі Бастевік страшно напився разом з місцевими вірменами і побився з яничаром. Після цього випадку його вислали з Криму. Бастевік однак встиг скласти свій щоденник подорожі до Криму [20].

Навіть самого Никифорова здивувало поширення в Криму пияцтва. В щоденнику він писав, що “татарские мурзы и хан пьют водку свободно”, і в його консульському домі “все время все приходящие, и татары тоже, угощаются водкой”.

Багато місця в щоденнику 1763 р. відводиться викладу матеріальних проблем як самого Никифорова, так і консульської місії (подарунки хану та татарським сановникам, кур'єрська служба та утримання штату, вербування та оплата інформаторів, підтримка спілкування з місцевими жителями тощо), адже життя в Криму було дуже дороге.

У порівнянні з щоденником 1744 р. — це джерело має схожу структуру і завдання, але відображає напружену та різнобічну діяльність консула в Криму, на якого були перекладені, крім запорозько-татарських прикордонних конфліктів, усі проблеми російсько-кримських відносин.

Консульство Никифорова, якого так довго домагалася Росія, було невдалим. 1765 р. його було вислано з Криму за спробу силою повернути свого кріпака, який прийняв іслам. Але, з огляду на міжнародну ситуацію та недостатній фах російських дипломатів, — це було закономірним.

Щоденники подорожі до Криму О. Никифорова 1744 р. та 1763 р. розділяє два десятиліття років, вони демонструють зміни ситуації в Північному Причорномор'ї і “оживляють” історію, відому нам здебільшого з офіційних джерел. Перед дослідником постає особистість самого О. Никифорова — вірного і навіть завзятого, але недостатньо професійного російського служачки, одного з десятків тисяч, на яких трималася воєнно-бюрократична система Російської імперії, і який, не маючи корисних зв'язків та протекції у вищих ешелонах влади, так нічого й не заслужив у своїй вітчизні.

Сміємо сподіватися, що огляд та публікація окремих документів з фондів 123 та 89 АВПРІ розширять наші знання з історії Південної України середини XVIII ст.

Тексти документів подаються із повним збереженням орфографії і стилістики оригіналу. Старі кириличні літери “і” та “ѣ” замінені відповідно літерами “и” та “е”. Твердий знак наприкінці слів опущено. Титла не розкриті. Непрочитані в тексті слова позначені трьома крапками у квадратних дужках.

ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА

1. Архив внешней политики Российской империи. Путеводитель / Министерство иностранных дел Российской Федерации. Сост. Ю.В. Басенко и др. — Миннесота: East viewpublications. — 453 с. (Arkhiv Vneshnei Politiki Rossiiskoi Imperii: utevoditel. Ed by I.V. Budnik, compiled by In.Basenko, M.A. Borusevich, V.S. Bukov e.a. Minneapolis, Minnesota. — East viewpublications, Inc, — 453 с.)
2. Турилова С.Л. Коллегия — министерство иностранных дел России 1720 – 1917 (краткий очерк структуры МИД России // Архив внешней политики Российской империи. Путеводитель / Министерство иностранных дел Российской Федерации. Сост. Ю.В. Басенко и др. — East viewpublications... — 453 с. — С. 9 – 25.
3. Трактаты между Россией и Турцией, межевые записи о разграничении земель. Трактаты 1627 – 1791 гг. // РДАДА, ф. 89, спр. 17, 19, 23, 30, 33, 35.
4. ПСЗРИ. — СПб., 1830. — Т. IV. — С. 714 – 716.
5. Артамонов В.А. Россия и Речь Посполитая после Полтавской победы (1709 – 1714). — М., 1990.
6. Яворницький Д.І. Історія запорозьких козаків. У 3-х томах. — Т.3. — К.: Наукова думка, 1991. — 556 с.; Эварницький Д.И. Сборник материалов для истории запорожских козаков. — СПб., 1888; Эварницький Д. Источники для истории запорожских козаков. — Т.ІІ. — Владимир, 1903.
7. Уляницький В.А. Дарданеллы, Босфор и Черное море в XVIII в. // Сборник Московского главного архива Министерства иностранных дел. — Вып. 2. — М., 1881; Вып.3 – 4. — М., 1883; Уляницький В.А. Исторический очерк русских консульств за границей // Сборник Московского главного архива Министерства иностранных дел. — Вып.5. — М., 1893.
8. Политическая переписка Екатерины II // Сборник Российского исторического общества. — СПб, 1885 – 1893. — Т.48, 51, 57, 67, 87 и др.
9. Кочкаев Б.-А.Б. Ногайско-русские отношения 15 – 18 вв. — Алма-Ата, 1988; Михнева Р. Россия и Османская империя в середине XVIII в. — М., 1985.
10. Кессельбрэннер Г.Л. Крым: страницы истории. — М.:”SvR-Аргус”, 1994. — 92 с.; Прусис Т.С. О торговле и консульствах Российской империи на Ближнем Востоке (обзор архивных материалов) // Вопросы истории. — 2001. — №1. — С.139 – 145; Иванов С.М. Из истории Русско-турецкой торговли в 17-начале 20 в. // Россия и Восток. — М.: Восточная литература, 2000. — С.101 – 155; Смилянская И.М. К истокам средиземноморской политики Екатерины II // Восточный архив. — 1999. — № 2 – 3. — С.86 – 101; Черкасов П.П. Франция и русско-турецкая война 1768 – 1774 гг. // Новая и новейшая история. — 1996. — № 1. — С.50 – 76; Черкасов П.П. Франция и присоединение Крыма к России (1779 – 1783) // Россия и Франция XVIII – XIX века. — М.:Наука, 2000. — Вып. 3. — С.37 – 61; Ростиславлев Д.А. Французская контрреволюционная эмиграция и проекты колонизации юга России в конце XVIII ст.// Россия и Франция XVIII – XIX века. — М.:Наука, 2000; — Вып.3. — С.62 – 79.
11. Примечания генерал-майора Штофельна о запорожцах // РДАДА, ф. 13, оп.1, спр.78.
12. Доклад императрице Екатерине II по вступлении на престол с изображением системы крымских татар, их опасность для России и претензии на них, июль 1762 г. // АВАРІ, ф. 123, оп. 1, 1762, спр. 4; О Малой Татарии // Архив кн. Воронцова / Ред. издания П. Бартенев. В 40 томах. — М., 1870 – 1890. — Т.25. — С.308 – 313.
13. Рэгсдейл Х. Просвещенный абсолютизм и внешняя политика России в 1762 – 1815 годах // Отечественная история. — 2001. — № 3. — С.3 – 25; Миронова Е.М. Внешнеполитические взгляды и деятельность Н.И. Панина 1762 – 1772 гг. / Диссертация на соискание ученого звания к.и.н., 07.00.02. — М., 1990. — 254 с.
14. Полонська-Василенко Н. З історії останніх часів Запоріжжя (Остання боротьба Запоріжжя за його “вольності”) // Полонська-Василенко Н. Запоріжжя XVIII ст. та його спадщина. — Мюнхен, 1965. — Т.І. — С.45 – 106.
15. Эварницький Д. Источники для истории запорожских козаков. — Т.ІІ. — Владимир, 1903.
16. Мова йде про особистий фонд Мініха Б.А. (Російський державний військово-історичний архів (далі РДВІА) — ф. 47). Матеріали Вейсбаха 1733 – 1735 рр. у фонді Секретної експедиції Военної колегії (РДВІА, ф. 20, спр.45) за описом 1890 р. взагалі фіксуються як відсутні (опись делам секретного повытъя московского отделения общаго архива главного штаба (опись 47) / Документы проверены поручиком 1-го Пехотного Невского полка Ильенко. Под редакцией и с предисловием генерального штаба полковника Мисловскаго. — М.: Тип. Штаба Московского военного округа, 1890. — 192 с. + приложения 10 с.).
17. Немировский конгресс и Вильнев. Приложение к статье Уляницького В.А. Дарданеллы, Босфор и Черное море в XVIII в. // Сборник Московского главного архива Министерства иностранных дел. — Вып. 2. — М., 1881.
18. Журнал поручика Никифорова во время вторичной его посылки в Крым к хану Селим-Гирею в Бахчисарай, 11 декабря 1744 г. // АВАРІ, ф. 123, оп. 1, 1744, спр. 2, — 98 арк.
19. Журнал и извлечения из журнала консула Никифорова о своей поездке в Крым 10.08 — 20.09.1763 р.// АВАРІ, ф. 89, оп.8, т.ІІ, спр. 1144.
20. Журнал капитана Бастевика о поездке его к Крымскому хану 2.04 — 18.04.1763 р. // АВПРІ, ф. 89, оп. 8, т. ІІ, спр. 1153.

№1

1774, вересня 7. — Копія звернення до хана Селім-Гірея поручика О. Никифорова, який перебував у Криму з місією повернення російських підданих

Его ханскому высочеству селим гирею сыну хана коплан гирея
вмахометанскому законе высокославнейшему надвсеми крымскими
ногайскими и черкесами и ипротчими орды повелителю от ниже
подписавшегося иприсланного отстороны ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОГО
ВЕЛИЧЕСТВА самодержицы всероссийской ивсепресветлейшей
ивсеавгустейшей государыни повелительницы иоблагодетельницы.

Покорное ведение

Ваше ханское высочество исподаного мною августа “1” дня аизсопщеннаго отего высокопревосходительства высокоповелительного ивысоко командующего навоиски всероссийскими гдна генерал аншефа иордена святого александра невскаго ковалера киевской губернии генерал губернатора михаила ивановича леонтьева высокопочтеннейшаго иблагосклоннаго письма усмотрения изволя: / вкакой силе позаклученному У ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА самодержицы всероссийской всепресветлейшей иавгустейшей гдрни нашей всемилостевейшей повелительницы иоблагодетельницы: // свысокоблестательною портою оттоманскою святы утвержденном мирном иненарушимом трактату кандициями коими паче и по ево салтанова ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА высоким указом состоявшися ипосланные допредка вашего ханского высочества его сиятельства селамет гирея требование соглася скоторым я квашему ханскому высочеству иприслан стакими добрыми наставлениями, чтоб о всем том изрядно в письме его высокопревосходительства вашему ханскому высочеству представлять и просить благаго имудраго нато вашего разсмотрения ипососедственной приязни истороне ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благосклонности, чтоб через то как вначале // всемогущему богу так иобоим толь высоким их ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА дворам благоприятно было.

И потому впорученом мне яко знатном делу ссамого моего вбакысарае прибытия иедно кратною вашего ханского высочества очевидение вместо исправления комиссии прдолжа бытность свою празно чем уже состоя “24” дней инеточия начала, ноиникакога итотле слуха невижу, а понеже наступило осеннее время и к настоящей зиме останетца кратность нежели мне столикоже время ещо безвсякаго плода здесь быть, то уже струдом выехать принужден буду.

вследствие чего вашему ханскому высочеству возымел честь сим представить и покорно прошу сообщительному его высокопревосходительству гдна генерал аншефа икавалера благоприятнейшему письму своим высокомерным иславным повелением (“1”) всех российских пленных суше подданных ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА рабов христа икои позаклучении мирнаго трактата чрез сильное мучение вмахометанской закон приведены приказать собрать иотом их, посприятии закона примоей бытности распросить аим себе дать свободу говорить и потому подлежащих всторону ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА мне отдать дасоблаговолить (“2”) российских подданных запорожских ималороссийских козаков называющихся аргатов искитающихся повсему крыму яко плутов собрать соизволите приказать доединаго члвка отдать мне (“3”) для разобрания произшедших доньне между запорожцами и татарами несогласиях иустеновления тишины определить отстороны вашего ханского высочества депутатов ибо сстороны ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА самодержицы всероссийской отвойска запорожскаго низового выбранныя ктому делу два члвка депутатов безвсякаго дела живут сомною праздно ивовсем даисоизволите ваше ханское высочество посиле мирных // кандиций апосообщению его высокопревосходительства гдина генерал аншефа икавалера единственное свое мудрое икстороне ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА склонное определение учиня дабы начало дела благим окончанием прекратилось.

колико его высокопревосходительству гдину генерал аншефу икавалеру ороссийских пленных находящихся утатарских руках известно учинился обонных выписав некоторую часть регистр присем включаю а о протчих впредь сообщить честь имею.

что ж увашего ханского высочества посообщениям его высокопревосходительства гдна генерал аншефа икавалера происходит будет покорственню прошу через кого соизволите

пожаловать меня уведомлять ибо камисия собственно доменя принадлежит или уже почаемом иногда безнаджды отправить мене сообретающимися отвойска запорожского низового депутатами вроссию.

Бакцысарай “7” сентября
“1744” году

АЗПРІ, ф. 123, оп. 1, 1744, спр. 2, арк. 69 – 70 (копія).

№ 2

1744. — Копія списку висланих поручиком О. Никифоровим з Криму запорозьких та малоросійських козаків (аргатів)

Регистр колико порутчиком никифоровым вовторинную ево бытность вбахцысарее подданных ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА малороссийских и запорожских казаков называющихся вкрыму аргатав вразныя числа зданным пашпортами вроссию высланы актоонные имяны значит ниже

запорожские козаки нижеписанных куре-	иван неживый
ней	иван белшапка
крылевскаго	пластуновскаго
яким бабура	карней черный
Данила тесля	минскаго
семен пашенко	герасим кравец
иваневскаго	батуринскаго
трофим кравец	михаил толстошеенко
левко иванов	василий ткач
семен аотечества ипразвания непомнит	рогавскаго
паповическаго	степан кучеревинко
матвей соколов	андрей килон
сын ево никита	крыловскаго
алексей шевченко	михай сапа
тарас кановал	леонтий сапа
корсунскаго	
иван лесеченко	малороссийския
максим терещенко	города миргорода иван ребушенка
кисляковскаго	николай сердученко
василей таран	тогож полку местечка кременчуга иван
васюринскаго	калина
григорей щербина	города переяславля лукьян степанов
харитон авраменко	малороссийскаго прилуцкаго полку
донскаго	села толкачевка Демьян дезебан //
федор таран	Малороссийскаго прилуцкаго полку
степан колпак //	села томашовка казак петр
Джерелевскаго	крыловскаго слободки посполитой гор-
тимофей тесленко	дей и бондарь
василий голуб	итого “35” человек
брюховецкаго	

сверх оных высланных всагом криму погарадам и селам апаче всагомже Бакцысарее таковыхже аргатов весьма немало осталось некоторыя нагреческих девках ижонках поженились итем привязаны.

АЗПРІ, ф. 123, оп. 1, 1744, спр. 2, арк. 123 – 124 (копія).

№ 3

1744 – 1758. — Витяги із записки Колегії іноземних справ щодо заходів Російської імперії до впровадження в Криму посади консула за 1743 – 1758 рр.

а)

1744, січня 31. — Виклад Реляції резидента в Константинополі Неплюєва до Колегії іноземних справ про необхідність мати в Криму російського консула

В Реляции от Неплюева 31 генваря 1744

Французский в криму находящийся переводчик Шокен хану отзদেশняго только посла адресован и как мне сказано, французы салтанскаго опребывании тамо их консуля указ ниже вовремя маркизов Бонака и вильнева одержать могли, ашвецкаго ныне нет, ияко вследующих моих реляциях значит что порта напребывание вашего Императорского величества консуля несклоняется, исие дело противу ишет; тако по моему последнему мнению сходные временные от киевкого генерал губернатора и сдону посылки надежных офицеров туда чинить койбы вовремя их в крымскую бытность так за обижаемых купцов представлять как // татарские поступки присматривать ойбоных разведывать могли, а претекстов к таким посылкам доволно находится исовременем помалой податности хана можно бы такому посылаемому бытность свою продолжить и помалу в обычай вводити учиня того для ближним и к имеющим ухана какой кредит хотя неболшие подарки аточнаго натопозволениа и порта ихан помоему мнению для того недают чтоб с высочайшей вашего императорского величества стороны поступки их татарские толь блиско и свободно присматриваны небыли, яко что касается докупечества интерес турецкой неменше // требует комерциу распространить, а наипаче понынешней здесь вовсем дороговизне инедоруду прошлого году хлеба около чернаго и среди земного моря.

повышеозначенному явствует что ученика николая вешнякава в консулы отсюда послать нельзя якоже он современем и некоторой в криму бытности к тому способным быть ипотурецки более нежели ныне знает научиться мог

АЗПРІ, ф. 123, оп. 1, 1757, спр. 2, арк. 16 – 17.

б)

Кінець 1740-х років. — Службова записка Колегії іноземних справ щодо пропозицій кандидатури консула до Криму

О кандидатах для консульства вкрым

В 1741 году для употребления вкрым агентом иликонсулом в кандидаты представлены. Из Глухова отбывшаго генерала Кейта в доношение от 13 го февраля.

/ 1 бывшей вямбургском драгунском полку полковник зото по природе гречанин, живет в нежине

/ 2 отставной майор константин терновской природой гречанин живет в поченском уезде

/ 3 Московского драгунского полку капитан антон кондоскалев гречанин же

/ 4 Бывшей в персии при армянских шквадронах подполковник зинovieв, армянской нации живет в глухове, и пропитание получает отвойсковой канцелярии

/ 5 полковник из македонской крови ныне в миргородском полку сотником Юрья Сахатов

От донскова войскового атамана Ефремова в доношении от 16 того ж февраля из старшин донских

Григорий Каршин

Лукиан Титов //

Иван Иловайской

Гаврило Греков

которые хотя есть старшины проверенные и надежные, и кроме одного Грекова грамоте умеющие, токмо ему признавається, чтоб был определен Титов, а особливо Греков затем что вышеозначенные також и протчие старшины татарский язык хотя и знают толко весьма мало, також и титов умеет один татарский язык а греков обоим тем языкам достаточен, к тому ж чрез долговременную ево в черкесском толмачом бытность многим приезжим из турецких городов купцам туркам и армянам знаем и ккупечеству искусен токмо грамоты незнающий, разве придастся к нему доброй писарь

а чтоб кто из старшин или исказаков донских татарской грамоте умел таких людей уних неимеется

АЗПИ, ф. 123, оп. 1, 1757, спр. 2, арк. 52 – 52 зв.

в)

1752. — Рекомендація від Київської генерал-губернаторської Канцелярії на посаду консула в Криму путивльського купця Олексія Шестакова

В журнал инженер порутчика Шемаева бытности в криму
[каков при-доношени бригадира Костюрина от 17^{го} ноября 1752 году]
между иным написано.

Российский путивльский купец Алексей Шестаков в Криму купечество производит и прикащиков имеет вчетырех местах, аимянно, в перекопе, в бакцисарае, в кезлеве, и вкефе, татарским языком говорит умеет, и при ханском дворе знаем, и ему сказывал, обытности ханской вперекопе, и сним тогда ехал с протчими купцы досечи.

АЗПИ, ф. 123, оп. 1, 1757, спр. 2, арк. 55.

г)

1753, січня 4. — Витяг з реляції Обрескова до Колегії іноземних справ про розмову резидента в Константинополі з перекладачем Порти стосовно дозволу мати в Криму російського консула

В записке разговоров между переводчиком порты и надворным советником Обресковым в 28^е декабря 1752 присланное при реляции ево № 2 от 4 января 1753 году между иным написано

Обресков говорил что обытности консула в Криму дело уже старое, токмо непонимает для чего блистательная порта столко предупреждена? когдаб оный тамо находился, то ни десятой части подобных дел здесь бы небыло. он прежние обыкновенные отговорки приносил, что порта в том хана принудить неможет.

на сие ответствовал, когдаб порта серьезно рекомендовала, тобы оный извиниться немог, даисамого хана интерес требует, ибо избавилсябы отприносимых нанего неурезживаемых жалоб

АЗПИ, ф. 123, оп. 1, 1757, спр. 2, арк. 56.

д)

1752, листопада 22. — Листування київського обер-коменданта Костюріна з Колегією іноземних справ з приводу невдалого дипломатичного представництва запорозького старшини Г. Якимова в Очакові

бригадир и киевский обер комендант Костюрин в коллегію иностранных дел
в 1^{ой} от 22^{го} ноября 1752

На полковника запорожского Якимова обретающагося в очакове в секретных делах по неспособности онаго ктому ияко безграмотного положиться на него невозможно и помнению моему несоизволено ль будет повелеть как для протезирования запорожских козаков так и для полезнейших интереснейших нужнейших дел исправности и верности выбрав в Снагоги из русских учеников к тому достойного или из состоящих ныне в киеве переводчиков одного Федора Семенова для той очаковской бытности определить сприданіем трех или четырех человек из запорожских козаков ивочаков их отправить, или как наилучшим образом будет поступить отом изоной коллегіи ожидать буду высочайшего указу

в 2^{ой} от 22^{го} декабря

Минувшаго ноября 22^{го} 1752^{го} году посланным от меня в государственную коллегію иностранных дел доношении представлено о запорожском полковнике якимове который якобы, // от страха ради оточаковских янычар отъехал изочакова, иприбыл всечь попрержнему, идля того обытии вочакове для полнейшей и высочайшей Ея императорского величества интереса исправности иверности изрусских учеников, или находящемуся в Кіеве переводчику Федору Семенову с приданіем трех или четырех человек иззапорожских казаків или как наилучшим образом будет поступить требовано указу

АЗПИ, ф. 123, оп. 1, 1757, спр. 2, арк. 51 – 51 зв.

е)

1753, січня 4. — Виклад Реляції резидента в Константинополі Обрескова до Колегії іноземних справ від 4 січня 1753 р. стосовно невдалого дипломатичного представництва запорожського старшини Г. Якимова в Очакові

Резидент Обресков от “4” дня 1753 года доносил

в предыдущей (№ 15) всеподданейшим вашего императорского величества всенижайше донесено, что в пребывании запорожского старшины в очакове порта во преки прежняго ея желания нетокмо никакого удовольствия не оказала, но еще инекоторое сумнение приняла, и приезд онаго туда желалося ей чтоб отложился, пока требованы его изочкова об’яснения в получении иметь будет очем мне тогда знать дать обещала, ипоисчислении времени уже бы тому быть можно: но видя ея вмолчании и дабы тому старшине, который уже с’два мца в очакове находится, немогло приключится попрежнему какова непристройства, в котором случае порта во извинние принеслабы что причиною онаго предварительный приезд // пристойнаго ея распоряжения: на сих днях наведывался у реиз Ефендия, ужели ожидаемое из очакова относительно находящегося тамо Запорожскаго старшины известие вполучении имеется: оный министр ответствовал что по причине неприезду во оный город паши желаемые потому распоряжения еще незделано: но как оный члвк уже там находится то по своевольству очаковских обывателей весьма опасается чтоб какой вновь неприятности неприключилось, в котором случае хоть продерзностью и кажется, незделанное уже неповоротится: то для предупреждения подобного просил меня к оному старшине писать дабы подкаким пристойным претекстом например якобы за его собственными нуждами нанекоторое время и пока порта все пожелания ея учредя знать даст всечь отехал.

насие я сказать велел, что посылка онаго состояла пооказанному желанию снискать угодность вашего императрского величества // будучи сие дело для него совсем индиферентно: но как оный старшина мне не подвластен, то хотя к нему я писал, выехать неможет доплучения ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА высочайшего указа очем всеподданейше представляю про понеже де получения им нарочитое время проити имеет: то просится дабы блистательная порта оцелой его ипринем находящихся безопасности указы подтвердила. оный министр говорил, что того престерегает многократно наиточнейшее приказал иеще прикажется: нодля продерздников нет невозможнаго просил вновь чтоб ему выехать повелено было.

Такую порты отмену кому иному приписать неможно, как ккаким либо // выдуманным очаковским градоначальником пред’явлениям идоказанной в бытности онаго тамо непристойности наотзыв же мой переводчику порты что такие отмены каковы в сем деле виде-принуждено каждого удивить должны ибо порта сколь охотной показывала запорожского старшину тама иметь, толико ныне его вновь видеть желает в едином его произволении состояла повыезде перваго иметьли кого другаго, или нет икогда бы мне образ ея думать открыла, тоб сега безпокойства конечна немнога имела, подобные же присылки и вызовы между столь великими дворами нимало непристойны, а того меньше честь делают тем которые посреди обращаются и предворительное требование надлежало бы знать всостоянии ли заставит образоваться.

он переводчик сам то мало пристойным находил // но что де делать знать порта ксему принуждение нашла и кто знает что очаковские начальники ей донесли:

и как вбытности запорожского старшины в очакове для высочайшего вашего императорского величества интересов коли ненакакую то по немалой мере нежеликакая поза аособливоже ине как чает должно заонным более насматривать статут несоблаговолите ВСЕМИЛОСТИВЕЙШЕ гдрн высочайше повелеть оному подкаким приличным претекстом ккоманде своей возвратить чем при этом и суетное подозрение истребуется отсегож числа ив киев к бригадиру костюрину пишу вслучае ежелибы он пачечаяния оаком нибудь обонном старшине в очакове показанном неудобствовании илибуде несдужной почтительностью содержался, сведом был тобы идополучении величайшего вашего императорского величества повеления к кошевому писать оному оттуда безогласки возвратится приказать. //

выше упомянутая портою оказуемая несклонность более в очакове запорожского старшину терпеть имеет служить прямым предвестником что она в дозволении кому отстороня

вашего ИМПЕРАТРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА прихане вкрыму жить ипред тем наиболее упорство окажет, адля высочайшего вашего величеств интересов весьма нужно есть, чтобы тамо кто был дабы происки французского консула ивсе ханские поступки надзирать мог ибо оное место многим злостным источником бывает сему происшедшее прошлого году относительно полши доволным обстоятельством служит //

По отдалении же места проникнуть изаблаговременно отвраща способов о всем не достает а по новым французским проискам и замыслам, как в'последующей всенижайше донесу, имеет нужда на и'более быть начинается,

То славнейше разсудилось мне отозваться английскому послу, не может ли он под претекстом закупки товаров например шерсти и протчего для английского купечества обдержать дозволения в Крыму своего человека иметь как и французский посол он сие полезным находил, но трудность пред'явил, что как на обдержание сего позволения так и на содержание онаго тамо надобна нарочитая служба, чого он делать не в состоянии испособ к тому не имеет а когда оной от стороны ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА содержался и его быть одно бы токмо имя носил, то бы обоном попытался и хотя мы в том Упорты превеликие трудности пред'видим, однакож через нарочитую дачу преуспеть совсем неотчаеваемся и на те буду ожидать высочайшей вашего ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюции которое хотя бы сиятельствова ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА апробации иудостоило, // и дозволение обдержалось однакож додействительного сего исполнения весьма немалому времени проитить должно, и как выше всенижайше донес, нужда неминуемая настоять, то всемилостивейшая гдрня, несоизволители повелеть послать к хану под'каким приличным претекстом каког в делах более обращающагося иосветскости сведущего нежели посылаемые обыкновенно киевского гарнизона фицеры быть могут, и оному старатся достать какого добраго канала и корреспондента, который бы коли то можно в делах обращался иоприсходящем несколько свед быть мог а токо кажется по татарской бедности известному тамошнему безденежству великого капиталу как чайт должно на то нетребует когдаж ивсем предупсеть неудасться, то сколко // [...] и сие не без пользы было, когда какого из подданных ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА татар магометан из'зажиточных добрых иумных людей иктораго истинны усердствования предварительно обнадежа в праве пустить под претекстом например якобы на поклонение в меку и по причиненному ему неудовольствию нежели в'империю ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА возвратится тамо нажитие останется, подобных не токмо при хане но ивовсяком месте иметь как кажется нималая бы полза быть могла, ибо будучи одноверцами особливоже оказываясь в ИМПЕРИИ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА быть недоволны много скрыватьсь отних не могут.

АЗПИ, ф. 123, оп. 1, 1757, спр. 2, арк. 64 – 68 зв.

ж)

1753, лютого 28. — Виклад Рескрипту з Колегії іноземних справ резиденту в Константинополі Обрескову щодо невідлого дипломатичного представництва запорозького старшини Г. Якимова в Очакові

В Рескрипте к резиденту Обрескову
От 28 февраля 1753 году писано:

что касается до бытности нашему запорожскому полковнику или старшине в Очакове, отом вы такожде уведомитесь исприложенных копий с Грамоты к нашему Малороссийскому Гетману и с Указу купомянутому бригадиру Костюрину, что мы не апробовав такой помянутого запорожскаго старшины поступок повелели, того же якимова или другого лутче способнаго из запорожских старшин в Очаков без умедления отправить. что же между тем нам от вас в реляции № 31 представлено об отправлении в Очаков для лучшаго исправления той должности, для которой запорожский // старшина определен, в место онаго кого из великороссиянина или из малороссиян более разумеющаго то хотя сие ваше представление за благо признавается, ибо подлинно на такова члвка в исправлении поручаемаго дела ив его поступках лутче положится можно было, однакож необходимо потребным быть видится соглашение об оном наперед с портою для того, чтоб инако не воз'явля она, такое именование что мы ползуясь сим случаем вводим туда публичнаго нажитие в чем отнее уже отказано, напред сего какое доказательство было от пребывания к нашему в Крыму // найоте быть что в настоящем случае такое затруднение не будет в разсуждение что город оча-

ков вне крима и под управлением паши турецкого, а не ухана крымского состоит, и для того надлежит вам порту осем при удобном случае ипристойным образом сондирвать, представя ей что мы всодержании своего члвк в тамошнем месте но не явно с оным коммерции никакой нужды не имеем, и склонность к тому оказали токмо по собственному порты желанию но чтоб определяемой туда наш члвк [...] поведение свое исправное ввести мог в чем на запорожских старшин поих // необыкновению обнадеятся не возможно, то разсуждаем послать способнаго из великороссииян дабы на пред ведать согласналь тому будет порта, втаком намерении ей о сем предидущем чрез вас сообщаем; о всем же вышеписанном что поизьяснению вашему от порты ответствовано будет, извольте нам донести, и очем потребно будет и в киев бригадиру костюрину сообщите

АЗПРІ, ф. 123, оп. 1, 1757, спр. 2, арк. 57 – 58.

з)

1753, січня 4. — Виклад Реляції резидента в Константинополі Обрескова до Колегії іноземних справ стосовно тасмних заходів через кримського агента в Константинополі Селямі Ефендія домагатися від хана дозволу на перебування в Криму російського консула

С реляции Обрескова
От 16 мая 1755 доносит

Осызательно пониаямая колико постоянное пребывание от стороны высочества вашего ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА двора при хане крымском какого нибудь ауторизованного члвк для высочайших вашего императорского величества интересов надобно и полезно есть, сведал что обдержании того высочайшего вашего императорского величества угодности быть может в чем пред успеть завсегда совсею прележностью бдел, но как сие дело колико раз от предков моих бывших здесь вашего императорского величества резидентов, весчато не было, толико от стороны ханской ипоподухищением агента его селями ефендия и от самой порты упорствования находились, чрез тонеимея никакой надежды директно с портою втом пред успеть и напомнить // удержался, стараясь в начале по править, чего ради искал способов помянутого ханского агента онадобности к взаимной из того пользе уверить и о том обще стараться склонить и напоследок проведать что известной приятель турка с ним селями ефендием в крайней дружбе его к тому еще в минувшем декабре мце употребил, которой те разным толкованиям ибезприметным внушениям усмотря внем некоторую податность – поясняя и прямо от моей стороны отом говорил и по многим сношениям и некоторым от меня посулам напоследок он селями ефенди не токмо отом стараться склонился, но и действительно предпринял предложением хану о том порту представить как из приложенного присем под литерою В сособщенного им всемилостивейше подробно // исмотреть соизволите, итеперь остается смотреть представит ли отом хан ис каким взглядом порта примет, иежели увижу податность, то профитировать не оставлю, чтоб решительное окончание зделать ав противном случае предприятое до предмету ввести.

АЗПРІ, ф. 123, оп. 1, 1757, спр. 2, арк. 73 – 74.

и)

1755, травня 16. — Витяг із додатка до реляції Обрескова до Колегії іноземних справ — лист кримському хану від його агента в Константинополі Селямі Ефендія з обґрунтуванням необхідності дозволити бути в Криму російському консулу

Представление нижайшим рабом светлейшему хану

будучи вликодушно вашею храброю ищедрою ханскою светлостью воспитан и высочайшей блистательной Порты нижайший слуга и изысканные усердные искренние истинные на словах и на деле Ея блистательной порты раб принял, смилостью письменно вашей ханской светлости представить что между протчими делами отчасти колеблящими постановленную блистательной вечной порты с Российскою императрицею взаимную дружбу был артикул за строившейся близ границ крепости но слава богу величество известится что сие дел поправилось однакоже как пословица есть /: недоброжелатель подобие воды успокоитца // неможет: / ине пребывающей в Криму французский консул стараясь разными ежами несогласие произвести иблистательную порту подвигнуть безпрестанными ложными ведомостями в позу собственных ея интересов выдумывает так, что находящийся при бли-

стательной порте российский резидент ответственность что не знает даивственным делом, есть светлейший государь что по неимения в кыму ив других местах никупцов ниприезжающих французов пребывания консула [...] токмо ковнесению распрей идля шпионства служат апонеже тамо Российские купцы иприезие обретаются даитатары козакам ипротчим // России принадлежащим народам соседи имеютя того ради весьма бы потребно одной доверенной от российской империи персоне в бахчисарае пребывания иметь дабы по происходящим иногда между вышеупомянутыми распрями блистательной порте о международных делах с утруджением министров и подаванием, случая неприятиям ко исполнению злонамерения не писать жалобу Блистательной порте приносить нужды небыло — таким образом от производящих каких либо ссорах подлинныя известия наместах отбираемы ипоправления чинимы быть имеют, исие поводом к укреплению доброго мира ик продолжению // взаимной дружбы послужит когда же ваша светлость известит что сие дело приличное покое есть и пользу отбедных купцов и подданным доставит то изсоизволения вашей светлсти зависеть будет отвышеперечисленных дел наипрестойнейшим исправдливейшим образом писать и представить блистательной порте впротчим во власти вашей светлости храбраго и сильного короля моего состоит.

АЗПИ, ф. 123, оп. 1, 1757, спр. 2, арк. 75 – 76 зв.

№ 4

1763, травня 10. — Записка та висновки Колегії іноземних справ з приводу заходів кримської сторони оселити біля р. Буг слободу

На примечание ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА о чинимом ныне ханом крымским селении доносится ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ от канцлера во известие

О намерении хана крымского поселить у реки Буга слободу противу здешнего орловского пограничного форпоста канцлер рассуждает что от сего не может последовать предосуждения трактатам; ибо то заселяемое ханом место состоит в собственных его пределах и в разстоянии окола ста шестидесяти или двух сот верст от реки днепра; а в заключенном с портою в 700^м году мирном трактате которой и с последними с неюж портою мирными договорами имеют сопряжение, по елику оной трактат до границе касается, запрещено оттоманской империи строить города, и крепости; заводить селения; содержать воинских людей; вводить // галеры и вооруженные суда и в оном 700^м года трактате поставлено в пусте токмо местам истранам реки днепра находящимся в яе владении между городом Очаковом и Сечью запорожской. сие запрещение точно подтверждено и в последующей потому конвенции разграничения учинившагося в 705^м году, а оная конвенция последняя с портою белградским трактатом в разграничении земель с запорожской стороны реки Днепра заоснование принята, и по оной же 705^{го} года конвенции в 1740^м году распоряжено было и действительно разграничение: но понеже подтвержденные и вклученные в ту 705^{го} года конвенцию договоры трактат 700^{го} году до границе касающиеся о упомянутом запрещении в актах последняго // в 1700 году разграничение не подтверждены, невнесены, и не упомянуты, то турецкий двор к содержанию 705^{го} году конвенции и трактату 700^{го} года в касающихся до границе пунктах потолуку обязательными себе мнит по елику поощете: ради сего коллегия иностранных дел неоднократно чинила покушения при порте оттоманской чрез резидента Обрескова опривидении оной конвенции: в коей и трактат 700^{го} года вклучен: в настоящую инеоспоримую ея действительность, апоповоду учиненного в 1759^м году нынешним ханом крымским у реки днепра десятью тысячами едичкульских татар заселениях коллегия всевозможным употребляла меры и старания при порте осведении оных оттуда, нестолко из опасности оттех татар, сколко для того, дабы отводом // их по силе трактатов оную конвенцию привести в прежную ея силу: но наконец сие дело оссталось без успеху итокмо в претензии ныне к никифорову предписано при удобном случае о сведении тех татар отреки днепра, при хане домогательство возобновить в чаянии, что естли хан на сие поступит, то сим самим поступком конвенцию 705^{го} году и трактат 700^{го} году по елику оной догранице касается, собою уже придут в натуральное свое состояние, ибо после того всегда по другим будущим пограничным делам уличать ее порту можно будет, что такой отвод татар неиначе но по содержанию 705^{го} году конвенции учинен; а как заселяемая ныне ханом крымским слобода отднепра отстоит далеко, о чем // вышеупомянуто, то в сем рассуждении не может сие заселение противно быть оной конвенции, но последует иногда из того и польза потому

1°. что та слобода при самой польской границе наустье реки кодимы, ниже устья реки синюхи в`реку Буг в`подавших, к комерции для обеих сторон удобное быть кажется. 2°. что сие заселение воспримется не из диких и степных народов турок или татар, но из христиан к хищению и самовольству не обыкных 3°. что если оное место учинится со временем многолюдно и хотябы иукреплено было, то будучи в`близости от новой сербии и крепости Святой Елизаветы, а напротиву того в`далнем разстоянии оттурецких жилых мест и крепостей, в`случае войны толь удобные // здешним войскам занять быть может. и 4°. может иногда и поляков тамо в`страхе содержать, а вреда для здешней империи и подданных в том поныне не предвидится

АЗПІ, ф. 123, оп. 4, спр. 27, арк. 1 – 3 зв.

№ 5

1763, вересня 20. — Переклад з листа кримського хана Крим-Гірея до київського генерал-губернатора М. Глебова стосовно прийняття російського консула за умови дозволу випасати татарам худобу на прикордонній російській території

Перевод списьма присланного к гпдну генералу аншефу и киевской губернии генералу губернатору и кавалеру Глебову от хана крымского сентября от 20 дня сего 1763 году

Славному между князьями мессианского закона избранному между великими гпдами иисусова народа генерал аншефу и нынешнему киевскому губернатору почтенному степенному нашему приятелю [его же конец да будет благ] всоседственность имеющиеся между обеими империями искренней и непоколебимой соседственной дружбы, ипообыкновенных комплементях о вашем здравии ведать желаю и при сем приятельстве объявляю

Из древних времен из стороны российской империи требовано было чтоб вздешнем гдрстве при нас пребывал бы российской империи консула и для приведения оное дело ко окончанию вашей стороны несколько ответ с прошением к нам писано было; напротиву того понепременному нашему искреннему желательству, для охранения соседственной непоколебимой дружбы и для покою итишины обеих гдрств ивоуспокоении что оное дело буде причиною ко укреплению вечномирного трактата и приятной дружбы ичрезто случающиеся отобоих сторон вграницах между обоюдными подданными ссоры будут прекращены також для учинения порядка, и произведения // в случающихся делах оприезжающих и отъезжающих купцов о присылке к таким делам консула, мы опробовав и со удовольствием запотребное признали, ибо впервых для тишины ибезопасности обеих сторон весьма нужны были два артикула о которых дабы то которой консул определится поучиненному договору исоглашению оные дела разсматривал, ивоурепление того дела обо всем том к вам писано тако же и вашему порутчику поручено о том на словах вас уведомил, и заключим тогда ж на нижеписанных договорах:

1: Чтоб российской империи подданным внутри оттоманских границах в озерах рыбную, а на сухом пути звериною иптичею ловлею ползовались, равным образом и нашим подданным дозволили внутри российских границ в пустых землях [на полях: то есть в диких степях] по тому примеру ползоваться теми местами безспорно и безпомешательства, таким образом как они от самого того времени как мирный трактат заключен пользавались и в том нашему народу препятствий не чинили. 2: в противность мирному трактату и кондициям рекою Днепр купеческие товары и прочие вещи перевозить запрещено, понеже надлежит перевозить и отвозить купеческим людям свои товары по древнему обычаю сухим путем, о чем в силе онаго трактату икондиция для содержания ипоступления во всем по древним обыкновениям меж нами договоренность утверждено было: а понеже определенно отроссийской империи консул примьер майор никифоров сюда прибыл // того ради о вышеписанных артикулах ему объявлено и требовано оисполнении по тем учиненным договорам точное оный консул отговариваясь что о тех артикулах никакова известия иотдвора своего и от приказания неимеет и притом ответственвал что отех артикулах он принужден спрашиваться и уведомления требовать от своего двора, почему для уведомления овышеписанном деле ксвоему двору снарочным курьером свои письма отправил: того для сие дружеское наше писание квам послано:

Получении которого, когда усмотрите что с нашей стороны реченному консулу предложено, равномерно иобобстоятельствах онаго консула когда, уведомитесь, то можете сами разсудить, что опребывании в здешнем гдрстве от стороны российской империи консула, непокакой иной причины о тех между нами соглашениях и утверждениях, как токмо для произведения по вышеписанным двум артикулам и наше общее желание было, вползу для покоя итьишины обоих сторон подданных; а ежели часто помянутой консул по договору дела разсматривать не будет, то от консула такого здесь пребывания ниползы, нинужды быть неусматривается, а онастоящему надлежит быть резолетному, так как между наперед сего ату уже договоренность иутверждено ипотому признавается запотребно, чтоб реченный консул оте приказано было а кроме того по его консульскому представлению, какой ответ последует, о присылке онаго наискорейшим образом // старание ваше употребить уповательно что по имеющимся между обеими империями искаренней непоколебимой дружбы, во всем том тщание ваше прилагать непременно, я же протче желаю вам долголетного здравия и благополучного пребывания

Писано в Бахчисарае мца
ребнульэвеля 25 дня 1177 году
то есть 2 сентября 1763 году

АЗПИ, ф. 123, оп. 4, спр. 23, арк. 5 – 6 зв.

№ 6

1763, листопада 29. — Лист київського генерал-губернатора М. Глбова до кримського хана Крим-Гірея з роз'ясненням позиції російської сторони щодо прийняття консула в Криму

Светлейший хан крымский крым Гирей
Мой дружелюбнейший
исоседственный приятель

Вашей ханской светлости письмо коим изволили требовать чтоб дозволить подданным вашей светлости татарам внутри российских границ ползоваться звериною иптичьєю ловлями ичтоб запрещено было купеческие товары перевозить рекою днепром авместо того привозить бы иотвозить оныя сухим путем, я получить честь имел; а как для таковых и протчих сему подобных дел отвысочайшего ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА ВСЕРОССИЙСКОЙ АВГУСТЕЙШЕЙ ИВСЕМИЛОСТИВЕЙШЕЙ ГДРНИ моей двора определен для пребывания привашей ханской светлости в характере уполномоченного консула ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА армии примьер майор Гдин никифоров, то он поданному ему повелению инаоные вашей светлости требования надлежащее изьяснение учинить имеет, что ваша светлость в оном, своем письме изволите упоминать якобы овышеписанных требованиях и наперед сего ваша светлость комне писать ипосыланному предсим отменя капитану Бастеву словесно говорить // изволили, ибудто я уже исогласие свое наоное подал тосие меня немало в удивление приводит и тем особливо что отом я отвашей светлости не токмо писменно кроме учиненого чрез оное последнее присланное комне письмо отзыву неимел инато соглашения мого недавал, но паче еще предсим чрез письма мои неоднократно имел честь вашу светлость просить оучинении дозволения здешним купцам торги свои почерному морю производить попережнему; а что в Генваре мце сего 1763 году чрез объявленного капитана Бастевика изволили ваша светлость словесно отзываться чтоб пососедственной дружбе дозволить обосторонним подданным пользоваться в дальних от жилищ степях пазьбою скотов.

Но понеже между тем уже изволили ваша светлость оказать согласие наприятие для пребывания при вашей светлости для таковых дел с здешней стороны консула, то оное требование доопределения упоминаемого консула было ипред оставленное, // однако я уповаю что ваша светлость вразсуждении снисхождения на ваши требования иблагонамерения к вам Российской империи двора непременно равномерно иссвоей стороны тому не толко взаимствовать иоказать здешнему высочайшему двору угодное наего желание как впредь доказать неоставите опытами дружбы прямое свое кооному доброжелательству все для взаимной пользы иблагополучия обеих сторон подданных, в протчем желаю вашей ханской светлости всяких благополучий переводу:

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА
ВСЕРОССИЙСКОЙ ВСЕМИЛОСТИВЕЙШЕЙ

ГДРНИ моей генерал
аншеф икиевской губернии генерал
губернатор и кавалер
вашей ханской светлости моего
дружелюбного исоседственного приятеля
покорный слуга

(підпис)

Киев 29 ноября 1763 г.

АЗПІ, ф. 123, оп. 4, спр. 23, арк. 1 – 2 зв.

№ 7

1763, листопада 5. — Переклад ноти хана Крим-Гірея консулу О. Никифорову стосовно будівництва в районі Микитино фортеці

Переводчик Рубанов
Перевод

Нота данная ныне от
Стороны нашей
консулу Российской Империи

Понеже Российской империи намерение до сего времени есть чтоб над берегом реки Днепра близко переправы именуемой Никитино, вновь одной крепости строение начато идля занятия подоную крепость места, от стороны оной высокоупоминаемой империи рассмотрение чинено да и некоторого образа потребных на то орудия приготовлено было, что предъявленные в прошлом семдесят шестом году на комисию для исследования изаменения обосторонних пропажей комиссары увидев нам донесли то мы уведомясь осем блистательной Порте о таких обстоятельствах и нововымышляемых способах по должности нашей представили // так как предсим острящейся от Стороны Российской Империи пониже Черасского острова в разстоянии трех часов от Азовской крепости в Тимурменском байраке начатой крепости представляли полномвластному империи наместнику высокопревосходительству бывшему верховному везиру умершему Рагиб паше почему высокопомянутый умерший везирь об оставлении впусе реченной крепости строение пребывающему при Блистательной Порте Российской Империи Резиденту изъяснено и приказано; а высокоупоминаемая Российская империя нато невзирая пренебрежение оказывает; чего для вторительно как о намеренном и вымышляемом возле никитина крепостном строении преднедавним временем от стороны // нашей к Блистательной Порте писано токмо по сие время никакого ответу на то не является, осем же деле Блистательная Порта к Российской Империи писала ль, мы отом неизвестны, ивосодержании на то ответа находимся и какой же потому делу от Блистательной Порты нам ответ явится иль воспоследует, отом Стороны вашей изъяснится и объявится

в окончании той ноты чернилами печать приложена в которой значит тако
хан Крым Гирей сын Девлет Гирей хана дана консулу Никифорову 5 ноября 1763 г. //
копия татарская Рубанов
Дана Никифорову 5 ноября 1763 г.

АЗПІ, ф. 89, оп. 8, спр. 1146, арк. 69 – 71.

№ 8

1764, лютого 20. — Відпуск посвідчення консула О. Никифорова бахчисарайському татарину Еміру Мегмету на вільний проїзд до Запорозької Січі для купівлі чубуків

Поуказу ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ АЛЕКСЕЕВНЫ самодержицы всероссийской
ипротчая, ипротчая, ипротчая,

сего объявитель его ханской светлости, области Бахчисарайской житель Емир Мегмет с одним товарищем отправился отсюда всечь Запорожскую для покупки гардовых чубуков, того ради поприбытии оного Эмир Мегмета кпервой российской никитинской заставе каки дасечи запорожской, таки приобратном ево следовании вкрым учинить свободной пропуск в Бахчисарай адооной сечи доколе он тамо пробудет соседственной ради приязни показывать благодеяние; здесь же вбахчисарае ивовсем крыму проповаленную болезнь нисколко

неслышно, аподкрепостью божеской дело идет благополучно чего ради восвиеличиво показанному Емиру [...] за подписанием моей руки иза приложением печати дан сей пашпорт вбахчисарае февраля 20 дня 1764 года

ЕЯ ИВ самодержицы всероссийской всемилостивейшей государыни, определенной вкрым от высочайшего ЕЯ ИВ двора уполномоченный консул примьер майор

АЗПІ, ф. 89, оп. 8, спр. 1168.

№ 9

1764, березня 8. — Відпуск посвідчення консула О. Никифорова для трьох єдичкульців на вільний проїзд в Запорозьку Січ для купівлі худоби

Потитуле пашпорт

Сего объявителю владений его ханской светлости едичкульских татар Сали бегитир оглу стоварищи три человека отехали взапорожскую сечь для покупки скота и отар татар на никитинской заставе пропуска воба пути отъезда ижития взапорожской сечи дружеской ради приязни приказывать означенным татарам благозвание и безобидно здесьже вбахчисарае иво всем крыму оповетренной болезни нимало неслышно апоблагости болезни обстоит благополучно иозаверение чего дан вышеозначенным татарам сиепашпорт приподписании руки с приложением обыкновенной печати вбахчисарае марта 8 дня 1764 году

АЗПІ, ф. 89, оп. 8, спр. 1169.

№ 10

1764, березня 28. — Відпуск посвідчення консула О. Никифорова власнику худоби Мурзі Бекіру про дозвіл користуватися пасовищами на кордоні Запорозьких Вольностей

Ея всепресветлейшей державнейшей великой государыни императрицы Екатерины Алексеевны САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ ипротчая ипротчая ипротчая

пребывающий отвысочайшего ея императорского величества двора, при его светлости хане крымском крым гирее нижеподписавшейся уполномоченный консул примьер-майор чрез сие объявляет.

оного его светлости хана владений мурзы Бекиру рогатой скотины шестьдесят, иовец три тысячи. впрядстоящее место для пастбища иметь ходить близ самих границ, [...] а при оном скоте находится будут помянутого мурзы приказчик или ипринем чабан али пастухов восемь человек, и просит оной мурза дать войска запорожского низового козакам впервым объявления приказику с пастухами обид нечинили, также иизонных икакые ныне взаимно небыло, итого ради кому осем ведать надлежит. Иосовсего войска запорожского впасьбе того скота козаки в силу мирнаго 1700 и 1739 годов трактатов имеют поступать непременно вышереченным приказику и чабанам наименьших обид и грабительств и взятие скота данетворят и о засвидетельствовании ради чего сей пашпорт дан заподписанием руки иприложением печати вбахчисарае марта 28 дня 1764 года

АЗПІ, ф. 89, оп. 8, спр. 1170.

№ 11

1764, вересня 15. — Рапорт консула О. Никифорова до КІС з приводу заборони вивозу із Російської імперії в Крим окремих видів товарів

В Гдрственную коллегію иностранных дел отопределенного вкрыму примьер майора иконсула Никифорова

ВСЕНИЖАЙШИЙ РЕПОРТ

Ея ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА указ изгдрственной коллегіи иностранных дел от "20" минуваго августа под № "15"^{БМ} в резолюции навсенижайшие мои доношения одозволенных вотпуск изроссии товарах яко то полотнах, железе, канатах иверевках пеньковых, ипритом какия сверх тех товары изроссии ж отпускаются за границу икакія запрещены, приложен печатной тариф я сего сентября "13" получил ичто касается доизображеннаго в том ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Указе повеления осмотрении ипрепят-

ствии провозу изроссии вкрым непозволенных товаров, и буде когда появятся обоных одаче знать //

Пограничным командирам, то пооному повелению, непременно исполнение мною чинено будет.

Александр Никифоров
сентября “15” дня
“1764” году Бахчисарай

АЗПРІ, ф. 89, оп. 8, спр. 1160, арк. 16 – 16 зв.

№ 12

1764, листопада 3. — Рапорт консула О. Никифорова до Колегії іноземних справ з приводу вивозу запорожцями до Криму в обмін на сіль забороненої золотої та срібної монети

В Гдрственную коллегію иностранных дел отопрделенного в Крыму примьбер майора иконсула никифорова

Всенижайшее доношение

Ея ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА указом из гдрственной коллегіи иностранных дел от “20” августа под № 15 изсанктпетербурга отпущенны навсенижайшее мое доношение дня марта отсюда отпавленное между протчем врезолуцию дано знать, что попредставлению оной гдрственной коллегіи иностранных дел изизправительственного сената вподтверждение прежних указов онепропуске изроссии заграницу как велитках золота исеребра, так равномерно ивманете, иоботпуске нажалованье войску Запорожскому медными деньгами куда надлежит указыж посланы

А понеже недавно бывшия здесь некоторые великороссийския ималороссийския купцы, изапорожския казаки ради продажи привозных ими изроссии, апокупки ивымена азиатских товаров, так и здешния крымския купцы ж, греки и армяне снемалым удивлением мне объявляли яко нивкоторое, как впрошедшее сего года лето ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА подданными малороссийскими жителями, а наиболее запорожскими казаками отсобственного ханскаго вкрыму имеюсагося соленаго озера, поупкою весьма множественное число соли взапорожье вывезено, ачрез оную поупку иотбывших втомже лете российских и здешних изроссии возвратившихся купцов серебряной рублевой и полтинной манеты поих примерному исчислению вкрым вывезено, покрайней мере доста тысяч, коей как мною примечено вединорм бахчисарае доволное число показалось иобратно в россию прикупцах итрех тысяч невозвратилось, новся вышеписанная великая сумма осталась отсоленаго озера в казне ханской, иоткупечества вруках крымских купцовже ибусурманских, кои уроссийских купцов запродаанныя товары получа, ивыменяв наздешния башлыки снекотороу наотдачею содержат доприбытия ханскаго, //

Будичи втаком чаянии, егда башлычнаго дела откупщики здешния жиды сыменем нынешнего хана новыя башлыки чеканить начнут, тогда оныя жиды показанную российскую серебряную манету ради сплавливания смедью надело тех башлыков снемалоу надачаю уних поупать принуждены будут, дазанеимением же вкрымских городах иместечках турецких червонцев и серебрянной же монеты, анатолския иживущия поберегам чернаго моря купеческия люди попродаже в здешних местах накрымские башлыки товаров предотправлением всвой жилища изтой же ввезенной вкрым российской серебрянной монеты, выменяв наонныя башлыки /:кои в тамошних местах нипомалейшей цене неходят: / немалое число отсюда вывезли, даиповсягодно вывозили, и тако явно видно прироссийских пограничных заставах прикоторых итаможни стоят ичрез которыя купечество прямо вкрым, азапорожския казаки измалой России попродаже соли ималороссийские жители зденьгами взапорожскую сечь, аоттуда вкрым же проезжают, таможенные директоры стоварищи воосмотре инепропуске означенной заповедной // серебрянной манеты слабое смотрение имеют ибуде впредь таковоже смотрение продолжится авмалой россии ради казенной немалой прибыли соленой продажи неучредитса азапорожским казакам воуважение их иединой ханской сего подданными великой прибыли всегда дозволенная будет, поупая соль оттуда вывозить, которых состояние ислужбу столь вывозимое немалоу суммоу манет всячески сравнить неможно, то всякое лето немене вышеписанной впрошедшем лете ввезенной суммы серебрянная же манета изроссии безсумневно сюда привозима будет, кото-

рую можно точно почитать заявную гибель, потому что кроме малейшей части даито едиными российскими купцами для оплаты в таможных свывозимых ими отсюда товаров вывозится более вроссию возврату небывает.

Очем Гдрственной коллегии иностранных дел чрез сие вторично представляя всенижайше прошу осохранении ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА донесенной серебряной манеты привозимой сюда изроссии, // поболшей части запорожцами ималороссиянами напкупку соли, икупцами виноградных вин итоваров отповсягодной видимой гибели, и о учреждении в малороссийских полках казенной соляной продажи, откоей сверх знатной прибыли, почти вся досего вывозимая сюда серебряная манета внутри России остается имеет, идабы отдаленных отзапорожья малороссийских полках казенной соляной продажи, от коей сверх знатной прибыли, почти вся досего вывозимая сюда серебряная манета внутри России остается имеет, идабы отдаленных отзапорожья малороссийских полках обыватели покупкою изказенных магазейнов соли против ныне покупаемой ими крымской пресходной противже казенной ценою возползоватца могли, авпредбы измалой России изслободских полков всякаго звания людьми взапорожье, аоттуда, ипрямо истех полков вкрым вышеписанная серебряная монета ниподкаким тайным видом более непровозилась аединственно таковой провоз пресечен был онастрожайшем подтверждении таможенным директорам стоварыщи, азаними онаилуцшем недреманном втом смотреиии обретающиеся втехже местах припостах отполков штаб офицерами куда надлежит представить наиболее же сие мое всенижайшее представление //

Предаю всепокорное разсуждение Гдрственной коллегии иностранных дел ичто потому возпоследует всенижайшеже прошу снабдить меня ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА УКАЗОМ

Александр Никифоров
ноября “3” дня 1764 гд
Бахчисарай

АЗПИ, ф. 89, оп. 8, спр. 1160, арк. 38 – 40 зв.

№ 13

1764, листопада 27. — Рапорт консула О. Никифорова до Колегії іноземних справ з приводу вивозу з України кримськими жителями та запорожцями до Криму в обмін на сіль забороненої золотої та срібної монети

В Гдрственную коллегию иностранных дел отопрделенного в Крыму примьер майора Иконсуля никифорова

всенижайшее доношение

На сих днях отздешних совестных двух человек греков я уверен, яко отханских фаворитов иево манеты, имянуемых башлыков мастеров, иоткупщиков внутренняго крымскаго соленого озера двух жидов, здешния бахчисарайския дамстечек казлова, икарасева армяна, повсягодно под имянем греков, зденгами будто ради торговли посылаются в малороссийския ислободския полки которыя ездячи изгорода вгород, аизместечка вместечко вовремя ярмонков иеженеделных торгов увеликороссийких ималороссийских купецких людей называемых менялщиков, кои приносимыя кним серебряные старые иновые вделе неудобныя, иломанныя вещи задешевую цену выменивают, попокупке занедобрую же цену, чрез учрежденныя пограничныя заставы итаможни тайно провозя, поприезде сюда // оным жидам на дело башлыков отдают дамногоия запорожския козаки живуция в самой сечи тем жидам знакомые таковоеже серебро повывозе измалой России впоказанную сечь, иоттуда сами сюда привозя, анекоторыя чрез товарищей пересылкою вышеписанным жидам заденги отдаютже аинныя вместо денег уобъявленного озера солью получают, очем гдрственной коллегии иностранных дел чрез сие воизвестие всенижайше доношу иради единственнаго пресечения измалой России иизслободских полков вКрым тайнаго провоза донесенного серебра, идля того приучрежденных пограничных заставах таможняк опредтверждении инеослабном смотреиии запроезжающими, несоизволители гдрственная коллегия иностранных дел разсудить правительствующему сенату отом представить, именя заизвестие снабдить

ЕЯ ИМПЕРАТРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА указом
Александр Никифоров

ноября “27” дня 1764 года
Бахчисарай

АЗПРІ, ф. 89, оп. 8, спр. 1160, арк. 51 – 51 зв.

№ 14

1764, грудня 5. — Зведена відомість про грошові витрати російського консульства в Криму з 17 липня по 3 листопада 1764 р.

Ведомость коликое число в посланном в гдрственную коллегию иностранных дел нынешняго 1764^{го} года июля 16 числа при доношении ведомости изпринятой откиевской губернской канцелярии наконсульские вкрыму расходы денежной казны того июля поседмое надесятое число зарасходом востатке показано, ионья остаточныя деньги стога седьмагонадесять дня июля, вкоторых мце ичисле иначто имянно врасход употреблены значит ниже.

Впосланной нынешнего 1764 ^{го} года июля 16 ^{го} дня ведомости по 17 число тогож мца востатке показано было два рубли девяноста четыре копейки две трети	руб-ли	копейки
Оные деньги все безостатку вкоторых мцах ичисле иначто врасход употреблены значит ниже	2	94 2/3

мца числа июля 17	дано отправленному вроссию скупцами освободившемуся бегом от горских черкес воронежской губернии Землянского уезда села воскошнаго однодворцу василию григорову кормовых денег, сего июля сперваго по осьмое надесять числа, данадорожной досечи запорожской проход напять, итого надвадцать два дни, по четыре копейки споловиною наден, девяноста девять копеек вприем тех денег врасходной шнуровой книге подстатьей засвидетельствовал примьер майор александр никифоров		99
// июля 19	дано обретающемуся при примьер майоре иконсуле никифорове вараул сеймену азамату, заблагополучное препровождение от бахчисарая до перекопа, отправленного вкиев снужнейшими доношениями иписьмами киевской рейтарской команды вахмистра василя рощепкина бакчишу шездесят копеек. вприеме тех денег врасходной шнуровой книге подстатьей засвидетельствовал примьер майор александр никифоров		60
августа 20	дано обретающемуся при примьер майоре иконсуле никифорове вкараул идля посылок барвектару абдуле, посланному ради провозжания отбахчисарая доперекопа, отправленного вкиев снужнейшими доношениями репортами, иписьмами толмача михайлу юрьеву наплатеж заодну почтовую подводу водин до перекопа путь, прогонов рубль двадцать копеек вприем тех денег врасходной шнуровой книге подстатьей засвидетельствовал примьер майор александр никифоров	1	20
ноября 3 ^{го}	города перекопа сеймену агмету запрепровождение отноного города добахчисарая войска запорожского старшину михайла гаркушу, присланного изсечи запорожской кпримьер майору иконсулю никифорову списьмами, // иобратно оногож старшину доперекопа препровождение дано бакчишу пятнадцать копеек две трети, вприем тех денег врасходной шнуровой книге подстатьей засвидетельствовал примьер майор александр никифоров		15 ² / ₃
	Сумма два рубли девяноста четыре копейки две трети	2	94 ² / ₃

Примьер майор иконсул александр никифоров

декабря 5^{го} дня 1764 года

АЗПРІ, ф. 89, оп. 8, спр. 1160, арк. 77 – 78.

№ 15

1764, листопада 27. — Рапорт консула О. Никифорова до Колегії іноземних справ з приводу поширення в Криму та інших місцевостях інфекційної хвороби та необхідності дотримання карантинних заходів на кордонах

В Гдрственную Коллегию Иностранных дел отопрделенного
вкрыму примьер майора иконсуля

Всенижайшее доношение

Оной Гдрственной коллегии иностранных дел доволно известно, что вконстантинополе ивтамошних окрестных местах, ивоанатолии опасной поветренной болезни редкое пресе-
чение бывает, акогда иутишится ноненадолгое время, изонахже мест всякого года влетнее
время поноябрь мц, хотяб тамо наисилнейшее подтверждение было, чрез черное море всу-
дах всяким товарам, иовощам хкефинской, козловской, ибалаклавской гаваням множест-
венной привоз бывает, аповыгруске немедленно безмалейшей осторожности здешния
крымския ивсяких родов купеческия люди поискупления ивовнутренния местечки развозят
напродажу, неменше же оных приезжающие повсялетно из малороссийских ислбодских
полков мещаня; козаки, даближных украинских великороссийских городов купцы изапо-
рожские козакиж, иныя притехже гаванях наместе адругия поместечкам показанной приво-
зимой товар повымене нароссийские товарыж, ипопокупке заденги иизздешних городов
купцы поболшей части армяне // отвозят вразныя российскийя места, крымския же всенаро-
ды как через Черное море всудах, так и сухпутно вконстантинополь идругия заморския
места, несмотря как бы тамо поветренная болезнь умножительна нибыла, без опасения
ездят, а напротив того из тех мест жители приезжая ради покупки хлеба ипротчаго создеш-
ними народами всегдашнее сообщение имеют, ичрез таковую неосторожность вздешних
местах оная болезнь почасту бывать начала, как то предчетырьмя годами нетолько вгородах
и местечках, нопочти вовсех селах идеревнях четыре мца так силно продолжалась товод-
ном бахчисарае умерших счисляли дотридцати тысяч человек, ивтож время всечь запорож-
скую ивдругия тамошние вверх ивниз поднепру жилищи изимовники внесена, когдаже
опоказавшейся вконстантинополе ив других вромании близ рек Дуная иднестра лежащих
местах, ивмолдавии, вышеписанной поветренной болезни киевской и новороссийской гу-
бернским канцеляриям доходит до сведения; так с того времяни все приезжающие кграни-
цам изтурецкой области нетокмо купцы сотоварами ивсякого звания люди, ноикурьеры, по
силе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА указов приучрежденных около киева, и той
новороссийской губернии постах поразсмотрению реченных канцелярий, определенной
карантин выдерживает, привозимые ж ими товары, вещи, иплатье чрез весь карантин по-
часту проветривает ипопрошествии поокурении соосмотрами докторским и лекарскими //
пропускаются в Россию вышеписанные же российское купечество, малороссийские и особ-
ливо запорожские казаки, яко по всем крымским, иногда понезнанию ивтаких вкоторых
местах поветрие есть скитався возвратясь так икрымския купцыж стоварами ивсякого зв-
ания люди поприбытии кпограничным от здешняго краю никитинской, царичанской, бах-
муцкой идругим заставам где проезды установлены кому куда следует да из приходимых
отгорода очакова сюда люди стоварамиж, и турки ради всяких покупок вказачьих лодках
приезжающие прямо в сечь безкарантина пропускаются, да оныя же казаки от того же гро-
да срыбных ловел разными протоками тайно проезжают, егдаже попритчине показавшейся
вконстантинополе подветренной болезни когда указами иповелено бывает приезжающим
изкрыма ктем заставам, и к запорожской сечи карантин держать, но стоящия тамо обер ане
штаб офицеры, особливоже приникитинской ив новосеченском ретраштаменте, яко суть
воотделении отглавной команды обретающиеся, непоуказом нопоразсмотрению своему для

одной славы не более пяти и семи дней в карантине содержат, и собравшиеся к той заставе купеческие партии первая последнюю всегдашнее сообщение имеют, от тех же партий сами хозяева их приказчики и челядники, не токмо вникитине подворам ходят но и самую сечь Запорожскую отъезжают, товары, // вещи и платье никогда не проветривается, она же офицеры как часто переменяющиеся, о том что крымские константинопольских и других мест в коих поветрие бывает, а тамошние здешними жителями; как выше донесено; по свободнейшей коммуникации безперерывное сообщение имеют, толь паче что иногда в здешних местах опасная болезнь показався продолжается ани неизвестно никогда того вразсуждение не принимают, проезжающие же люди хотя сведомы бывают, но ради скорого безкарантинного пропуска верно им необъявляют, как то недавно в местечках ак мечети карасеве и в одном татарском селе да в городе кефе частореченная болезнь понижеписанное число появсья продолжается, от которой во оном городе кефе полтавский мещанин из приказчиков их скоропостижно померло один в последних числах сентября о чем, так и той появившейся вышеписанных мест болезни, гдрственннй коллегии иностранных дел сего ноября "13 го" и "12 го" чисел двумя доношениями всенижайше донес, а трое на последней неделе октября мцов, российское же купечество и казаки бывшие по разным здешним местам прежде того как отом домоего сведения дошло, один от других уведомясь, особливо же полтавския мещане усмотря в своей партии умерших все из кырма выехали, и как мне подлинно известно, до приезда нарочно посланного отменя изникитинской заставы и тамо стоящими в новосеченском ретраштаменте закоменданта обретающим офицерам списмами салдата, необъявляя о имеющемся // в здешних местах нещастии, всеможной скоростью безкарантинно проехали в малороссию и другие места и все сечь запорожскую, и оттаковаго привышеписанных заставах безкарантинного и оплошного обосторонних купечеств и всякаго народа пропуска, а товаров и вещей их безпроветривания, платья же и самих людей безобкуривания, предписанная опасная болезнь, которая в здешних местах почасту стала оказываться в российские места легко внесена быть может

О чем гд коллегии иностранных дел через сие всенижайше доношу, и дабы от той поветренной болезни от которой боже храни, российския нетолико внутренния, но и самые от здешняго ближайшия места сохранены были и купеческому и всякому из кырма и из очакова следующему в россию народу безкарантинный и неосмотрительной пропуск пресечен был, и сверх того хотяб той болезни в кырму когда и небыло, а в едином константинополе или в других тамошних, и при реках дунае и днестре лежащих местах появится и отом киевской Иновороссийской губернским канцеляриям известно учинится, и для того приезжающим из турецкой области коучрежденным в тех губерниях постам купцам и всякаго типа людям о выдержании карантину определиться, тоб // и выезжающим из кырма и оттаковаго обосторонних купцы, и казаки скупленными привышедонесенных гаванях и местечках товарами, и другие же народы припредреченных никитинской, царичанской и припротчих против кырма учрежденных постах же чрез которые проезды определены, ради наилутшей от подветренной болезни безопасности, от ныне и пред двадцати дневного, а в случае в здешних местах попересечении ныне имеющейся, в пред появившейся, полного шестинедельного карантина миновать не могли, и привозимых теми купцами товаров, и вещей о частом проветривании, а самих людей их платья обкуривании а отом здовольными лекарскими осмотрами о выпуске несоизволители гд коллегия иностранных дел кого надлежит, так и войска запорожского кошевого атамана, дабы сечевые казаки, приезжающие из очакова в лодках сами мимо упомянутой никитинской заставы не проезжали, так и оттуда же из крымской стороны никого тайно все сечь не провозили, и дабы впредь кошевой же атаман ради бездельной своей корыстей в повеленные предписанным афицерам направления, отнюдь не мешались, определить ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА указами, или о том представить правительствующему сенату именя для ведома снабдить высокою резолюцією, вышеупомянутых же мест имеющихся поветренная болезнь по примечанию здешних жителей едва ли скоро пресечется ибо во всем кырму сначала осени поныне теплый воздух сежедневыми густыми туманами продолжается, а морозов не единого не было.

Александр Никифоров
ноября 27 дня 1764 года
Бахчисарай

№ 16

1760-ті роки. — Переклад ноти хана Крим-Гірея консулу О.Никифорову щодо дозволу запорожцям обміняти старі башлики на нові за курсом

Перевод

Нота данная пребывающему
принас Российской империи консулю

В запорожской стороне купеческой народ в торговле свой занесколко лет по сие время чеканенныя из меди чорныя худыя башлыки ханов предвестников наших впочтении не имели, по письму кошового желаемый порядок вы представили, что разорительной убыток запорожским купцам от тех башлыков причинился, сверх же того в медном чеканении порядок мешается по причине начала своего, то мы из самого чистого серебра чеканя, для поправления нашей области черных башлыков ход запретили, а не для убытка и вреда запорожским козакам // такое запрещение учинили, да и всем деле наблюдая дружбу находящиеся в запорожьи черныя башлыки перенестъ дозволяем к сей стороне; и какой между народом оныя башлыки имеют курс, попривезении к обмену старание приложим

в окончании той ноты чернилами печать приложена
в которой значит тако
хан крым гирей сын девлет
Гирей хана

АЗПРІ, ф. 89, оп. 8, спр. 1146, арк. 72 – 72 зв.

№ 17

1767, травня 4. — Прохання підвищити платню на ім'я імператриці від перекладача Колегії іноземних справ І. Муратова із викладом його біографії

всепресветлейшая державнейшая великая государыня
императрица екатерина алексеевна самодержица всероссийская
государыня всемилостивейшая

бьет челом гдрственной коллегии иностранных дел переводчик илья иванович імя мурат очем мое прошение тому следуют пункты

“1” с

родственники мои издавних лет ввысокославной ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА службе искасимовских мурз верно ибезпрочно ая нижайший ревнуня тому обучаясь собственным коштом пороссийски ипотурецки и потатарски читать иписать ав 1748-м году поревностному моему желанию вашему императорскому величеству всеподданую мою службу продолжать определен в гдрственную коллегию иностранных дел учеником в 1750^м году поразсмотрению оной коллегии заособливое мое прилежание вобучении испереводом турецкого и татарського языков изарачительные впоручаемых делах труды произведен вактуариусы ав 1760^м изапротчими ариентальных языков актуариусами ивпереводчики порутческого ранга вкоторм чине ипönyне нахожуся // апомянутые со мною произведенные давно уже повышены вкапитан порутческий ранг.

к сему

“2” с

сначала всеподданейшей моей вашему ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ службы находился я нижайшим будучи активариусом вмоскве приканторе ипритурецком посланике, апотом приканторе правительствующего сената для переводов в 1758^м году отправлен я был от помянутой гдрственной коллегии взапоожскую сечь наникитинскую заставу, где сверх того исправля ипереводы исприсялаемых всечь отхана крымского идругих пограничных турецких командиров писем в 1760^м году находился взапоорожье вкоманде пол-

ковника юнгера для переводов порученной ему комиссии прекращении происшедших запорожских казаков старарами претензий о чем и немалых притом моих трудах дан мне войска запорожского откошевого атамана федорова изстаршиною и атестат которой имеетя приподанной мною в 1761 году онаграждения меня рангом иопривавлении жалования челобитной вкиевской губернской канцелярии будучиже приникитинской заставе имел я изаграничных корреспондентов сысканных мною поусердному моему желанию оказать кслужбе вашего ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА всякую ревность для получения // с крымской стороны секретных известий иполучая отонных такая представлял я о том всамя тевремена вкиевскую губернскую канцелярию прошение

“3”^е

в 1761^м году поуказом гдрственной коллегии иностранных дел определен был я нижайший кпереводам сперва вкиевскую губернскую канцелярию куда из никитинской заставы переехал насобственном моем коште безвсякой против протчих моей братой напроезд дачи апотом изкиева втомже году отправлен вастрахань втамошнюю губернскую канцелярию, отколе с гднгом губернатором генерал майором бекетовым ездил вкизляр ивверх пореке тереку, ипорученные мне дела исправлял сусердием, вчем даны мне иатестаты как отбывшаго господина астраханского губернатора действительного статского советника неронова так иот нынешняго генерал майора бекетова аотсего еще иотом что я сверх моих должностей определен был для обучения малолетних солдатских и астраханской губернии толмаческих и других детей турецкому языку очем труд мой употребляя совсякою ревностью иизонных атестатов первый представил при доношении нынешнего астраханского губернатора сего рекомендацией онаграждения меня чином в гдрст коллегию иностранных дел апоследний присем нижайше прилагаю переводчик

“4”^е

в прошлом 1761^м году взят я изастрахани в помянутую государственную коллегию // исюда приехал оставя вастрахани собственной дом построенной наданные исообразно изастраханской губернской канцелярии деньги которые инам вычитаются изпроизводимого мне жалования нооной дом в бывшей вастрахане поотъезде моем пожар згорел также иприотправлении наникитинскую заставу оставлен был собственной же дом в москве ноиюной безсмотрения весь развалился иотвсего того апритом иотпереездов здомашними моими вразныя места которые между собою весьма вдалном разстоянии находятся пришед вразорение ивнемалое одолжение ипотому вашего ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА всеподаннейше прошу илья Муратов

дабы высочайшим ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА указом повелено было задолговременную ибезпорочную мою службу повысить меня чином совсемилостивейшею прибавкою жалованья авразсуждение понесенных отпереездов убытков илишений вмоскве ивастрахани понесчастным случаям как вышеозначенных домов для поправления моего состояния ичтоб я мог здомашними моими безнужное содержание иметь всемилостивейше наградить денежною дачею, чтобы идолги оплатить имел руку

мая “4” дня 1767 года

АЗПИ, ф. 123, оп.1, 1768 – 769, спр. 1, арк. 1 – 2.

№ 18

1767. — Службова записка Колегії іноземних справ з відмостями про перекладачів з турецької

нижеписанные находящиеся при коллегии иностранных дел турецкого языка переводчики находятся в службе

василий Рубанов	с 1740 ^{го} года был в константинополе в науке турецкого языка студентом		в 1759 ^м году ген-
-----------------	---	--	-------------------------------

константин юрьев	с 1743 ^{го} находился прикиевской губернской канцелярии сперва толмачем а потом студентом	в 1753 ^м году ноября 16 дня произведены в актуариусы	варя 20 ^{го} дня все трое призведены в переводчики порутческаго а в настоящей капитан порутческом чине 1761 ^{го} года генваря 15 дня
василий пастушков	с 1740 ^{го} находился в константинополе в студенских науках турецкого и итальянского языков	в 1755 ^м году июня 18 дня произведен в актуариусы	
Илья Муратов	в коллегию определен в 1748 ^м году февраля 6 ^{го} дня студентом	в 1755 ^м году октября 28 произведен в актуариусы	а в 1760 ^м году июня 20 дня впереводчики порутческаго ранга в котором ныне находится

АЗПРІ, ф. 123, оп. 1, 1768 – 769, спр. 1, арк. 6.

№ 19

1770, березня 19. — Копія з рескрипту Катерини II графу П. Паніну щодо жалування запорожцям

Копия с рескрипта к Генералу Графу Панину от 19-го марта 1770-го года

Приняв в особенное уважение ту статью реляции вашей под № 9-м от 4-го числа сего месяца, в которой изъясняете вы как продолжительныя требования войска запорожского опроизведении ему денежного обыкновенного жалования в то время, когда козаки военную службу вне границ своих исправлять будут, так и те существительныя резоны, кои вам к подкреплению оных решили, объявляем чрез сие в резолюцию что мы напожалованье Запорожскому войску денежного награждения равнозначного донским и малороссийским казакам на время действительнаго его вне жилищ и границ своих употребление всемилостивейше соизволя, повелеваем производить оное по наличному каждого командирования числу людей, из ассигнованной на калмыцкое войско суммы, потому что она к вам сполна отпускается и мы думаем, что ея и на сие новое назначение доставать будет, очем однако же вы, в случае предумотрения какого либо иногда недостатка, за ранее нам доносить не оставите. //

а как между тем производимая восвое время выдача денежных месячных награждений должна всегда по наличному числу людей верно размеряема и исчисляема быть то и неподдаст ли сей случай давно желаемого способа к точному и исправному спознанию прямой силы и количества сего войска, которое в том сеею пору может быть и само подлинных и обстоятельных сведений не имеет. Мы несумневаемся, что вы сами собою конечно всевозможныя средства употребите к удовольствованию нашего любопытства охраняясь только благоразумно, чтоб доискивание ваше происходило неприметным образом и без огласки, дабы инако ветренныя и без того к безпокойствам склонныя люди напрасно встревожены не были

АЗПРІ, ф. 89, оп. 8, спр. 1924, арк. 11 – 11 зв.

№ 20

1770, грудня 3. — Реляція фельдмаршала гр. П. Румянцева Катерині II із спростуванням звинувачень запоржців у зраді

Всемилоостивейшая Государыня!

я уповаю что вашему императорскому величеству с сим Куриером генерал губернатор киевский подносит те же самые уведомления что и мне сообщил, от сечи запорожской яко шайн Гирей султан сераскер писал к кошевому атаману привлекая его к измене, и с таким письмом нарочно присланные Тому Мамбету словесно еще подтверждал преклонность оттоманской порты к запорожцам и угрожения всех их потреблением, ежели не предадутся

их стороне, сказывая тут же что приготовились брать российские города пушками на верху двух сот верблюдов ведомыми.

Помянутые генерал губернатор приемлет сей случай в особливую похвалу и славу запорожским казакам. Я так же не имею никакой причины сомневаться в их верности; А осмелываюсь толко ще примечание всеподданейше донести что в обстоятельстве сем немало я вижу противоположений одно другому: ежели от стороны турецкой такия им обольщения происходили, то совокупно не могли быть с оными предъявлены угрозы о истреблении. Непознаю я также возможным и другое воспоследование чтоб пушки на хребте были для разорения городов; хотя же сия новость изобретена бы всамою вещи; то конечно носимая верблюдами артилерия невесть сокрушит наши градские стены. Сим я хочу сказать, что многие случаи довольно меня вразумляют разбирать свойства запорожских козаков, которые настоящим воспоследованием ищут превознесень в том всегда ими воображаемом уважении, что одно их войско толь важно для защиты границ империи ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сколь и прелестно другим державам.

Невомещается то в моем понятии всемилостивейшая Государыня! Как мог султан тако-го эмисария отправить прямо и явно к сему войску, неимевши никаких предувверений или поводу: которое народное право подвергает участи самого злейшаго преступника, и коего в показании своей подданической верности кошевому атаману надлежалобы самого средствами прикрытыми предстект генерал губернатору в Киев, и тем самым пресечь дальшия покушения; но сего злодея кошевый репортует к воейкову, что через и сколко дней с письмом отправленным к султану отпустил. А я и немогу вообразить, какую можнобы переписку всей материи продолжить подданому с неприятелем, которая при нынешних обстоятельствах столько подозрительна, сколько и предосуждения зделать может высочайшим интересам вашего ВЕЛИЧЕСТВА, по разсуждению что войско запорожское неоднородны, но всяких наций составляют народы. Отревности и всеглубочайшего моего усердия представивши мои всеподданейшие мысли имею щастие припасть к освященным стопам ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА с рабскою преданностью

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА
всеподданейший раб граф Румянцев
декабря 3 1768 году
Глухов

АЗПИ, ф. 89, оп. 8, спр. 1862, арк. 4 – 5.

№ 21

1772, травня 31. — Рескрипт Катерини II князю Долгорукому про арешт запорозького старшини Максима Савицького за зв'язки з польськими повстанцями

Божею милостью МЫ ЕКАТЕРИНА вторая императрица и самодержица всероссийская и протчая, и протчая, и протчая.

Нашему Генералу Аншефу князю Долгорукому

По реляции вашей от 30 апреля о запорожском полковом старшине Максиме Высоцком, который сам собой признание учинил в бывшем у него с польскими Мятежниками соглашении и переписке, касавшихся до возбуждения подданого НАШЕГО войска запорожского к измене и к соединению с помянутыми Мятежниками, повелеваем вам онаго старшину за крепким присмотром, отправить сюда, дабы всею точностию узнать от него, по ближайшим разсмотрении его состояния, не с безумства ли он на себя такое преступление показывает илиже и действительно в том обращался и пребываем вам в протчем ИМПЕРАТОРСКОЮ НАШЕЮ МИЛОСТЬЮ благосклонны. Дан в царском селе 31-^{го} Мая 1772-^{го} года

Екатерина

АЗПИ, ф. 89, оп. 8, спр. 1924, арк. 9.

№ 22

1775, жовтня 11. — Лист посла в Константинополі князя М. Рєпніна віце-канцлеру графу І. Остерману з приводу свого листа полковнику Петерсону

Милостивый государь Граф Иван Андреевич

Вашего сиятельства дружественное письмо от 3^{-го} сентября с таковым же остережением мне вами сделанным по поводу моего предписания Г: действительному статскому советнику Петерсону касательно до Балтинского пред бывшею в раззорения запорожцами я получить честь имел и во всей цене чувствую и принимаю сей знак истинной вашей ко мне приязни но когда вы столь благосклонно меня дружески остеречь изволили то я соответствуя тому всю мою искренностью признаюсь пред вашим сиятельством что не постигаю важности, которая могла б последовать для нас из сего моего отзыва, во первых не велел я точно уверять турков что никто иной нераззорял Балту кроме одних запорожцев, а что некоторые из них участие в том имели соединясь с таковыми же как они // польскими Грабителями, то и тогда Порте объявлено было, как и наказание сим Преступникам за то учиненное, во вторых хотяб все запорожцы то были, хотяб они зато наказаны не были и хотяб они подлинно и по повелению России тогда то зделали, то и в сем бы случае никакого дурного следствия для России произойти не могло, понеже последним мирным трактатом все без изъятия неприятельские поступки, как Государств, так их всяких подданных совершенно и точно навсегда уничтожаются.

Как же Запорожцы в моем письме к Г: Петерсону названы Грабителями и разбойниками, то кажется всеравно все ли они вместе или разными кучами злодействы делали и щет, где их сколько было в Балте или при грабительствах в Польше, зделать трудно; тож в том и в другом случае не может ни более, ни менее от того претензий никаких родиться.

Живучиже они все вместе в обществе разбойников, которые еще где не грабили, от тех ожидать было что там или инде грабить станут. и тако хотяб сие объявление формально самой Порте зделано было, то не моглаб она инако оное принять, как в подлинном его виде, и претензий из того никаких возрасти николи не может. Рад я однакож что из сего моего предписания не было случая никакого употребления зделать и следственно уже зделано не будет понеже самые о том разглашении черни татарской не продолжались; а сие разсуждение было предписано на испровержение только их способом разговоров а не для зделания объявления Порте. И тако можно нам спокойным быть, что сия моя неосторожность, естли таковая тут была, не нанесет нам никаких хлопот.

Я прошу ваше сиятельство видеть сие мое изъяснение знаком искренности и доверенности к вашему сиятельству, прося вас усердно и впредь коль случай представится, что легко быть может, меня остерегать, продолжая тем знаки вашей лестной мне приязни. Яж с почтением всегда принимать стану ваши наставления и с таковымже как и с истинной преданностью имею честь навсегда и не отменно пребыть

вашего сиятельства всеподданейший слуга князь Николай Репнин

Пера

11^{го} октября 1775 года

АЗПИ, ф. 89, оп. 8, спр. 453, арк. 1 – 2 зв.

