

А. ЗАЛУЖНЫЙ – ОДИН ИЗ ФУНДАТОРОВ УЧЕНИЯ ПРО КОЛЛЕКТИВ

Елена Викторовна Сараева

канд. пед. наук, доцент Херсонского государственного университета

г. Херсон

В социокультурных условиях современности, ознаменовавшихся установлением новой системы ценностей, сменой учебно-воспитательных целей, потерей ведущей роли коллектива, переориентацией на воспитание личности определяющим считаем возврат в современную педагогическую науку и школьную практику отдельных достижений советского периода.

В этом контексте неординарным явлением педагогической науки первой половины XX ст. являются разработки отечественных учёных. Данный период характеризуется бурным всплеском украинской культуры вообще и педагогической мысли в частности. Как доказывают научные исследования академика О. Сухомлинской, «педагогическая мысль 20-х годов представляет собой разнообразие направлений, течений, школ, и среди них: экспериментальная педагогика, в которую вошли такие составляющие как рефлексология и педология (А. Залужный, И. Соколянский, В. Протопопов); концепция эстетизации личности (Я. Мамонтов); индивидуалистическая педагогика (А. Музыченко); прагматическая педагогика (Б. Манжос); свободное трудовое воспитание в контексте педологии (Я. Чепига); национальное воспитание (В. Дурдуковский)» [с.59].

В педагогической науке этого периода установилось рефлексологическое направление, которое выступило основой для развития педологии – науки, в содержании которой находились анатомия, физиология, биология, психология и социология ребёнка [7, с.128]. Ведущими учёными-педологами в Украине были А. Залужный, В. Протопопов, И. Соколянский, которые генерировали новаторские взгляды на воспитание ребёнка. Актуальными темами их научных исследований были вопросы формирования личности ребёнка, детского коллектива, дисциплины, детского движения и др.

Особый интерес вызывают научные находки А. Залужного. Его педагогическая деятельность и взгляды долгое время не изучались, замалчивались, были вычеркнуты из истории украинской педагогической мысли. Поскольку Александр Самойлович работал в сфере педологии, рефлексологии, которые в конце 30-х годов XX ст. перестали устраивать советскую власть. Он одним из первых попал под критику и преследования. С провозглашением независимой Украины, открытием доступа к архивным материалам, возвращением из забвения многих имён по-новому, без идеологического натиска, опираясь на принцип объективизма, трактуют педагогические взгляды А. Залужного. Разные аспекты его наследия стали предметом научного поиска В. Марочко, О. Сухомлинської, Г. Хиллига, освещаются в диссертационных исследованиях О. Петришен, Л. Смолинчук и др.

Однако, вклад выдающегося учёного в разработку проблемы детского коллектива изучен недостаточно. **Целью** нашей публикации является изучение взглядов А. Залужного в обосновании теории коллектива.

Александр Самойлович Залужный – неординарная личность в истории украинской педагогической науки первой половины XX века. Он выступает автором разработок по разнообразной тематике. Сфера его научных интересов достаточно широка, многогранна и охватывает подходы по целому ряду проблем: управление образовательным процессом, особенности обучения, теоретические аспекты формирования детского коллектива, специфика деятельности зарубежной школы. А. Залужный осветил их в таких фундаментальных работах «Сельская трудовая школа. Теория и практика» (1926), «Методы изучения детского коллектива: Введение в педагогику коллектива» (1926), «Социальные наставления и коллективные навыки у детей трудовых школ» (1930).

Кроме того, он является бессменным автором ведущих украинских журналов того времени «Шлях освіти» и «Український вісник експериментальної педагогіки та рефлексології». В них учёный в форме

научных публикаций излагает свои мысли и, на правах заведующего, обнародует результаты трудов участников секции коллективоведения Научно-Исследовательского Института Педагогики (г. Харьков). Привлекают внимание общественности и научных кругов такие статьи профессора А. Залужного, как «Индивидуальные дифференции в школьных рабочих коллективах», «Организованность школьных групп и её измерение», «К вопросу о влиянии окружения на школьную успеваемость и общее развитие ребёнка».

Развивая свои взгляды, учёный активно следил за новыми разработками в психолого-педагогической науке и высказывал своё мнение. Об этом свидетельствуют его частые публикации в рубрике «Библиографический отдел» журнала «Шлях освіти». А. Залужный систематически проводит обзор книг по той или иной проблематике.

Специфика подходов А. Залужного состоит в том, что они основываются на достижениях тогдашней зарубежной психологии, и объясняется тем, что учёный получил образование во Франции, имел возможность прослушать курсы у корифеев науки – экспериментальную психологию у Ж.Дюма, а социологию у Э. Дюркгейма. Их идеи повлияли на мировоззрение двадцатипятилетнего Александра, которое существенно отличалось от взглядов коллег. Характерной его чертой является широта восприятия и её проявление в решении той или иной проблематики. Кроме того, педолог свободно владел французским, английским, немецким и украинским языками.

Александр Залужный был уверен, что учёные новой генерации постреволюционного общества смогли построить истинно новую педологию коллектива. Новаторство их состояло в том, что ведущая роль была отведена социальным факторам, влияющим на формирование личности, в сравнении с биологическими.

Не вызывает сомнения существенность вклада украинского рефлексолога в развитие теоретических положений проблемы формирования детского коллектива. В своих обстоятельных работах «Учение про коллектив. Методология – детколлектива» (1926), «Методы изучения детского

коллектива» (1926), «Программа исследования детского коллектива» (1927) он обосновывает теорию коллектива, методы его изучения, раскрывает теоретико-методологические подходы к поставленной проблеме, которые опираются на результаты практических исследований его и коллег.

А. Залужный был первым, кто акцентировал внимание на развитии детского коллектива как объекте воспитательного процесса. Именно А. Залужный – убеждена О. Сухомлинская – выдвинул тезис «через коллектив, силами коллектива и для коллектива», который стал основой в учении А. Макаренка про детский коллектив [7, с. 140.]

Концептуальную основу мировоззрения ученого составляют работы отечественных рефлексологов И.Павлова, В.Бехтерева и зарубежных учёных В.Вундта, Г.Зиммеля и др. Основываясь на их разработках, А. Залужный активно работал в сфере педологии, которая интегрировала биологические, социологические и физиологические подходы к развитию ребёнка, и выработал собственную научную позицию.

В центре его научных интересов находились подходы к организации и деятельности детского коллектива. Работая и опираясь на принципы рефлексологии и педологии – подчёркивает О. Сухомлинская – А. Залужный «создал систему новых методов организации и деятельности коллектива (группы) детей, которая основывалась на многочисленных экспериментальных исследованиях» [с.307].

В «Учении про коллектив» А. Залужный определяет основное понятие коллектив как взаимодействующую группу лиц, совокупно реагирующую на тот или иной общий раздражитель или же на целую их систему []. Таким образом, характерными особенностями коллектива, по мнению учёного, являются:

- взаимодействие,
- действие общего раздражителя (одного или их системы) и
- совокупная реакция.

А. Залужный, исходя из практической потребности изучения детского коллектива, разработал классификацию коллективов по степени организации и продолжительности существования. По этим признакам он выделил такие типы коллективов:

- самообразовавшиеся – появившиеся самопроизвольно без всякого вмешательства извне;
- организованные – объединения, предполагающие предварительную подготовку по их созданию.

К первому типу коллективов отнёс и кратковременные (объединения играющих детей, уличная толпа, объединённая определёнными действиями и др.) и долговременные (дружеские компании детей одной улицы, школы, банды беспризорников, трудовые артели, семейные группы, нации без официальных представительских центров).

Коллективы организованные в своей структуре имеют три подтипа: кратковременные (организованные игры детей, митинги, демонстрации, манифестации, проведения разнообразных культов, коллективных работ разной сложности) и долговременные, в которые входят простые (школьные и клубные кружки, трудовые объединения, кооперативы простой структуры) и сложные (школы, клубы, детские организации, кооперативные объединения широкого масштаба, церковные и религиозные организации, профсоюзы, объединения учёных, политические партии, армия, государства, межгосударственные объединения).

При этом к коллективам автор относит все разнообразные объединения детей: для игры, по симпатиям, общие собрания, организованные игры, работы в мастерских, учебные и производственные группы, кружки, звенья юных пионеров и т.д.

Исходя из понимания понятия «коллектив» А. Залужным, можно согласиться с существованием коллектива у детей дошкольного возраста. Украинский педолог настаивал, что основная деятельность коллективов преддошкольного и дошкольного возраста основывается на усвоении и

копировании поведения взрослых. Большинство кратковременных самообразовавшихся коллективов детей этого возраста существуют от 3 до 10 минут, что объясняется особенностями развития их внимания. Практико-ориентированные исследования в этом направлении подтвердили предположение Александра Самойловича, что социальное поведение человека объясняется не врождёнными инстинктами, а вырабатывается в ближайшем к нему окружении.

Научные труды А. Залужного по проблематике детского коллектива воспринимались по-разному. Сторонники давали высокую оценку его теоретическим подходам. Однако были и те, кто выступал с резкой критикой и обвинениями в адрес учёного. Так, в полемику с Залужным вступили В.Таран, Д.Скуративский, И.Синепол. В своих статьях они изложили собственное восприятие взглядов учёного и те принципиальные положения, свидетельствовавшие об его инакомыслии.

Так, аспирант секции коллективоведения УНИИП И. Синепол в статье «Про ошибки профессора Залужного» (1930), опубликованной в порядке дискуссии, высказал ряд замечаний относительно его труда «Учение про коллектив». Одним из основных недостатков автор считал отсутствие в трактовке А. Залужного производственного признака коллектива, что привело к «биологизации и механистичности» в определении самого понятия «коллектив» []. Кроме того, И. Синепол выступил с обвинениями украинского педолога, в разработке «концепции буржуазного понимания коллективизма», которая проявляется в подмене теории коллектива теорией групп, свойственной зарубежной социологии.

Автор статьи резко противопоставляет идеи И. Соколянского, С. Моложавого и А. Залужного, акцентируя на его преимуществах со взглядами зарубежных учёных. Аспирант уверенно утверждает, что теория А. Залужного не выдерживает никакой критики и противоречит условиям социалистического общества.

Публикации такого характера свидетельствуют о том, что в среде украинских учёных началась борьба с инакомыслием, решительный протест против зарубежного опыта.

Действительно трактовка А. Залужным понятия «коллектив» носит несколько упрощённый общий характер, но дальнейшая их типологизация и исследование очень основательны и имеют научную ценность.

Таким образом, Александр Самойлович Залужный – первый из украинских учёных обратил внимание на детский коллектив как объект воспитательного процесса. Его идеи основываются на научных достижениях зарубежных психологов и социологов, а также авторских практических исследованиях.

Литература

1. Залужний О.С. Учення про колектив // Маловідомі першоджерела української педагогіки (друга половина XIX – XX ст.): Хрестоматія / Упоряд.: Л.Д.Березівська та ін. – К.: Наук. Світ, 2003. – С.343-363.
2. Нариси історії українського шкільництва 1905-1933: Навч. посіб. / О.В. Сухомлинська та ін.; За ред. О.В.Сухомлинської. – К.: Заповіт, 1996. – С.270-275.
3. Синепол І. Про помилки професора Залужного // Український вісник експериментальної педагогіки та рефлексології – 1930. - №5-6. – С.131-134.
4. Сухомлинська О.В. Періодизація педагогічної думки в Україні: кроки до нового виміру // Історико-педагогічний процес: нові підходи до загальних проблем. – К.: А.П.Н., 2003. – С.47-66.