

КРИТИКА И ДИСКУССИИ

УДК 551.781.4 235.211

В. А. РАСПОПИН, Г. П. ВИННИЧЕНКО

**ПО ПОВОДУ СТАТЬИ В. М. МОРАЛЕВА, В. В. СКОТАРЕНКО
И Н. А. ФОКИНОЙ «О ПАЛЕОГЕОГРАФИИ
СЕВЕРНОГО ПАМИРА В ЭОЦЕНЕ»¹**

В 1967 г. В. М. Моралев, В. В. Скотаренко и Н. А. Фокина опубликовали статью, в которой описаны морские палеогеновые отложения в четырех пунктах правобережья р. Пяндж (Калайхумб, Тогмай, устье р. Ванч, Барзуд). Комплекс фауны, приведенный в этой статье, весьма сходен с таковым Таджикской депрессии. Ранее подобные отложения и характеризующие их органические остатки никем на Памире не встречены.

Если принять во внимание материалы указанных авторов, то необходимо коренным образом изменить сложившиеся представления о тектоническом развитии и палеогеографии Памира в раннем кайнозое. Поэтому вполне естественно, что статья сразу же заинтересовала многих геологов.

В течение 1967—1969 гг. сотрудники Южно-Таджикской экспедиции Управления геологии Совета Министров Таджикской ССР (Г. П. Крейденков, В. А. Распопин, А. Я. Фроленкова) трижды посещали места, где В. М. Моралев, В. В. Скотаренко и Н. А. Фокина отмечали палеогеновые отложения. Одновременно район с. Барзуд и устьевую часть р. Ванч обследовали сотрудники Института геологии АН ТаджССР М. М. Кухтиков и Г. П. Винниченко. В маршрутах в районе устьевой части р. Ванч участвовал также Х. С. Таджидинов. Район с. Барзуд посещал сотрудник Геологического института АН СССР В. А. Швольман (устное сообщение).

Необходимо заметить, что В. А. Распопин перед проведением полевых работ консультировался с авторами рассматриваемой статьи В. М. Моралевым и В. В. Скотаренко по вопросу о местонахождении разрезов палеогена в долине р. Пяндж. Руководствуясь составленной В. В. Скотаренко схемой расположения описанных в статье разрезов, В. А. Распопин, Г. П. Крейденков и др. пытались обнаружить палеогеновые отложения в отмеченных местах. Однако все их усилия не увенчались успехом. Пока ни одному геологу не удалось повторить находок В. М. Моралева, В. В. Скотаренко, Н. А. Фокиной.

Оказалось, что к западу от с. Калайхумб в районе, где авторами указанной статьи отмечаются породы с органическими остатками палеогена, обнажаются сильно брекчированные рассланцованные и ожелез-

¹ Докл. АН СССР, т. 175, № 6, 1967.

ненные эффузивы и туфоконгломераты каменноугольного возраста. У с. Тогмай среди эффузивов было зафиксировано небольшое поле зеленовато-серых и красновато-коричневых пород, которые визуалью могут быть приняты за красноцветные палеогеновые образования. При непосредственном их изучении выяснилось, что это брекчированные ожелезненные эффузивные породы, развитые в зоне дизъюнктивного нарушения. Отложения палеогена здесь отсутствуют.

В устьевой части р. Ванч широко развиты рыхлые четвертичные накопления, а также карбонатные породы палеозоя. Палеогеновые глины нигде не встречены, хотя поиски велись весьма тщательно.

Аналогичная картина наблюдается и в районе с. Барзуд. В пункте, где В. М. Моралев, В. В. Скотаренко и Н. А. Фокина указывают на отложения палеогена, встречены черные верхнетриасовые сланцы, на которых залегают четвертичные грубообломочные конгломераты. Здесь также нигде не удалось обнаружить глин и органических остатков, которые охарактеризованы в статье указанных авторов.

Таким образом, результаты совместных и независимых друг от друга наблюдений различных геологов в районах, где В. М. Моралев, В. В. Скотаренко и Н. А. Фокина описывают породы с фауной палеогена, удивительно сходны. Ни один из исследователей до настоящего времени не обнаружил описанных в статье разрезов. Причем следов оползневых и обвальных процессов, которые могли бы скрыть весьма небольшие обнажения, отмечаемые авторами статьи, не наблюдается. Все это вызывает большую настороженность к материалам В. М. Моралева, В. В. Скотаренко и Н. А. Фокиной. Возникает сомнение в возможности существования коренных выходов морских палеогеновых пород в интересующем нас районе. Не исключено, что органические остатки, собранные М. В. Моралевым, В. В. Скотаренко, Н. А. Фокиной, происходят не из коренных пород. На Памир иногда завозят известняковый камень для обжига, в кусках его могли оказаться органические остатки палеогена. Этот вариант вполне возможен. В. А. Распопин обнаружил в районе с. Рушан образцы монгольского флюорита, завезенного вместе с углем кем-то из Душанбе. Мы считаем, что в настоящее время пользоваться материалами, изложенными в указанной статье, пока не следует; также нельзя делать на основе этой статьи заключения о распространении морских палеогеновых осадков в районах Внутреннего Дарваза и Западного Памира.

Институт геологии АН ТаджССР,
Управление геологии
Совета Министров ТаджССР,
г. Душанбе
