

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ И МОТИВАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ С ИНТЕРНАЛЬНЫМ И ЭКСТЕРНАЛЬНЫМ ЛОКУСОМ КОНТРОЛЯ

Е. С. Коверец

Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина,

ekoverecz@mail.ru

Научный руководитель: кандидат психологических наук, доцент

Е.И. Медведская

В настоящее время возрастает актуальность исследований, направленных на изучение возможностей активизации познавательной деятельности в учебном процессе. Педагоги нередко жалуются на то, что многие современные школьники и студенты не хотят учиться. Поскольку преподаватели основные усилия затрачивают как раз на то, чтобы просто заинтересовать учащихся своим предметом, побудить их заниматься, вопросы степени и глубины освоения учебного материала неизбежно отходят на второй план, потому что по-настоящему нельзя научить того, кто учиться не хочет. Однако необходимо понимать, что в условиях профессиональной подготовки интерес к предмету, желание учиться должны исходить от ученика. Здесь, в первую очередь, имеет значение внутреннее стремление самого субъекта познавательной деятельности.

По словам А. А. Волочкова, активность может рассматриваться «как универсальный способ, форма и мера природно-социальных взаимодействий, в ходе которой человек развивается и проявляется преимущественно как их субъект». Это выражается, прежде всего, в плане преобладания внутренней детерминации над внешней [2, с. 5]. Исследователи выделяют большое количество видов активности человека, которые так или иначе связаны с успешностью в учебной деятельности: умственную, когнитивную, интеллектуальную, творческую, познавательную, учебную, личностную и другие. При этом границы между этими понятиями достаточно размыты и во

многим зависят от позиции конкретного исследователя отдельно взятого вида активности. Применительно к учебной деятельности студентов представляется целесообразным говорить о профессионально-познавательной активности (ППА), так как в учреждении высшего образования обучение в первую очередь направлено на освоение определенной профессиональной области. И. Г. Коптюк характеризует ППА как вид социальной активности, которая проявляется в позитивном отношении к процессу учения и будущей работе, в реализуемой способности к этой деятельности при высоком уровне самостоятельности и стремлении постоянно пополнять и укреплять профессиональные знания, умения и навыки [3]. А. И. Мелентьева определяет ППА как «личностное качество студента, проявляющееся в положительном отношении к учению, в инициативности и самостоятельности осуществления учебно-познавательной и учебно-профессиональной деятельности, направленное на усвоение профессиональных знаний и приобретение умений по специальности» [4, с. 92]. Таким образом, ППА рассматривается исследователями как учебно-познавательная активность, конкретизированная в определенных областях знаний, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Определяя ППА как одно из качеств личности, авторы раскрывают такие ее характеристики как ответственность, самостоятельность, инициативность. Это, в свою очередь, приводит нас к понятию локуса контроля, которое Е.Ф. Бажин обозначает как личностную характеристику, описывающую, в какой степени люди ощущают себя субъектами собственной деятельности, а в какой – пассивными объектами внешних обстоятельств и действий других людей [1]. В теории Дж. Роттера локус контроля – это обобщенные ожидания человека относительно того, в какой степени подкрепления зависят от его собственного поведения (интернальный, или внутренний, локус), а в какой – контролируются силами извне (экстернальный, внешний локус контроля) [5].

В исследованиях были выявлены многочисленные взаимосвязи локуса контроля с другими личностными характеристиками. Было показано, что

интерналы отличаются от экстерналов способом поиска информации об окружении и, например, проявляют большую когнитивную активность в вопросах здоровья. Локус контроля также играет роль в сфере производственных отношений, так как интерналы превосходят экстерналов общей удовлетворенностью трудом. Они видят более тесную связь между усердной работой, высокой продуктивностью и зависимостью вознаграждения от результатов [1; 5].

Предметом нашего исследования выступает взаимосвязь уровня субъективного контроля и ППА студентов. Выборка эмпирического исследования составила 115 студентов второго и третьего курсов. Респондентам предъявлялись следующие методики: «Метод исследования уровня субъективного контроля (УСК)» Е. Ф. Бажина, Е. А. Голынкиной, А. М. Эткинд [1]; «Опросник учебной активности студента» А. А. Волочкова и «Методика для диагностики учебной мотивации студентов», разработанная Н.Ц. Бадмаевой. По результатам первого опросника студенты были разделены на две группы: с интернальным УСК (n=34) и экстернальным УСК (n=81). Внутри каждой группы было определено количество студентов с высокой, низкой и средней ППА. Результаты обработки представлены в таблице 1. Сравнение полученных результатов между группами производилось с помощью критерия Фишера.

Таблица 1

Уровни ПА у студентов с интернальным и экстернальным УСК

№	УРОВНИ ПА	Интернальный УСК (1 группа) %	Экстернальный УСК (2 группа) %	φ	ВСЕГО %
1	Низкая ПА	0	35	6,195**	24
2	Средняя ПА	68	60	0,817	63
3	Высокая ПА	32	5	3,680**	13

** – значимо при вероятности ошибки 1 %

Как следует из таблицы, 63 % респондентов имеют среднюю ППА, 24 % –

низкую ППА и 13 % – высокую ППА. При этом в группе интерналов отсутствуют студенты с низкой ППА, а студентов с высокой – ППА 32 %. Среди интерналов наблюдается обратная ситуация: 35 % респондентов с низкой ППА и только 5 % – с высокой. Среди студентов со средней ППА значимых различий между группами выявлено не было. Следовательно, студенты с высокой ППА склонны происходящие в их жизни события считать результатом собственной деятельности, и верят, что сами могут ими управлять. В то же время низкая ППА характерна для учащихся, которые не видят связи между своими действиями и важными для них событиями жизни. Они не думают, что могут что-то контролировать и свои успехи и неудачи объясняют воздействием внешних сил: случайности, везения, влияния других людей и т.д. В контексте нашего исследования, это, с одной стороны, показывает, что признание своей роли в академических достижениях может способствовать повышению активности в учении. Но, с другой стороны, и высокая ППА также может спровоцировать обучающегося признать высокие результаты плодом своих усилий. Таким образом, для учащихся с высокой ППА будет характерен высокий уровень субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями, а при низкой ППА отсутствует понимание связи между своими действиями и событиями в собственной жизни.

Исследование мотивов учебной деятельности позволило определить, какие мотивы являются ведущими у студентов с интернальным и экстернальным УСК. Данные представлены в таблице 2.

Как следует из данных таблицы 2, у всех респондентов доминируют профессиональные мотивы (40 %) и мотивы творческой самореализации (35 %). С помощью критерия Фишера значимые различия между группами были обнаружены только относительно социальных мотивов ($\phi = 4,160$, $p \leq 0,01$). Среди респондентов с экстернальным ЛК социальные мотивы являются ведущими у 17 %, а в группе с интернальным ЛК не было студентов с доминирующими социальными мотивами.

Таблица 2

Ведущие мотивы учебной деятельности у студентов с интернальным и экстернальным УСК

№	МОТИВЫ	Интернальный УСК (1 группа) %	Экстернальный УСК (2 группа) %	φ	ВСЕГО %
1	Коммуникативные мотивы	6	6	0,000	6
2	Мотивы избегания	6	6	0,000	6
3	Мотивы престижа	3	4	0,269	3
4	Профессиональные мотивы	47	37	0,993	40
5	Мотивы творческой самореализации	41	32	0,519	35
6	Учебно-познавательные мотивы	6	10	0,729	9
7	Социальные мотивы	0	17	4,160**	12

** – значимо при вероятности ошибки 1 %

Полученные данные свидетельствует о том, что студенты с интернальным и экстернальным ЛК ориентированы на достижение успеха в будущей профессиональной деятельности. Одно, при этом, студенты из первой группы хотят стать высококвалифицированными специалистами, реализовать в будущей профессиональной деятельности свои способности и раскрыть свой творческий потенциал. Студенты же из второй группы помимо всего вышеназванного также ориентированы на изменение их социального статуса. Помимо широких социальных мотивов, отражающих желание принести пользу обществу, в группу социальных мотивов входят и узкие, корыстные мотивы, указывающие на возможность занять определенное служебное положение, достичь высокого уровня материальной обеспеченности и т.д.

Таким образом, принятие на себя ответственности за происходящие в жизни события связано у студентов с высокой и средней профессионально-познавательной активностью в учебной деятельности. У таких студентов преобладают профессиональные мотивы и мотивы творческой самореализации.

А вот перекалывание ответственности на внешние обстоятельства коррелирует со средней и низкой ППА, а к мотивам, названным выше, добавляются социальные мотивы, указывающие на желание приобрести в обществе определенный вес. Можно сделать вывод, что создание в учебном процессе условий, которые позволят студентам увидеть взаимосвязь между приложенными к учению усилиями и итоговым результатом, будет способствовать повышению их уверенности в своей способности контролировать свои академические успехи. Это, в свою очередь должно благоприятно отразиться на ППА таких студентов.

Литература

1. Бажин Е.Ф., Голынкина Е.А., Эткинд А.М. Метод исследования уровня субъективного контроля. *Психологический журнал*. 1984. Т. 5. № 3. С. 152-162.
2. Волочков А. А. *Активность субъекта бытия: Интегративный подход*. – Пермь : Пермский ГПУ, 2007. – 376 с.
3. Копотюк И. Г. Самостоятельная работа студентов как средство повышения их профессионально-познавательной активности в процессе изучения педагогических дисциплин в колледже : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. – Ярославль, 1999. – 202 л.
4. Мелентьева А. И. Сущность и содержательная характеристика профессионально-познавательной активности студентов. *Вестник ФГОУ ВО МГАУ*, – 2010. – № 3. – С. 90–92.
5. Фрейдджер Р. Личность. Теории, упражнения, эксперименты / Р. Фрейдджер, Д. Фейдимен ; пер. с англ. – СПб. : прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – 608 с.