

Коробова И. В. Роль организационно-управленческой компетенции в методической деятельности учителя физики [Текст] / И. В. Коробова // Известия Волгогр. гос. техн. ун-та: межвуз. сб. науч. ст. № 9 (112) / ВолгГТУ. – Волгоград, 2013. – С. 149-151. (Серия «Проблемы социально-гуманитарного знания». Вып.13). (РИНЦ)

УДК: 371.32

## **РОЛЬ ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В МЕТОДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ ФИЗИКИ**

И.В.Коробова

Херсонский государственный университет, Украина,

e-mail: i\_korobova@i.ua

Аннотация. Обоснована целесообразность введения организационно-управленческой компетенции в состав методической компетенции учителя физики; разработан алгоритм обобщенных организационно-управленческих действий учителя физики.

Ключевые слова: организационно-управленческая компетенция учителя физики; организация; управление; алгоритм деятельности.

## **ROLE OF ORGANIZATIONALLY-ADMINISTRATIVE COMPETENSE IN METHODOICAL ACTIVITY OF TEACHER OF PHYSICS**

I.V. Korobova

Kherson State University, Ukraine, e-mail: i\_korobova@i.ua

Annotation. Expediency of introduction of organizationally-administrative competence is reasonable in the complement of methodical competence of teacher of physics; the algorithm of the generalized organizationally-administrative actions of teacher of physics is worked out.

Keywords: organizationally-administrative competence of teacher of physics; organization; management; algorithm of activity.

Потребности современного общества формируют социальный заказ образованию на подготовку молодежи, являющейся конкурентоспособной на рынке труда. Целью образования становится не запас знаний, а умение

их самостоятельно добывать на протяжении жизни. Соответственно изменяется роль учителя: акцент в его профессиональной деятельности смещается с информационной функции на организационно-управленческую. Современная субъектно-гуманистическая парадигма образования рассматривает ученика в качестве *субъекта* обучения, который «открывает» новые знания и приобретает опыт их использования в процессе самостоятельной учебно-познавательной деятельности. При таком подходе основная роль учителя смещается с «информатора» на «фасилитатора» - облегчителя, *организатора* самообучения школьников. Главной его функцией становится не передача готовых знаний, а *организация учебно-познавательной деятельности учащихся*. Различные аспекты учебно-познавательной деятельности исследовались рядом ученых (П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов и др.); организационно-управленческая деятельность была предметом исследования Г.П.Щедровицкого и других ученых; содержание профессиональных функций учителя рассматривали в своих трудах Н.В.Кузьмина, И.О.Зимня и др. Однако с введением новых образовательных стандартов (процесс и результат обучения рассматриваются не через традиционные ЗУНы, а через набор компетенций) и соответствующим изменением функций учителя необходимость разработки содержания организационно-управленческой компетенции учителя-предметника приобретает все большую актуальность.

**Целью статьи** является обоснование включения организационно-управленческой компетенции учителя в состав методической, а также разработка алгоритма обобщенных организационно-управленческих действий учителя физики.

В процессе исследования проблемы педагогических функций учителя нами выделено несколько аргументов в пользу того, что организационно-управленческую компетенцию можно рассматривать как составляющую методической компетенции учителя-предметника. Приведем несколько из них.

1. Г.П.Щедровицкий в своих работах выделяет два типа деятельности: *деятельность над материалом природы* и *деятельность над деятельностью*, то есть, *социотехническую* деятельность. Автор подчеркивает, что социотехническая деятельность проявляется в тех случаях, когда в качестве материала деятельности, который превращается в продукт, выступает деятельность других людей, а иногда и сами люди. По мнению Г.П.Щедровицкого, как организационно-управленческая деятельность, так и *педагогическая* являются видами *социотехнической деятельности* [4]. Таким образом, организационно-управленческая и педагогическая (методическая) деятельности имеют *общий объект - другую деятельность*. Объектом организационно-управленческой деятельности может быть любая деятельность, тогда как педагогической (методической) - учебно-познавательная деятельность учеников. В частности, ученые (И.О.Зимняя и др.) подчеркивают, что предметом педагогической деятельности является *организация учебной деятельности учеников*, направленной на освоение ими предметного социокультурного опыта как основы и условия развития. Следовательно, педагогическая (методическая) деятельность - это частный случай организационно-управленческой социотехнической деятельности. Учитывая это, *организационно-управленческую компетенцию учителя можно считать ведущей составляющей его методической компетенции*.

2. Рассмотрим сущность понятий «организация деятельности» и «управление деятельностью» с целью выявления особенностей каждого из них. Согласно большому энциклопедическому словарю, «*организация*» - это совокупность процессов или действий, которые ведут к образованию и совершенствованию взаимосвязей между частями целого. Понятие «организация» соотносится с такими понятиями, как «система», «структура». Следовательно, содержание организационной деятельности учителя можно представить как совокупность умений устанавливать связи между отдельными компонентами учебной деятельности как системы. Далее возникает

вопрос: что представляет собой методический инструментарий для установления выявленных связей? Для ответа необходимо обратиться к определению учеными понятия «управление». По С.Д.Смирнову, управление учебным процессом является целенаправленным, систематическим *воздействием учителя на коллектив* и отдельного ученика для достижения заданных результатов обучения. По мнению О.П.Губаш, В.В.Лапинского, управление - это процесс целенаправленного влияния на объект, которое осуществляется для организации его функционирования с целью достижения определенных целей... То есть *влияние - это средство управления* [1]. Анализ приведенных определений показывает, что управление обучением есть, во-первых, *влиянием (внешним воздействием)* на объект деятельности (на деятельность учащихся); во-вторых - *целенаправленным* влиянием (то есть, осуществляемым с определенной методической целью); в-третьих, *управление «через влияние» является средством организации деятельности* (учебно-познавательной деятельности учеников), ее методическим инструментарием. Умения отбирать и рационально использовать средства обучения относятся к содержанию методической деятельности. Следовательно, *организационно-управленческую компетенцию необходимо рассматривать в единстве ее частей (управленческой и организационной) и считать составляющей методической компетенции учителя-предметника.*

3. Г.П.Щедровицкий вводит понятие о двух типах знания - *знание об объекте деятельности (объектные знания) и знания о том, как действовать, вместе с орудиями и средствами (методические знания).* Методические знания, таким образом, это - процедурные знания, которые могут существовать в форме инструкций, предписаний, алгоритмов и тому подобное, а умение организовывать учебный процесс по изучению конкретного предмета - это методические умения. По мнению исследователя, выделенные *два типа «знания всегда должны особым образом соединяться»* [4]. Соединение объектных (информационных) и методических (процедурных)

знаний в учебном процессе обеспечивается именно организационно-управленческой компетенцией учителя-предметника. Для ответа на вопрос «как действовать» (как организовывать учебную деятельность учеников) необходимо иметь процедурные (методические) знания (по Г.П.Щедровицкому). Следовательно, организационно-управленческую компетенцию можно отнести к методической как *компетенцию в установлении логических связей между отдельными компонентами системы обучения в виде совокупности управленческих воздействий учителя на познавательную деятельность учеников.*

На содержание организационной деятельности учителя влияют по нашему мнению следующие факторы: модель обучения (репродуктивная, активная, интерактивная); технология обучения (модульная, критического мышления и т.п.); форма организации учебной деятельности учеников; индивидуальный стиль деятельности учителя (авторитарный, демократический, либеральный); профессиональная интуиция и профессиональная мобильность. По мнению ученых, «*организовать деятельность*» означает: определить учебные действия, необходимые для успешной учебы; составить программу их выполнения на конкретном учебном материале; определить четкую организацию упражнений по их формированию; при этом обращается внимание на то, что образцовое выполнение этих действий должен демонстрировать сам учитель (И.А.Зимняя). Задача учителя *в процессе управления - изменение состояния управляемого процесса, доведение его до заранее намеченного уровня.* По мнению С.Д.Смирнова, управление процессом обучения предусматривает *определение места каждого участника этого процесса, его функций, прав и обязанностей, создания благоприятных условий для наилучшего выполнения им своих заданий.* С учетом мнений ученых, содержание организационно-управленческой компетенции учителя по организации групповой формы учебно-познавательной деятельности учеников может быть представлено совокупностью организационно-управлен-

ческих умений. **Алгоритм обобщенных действий учителя физики по организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности учащихся** может быть следующим: определение цели деятельности; определение (обсуждение) необходимых материальных ресурсов; составление общего плана выполнения задания; предъявление образца действия (желательно); распределение обязанностей в группе; определение последовательности действий для каждого участника группы; определение сроков выполнения работы; определение формы отчетности (устный доклад, письменный ответ, компьютерная презентация и т.п.); предъявление «образца продукта» деятельности и «образца отчетности» (как результата выполнения типовых заданий); обсуждение вида контроля и критериев оценивания самостоятельной деятельности учеников. Необходимо отметить, что ученые (О.А.Крысанова, Л.Е.Солянкина и др.) обращают внимание на новые роли учителя в системе компетентностного образования [2; 3, с.94]. В частности, *до начала* самостоятельной работы учитель исполняет роль *консультанта*; *в процессе* выполнения работы - *коуча, тьютора* и *координатора* деятельности учащихся; *после* окончания работы - *эксперта*.

**Выводы.** Организационно-управленческая функция - ведущая в методической деятельности учителя, поскольку основная задача обучения – развитие личности учащегося через организацию его самостоятельной учебно-познавательной деятельности. Для ее освоения будущими учителями необходимо методическое обеспечение в виде набора алгоритмических (или эвристических) предписаний, а также образцов организационно-управленческой методической деятельности (например, видеоуроки).

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Губаш О.П. Ретроспектива систем навчання, заснованих на застосуванні інформаційно-комунікаційних технологій та підвищенні фахового рівня вчителів / О.П.Губаш, В.В.Лапінський // Інформаційні технології і засо-

би навчання. - 2009. - №6(14): Режим доступа до журналу:  
<http://www.ime.edu-ua.net/em.html>

2. Крысанова О.А. Учитель физики меняет профессию или новый взгляд на педагогическую деятельность / О.А.Крысанова // Материалы XI Международ. науч.-метод. конф. «Физическое образование: проблемы и перспективы развития»: МПГУ. – Ч.3. – М. : МПГУ, Издатель Карпов Е.В., 2012. – С.5-9.
3. Солянкина Л.Е. Акмеологические технологии продуктивного развития профессиональной компетентности специалиста на этапе его вузовской подготовки / Л.Е.Солянкина // Известия Волгогр. гос. техн. ун-та межвуз. сб. науч. ст. № 8(95) / ВолгГТУ. – Волгоград, 2012. – С.92-95.
4. Щедровицкий Г.П. Организация, руководство, управление [Электронный ресурс] / Г.П.Щедровицкий. – Режим доступа : <http://oru2.narod.ru/book/>

**Сведения об авторе:**

Коробова Ирина Владимировна – доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры физики и методики ее обучения Херсонского государственного университета.

Адрес для переписки: 73039, Украина, г.Херсон, а/я № 347. Коробова И.В.

e-mail: [i\\_korobova@i.ua](mailto:i_korobova@i.ua)

Тел: (+38050) 946 - 58 - 69; (0552) 32 - 67 - 69.

**Information about an author:**

Korobova Irina Vladimirovna – is an associate professor, candidate of pedagogical sciences, associate professor of department of physics and methodology of educating to physics of KSU.

Address for correspondence: 73039, Ukraine, Kherson, P.O.Box № 347. Korobova I.V.