

**ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ КАТЕГОРИЯ
В СОЦИОГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ XXI ВЕКА**

У статті описано характерні особливості функціонування „ідентичності” як міждисциплінарної категорії та розглянуто основні напрями проблематики її дослідження у гуманітарних науках XXI століття.

Ключові слова: гуманітарні науки, ідентичність, міждисциплінарна категорія, проблематика.

The article deals with some functional perspectives of ‘identity’ as an interdisciplinary category and focuses on the range of problems connected with its research in the XXI-st century humanities.

Key words: humanities, identity, interdisciplinary category, range of problems.

В нашем веке потребность в идентичности выходит по значимости на одно из первых мест. Эту ситуацию ещё в начале 70-х годов XX века прогнозировал К. Леви-Строс, который утверждал, что кризис идентичности станет новой бедой века и предсказывал изменение статуса данной проблемы из социально-философского и психологического в междисциплинарный [4]. Известный британский социолог польского происхождения Зигмунд Бауман в своей книге “Идентичность” (Identity, 2010) отмечает необыкновенную популярность этого понятия в современной общественной и научной жизни: “Обсуждение идентичности превратилось в социально необходимую конвенцию, норму... Всего ещё несколько десятилетий назад “идентичность” никак не претендовала на центральное место нашего мышления, а оставалась лишь объектом философских медитаций. Сегодня, однако, это слово – у всех на устах. Все то и дело обсуждают этот животрепещущий вопрос, вызывающий подчас горячую и острую полемику в современном обществе” (перевод наш – Е. Матузкова) [9, с. 6; 16-17].

Обращение в рамках данной статьи к проблематике идентичности поэтому считаем **актуальным и обоснованным**. В статье описываются характерные особенности функционирования идентичности как междисциплинарной категории и основные направления ее исследования в социогуманитарном и философском научном знании XXI века.

Проблема идентичности, как уже отмечалось, в наше время является базовой, выражает поиски возможных путей обеспечения безопасности и защиты, гармоничной принадлежности к определенной общности как со стороны отдельного индивида, так и со стороны группы: “Идентичность становится призмой, через которую рассматриваются, оцениваются и изучаются большинство важных черт современной жизни” [3, с. 182].

Обсуждение идентичности занимает центральное место в современной социальной и политической жизни, а также в многочисленных произведениях художественной, документальной и публицистической литературы, в которых поиски множественных идентичностей или их потеря, кризис идентичности являются темами первостепенной важности. В 2008 году в Великобритании вводится новая тема экзамена по английской литературе по программе средней школы на повышенном уровне (English Literature A-level Exam): Поиски “идентичности” в современной литературе (The Struggle for Identify in Modern Literature). Ученикам предлагается выбрать по 3 произведения из каждого литературного жанра – прозы, поэзии, драмы, документальной и научной прозы (*non-fiction*), написанные в период между 1800-1945 годами, а также в период после 1990-х

годов. Проза представлена 14 произведениями, поэзия – шестнадцатью, драма – семнадцатью, документальная и научная проза – двадцатью. Все эти произведения затрагивают вопросы социальной, личной, расовой, женской, этнической (*Welsh, Irish, Scottish*), национальной (*British, American, Indian, Canadian*), финансовой, культурной, географической, молодежной, религиозной, классовой и др. проявлений идентичности. В них также отражены проблемы потерянной, контролируемой, скрываемой идентичностей (*lost, concealed, controlled*) и кризиса идентичности. А автор романа “Trumpet” Джеки Кей (*Jackie Kay, 1998*), чернокожая уроженка Шотландии, живущая в Англии, лесбиянка, приемная дочь пишет о так называемой “запрещенной” (*forbidden*) идентичности [10].

В научной парадигме XXI века термин “идентичность” получает новый статус. В прошлом веке, как мы уже писали [8], эволюция историко-понятийной проблематики идентичности прошла три условно выделенных нами этапа: артикуляция понятия (1900-1950), актуализация понятия, введение его в междисциплинарный научный обиход (1960-1980) и универсализация понятия, выход проблематики идентичности за границы узкой дисциплинарности (1990-2000). Нынешнее десятилетие характеризуется категоризацией понятия идентичность в научном знании и окончательным закреплением за ним междисциплинарного статуса. Идентичность сегодня рассматривается как категория социально-гуманитарных наук, применяемая для описания индивидов и групп в качестве относительно устойчивых, “тождественных самих себе” целостностей [6, с. 78].

Важным в современном понимании идентичности является то, что она есть не свойство (то есть нечто присущее индивиду изначально) и не просто чувство (психоанализ, социальная психология), но соотношение, соотнесенность, соответствие, отношение (социология, социальная философия, культурная философия), которое формируется, закрепляется (или, наоборот, трансформируется) только в ходе социального взаимодействия [1; 2; 3; 5; 7 и др.].

В XXI веке, в отличие от предыдущих периодов, понятие “идентичность” все чаще включается в украинские и российские справочные издания социогуманитарного профиля. Причем, если в изданиях начала века (2000-2004 гг.) словарная статья по идентичности либо вообще отсутствует, либо ограничена маленьким абзацем, то в изданиях после 2004 года (хотя все ещё не во всех) эта статья подается в более расширенном изложении. Описываются также и некоторые виды и разновидности идентичности.

Так, в известных нам словарях и справочниках по психологии, опубликованных после 2004 года (Психологічна енциклопедія 2006, Большой психологический словарь 2007, Психологічний тлумачний словник 2004 и др.), отдельная словарная статья по идентичности представлена только в последнем издании. Во всех остальных изданиях по психологии проблематика идентичности описывается в словарных статьях “социальная идентичность” и “половая идентичность”.

В некоторых философских словарях, справочниках и энциклопедиях начала 2000-х годов (Философський словарь 2000 и др.) идентичность все еще кратко толкуется как логическая категория. В других изданиях, особенно более поздних (Философський енциклопедический словарь 2000, Философія: Енциклопедический словарь 2004, Новая Философська Енциклопедія 2011 и др.), этот термин излагается детально, иногда на нескольких страницах, и не ограничивается исключительно логическим смыслом. В “Новой Философской энциклопедии” 2011 года также описываются геополитическая и цивилизационная идентичности.

Большинство доступных нам авторитетных социологических словарей, энциклопедий и справочников последнего десятилетия XXI века (Социологія: Енциклопедія 2003, Соціологічна енциклопедія 2008 и др.) также включают описание идентичности как научного понятия. В „Соціологічній енциклопедії”, кроме этого, описываются гендерная и социальная идентичности, а в издании “Социологія: Енциклопедія” – гражданская и этническая. “Политическая энциклопедия”, изданная в

2000 году, содержит словарные статьи по “идентификации” и “политической идентичности”.

В отличие от термина “идентичность”, описание термина “идентификация” представлено в кратком изложении ещё в словарно-энциклопедических изданиях 80-90-х годов. Следует отметить, что в изданиях 2000-х годов словарная статья по идентификации описывает 1-2 значения этого термина, а в словарях 2004-2011-х годов “идентификация” описывается более подробно и включает от четырех до девяти значений.

В XXI веке поток научных исследований, посвященных идентичности, становится практически необозримым и многовекторным. Четко обозначившиеся “магистральные” направления в изучении идентичности связаны с разработкой проблематики: *идентичности и идентификации* (Е. Белинская, Н. Иванова, И. Киселев, И. Нойман, Э. Олсон, О. Павлова, Н. Полежаева, Т. Румянцева, Дж. Смарт, А. Смирнова, Л. Шнейдер и мн. др.); *идентичности и социума (социальная идентичность)* (Т. Баранова, З. Бауман, В. Гекас, Т. Гуллберг, Н. Иванова, Ю. Качанов, Г. Раагма, Д. Сноу, В. Ядов и мн. др.); *идентичности и группы (коллективная, групповая идентичность)* (Я. Ассман, В. Бойко, Т. Водолажская, Л. Королева, В. Морозов, С. Шнейдер и мн. др.); *идентичности и нации (национальная идентичность)* (В. Бадмаев, А. Балькова, Т. Гуллберг, Л. Королева, Ю. Маринеско, Т. Спицына, И. Татаренко и мн. др.); *идентичности и этноса (этническая идентичность)* (А. Балькова, А. Баронин, Л. Дробижеева, Н. Лебедева, Г. Солдатова, Т. Стефаненко, М. Сонг, В. Хотинец и мн. др.); *идентичности и культуры (культурная идентичность)* (А. Алавердян, К. Баркер, Т. Грушевицкая, Л. Гришаева, М. Мацейкив, Д. Мацумото, А. Садохин, В. Савченко, Л. Цурикова и мн. др.); *идентичности и пола (половая, гендерная идентичность)* (Ш. Берн, М. Галустьян, И. Кон, И. Остапенко, Л. Ожегова и мн. др.); *идентичности и виртуального пространства* (Е. Белинская, А. Жичкина, О. Леонтович, И. Остапенко, М. Школовая, Дж. Салер и мн. др.); *идентичности и языка* (Т. Бородина, Ю. Бовкунова, С. Гарагуля, Дж. Джозеф, Л. Енина, Е. Катанова, Е. Селиванова, М. Школовая и мн. др.).

Эти проблемы, наряду с особо актуальными в последнее время вопросами классификации “идентичности”, ее структуры, видов и подвидов разрабатываются как в рамках зародившихся и сформировавшихся в XX веке узкоспециальных и междисциплинарных теорий идентичности, так и в русле междисциплинарных научных подходов к изучению идентичности (психоаналитический, социологический, когнитивный, конструкционистский). Именно в описании и систематизации основных особенностей исследований идентичности в XXI веке в рамках указанных подходов и видятся нам перспективы дальнейшей научной работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абушенко В.Л. Идентичность // Социология. Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко и др. – Минск: Интерпрессервис; Книжный Дом, 2003. – С. 344-349.
2. Антонова Н.В. Проблема личностной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии // Вопросы психологии. – 1996. – №1. – С. 131-143.
3. Бауман З. Индивидуализированное общество. Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Логос, 2002. – 325 с.
4. Леви-Строс К. Структурная антропология. Пер. с франц. под ред. В.В. Иванова. – М.: Наука, 1985 – 535с.
5. Малахов Ю.С. Неудобства с идентичностью // Вопросы философии. – 1998. – № 2. – С. 43-53.
6. Малахов Ю.С. Идентичность // Новая философская энциклопедия в 4 т. / Институт философии РАН, Нац. общ.-научн. фонд; Научно-ред. совет: предс. В.С. Стенин. – М.: Мысль. – Т. II. – 2011. – С. 78-99.
7. Малахов Ю. Идентичность // Философия: Энциклопедический словарь / Под ред. А.А. Ивина. – М.: Гардарики, 2004. – С. 299-300.

8. Матузкова О.П. Ідентичність у соціогуманітарному знанні першої половини ХХ століття: історія становлення поняття // Записки з романо-германської філології. – Вип. 27. – Одеса: КП ОГТ, 2011. – С. 151-156.
9. Bauman Z. Identity. Conversations with Benedetto Vecchi. – Polity Press, Cambridge. – 2010. – 104 p.
10. Leach C. English Literature A: The Struggle for Identity in Modern Literature. – UK: Nelson Thornes LTD, 2008. – 144 p.