



WayScience

V Міжнародна науково-практична
інтернет-конференція

«Сучасний рух науки»

Редакція Міжнародного електронного науково-практичного журналу «WayScience»

Матеріали подані в авторській редакції. Редакція журналу не несе відповідальності за зміст тез доповіді та може не поділяти думку автора.

Сучасний рух науки: тези доп. V міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, 7-8 лютого 2019 р. – Дніпро, 2019. – 864 с.

V міжнародна науково-практична інтернет-конференція «Сучасний рух науки» присвячена головній місії Міжнародного електронного науково-практичного журналу «WayScience» – прокласти шлях розвитку сучасної науки від ідеї до результату.

Тематика конференцій охоплює всі розділи Міжнародного електронного науково-практичного журналу «WayScience», а саме:

- державне управління;
- філософські науки;
- економічні науки;
- історичні науки;
- юридичні науки;
- сільськогосподарські науки;
- географічні науки;
- педагогічні науки;
- психологічні науки;
- соціологічні науки;
- політичні науки;
- інші професійні науки.

Шаповал С.Л., Форостяна Н.П., Романенко Р.П. ВЗАЄМОЗАЛЕЖНОСТІ СТРУКТУРНО-МЕХАНІЧНИХ ТА ТЕПЛОФІЗИЧНИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ М'ЯСНОЇ СИРОВИНИ	776
Шахман І.О., Бистрянцева А.М. СУЧАСНИЙ ПІДХІД ДО ОЦІНКИ ВІДГУКУ ГІДРОЕКОСИСТЕМИ НА АНТРОПОГЕННЕ НАВАНТАЖЕННЯ	782
Шевченко С.В. ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ ЯК ОСНОВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ОСОБИСТОСТІ	785
Шевченко Т.О. ЗАСТОСУВАННЯ НАПІРНОЇ ФЛОТАЦІЇ ДЛЯ ОЧИСТКИ СТІЧНИХ ВОД ПІДПРИЄМСТВ МОЛОЧНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ	789
Шеремета Л.П. ТИПОВІ ПОМИЛКИ У МОВЛЕННІ СТУДЕНТІВ-МЕДИКІВ	793
Shershnova A.V. THE MECHANISM OF HUMOUR AND IRONY IN ENGLISH-LANGUAGE SENRYU	796
Шибанова А.М., Біловус Р.І., Хомко Н.Ю. ЕКОЛОГІЧНА НЕБЕЗПЕКА НЕРАЦІОНАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ПРОДУКТІВ ХАРЧУВАННЯ	800
Шиян В.М. ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНО-ПРИКЛАДНОЇ ФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ-АРХІТЕКТОРІВ	806
Шілінг А.Ю., Жежнич П.І. КРИТЕРІЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ПЛАНУВАННЯ НАДАННЯ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ ЗАКЛАДАМ ВИЩОЇ ОСВІТИ НА ОСНОВІ ЛІНГВІСТИЧНОГО АНАЛІЗУ	810
Якимчук Б.А. ПРОФЕСІЙНО-КОМУНІКАТИВНІ ЗДІБНОСТІ В ПРАКТИЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ПСИХОЛОГА	816
Якимчук І.П. ДО ПРОБЛЕМИ САМОАКТУАЛІЗАЦІЇ ОСОБИСТОСТІ В ПСИХОЛОГІЇ	820
Яковенко С.Л. БУХГАЛТЕРСЬКА СЛУЖБА НА	825

СУЧАСНИЙ ПІДХІД ДО ОЦІНКИ ВІДГУКУ ГІДРОЕКОСИСТЕМИ НА АНТРОПОГЕННЕ НАВАНТАЖЕННЯ

Шахман Ірина Олександрівна

к. геогр. н., доцент кафедри екології та сталого розвитку імені професора
Ю.В. Пилипенка ДВНЗ "Херсонський державний аграрний університет"

Бистрянцева Анастасія Миколаївна

к. ф.-м. н., доцент кафедри алгебри, геометрії та математичного аналізу
Херсонського державного аграрного університету

Антропогенне навантаження на водні об'єкти, яке обумовлене інтенсивним водогосподарським використанням водних ресурсів, призводить до порушення водного режиму і проявляється у зміні гідродинамічних, гідрофізичних, гідрохімічних властивостей водних мас та донних відкладень. Ці зміни настільки потужні, що впливають на біологічні компоненти гідроекосистем.

Часті випадки, коли змінення навіть деяких елементів гідрологічного режиму природних водних об'єктів обумовлюють помітну, а під час і корінну трансформацію окремих ланцюгів або водних екосистем у цілому [1]. Прикладом може служити каскад Дніпровських водосховищ [2]. Їх загальний об'єм в 14 разів перевищує руслову ємність Дніпра, внаслідок чого швидкість стокових течій зменшилася в 30–40 разів, каламутності води – в 7–9 разів. Активізувалися вітро-хвильові процеси, згінно-нагінні та сейшеві коливання рівня, змінився термічний режим. Все це утворило умови для змінення видового складу і продуктивності живих організмів [1, 2].

Перелічені наслідки відображають змінення структури і функціонування водних екосистем, демонструючи залежність біологічних процесів утворення і деградації органічних речовин (саморегуляції та самоочищення) від гідрохімічних параметрів, та можуть привести до руйнування водних екосистем [1, 3].

Сучасна розрахункова методика [4] дозволяє за гідрохімічними показниками оперативно визначити екологічний стан водної екосистеми. Методика дозволяє за комплексними показниками екологічного стану водного об'єкту оцінити його здатність до самовідновлення і саморегуляції (екологічну надійність), проаналізувати екологічну стійкість річки і врахувати ефект сумарної дії речовин. Комплексний показник екологічного стану (КПЕС) формується на основі діючих нормативів, які містять в собі гранично допустимі концентрації (ГДК).

Була виконана оцінка екологічного стану пониззя Дніпра за комплексним показником екологічного стану відповідно до рибогосподарських норм, які найбільш чутливі до змінення якості води поверхневих вод і екологічного стану водного об'єкту [5].

Для оцінки екологічного стану вод пониззя Дніпра були використані дані аналітичного контролю поверхневих вод Херсонського управління водних ресурсів по створам: 1 – р. Дніпро – смт. Нововоронцовка-Ушкалка, Каховське вдсх. (195 км від гирла), 2 – р. Дніпро – н/б'єф Каховської ГЕС (92 км від гирла), 3 – р. Дніпро – м. Херсон, 1 км вище міста (40 км від гирла), 4 – р. Дніпро – с. Кізомис, рукав Рвач (0 км від гирла).

Виконаний розрахунок комплексних показників екологічного стану вод пониззя Дніпра за рибогосподарськими нормативами за період спостережень 2013–2016 рр. Зведені результати оцінки екологічного стану за часом і в просторі (за довжиною річки) представлені в таблиці 1.

За період дослідження екологічний стан пониззя р. Дніпро в часі та просторі (за довжиною річки) оцінюється як нестійкий. Динаміка кількісних та якісних показників середніх і мінімальних коефіцієнтів демонструє погіршення якості води в часі. Результати оцінки екологічної надійності в часі і просторі ($EN < 0,8$) свідчать про низький рівень саморегуляції і самовідновлення та посилення негативних наслідків антропогенного навантаження, а отже необхідності впровадження природоохоронних заходів, направлених на відновлення здатності гідроекосистеми до саморегуляції та самовідновлення.

Таблиця 1 – Оцінка екологічного стану пониззя Дніпра

Створ	Комплексний показник екологічного стану (КПЕС)							
	мін.	сер.	мін.	сер.	мін.	сер.	мін.	сер.
	екологічний стан водного об'єкту							
	2013		2014		2015		2016	
1	-2,2	-0,6	-3,7	-1,0	-16,2	-5,7	-17,2	-5,9
	нестійкий		нестійкий		нестійкий		нестійкий	
2	-2,2	-0,5	-4,2	-1,1	-17,1	-5,1	-16,8	-5,8
	нестійкий		нестійкий		нестійкий		нестійкий	
3	-2,1	-0,5	-2,9	-0,8	-16,2	-5,6	-15,7	-5,5
	нестійкий		нестійкий		нестійкий		нестійкий	
4	-2,3	-0,7	-3,5	-1,3	-16,0	-4,8	-15,8	-5,6
	нестійкий		нестійкий		нестійкий		нестійкий	

Список літератури:

1. Екологічна гідрологія водойм України. Монографія / В.М. Тімченко. – Київ: Державне науково-виробниче підприємство “Видавництво ”Наукова думка” НАН України”, 2006. – 383 с.

2. Timchenko, V.M., Korzhov, Ye.I., Guliyeva, O.A., Batog, S.V., Dynamics of environmentally significant elements of hydrological regime of the lower Dnieper section / Hydrobiological Journal, USA, vol. 51/issue 6, pp 75–83, 2015.

3. Shakhman I.A., Bystrantseva A.N., Assessment of Ecological State and Ecological Reliability of the Lower Section of the Ingulets River / Hydrobiological Journal, USA, vol. 53/issue 5, pp 103–109, 2017.

4. Тімченко З.В. Водные ресурсы и экологическое состояние малых рек Крыма. – Симферополь: Доля, 2002. – 152 с.

5. I.A. Shakhman A.N. Bystrantseva Assessment of ecological state and ecological reliability of the Lower section of the Dnieper River 18th International Multidisciplinary scientific Geoconference SGEM, Albena, Bulgaria, July 2–8, 2018. Vol-18. P. 113–119.