

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД  
«Переяслав-Хмельницький державний педагогічний  
університет імені Григорія Сковороди»

молодіжна громадська організація  
«НЕЗАЛЕЖНА АСОЦІАЦІЯ МОЛОДІ»

студентське наукове товариство історичного факультету  
«КОМИТЕТ ДОСЛІДЖЕННЯ ІСТОРІЇ ТА СУЧASНОСТІ»

## МАТЕРІАЛИ

XXV Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції  
**«Проблеми та перспективи розвитку сучасної науки  
в країнах Європи та Азії»**

31 березня 2020 р.

## ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

Переяслав – 2020

Матеріали ХХV Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «**Проблеми та перспективи розвитку сучасної науки в країнах Європи та Азії**» // Збірник наукових праць. – Переяслав, 2020 р. – 170 с.

Материалы ХХV Международной научно-практической интернет-конференции «**Проблемы и перспективы развития современной науки в странах Европы и Азии**» // Сборник научных трудов. – Переяслав, 2020 г. – 170 с.

**ГОЛОВНИЙ РЕДАКТОР:**

**В.П. Коцур,**

доктор історичних наук, професор, дійсний член НАПН України,

ректор ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди».

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:**

**В.П. Коцур,**

доктор исторических наук, профессор, действительный член НАПН Украины, ректор ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды».

**РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:**

**С.М. Рик** – к.ф.н., доцент;

**Г.Л. Токмань** – д.п.н., профессор;

**Н.В. Ігнатенко** – к.п.н., профессор;

**В.В. Куйбіда** – к.біол.н., доцент;

**В.А. Вінс** – к.псих.н.;

**Ю.В. Бобровнік** – к.і.н.;

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

**С.М. Рик** – к.ф.н., доцент;

**Г.Л. Токмань** – д.п.н., профессор;

**Н.В. Игнатенко** – к.п.н., профессор;

**В.В. Куйбіда** – к.биол.н., доцент;

**В.А. Винс** – к.псих.н.;

**Ю.В. Бобровник** – к.и.н.;

**Члени оргкомітету інтернет-конференції:**

**Ю.В. Бобровнік,**

**А.П. Король,**

**Ю.С. Табачок.**

**Члены оргкомитета интернет-конференции:**

**Ю.В. Бобровник,**

**А.П. Король,**

**Ю.С. Табачок.**

**Упорядники збірника:**

**Ю.В. Бобровнік,**

**А.М. Вовкодав.**

**Составители сборника:**

**Ю.В. Бобровник,**

**А.М. Вовкодав.**

## СЕКЦІЯ: ПЕДАГОГІКА

<b>Марія Антонченко (Суми, Україна)</b>	
ДИСТАНЦІЙНЕ НАВЧАННЯ У СИСТЕМІ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ .....	61
<b>Юлія Великдан (Переяслав, Україна)</b>	
ПЕДАГОГІЧНА ПРАКТИКА ЯК ВИЗНАЧАЛЬНИЙ СТУПІНЬ ПРОФЕСІЙНОЇ ПРИДАТНОСТІ ТА ГОТОВНОСТІ ДО МАЙБУТНЬОЇ РОБОТИ ВЧИТЕЛЯ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ ТА ТЕХНОЛОГІЙ ..	63
<b>Альона Гарага (Переяслав, Україна)</b>	
ПРОБЛЕМА ФОРМУВАННЯ УПРАВЛІНСЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ СФЕРИ ОБСЛУГОВУВАННЯ.....	65
<b>Олена Гришко, Вікторія Варивода (Київ, Україна)</b>	
АСПЕКТИ ВИКЛАДАННЯ ТЕМИ «ДИФЕРЕНЦІАЛЬНІ РІВНЯННЯ ПЕРШОГО ПОРЯДКУ» СТУДЕНТАМ КОМП'ЮТЕРНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ .....	67
<b>Зоя Гузенко, Анастасія Бистрянцева (Херсон, Україна)</b>	
НЕТРАДИЦІЙНІ УРОКИ ЯК ФОРМА ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАННЯ УЧНІВ МАТЕМАТИКИ В ОСНОВНІЙ ШКОЛІ.....	69
<b>Світлана Денисенко (Київ, Україна)</b>	
РОЛЬ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПІДГОТОВЦІ ФАХІВЦІВ ВИДАВНИЦТВА ТА ПОЛІГРАФІЇ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	70
<b>Сергій Лаун (Переяслав, Україна)</b>	
ОСОБЛИВОСТІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ ДО ІННОВАЦІЙНОЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ .....	72
<b>Ольга Новак (Переяслав, Україна)</b>	
ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ СУЧASНИХ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ У ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ У ГАЛУЗІ ОХОРОНИ ПРЦІ .....	73
<b>Дарина Приценко, Таміла Новоселецька (Хорол, Україна)</b>	
АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ ЯК ЕЛЕМЕНТУ СУЧАСНОЇ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ.....	75
<b>Дарина Приценко, Таміла Новоселецька (Хорол, Україна)</b>	
ВПРОВАДЖЕННЯ ВОЛОНТЕРСЬКИХ ПРОЕКТІВ, УЧАСТЬ У БЛАГОДІЙНИХ ТА СОЦІАЛЬНИХ АКЦІЯХ – ОДНА ІЗ ФОРМ ГРОМАДСЬКО-ПАТРІОТИЧНОГО ВИХОВАННЯ МОЛОДІ .....	77
<b>Юлія Руденко (Одеса, Україна)</b>	
ВИКОРИСТАННЯ ЗАСОБІВ ДИСТАНЦІЙНОЇ ВЗАЄМОДІЇ СТУДЕНТІВ І ВИКЛАДАЧІВ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНОМУ СУПРОВОДІ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНО-МЕТОДИЧНОЇ СПРЯМОВАНОСТІ МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ЗАКЛАДІВ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ.....	78
<b>Олена Сергійчук, Юлія Багно (Переяслав, Україна)</b>	
ОРГАНІЗАЦІЯ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ: ОСОБЛИВОСТІ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ.....	82
<b>Ірина Слімаковська (Трускавець, Україна)</b>	
ОРГАНІЗАЦІЙНА КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТІ РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ОСВІТИ .....	84
<b>Володимир Смиренський (Слов'янськ, Україна)</b>	
КЛАСИФІКАЦІЯ СПІВАЦЬКИХ ГОЛОСІВ ТА ЇЇ ЗАСТОСУВАННЯ У ПЕДАГОГІЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ...	87
<b>Віоріка Чернова (Ізмаїл, Україна)</b>	
ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ПЕДАГОГІЧНИХ УМОВ СТВОРЕННЯ ДИТЯЧОГО КОЛЕКТИВУ В ЗАКЛАДАХ З ІНКЛЮЗИВНИМ НАВЧАННЯМ .....	89
<b>Марія Шимко (Дрогобич, Україна)</b>	
ОСОБЛИВОСТІ ПІДГОТОВКИ КВАЛІФІКОВАНИХ КАДРІВ В УМОВАХ РЕФОРМУВАННЯ ОСВІТИ ТА ГАЛУЗІ.....	91
<b>Валентина Шолох, Валентина Свиридова (Гомель, Біларусь)</b>	
БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА КАК КОМПОНЕНТ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГІИ .....	93
<b>Людмила Щербак (Київ, Україна)</b>	
СУЧАСНІ МЕТОДИ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ МЕНЕДЖЕРІВ ТУРИЗМУ .....	96

## СЕКЦІЯ: ПОЛІТИЧНІ НАУКИ

<b>Василь Остап'як (Івано-Франківськ, Україна)</b>	
СТРАТЕГІЧНЕ ПАРТНЕРСТВО, ЯК ФЕНОМЕН МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН ТА ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ.....	99

## СЕКЦІЯ: ПРАВО

<b>О.М. Перунова, Валід Амеснау (Харків, Україна, Марокко)</b>	
ОСНОВНІ ТЕОРІЇ ПОХОДЖЕННЯ ДЕРЖАВИ. ПОНЯТТЯ ДЕРЖАВИ .....	102
<b>О.М. Перунова, Афекла Сіхам (Харків, Україна, Марокко)</b>	
ФОРМИ ЗАХИСТУ ПРАВ У ДРЕВНЬОМУ РИМІ .....	104

На наш погляд, підрозділ «Диференціальні рівняння першого порядку» має широкий спектр застосування у прикладних задачах. Диференціальними рівняннями моделюються різноманітні фізичні, хімічні і економічні процеси, динаміка розмноження і епідемій тощо. Також потрібно сказати, що ефективність розв'язання таких задач за допомогою диференціальних рівнянь доволі суттєва. Цей розділ вищої математики викликає цікавість у студентів тим, що крім володіння необхідними математичними поняттями, які стосуються диференціальних рівнянь, потрібно також застосовувати техніку інтегрування і диференціювання, не забуваючи при цьому про творчий підхід до кожної задачі при складанні самого рівняння.

#### **Література:**

1. Волкова Н.П. Педагогіка: навч. посіб. / Н.П. Волкова. – Київ: Академвидав., 2007. – 616 с.
2. Самойленко А.М. Дифференциальные уравнения. Примеры и задачи / А.М. Самойленко, С.А. Кривошея, Н.А. Перестюк. – К.: Вища школа, 1984. – 408 с.
3. Варивода В.О., Гришко О.М. Елементи математичного моделювання при вивченні розділу "Диференціальні рівняння" у курсі вищої математики: матеріали Сімнадцятої Міжнародної наукової конференції імені академіка Михайла Кравчука – Київ: 19 – 20 травня 2016. – 198 – 201 с.

**Зоя Гузенко, Анастасія Бистрянцева**  
(Херсон, Україна)

### **НЕТРАДИЦІЙНІ УРОКИ ЯК ФОРМА ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАННЯ УЧНІВ МАТЕМАТИКИ В ОСНОВНІЙ ШКОЛІ**

Розвиток сучасного суспільства, швидкий прогрес в техніці і науці, інтеграційні процеси, що відбуваються в країні, зміна рівня життя, вимагають від учителів прогресивних, нових методів навчання, а від школи підготовку учнів до життя в сучасному техногенному суспільстві. У цих умовах актуальності набуває питання розвитку творчого потенціалу дітей, їх самостійності, прагнення до реалізації власних талантів, розкриття вмінь і, як результату, стремління до подальшого навчання та розвитку.

Це можливо за умови застосування нестандартних форм проведення уроків. Не зважаючи на те, що нетрадиційним урокам, як формі організації навчання присвячена велика кількість робіт, швидкий прогрес вимагає нових форм роботи, сам тому запропонована тема залишається актуальну.

**Мета даної статті** – з'ясувати ступінь впровадження нетрадиційних уроків в навчальний процес з математики в основній школі.

До **завдань**, які необхідно було розв'язати відповідно до поставленої мети, увійшли:

- аналіз науково-методичної літератури з теми дослідження;
- визначення понять «форма організації навчання», «урок», «нетрадиційний урок»;
- дослідження ступеня впровадження нетрадиційних уроків в навчальний процес;

Аналіз психолого-педагогічної та методичної літератури засвідчив, що проблемі організації та планування нетрадиційних уроків присвячені роботи О. Антипової, В. Паламарчука, І. Підласого, Т. Селевка, М. Фіцули, Н. Мойсельюк та ін..

**Форма організації навчання** – зовнішнє вираження узгодженої діяльності вчителя й учнів, що здійснюється у встановленому порядку і в певному режимі [6, с. 129].

**Форма навчання математики** – це спосіб організації навчання, що опосередковується через взаємоузгоджену діяльність вчителя й учнів, яка здійснюється в установлених межах для досягнення мети навчання шляхом реалізації змісту навчання.

Останнім часом спостерігається втрата учнями інтересу до навчання, для запобігання цьому на зміну традиційним урокам приходять нестандартні уроки, головною метою яких є заохочування учнів до навчального процесу і викликання зацікавленості в підвищенні рівня власної освіченості.

**Урок** – це цілісний, логічно завершений, обмежений у часі, регламентований обсягом навчального матеріалу основний елемент педагогічного процесу, який забезпечує активну й планомірну навчально-пізнавальну діяльність групи учнів певного віку і рівня підготовки, спрямовану на розв'язання визначених завдань [2, с. 177-179].

Сучасним учням доступні найрізноманітніші джерела інформації, але дуже часто саме наявність готової інформації сприяє розвитку пасивності у навчанні. В учнів зникає прагнення до пошуку, здобуття, пізнання чогось нового. Саме через це навчальний процес повинен урізноманітнюватися різними способами. Одним з цих способів є активне впровадження в навчальний процес нетрадиційних уроків.

Нестандартний урок – це імпровізоване навчальне заняття, що має нетрадиційну структуру. Назви уроків дають деяке уявлення про цілі, завдання, методику проведення таких занять. Найпоширенішими типами нетрадиційних уроків є: уроки-прес-конференції, уроки-аукціони, уроки-ділові ігри, уроки-занурення, уроки-змагання, уроки типу КВК, уроки-консультації, телекурси, кіноуроки, комп’ютерні уроки, театралізовані уроки, уроки з груповими формами роботи, уроки взаємного навчання учнів, уроки творчості, уроки, які ведуть учні, уроки-залики, уроки-сумніви, уроки-творчі звіти, уроки-формули, уроки-конкурси, уроки-фантазії, уроки-«суди», уроки пошуку істини, уроки-концерти, уроки-діалоги, уроки-ролеві ігри, уроки-дискусії, уроки-

подорожні, уроки-експурсії, інтегральні уроки тощо [4, с. 305]. Багато з них можуть слугувати вдалим доповненням при викладанні шкільного курсу математики.

З метою визначення стану досліджуваної проблеми та особливостей реалізації навчання з впровадженням нестандартних уроків в основній школі, нами була розроблена та запропонована анкета для вчителів математики, яка мала на меті оцінити стан впровадження нетрадиційних уроків математики в навчальний процес. Вона містила 12 питань, розміщених на платформі Google, посилання на яку було розіслано вчителям. Загальна кількість вчителів математики, яка взяла участь у тестуванні 13. Це вчителі, які працюють в закладах середньої освіти Херсонської області.

Результати анкетування засвідчили що всіма учителями використовуються нестандартні форми організації і проведення уроку. Більшість опитаних з власного професійного досвіду зазначили, що учням більше подобається така форма роботи, ніж традиційна. Відповідаючи на питання «Які види нестандартних уроків ви знаєте?», більшість вчителів назвали такі: уроки-квест – 77%, урок-змагання – 62%, урок-гра – 54%, урок-вікторина – 54%.

На прохання вказати причину уникнення у використанні таких форм проведення під час навчального процесу, опитувані відповіли, що це значні затрати часу на підготовку (54%) та що немає таких причин, так як використовують їх у роботі (31%). На питання «З якою метою вчителі проводять нетрадиційні уроки математики?» вони відповіли наступним чином: 92% – з метою зацікавлення школярів вивченю математики; 54% – з метою розвитку пізнавального інтересу. Власний професійний досвід дозволив вчителям зазначити, що проводити всі уроки у такій формі не можна, оскільки це емоційно виснажує і учнів, і вчителя, та вимагає багато часу на підготовку.

Результати анкетування також дали підстави говорити, що більшість опитаних вчителів знають, що таке мотивація, 100% опитаних проводять її на кожному уроці. Із них 39% респондентів проводять мотивацію навчальної діяльності лише на початку уроку, 46% проводять мотивацію перед кожним видом діяльності, а 23% – проводять на етапі вивчення нового матеріалу. 85% розповідають при цьому цікаву інформацію з відповідної теми, 54% використовують для мотивації навчальної діяльності школярів ігрові прийоми, а 62% створюють проблемні ситуації. Серед опитаних вчителів 70% вчителів вважають, що для ефективності навчального процесу найбільше значення мають пізнавальні мотиви учнів, оскільки вони реалізуються шляхом отримання задоволення від самого процесу пізнання та його результатів.

Таким чином результати анкетування засвідчили, що вчителі: теоретично підготовлені до проведення нетрадиційних уроків математики; розуміють, що таке мотивація, здійснюють її частіше перед кожним видом діяльності; виділяють пізнавальні мотиви, як такі, що найбільше впливають на успішність навчання; вважають, що нестандартні уроки підвищують зацікавленість дітей в вивченні математики, але рідко проводять їх через значні затрати часу на необхідну підготовку, а також відсутність дидактичного матеріалу.

#### **Література:**

1. Google форма «Стан впровадження нетрадиційних уроків математики в навчальний процес» [Електронний ресурс]  
[https://docs.google.com/forms/d/1QGlqmoQH-fHz-h\\_Auy3L2KMNKQwZyZDwQ82OBYSd6Z8/edit](https://docs.google.com/forms/d/1QGlqmoQH-fHz-h_Auy3L2KMNKQwZyZDwQ82OBYSd6Z8/edit)
2. Зайченко І.В. Педагогіка: підручник / І. В. Зайченко. 3-те видання, перероблене та доповнене О. К.: Видавництво Ліра. – К., 2016. – 608 с.
3. Максимюк С. П. Педагогіка. Навчальний посібник./ С.П. Максимюк – К.: Кондор, 2005. – 667 с.
4. Мойсеюк Н.Є. Педагогіка. Навчальний посібник. 5-е видання, доповнене і перероблене. / Н.Є. Мойсеюк – К., 2007. – 656 с.
5. Подласий І. П. Педагогіка / І. П. Подласий. – М.: Просвіщення, 2006. – 324 с.
6. Чайка В.М Основи дидактики: [навч. посіб.] / В. М. Чайка. – Київ: Академвидав, 2011. – 240 с.

**Світлана Денисенко  
(Київ, Україна)**

#### **РОЛЬ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПІДГОТОВЦІ ФАХІВЦІВ ВИДАВНИЦТВА ТА ПОЛІГРАФІЇ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Перед сучасною вищою школою постає гостра проблема перегляду підходів до організації професійної підготовки майбутніх фахівців у відповідності до зростаючих вимог суспільства. Особливо це стосується спеціальності видавництво та поліграфія, адже видавничо-поліграфічна сфера в останні десятиліття перетворилася у високотехнологічну інформаційну галузь виробництва. Одним із шляхів вирішення проблеми є активне використання сучасних інформаційних, зокрема, мультимедійних технологій.

Наразі, мультимедіа технології інтегрувалися в освітній процес, надаючи можливості для створення ефективного освітнього середовища завдяки можливостям не лише представляти інформацію різними способами, а й спряючи реалізації інтерактивної взаємодії між користувачами. Особливо виправдане використання мультимедійних технологій при професійній підготовці бакалаврів за освітньо-професійною програмою «Технології електронних мультимедійних видань», що обумовлюється її специфікою: особливостями змісту навчальних дисциплін, що потребують включення значного обсягу