

КОММУНИКАТИВНЫЕ НАВЫКИ ПЕДАГОГОВ И ВОСПИТАТЕЛЕЙ, РАБОТАЮЩИХ С
ДЕТЬМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ В ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ

А.А. Ярмахова

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный медицинский университет»

Минздрава России, Владивосток, Россия, yarmahovaa@gmail.com

Научные руководители: старший преподаватель О.Б. Асриян,

преподаватель Е.Е. Волкова

Проблема жестокого обращения с детьми является одной из самых острых в современной педагогике и психологической науке. Число детей, переживших травматический опыт, растёт, что привлекает интерес многих исследователей. В СМИ, на форумах в практической деятельности психологов часто можно наблюдать случаи жестокого обращения с детьми в различных учреждениях.

Особого отношения требуют дети, которые оказались в трудной жизненной ситуации. Ребёнок, в отличие от взрослого человека, не обладает достаточным количеством сил, знаний, способностей, жизненного опыта для разрешения возникших сложных ситуаций [4]. При таких обстоятельствах ребёнок испытывает острую необходимость в поддержке взрослого человека, которым часто оказывается педагог или воспитатель [3].

В работе будут исследованы коммуникативные навыки педагогов, работающих с детьми в трудной жизненной ситуации, и педагогов, в деятельность не входит общение с детьми в трудной жизненной ситуации. Показателем развитости коммуникативных навыков будут высокие баллы по составляющим, которые мы выделили.

Ключевые слова: коммуникативные навыки, педагог, воспитатель, дети, тяжёлая жизненная ситуация ребенка.

Важной задачей педагогов является удовлетворение этих потребностей, что позволяет не только реабилитировать ребёнка после трудной жизненной ситуации, но также и не допустить нанесения ему дополнительного вреда [2].

Часто трудная жизненная ситуация может обернуться для ребёнка психологической травмой и нанести отпечаток на всю его жизнь. При таких обстоятельствах ребёнок испытывает острую необходимость в поддержке взрослого человека, которым часто оказывается педагог или воспитатель [3].

Педагог-воспитатель является носителем модели поведения, которую дети, находясь постоянно рядом, усваивают. Так, если воспитатель разговаривает на повышенных тонах, кричит, то дети принимают это за норму. Такое поведение воспитателя формирует у детей склонность к агрессивному поведению, которое является предпосылкой к проблемам во взаимоотношениях с окружающими [4].

Под коммуникативными, навыками в данной работе приняты следующие особенности: способность личности к решению конфликтных ситуаций, как составляющая когнитивного компонента, способность личности к эмпатии и рефлексии, навык педагогической рефлексии, как составляющая эмоционального компонента, способность применять коммуникативные навыки, как составляющая когнитивного компонента.

Цель: выявить и описать коммуникативные навыки педагогов и воспитателей, работающих с детьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию.

Организация исследования и анализ результатов:

Выборку данного исследования составили 30 педагогов, работающих с детьми в трудной жизненной ситуации и педагоги, работающие с детьми, не находящимися в трудной жизненной ситуации, работающие в учреждениях КГБУСО «социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Парус надежды», КГОБУ Владивостокская КШИ № 1, Центр содействия семейному устройству №1, КГОБУ Владивостокская КШИ II вида, S. T. E. P.

Организационные особенности исследования: В числе исследуемых приняли участие 30 педагогов, возрастного диапазона от 18 до 67 лет, от 2 до 47 лет стажа работы.

Использовались следующие *методы и методики*: метод анкетирования, метод тестирования и метод опроса; применялись следующие методики: тест К. Томаса – типы поведения в конфликте; А.В.Карпов, В.В. Пономарёва – методика определения уровня рефлексивности; Е.Е. Рукавишников – Определение уровня сформированности педагогической рефлексии; В.В. Бойко – эмоциональная эмпатия, две, составленные нами ситуационные задачи, которые были предоставлены в виде опросника.

По данным эмпирического исследования с помощью методики тест К. Томаса – типы поведения в конфликте, были получены следующие результаты: группа педагогов, работающих с детьми в трудной жизненной ситуации, характеризуется таким типом поведения в конфликте, как компромисс и приспособление. Группа педагогов, не работающая с детьми в трудной жизненной ситуации, обладает такими типами поведения в конфликте, как компромисс и сотрудничество.

Можно сделать вывод, что педагоги, работающие с детьми в трудной жизненной ситуации и педагоги не работающие с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, одинаково склонны к применению компромисса при решении конфликтных ситуаций. У педагогов, работающих с детьми в трудной жизненной ситуации, вторым, по частоте применения, был стиль приспособления, который не является продуктивным при решении конфликтных ситуаций с позиции педагога. Причиной применения этого стиля поведения, вероятно, может служить высокий уровень стресса их условий работы. При этом у педагогов, не работающих с детьми в трудной жизненной ситуации, второй по популярности был стиль сотрудничество, которое является самым успешным при решении конфликтных ситуаций.

По данным эмпирического исследования с помощью методики А.В. Карпова и В.В. Пономарёвой, для определения уровня рефлексивности, у педагогов были получены следующие результаты: педагоги, работающих с детьми в трудной жизненной ситуации, больше склонны к проявлению высокого уровня рефлексивности, что свидетельствует о высоком уровне

способности к самовосприятию содержания своей собственной психики и его анализу, со способностью к пониманию психики других людей, включающей наряду с рефлексивностью, как способностью "встать на место другого", также и механизмы проекции, идентификации, эмпатии.

По данным эмпирического исследования с помощью методики Е.Е. определении уровня сформированности педагогической рефлексии были получены следующие результаты: высоким уровнем педагогической рефлексивности обладают педагоги, работающие с детьми, не пережившими трудную жизненную ситуацию. Этот навык позволяет им наиболее эффективно и адекватно реализовать себя и свои способности, обеспечивая процесс развития и саморазвития, способствуя творческому подходу к профессиональной деятельности, достижению её максимальной эффективности и результативности. Это может свидетельствовать о том, что педагоги, не работающие с детьми в трудной жизненной ситуации, более склонны к применению рефлексии в своей профессиональной деятельности. Это дает им возможно более творчески и продуктивно проводить свою педагогическую деятельность.

По данным эмпирического исследования, с помощью методики В.В. Бойко – «эмоциональная эмпатия», получены следующие результаты: педагоги, работающие с детьми в трудной жизненной ситуации в большинстве обладают заниженным, очень низким и средним уровнем эмпатии. Педагоги, работающие с детьми, не пережившими трудную жизненную ситуацию, обладают средним, заниженным и очень низким уровнем эмпатии. Показатель развитости эмоциональной эмпатии превалируют у педагогов, работающих с детьми, не пережившими трудных жизненных ситуаций, что свидетельствует о большей выраженности у них сопереживанию и сочувствию к другим людям. Результат может свидетельствовать о том, что педагоги, работающие с детьми с трудной жизненной ситуации, приобретают черствость из-за большого количества

детей, нуждающихся в помощи и неспособности правильно оказывать эту помощь.

По данным эмпирического исследования, с помощью, составленной нами ситуационной задачи, получены следующие результаты: педагоги, работающие с детьми, не пережившими трудную жизненную ситуацию, обладают не достаточным количеством знаний для того, чтобы правильно действовать при коммуникации с ребенком, но при этом их уровень выше, чем у основной выборки.

Отказ в прохождении задания расценивался нами, как нехватка знаний для действия в ситуации, которая требует знаний, опыта и развитости личностных и коммуникативных навыков. В основной выборке количество отказавшихся было больше, чем в контрольной выборке.

Высокие показатели у обеих групп наблюдались в блоке «создание отношений с ребенком», где им требовалось проявить, сочувствие, понимание, поддержку и заботу, меньше баллов обе группы набрали при структурирование беседы, что говорит о недостаточных знаниях о правильном построение беседы и донесении информации до собеседника, педагоги, работающие с детьми в трудной жизненной ситуации, во время проведения исследования, встретила задание с агрессией, многие отказывались выполнять задания. Некоторые педагоги отказывались выполнять последнее задание, аргументируя это тем, что они не готовы эмоционально включаться в такую трудную ситуацию.

Выводы:

Основываясь на полученных нами результатах, можно сделать вывод, что у педагогов, работающими с детьми в трудной жизненной ситуации, коммуникативные навыки действительно отличаются от навыков педагогов, работающими с детьми не находящихся в трудной жизненной ситуации.

У педагогов, работающих с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, выше уровень рефлексии и превалирует такой стиль поведения в конфликтных ситуациях как компромисс и приспособление. Это

может быть связано с тем, что дети в трудной жизненной ситуации требуют больше эмоциональных сил для решения конфликтных ситуаций, в связи с этим у педагогов, вероятно, может появляться профессиональное выгорание, что мешает при дальнейшей работе с детьми. В таких условиях педагогам приходится приспосабливаться к конфликтным ситуациям, а не продуктивно решать их. При этом, у педагогов, работающих с детьми, не находящимися в трудной жизненной ситуации выше уровень эмоциональной эмпатии и профессиональной рефлексии, самые часто применяемые стили поведения в конфликтных ситуациях были компромисс и сотрудничество, также эта группа набрала большее количество баллов при использовании своих коммуникативных навыков на практике. Это, вероятно, может быть связано с тем, что работа с детьми, не пережившие трудную жизненную ситуацию, лучше, у преподавателей, работающих с ними больше осознанности и больше понимания о том, как можно продуктивно решать конфликтные ситуации. Для повышения уровня коммуникативных навыков мы рекомендуем тренинг, который будет направлен на обучение педагогов продуктивному взаимодействию с ребенком, улучшать качество развитости составляющих коммуникативных навыков, которых не хватает педагогами предотвратит профессиональное выгорание.

Литература:

1. Асриян О. Б. Комплаенс как результат коммуникативной компетентности врача. *Научный журнал «Тихоокеанский медицинский журнал»*. 2016. №4. С. 93-95. <https://www.tmj-vgmu.ru/jour/article/view/100/100>
2. Воропаева О.Н. Технологии социальной работы с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации. *Актуальные проблемы психологии и педагогики: сборник статей Международной научно-практической конференции* / отв. ред. А.А. Сукиасян. Уфа, 2014. С. 18-20.
3. Барышева А.Н. Реабилитация детей в трудной жизненной ситуации. *Социальная педагогика*. 2013. № 5. С. 61-66.

4. Жуков Ю. М., Петровская, Л. А., Растянников, П. В. Диагностика и развитие компетентности в общении. Киров, 2001. – 142 с.
5. Халина К. Д., Капустина Т. В. Коммуникативные способности как фактор успешного общения. *Научный журнал «Молодой ученый»*. 2017. № 6. С. 209-213.
<https://moluch.ru/archive/140/39460/>