

Фізіологічний журнал

ТОМ 65 № 3 2019
ДОДАТОК

Науково-теоретичний журнал • Заснований у січні 1955 р.

Виходить 1 раз на 2 місяці

Зміст

1. МОЛЕКУЛЯРНА І КЛІТИННА ФІЗІОЛОГІЯ	5
2. СИСТЕМНА НЕЙРОФІЗІОЛОГІЯ	42
3. ПСИХОФІЗІОЛОГІЯ	60
4. ФІЗІОЛОГІЯ СЕРЦЕВО-СУДИННОЇ СИСТЕМИ	72
5. ПАТОЛОГІЧНА ФІЗІОЛОГІЯ	96
6. ФІЗІОЛОГІЯ ТРАВЛЕННЯ	113
7. ФІЗІОЛОГІЯ ЕНДОКРИННОЇ СИСТЕМИ	122
8. ФІЗІОЛОГІЯ РУХІВ	137
9. ФІЗІОЛОГІЯ СПОРТУ	144
10. ВІКОВА ФІЗІОЛОГІЯ	157
11. ЕКОЛОГІЧНА ФІЗІОЛОГІЯ ТА ВПЛИВ ЕКСТРЕМАЛЬНИХ ФАКТОРІВ НА ОРГАНІЗМ	165
12. ФІЗІОЛОГІЯ ІМУННОЇ СИСТЕМИ	180
13. ФІЗІОЛОГІЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ТВАРИН	189
14. КЛІНІЧНА ФІЗІОЛОГІЯ	206

Національна Академія Наук України
Українське фізіологічне товариство ім. П.Г.Костюка
Наукова Рада Президії НАН України з проблеми «Фізіологія людини і тварин»
Інститут фізіології ім. О.О. Богомольця НАН України

**Матеріали XX-го з'їзду Українського фізіологічного товариства
ім.П.Г. Костюка з міжнародною участю,
присвяченого 95-річчю від дня народження академіка П.Г. Костюка**

Оргкомітет З'їзду: О.О. Кришталь – Голова (Київ)
М.Р. Гжегоцький - Заступник Голови (Львів)
В.М. Мороз - Заступник Голови (Вінниця)
Р.С. Федорук - Заступник Голови (Львів)

Члени Оргкомітету: О.О. Лук'янець (Київ)
В.Ф. Сагач (Київ)
С.Н. Вадзюк (Тернопіль)
О.Г. Родинський (Дніпро)
О.А. Шандра (Одеса)
Л.М. Шаповал (Київ)

Відповідальний за номер О.О. Лук'янець

Підписано до друку 20.05.2019. Формат 84x108/16. Папір офс.
Умов.-друк. арк. 12,25. Тираж 200 прим. Зам. 800

Свідоцтво про реєстрацію: серія КВ № 169 від 27.10.93 р.

Друкарня Видавничого дому “Академперіодика” Свідоцтво про внесення до Державного реєстру
суб'єкта видавничої справи серії ДК №544 від 27.07.2001
252601, Київ-4, вул. Терещенківська, 4

ДОСЛІДЖЕННЯ ПСИХОФІЗІОЛОГІЧНИХ ФУНКЦІЙ У СЕНСОРНОДЕПРИВОВАНИХ ДІТЕЙ

Ю.В. Загайкан, О.Б. Спринь

Херсонський державний університет, Julyashechka@i.ua

Стан здоров'я дітей та молоді в Україні не можна вважати задовільним, так серед багатьох негативних чинників, які впливають на здоров'я, виявляються порушення зору та слуху у дітей шкільного віку, хвороби, травми та надмірне захоплення комп'ютерами, мобільними телефонами та гаджетами. Вчені активно почали вивчали вплив зорової та слухової депривації на психічний та фізичний стан дитини. Проте в ході вивчення літератури було виявлено, що більшість даних з проблеми дослідження індивідуальних відмінностей сили нервових процесів, функціональної рухливості, сенсомоторного реагування, його точності та динамічної м'язової витривалості руху кисті у дітей із сенсорною депривацією вивчено недостатньо і не дають повного уявлення про вплив депривації на загальний функціональний стан. Мета нашого дослідження полягала у вивченні індивідуально-типологічних особливостей у сенсорнодепривованих дітей віком 8-17 років. Дослідження проводилося на базі Херсонських загальноосвітніх навчально-виховних комплексів № 11, 48; фізикотехнічного ліцею м. Херсона при Херсонському національному технічному університеті та Дніпропетровському національному університеті та Херсонської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату I-III ступенів. Контингент досліджуваних розділили на три групи: I – здорові учні (контроль); II – учні зі слуховою депривацією; III – діти із зоровою депривацією. Дослідження проводилися серед учнів 5 – 10 класів. В ході проведення досліджень було одержано фактичний матеріал по вивченню динаміки властивостей основних нервових процесів (сила та функціональна рухливість нервових процесів), сенсомоторного реагування на подразники різної складності (звуки та фігури), його точності (реакція на рухомий об'єкт) та динамічної м'язової витривалості руху кисті (тепінг-тест). Дослідження здійснювалося за допомогою комп'ютерної методики «Діагност-ІМ», яка була розроблена професором М. В. Макаренком та професором В. С. Лизогубом. Проаналізувавши результати дослідження можна спостерігати процес декомпенсації, адже у слабкозорячих краще розвинена слухова пам'ять, а у слабочуючих – гострота зору. Проте при проходженні тепінг-тесту достовірні розбіжності показників м'язової витривалості між школярами не виявлено.

ПСИХОФІЗІОЛОГІЯ ПОТРЕБ ПІЗНАННЯ

А.М. Коньков

Херсонський державний університет, м. Херсон

У наш час варто вважати доведеним той факт, що задоволення потреб у новій, раніше невідомій індивіду, інформації відбувається шляхом поступового «піднесення» від найбільш елементарного їхнього прояву у вигляді цікавості до потреби у творчості. У такому постійному висхідному русі до збагнення Знанням кожен наступний етап розвитку гностичних потреб не скасовує, а, навпаки, враховує попередній. Так, наприклад, людина, яка має творчий розум, може з допитливістю й інтересом сприймати нове в навколишньому світі, не будучи при цьому поглиненою інформацією. Але в той же час цю особистість вигідно відрізняє систематичний і критичний пошук нової гностичної інформації, що базується на сформованій спрямованості інтересів. Суттєву роль у цьому критичному пошуку нової пізнавальної інформації, за свідченням Є.М.Соколова, грає функція А- і Т-нейронів гіпокампа: «А-нейрони реагують на інформацію, коли стимул новий («нейрони новизни»). Тнейрони реагують на інформацію, коли стимул уже відомий («нейрони тотожності»). Важливо відзначити, що гіпокамп з'являється як своєрідна інстанція, яка наділена здатністю регулювання процесу витягування інформації з пам'яті для наступного її використання. Будучи внесеною у свідомість, така інформація сприяє ініціації процесу народження думки. Щодо цього, доречно згадати висловлення Л.С.Виготського, який справедливо відзначав, що «...думка – не остання інстанція. Сама думка народжується не з іншої думки, а з мотивуючої сфери нашої свідомості, що охоплює наші потяги й потреби, наші інтереси й спонукання, наші афекти й емоції. За думкою – афективна й вольова тенденція. Тільки вона може дати відповідь на останнє «чому»