

Мальчикова Д.С. Экологически безопасное землепользование и планирование территорий сельской местности / Д.С. Мальчикова // *Магілєўскі мерыдыян*. Том 14. – Вып. 3–4 (26–27). (2014. – № 3–4 (26–27). – Магілєў, 2014. – С. 42-46.

УДК 911.3 (711.1.25+332.36)

Мальчикова Д.С.,
кандидат географических наук, доцент,
заведующий кафедрой социально-
экономической географии Херсонского
государственного университета

ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОЕ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИЙ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

Проанализированы особенности функционирования агроландшафтов степной зоны Украины, конкретизирована общая концептуальная модель агроландшафтной системы в отношении региональных условий земледелия юга Украины. Обоснован комплекс приоритетных направлений организации землепользования. Среди основных приоритетов выделены: необходимость экологизации аграрного производства и оптимизации землепользования, создание экономических и социальных стимулов для возможностей агроландшафтной организации хозяйства, широкомасштабная экологическая реставрация, поддержка систем органического земледелия, развитие региональных экосетей для обеспечения охраны природы в сельскохозяйственных староосвоенных регионах. Показаны основные особенности и подходы разработки стратегий охраны окружающей среды и пространственного планирования экологических сетей в регионах с высоким уровнем антропогенной трансформации ландшафтов.

Malchykova Daria. Ecologically safe land use and territorial planning of rural areas. The features of the functioning of agricultural landscapes of the steppe zone of Ukraine are analyzed, general conceptual model of agrolandscape system for regional conditions of agriculture south of Ukraine is concretized. The set of priority direction of land management is justified. Among the main priorities are highlighted: the need for greening of agricultural production and the optimization of land use, the creation of economic and social incentives for opportunities agrolandscape organization of the economy, large-scale ecological restoration, support for organic farming systems, the development of regional ecological network for nature conservation in agricultural regions. The basic features and approaches to develop strategies for the protection of the environment and spatial planning of ecological networks in areas with high levels of anthropogenic transformation of landscapes are shown.

Введение. Проблемам использования территорий и пространственного развития, возрастающей территориальной конкуренции, рационального освоения территорий посвящены многочисленные исследования как в Украине, так и за рубежом. Отображением общегосударственного видения актуальности этих вопросов являются концепции, стратегии, планы и программы социально-экономического развития регионов страны, которые формируют многоуровневую государственную региональную политику. Ключевым элементом этой управленческой практики выступает планирование территорий: любые проекты и решения относительно экономического, социального, демографического, экологического развития территорий всегда содержат разнообразные материалы землеустройства, функционального зонирования территории, пригодности территории к тем или другим видам землепользования и т.п.. В русле участия Украины в пространственно-планировочной интеграции стран Европы (и с учетом европейского опыта) была разработана и законодательно оформлена в 2002 году Генеральная схема планирования территории Украины, двумя законами Украины начата работа по развитию национальной и региональных экологических сетей, подготовлены Рекомендации по планированию территории прибрежной зоны морей и т.д..

Однако заметим, что наиболее распространенной формой антропогенного преобразования природных ландшафтов в Украине является сельскохозяйственное освоение территории (доля сельскохозяйственных угодий в общем земельном фонде страны составляет 70%), но основные концепции регионального развития и планирования территории сельской местности в большинстве своем находят отображение в виде рекомендаций социального или экономического характера. Акцентируем, что в имеющихся государственных программах, которые так или иначе касаются развития сельской местности и ее подсистем, как правило, применяют компонентный, отраслевой подход, а комплексное видение сельской местности как полиструктурного и многофункционального образования фактически не сформировано, методологическая и методическая база планирования территории сельских регионов находится на стадии разработки.

Исходя из актуальности данного направления исследований была сформулирована **цель работы** - определить комплекс приоритетных направлений организации землепользования, которые могут стать основой экологически безопасного землепользования и комплексного планирования территории сельских регионов.

Изложение основного материала исследования. Сельский регион как объект геопланирования – планирования территорий регионов [4] - имеет специфические целевые установки и отличия в подходах относительно организации территории. Практические аспекты применения методологического и методического инструментария планирования территорий сельских регионов связаны прежде всего с решением конкретных вопросов, которые касаются оптимизации среды воспроизведения функций региональных

геокомплексов, оценки современного экологического состояния, сохранения их естественного экологического потенциала, а также комплексных проблем хозяйственного освоения и жизнедеятельности общества.

Развитие и территориальная организация общества в пределах сельской местности неотделимы от различных форм природопользования. Функционирование всех составляющих, звеньев общественной жизнедеятельности, тесно связано с использованием природных условий, привлечением и потреблением природных ресурсов (земельных, водных, растительных) [6]. Весь производственно-технологический процесс, применяемый в различных видах общественной деятельности, влияет на природную среду, вызывая в нем изменения, часто негативного характера, одновременно реагируя на изменения в экологической ситуации данной территории.

Влияние сельскохозяйственной деятельности на ландшафты происходит по таким направлениям [1]:

- пространственная и функциональная перестройка ландшафтной структуры и ее отдельных компонентов;
- вынос части биологической продукции;
- привнесение в ландшафт веществ и энергии;
- создание инженерно-технических сооружений и применение механизированных технологий (оказывает наиболее значительное влияние на составляющие ландшафта).

Вследствие такого взаимодействия сельскохозяйственного производства и ландшафтов образуются агроландшафтная система (агроландшафты) - природно-производственные системы, которые по своей структуре состоят из двух взаимосвязанных блоков-подсистем: природного и сельскохозяйственного [5]. В значительной степени на структуру, динамику функционирования, тенденции развития агроландшафтов влияют природно-географические свойства, особенности и компоненты базовой природной основы (гидрогеология, геоморфология, почвенный покров, микроклимат и т.д.). С другой стороны, под влиянием человеческой деятельности формируются ландшафты, которые несмотря на естественный характер и зависимость от природных законов, имеют и «антропогенную» составляющую в виде культурных растений, измененных свойств почв, измененного режима грунтовых и поверхностных вод и т.д.

На примере Херсонской области Украины – классического аграрного региона – можно отметить, что высокий общий фон ландшафтного преобразования территории определяется не только значительным земледельческим освоением (свыше 65%), а прежде всего распаханностью сельскохозяйственных угодий, которая в некоторых районах превышает 90%. Подобная ситуация характерна для большинства регионов степной зоны Украины и связана с тем, что системы земледелия, которые разрабатывались для южного региона Украины, в частности для территории Херсонской области

в 1960-1970-е годы XX в., базировались на принципах техногенной интенсификации (повсеместного внедрения орошения). Это существенно повлияло на увеличение производства продукции растениеводства, однако их сопровождалось значительными затратами средств и труда, которые не в полной мере окупались получаемой продукцией, а в некоторых случаях сопровождалось негативными экологическими последствиями. При имеющемся чрезвычайно высоком и интенсивном сельскохозяйственном освоении и незначительной лесистости степных регионов Украины нами обосновано [5], что обязательной составляющей планирования территории сельских регионов является агроландшафтная организация территории. Общая концептуальная модель агроландшафтной системы была конкретизирована в отношении региональных условий земледелия юга Украины (рис. 1).

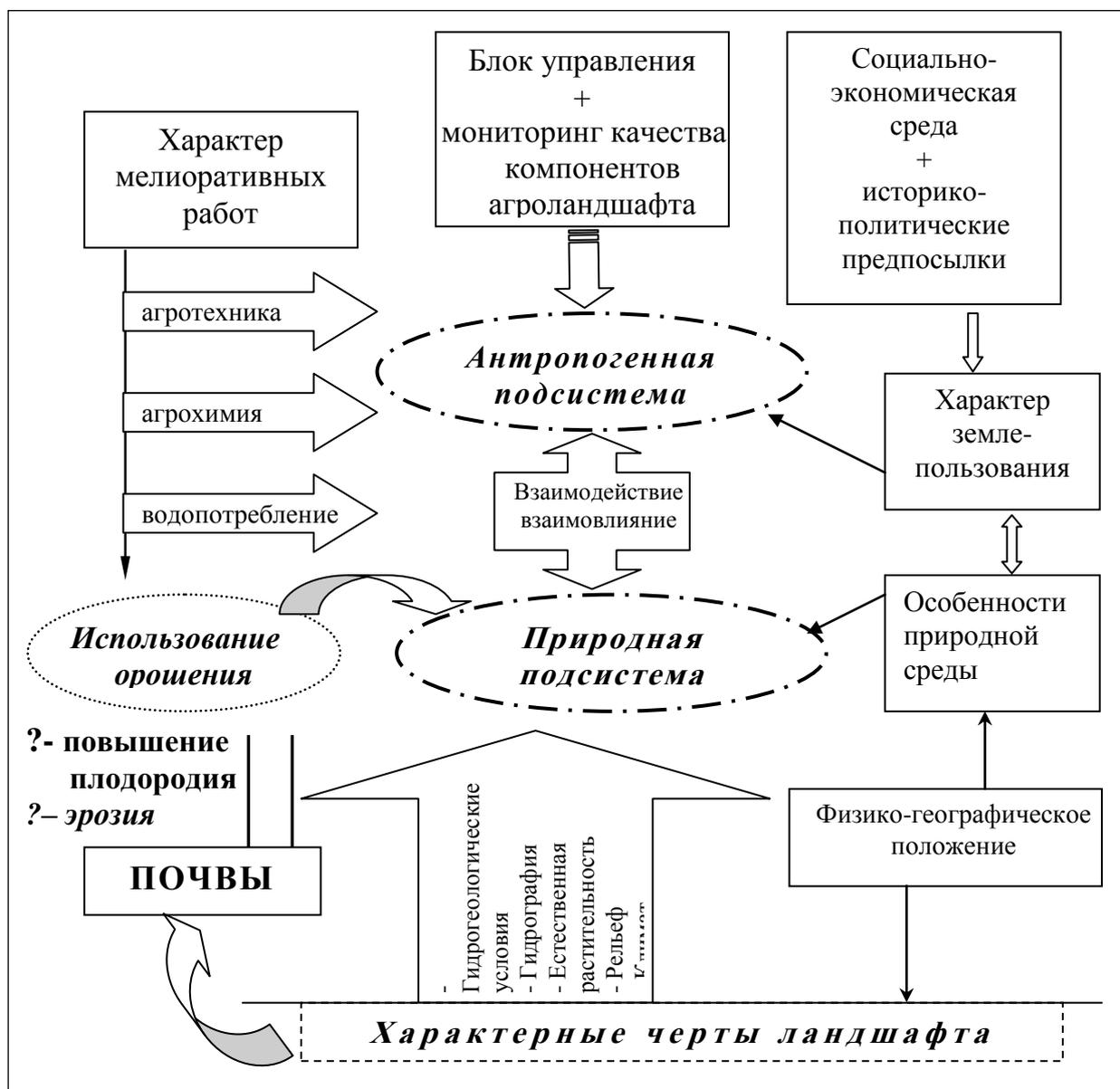


Рис. 1 Модель функционирования агроландшафта в региональных условиях Юга Украины [3]

Акцентируем, что рационализация природопользования и экологизация развития в пределах сельской местности средствами планирования территории возможна только при условии определения комплекса приоритетных направлений организации землепользования, в которых были бы заложены идеи природоохранной деятельности. Анализ современных разработок по вопросам экологически безопасного землепользования, развития сельской местности, планирования территорий [2-4, 7] и наши исследования позволяют к таким приоритетам отнести:

1) Внедрение агроландшафтной организации территории, систем органического земледелия, научно обоснованных севооборотов сельскохозяйственных культур и т.п.. Главным методологическим подходом является сохранение биоразнообразия в процессе его использования, а главный метод - дифференциация режимов использования земель, среди которых по площади желательнее преимущество полуприродных и природных экосистем. Тогда существование высокопроизводительной пашни снимает нагрузку с прилегающих земель, обеспечивает резерв для их экологической реставрации, позволяет снизить пресс выпаса на полуприродные травяные экосистемы. Возможно, целесообразными в условиях мелкотоварного сельскохозяйственного производства станут укороченные ротации - узкоспециализированные севообороты с длиной ротации до 4 - 5 полей.

2) Создание экономических и социальных стимулов для возможностей агроландшафтной организации хозяйства. Инвестиции в аграрный комплекс страны за последние 15 лет в объеме государственных инвестиций снизились с 16% до 3%, а капитальные вложения сократились в 65 раз. На данном этапе целесообразной будет поддержка инициативы землепользователей по предоставлению участков своих земель как элементов региональной экосети.

3) Широкомасштабная экологическая реставрация - наиболее актуальный подход в практике сохранения биоразнообразия, восстановления местообитаний растений и животных, ведь агроландшафт стал пристанищем многих, не только обычных, но и редких видов. По разным оценкам, необходимость в экологической реставрации имеют не менее 10% земель степной зоны, которые не распахиваются и способны выполнять функции элементов экосети.

4) Развитие региональных экосетей для обеспечения охраны природы в староосвоенных регионах. Структура землепользования и уровень антропогенной трансформации могут значительно отличаться на региональном уровне, что предполагает дальнейшее выявление факторов такой ситуации и выработки стратегий охраны окружающей среды с дифференциацией подходов формирования экосети. На основе проведенных исследований нами были выделены основные особенности и подходы пространственного планирования

экологических сетей в регионах с высоким уровнем антропогенной трансформации ландшафтов:

а) в условиях высокой антропогенной трансформации и специфического агроориентированного природопользования реальными возможностями развития экосети и расширения площадей объектов ПЗФ являются:

- изъятие земель сельскохозяйственного назначения в случае экономической убыточности и опасности их использования по назначению;

- восстановление природных ландшафтов как наиболее целесообразный вид использования земель, выбывающих из сельскохозяйственного использования, закрепление природоохранного статуса имеющихся территорий и объектов ПЗФ с созданием их кадастра;

- установление водоохранных зон и прибрежных защитных полос вокруг водных объектов (в том числе искусственных), увеличение территорий лесов, лесополос вокруг сельскохозяйственных угодий.

б) по критериям выделения структурных элементов региональной экосети в рамках каждого регионального экоцентра должны быть выделены наиболее важные для выполнения функций экоцентров природные ядра - с высоким природоохранным статусом. В структуре региональных экокоридоров, особенно архипелагоподобной формы, для обеспечения функциональной связности данного структурного элемента экосети необходимо выделить ключевые территории, которые будут экологическими центрами локального уровня. Для региональных экоцентров это должны быть, в первую очередь, территории ПЗФ, природоохранные, защитные леса, водоохранные зоны и др., которые имеют площадь, достаточную для сохранения экосистемы минимальной жизнеспособной популяции - в степных регионах это площади до 500 га. Для локальных экоцентров площадь природных территорий должна составлять как минимум 50 га.

в) в условиях значительной антропогенной фрагментации природных ландшафтов возрастает роль даже точечных объектов (например, курганы, которые находятся в середине поля и не распаханы), которые способны выполнять роль локальных центров сохранения биоразнообразия. А одни и те же элементы экосети могут выполнять различные функции, или становятся полифункциональными: полевые защитные лесополосы в случае разграничения участков интенсивного земледелия выполняют роль экокоридоров, в случае расположения вокруг ядер экосети (заповедников, заказников, урочищ) им принадлежит роль буферных зон.

г) в условиях значительного антропогенной нагрузки большинство элементов экосети необходимо интегрировать с элементами каркаса техногенной нагрузки (в частности, полевые защитные лесополосы часто формируют единые сетевые структуры с транспортными магистралями локального назначения, линиями электропередач) без значительных потерь их природоохранных и средообразующих функций.

Выводы. Безусловно, не все из указанных приоритетных направлений организации территории возможно реализовать с учетом имеющегося каркаса антропогенно-техногенных нагрузок в сельской местности. Вместе с тем, именно такие подходы могут, на наш взгляд, стать основой новой модели экологически безопасного развития землепользования и планирования территории сельских регионов. При разработке схем планирования территории и природопользования в сельской местности основным исходным положением, на наш взгляд, должна быть равнозначность учета экономических, социальных и экологических результатов хозяйственной деятельности.

Литература:

1. Исаков Ю.А., Казанская Н.С., Панфилов Д.В. Классификация, география и антропогенная трансформация экосистем. – М.: Наука, 1980. – 228 с.
2. Кривов В. М. Науково-методичне обґрунтування екологічно безпечного землекористування: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. сільськогосп. наук.: спец. 03.00.16 «Екологія» / Володимир Кривов. – К., 2008. – 41 с.
3. Мальчикова Д.С. Географічні основи кадастру сільськогосподарських земель Півдня України (на матеріалах Херсонської області). Монографія. / Д. С. Мальчикова. – Херсон: ПП Вишемирський В.С., 2005. – 198 с.
4. Мальчикова Д.С. Планування території регіону: суспільно-географічна концептуалізація / Д. С. Мальчикова // Український географічний журнал. – 2012. – № 1. – С. 23-29.
5. Николаев В.А. Концепция агроландшафта // Весн. Моск. ун-та. Сер. 5. География. – 1987. – №2 – С.22-27
6. Павлов О.І. Сільські території як об'єкт консолідованої державної політики / О.І. Павлов // Ефективна економіка. Електронне наукове фахове видання. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.economy.nauka.com.ua/index.php?operation=1&iid=41>.
7. Сучасні напрями економічного забезпечення раціонального природокористування в Україні / [за наук. ред. акад. НААН України, д.е.н., проф. М.А. Хвесика, д.г.-м.н., проф. С.О. Лизуна; Державна установа «Інститут економіки природокористування та сталого розвитку Національної академії наук України»]. – К.: ДУ ІЕПСР НАН України, 2013. – 64 с.