

Комунальний вищий навчальний заклад
«Херсонська академія неперервної освіти»
Херсонської обласної ради

ISSN 2616-5597 (Print)

DOI 10.37915/pa.vi49

ПЕДАГОГІЧНИЙ АЛЬМАНАХ

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

Випуск 49

ХЕРСОН

2021

Збірник наукових праць «Педагогічний альманах» включено до Переліку наукових фахових видань України, категорія «Б» (наказ МОН України № 1188 від 24.09.2020 р.).

Рекомендовано до друку вченою радою Комунального вищого навчального закладу «Херсонська академія неперервної освіти» Херсонської обласної ради (протокол № 4 від 14.06.2021 р.).

Збірник включено до:

Index Copernicus, Google Scholar, Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського, Open Academic Journals Index

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Василь	КУЗЬМЕНКО	доктор педагогічних наук, професор, головний редактор (Україна)
Ніна	СЛЮСАРЕНКО	доктор педагогічних наук, професор, заступник головного редактора (Україна)
Ірина	ЖОРОВА	доктор педагогічних наук, професор (Україна)
Анатолій	ЗУБКО	кандидат педагогічних наук, професор (Україна)
Ореста	КАРПЕНКО	доктор педагогічних наук, професор (Україна)
Анна	КЛИМ-КЛИМАШЕВСЬКА	доктор педагогічних наук, професор (Польща)
Олена	КОХАНОВСЬКА	доктор педагогічних наук, відповідальний секретар (Україна)
Юлія	КУЗЬМЕНКО	доктор педагогічних наук, доцент (Україна)
Ірина	КУЗЬМА	кандидат педагогічних наук (Україна)
Борис	МАКСИМЧУК	доктор педагогічних наук, доцент (Україна)
Ярослава	ОСПАНОВА	кандидат педагогічних наук, професор (Казахстан)
Раїса	СЕРЬОЖНИКОВА	доктор педагогічних наук, професор (Росія)
Наталія	ТЕРЕНТЬЄВА	доктор педагогічних наук, професор (Україна)
Олександр	ЯНКОВИЧ	доктор педагогічних наук, професор (Україна)

РЕЦЕНЗЕНТИ: Олена КАРАМАН – доктор педагогічних наук, професор (Україна);
Любов КРАВЧЕНКО – доктор педагогічних наук, професор (Україна)

Педагогічний альманах: збірник наукових праць / редкол. В. В. Кузьменко (голова) та ін. Херсон: КВНЗ «Херсонська академія неперервної освіти», 2021. Випуск 49. 280 с.

ISSN 2616-5597 (Друкована версія)

У збірнику наукових праць відомі дослідники, педагоги-практики закладів загальної середньої, професійно-технічної та вищої освіти I-II і III-IV рівнів акредитації висвітлюють теоретичні й прикладні аспекти модернізації сучасної освітньої галузі. Упровадження репрезентованих на сторінках збірника наукових праць матеріалів сприятиме вирішенню різноманітних проблем сучасної школи.

Для науковців і педагогів-практиків закладів загальної середньої, професійно-технічної та вищої освіти.

Автори несуть відповідальність за достовірність інформації, точність фактів, цитат, інших відомостей, за порушення авторських прав будь-яких юридичних і фізичних осіб, а також за використання даних, що не підлягають публікації у відкритому друці. Думки авторів можуть не збігатися з думкою редакції. Передрук матеріалів допускається тільки з письмового дозволу редакції. При використанні матеріалів, опублікованих у «Педагогічному альманасі», посилання на збірник наукових праць обов'язкове.

**Municipal Higher Educational Institution
«Kherson Academy of Continuing Education»
of Kherson Regional Council**

ISSN 2616-5597 (Print)

DOI 10.37915/pa.vi49

**PEDAGOGICAL
ALMANAC**

PROCEEDINGS

ISSUE 49

KHERSON

2021

УДК 37.013

The collection of scientific proceedings «Pedagogical Almanac» is included in the List of scientific professional publications of Ukraine, category «B» (Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine No. 1188 dated September 24, 2020).

The proceedings were recommended for publishing by the Scientific Council of Municipal Higher Educational Institution «Kherson Academy of Continuing Education» of Kherson Regional Council (protocol № 4 dated 14.06.2021).

The collection is listed in:

Index Copernicus, Google Scholar, V. Vernadsky National Library of Ukraine, Open Academic Journals Index

EDITORIAL BOARD:

Vasyl	KUZMENKO	doctor of pedagogical sciences, professor, head editor (Ukraine)
Nina	SLYUSARENKO	doctor of pedagogical sciences, professor, deputy head editor (Ukraine)
Iryna	ZHOROVA	doctor of pedagogical sciences, professor (Ukraine)
Anatolii	ZUBKO	candidate of pedagogical sciences, professor (Ukraine)
Oresta	KARPENKO	doctor of pedagogical sciences, professor (Ukraine)
Anna	KLIM- KLIMASZEWSKA	doctor of pedagogical sciences, professor (Poland)
Olena	KOKHANOVSKA	doctor of pedagogical sciences, executive editor (Ukraine)
Yuliya	KUZMENKO	doctor of pedagogical sciences, associate professor (Ukraine)
Irina	KUZMA	candidate of pedagogical sciences (Ukraine)
Borys	MAKSYMCHUK	doctor of pedagogical sciences, associate professor (Ukraine)
Yaroslava	OSPAKOVA	candidate of pedagogical sciences, professor (Kazakhstan)
Raiisa	SEREZHNIKOVA	doctor of pedagogical sciences, professor (Russia)
Nataliia	TERENTIEVA	doctor of pedagogical sciences, professor (Ukraine)
Oleksandra	YANKOVYCH	doctor of pedagogical sciences, professor (Ukraine)

REFEREES: Olena KARAMAN – doctor of pedagogical sciences, professor (Ukraine);
Ljubov' KRAVCHENKO – doctor of pedagogical sciences, professor (Ukraine)

Pedagogical almanac: Proceedings / editorial board V. V. Kuzmenko (head editor) and others.
Kherson: MHEI «Kherson Academy of Continuing Education», 2021. Issue 49. 280 p.

ISSN 2616-5597 (Print)

The proceedings include research works of famous scholars, pedagogues-practitioners of institutions of general secondary, vocational and higher education of I-II and III-IV accreditation levels. The articles clarify theoretical and applied aspects of contemporary education sector modernisation. Application of research works represented in the proceedings will promote solutions of various problems of the modern school.

The proceedings are recommended for scholars and pedagogues-practitioners of institutions of general secondary, vocational and higher education.

The authors hold responsibility for data authenticity, data, quotations and other information accuracy, infringement of copyright of legal person and individual, use of information not subject to free publishing. Reprint of materials is allowed by the editorial board written permission only. Reference to the proceedings is obligatory in case of use of materials published in «Pedagogical Almanac».

© Pedagogical Almanac, 2021

CONTENTS

UNIT 1. THEORY AND METHODICS OF ORGANISATION OF UPBRINGING PROCESS	9
<i>Tryfonova O. S.</i> Vasyl Sukhomlynskyi’s pedagogical ideas in the context of the problem of child’s speech preparation for school	10
<i>Yesman I. V.</i> Pedagogical education of parents of primary schoolchildren in the context of the New ukrainian school	15
UNIT 2. THEORY AND METHODICS OF ORGANISATION OF LEARNING PROCESS	22
<i>Kozlovskaya I. M., Bilyk O. S., Kushpit U. V.</i> Student’s creative personality formation in physics lessons by means of fiction literature	23
<i>Kozlovskiy Yu. M., Tsiupryk A. Ya., Zinchuk I. V.</i> Methodological approaches to integration processes modeling in educational systems.....	29
<i>Ruskulis L. V., Mekhantseva V. M.</i> Forming students’ lexical competence of 10–11 forms (subject-oriented instruction level)	35
<i>Kuz’mich V. I., Kuzmich L. V., Savchenko A. G.</i> The use of elements of geometry during the study metric spaces by students.....	42
<i>Poletylo S. A.</i> Experimental problems in physics in general educational institutions and their classifications	48
UNIT 3. THEORY AND METHODICS OF ORGANISATION OF PROFESSIONAL STUDIES	56
<i>Bilavych H. V., Klepar M. V., Danyliv I. S.</i> Preparation of the future teachers for use of Vasyl Sukhomlynskyi’s works for children in extracurricular reading lessons.....	57
<i>Dolynsky Ye. V.</i> Electronic educational resources for professional training of future translators in the information and educational environment of the university.....	64
<i>Zadorozhna I. P.</i> Modern trends in the formation of foreign language listening competence	72
<i>Zelenska O. P.</i> The realization of the culturological approach during teaching a foreign language to the post-graduates taking the non-linguistic post-graduate course.....	81
<i>Priymak S. G.</i> Model of students’ kinesiological competence formation in the process of sports and pedagogical improvement	89
<i>Tolochko S. V.</i> Scientific and methodic competence of a tutor as a representative of modern models of teaching profession in ukrainian educational space.....	96
<i>Shorobura I. M., Dolynska O. O.</i> Features of training students majoring in 242 “Tourism” at the Khmelnytsky academy of humanities and education.....	109
<i>Byndas O. M.</i> Strategies for foreign language teachers’ media literacy formation in leading countries of the world.....	116
<i>Burak V. G.</i> Levels of readiness of future specialists in hotel and restaurant business for professional activity	122
<i>Humeniuk I. M.</i> The linguistic and extralinguistic approaches in the methodology of teaching ukrainian language for professional purposes.....	130
<i>Kalashnik N. N.</i> Research of professionally important qualities of a future ship navigator through prism of acmeological competence	135
<i>Kondrashova K. G.</i> Formation of readiness of future teachers for preventive activity with junior schoolchildren in the system of university education	144
<i>Levchenko F. G.</i> Methodical support of self-educational training of the teacher for formation of students’ key competencies in the institutions of general secondary education.....	153
<i>Liubas A. A.</i> Formation of intercultural competence in the process of practical training of future specialists of combat and operational support.....	160
<i>Mashkina L. A.</i> Innovative preparation of future characters of preschool education: foreign experience	167
<i>Olendr T. M., Stepanyuk A. V.</i> Bilingual education of natural sciences teachers as an imperative of our time	173
<i>Petrova L. G., Podlinyayeva O. O.</i> Features of organization of distance learning for teachers in the conditions of quarantine	180
<i>Soter M. V.</i> Advantages of mind maps implementation during foreign language training of students of engineering and technical specialties.....	189

<i>Chuvason M. O.</i> Readiness to use information and cognitive technologies as a result of future teachers preparation for their professional activities	196
<i>Shevchuk O. A.</i> Educational work on the prevention of infectious disease of scabies in higher education institution.....	203
UNIT 4. THEORY OF CONTENT, ORGANISATION AND MANAGEMENT OF TEACHING AND UPBRINGING PROCESS.....	
<i>Savchuk B. P., Yehorova I. V.</i> "Educational monitoring" and "pedagogical control": the definitive analysis of the common and the special.....	216
<i>Zhou Xulin.</i> Modern understanding of corporate training technology in the context of training future personnel managers учасне розуміння технології корпоративного навчання	223
UNIT 5. HISTORY OF PEDAGOGY	
<i>Binytska K. M., Nahorniy Ya. V., Zahorodnia A. A.</i> Development of the system of professional training of the future transport specialists in educational institutions of Ukraine (late XIX – early XX centuries).....	229
<i>Kuzmenko V. V.</i> The problem of railway experts training (beginning of the XXI century).....	237
<i>Sharhun T. O., Potseluiko A. B.</i> Significance and problems of studying linguistic and humanitarian disciplines in the training of railway transport engineers at the beginning of the XXI century	243
<i>Bagriy M. A., Dovbenko S. Yu.</i> Use of Ivan Franko's creative heritage in the educational process of the higher education institution	251
<i>Vishnevskaya Ya. A.</i> Retrospective analysis of historical and pedagogical preconditions for the development of postgraduate education of leading pedagogical staff of Ukraine.....	257
<i>Petrenko H. O.</i> Musical education in the seminaries of teachers in the South of Ukraine in the second part of the 19 – early 20 century (on the example of Kherson seminary of teachers)	264
<i>Shved H. V.</i> School of advanced pedagogical experience as a form of advanced training of pedagogical staff of preschool institutions of the USSR (the second half of the XXth century)	271
INFORMATION ABOUT AUTHORS	278

УДК 378.147:[338.488.2:640.4]

DOI <https://doi.org/10.37915/pa.vi49.265>

Бурак В. Г.;

orcid.org/0000-0001-5097-6536

РІВНІ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННОЇ СПРАВИ ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

У статті проаналізовано рівні готовності майбутніх фахівців готельно-ресторанної справи до професійної діяльності. Акцентовано на критеріях готовності майбутніх фахівців готельно-ресторанної справи до професійної діяльності: ціннісно-особистісному, гносеологічно-системному, технологічно-діяльнісному, здоров'язбережувальному. У контексті дослідження сформульовано термін «рівень» як ступінь освіти, культури й підготовленості до професійної діяльності майбутніх фахівців готельно-ресторанної справи. Виділено такі рівні готовності означених фахівців: високий (творчий), достатній (конструктивно-варіативний), середній (репродуктивний), низький (рецептивно-продуктивний). Високий рівень властивий здобувачам освіти з глибокою потребою в постійному виявленні особливих творчих здібностей, вольової саморегуляції, самостійного здобування знань, особистісного самовдосконалення; з ґрунтовними знаннями про предметну область і специфіку фахової діяльності, організацію сервісно-виробничого процесу та використанням набутих знань для прийняття рішень у нестандартних ситуаціях тощо. Достатній рівень характерний здобувачам освіти зі значно вираженою вольовою саморегуляцією та здібностями до діяльності у сфері «людина – людина»; вільним володінням вивченим обсягом матеріалу, умінням застосовувати його на практиці; достатніми знаннями про предметну область і специфіку фахової діяльності, організацію сервісно-виробничого процесу тощо. Середній рівень простежується у здобувачів освіти, які відзначаються нестійкою вольовою саморегуляцією та здібностями до діяльності у сфері «людина – людина»; відсутністю стійких цільових установок щодо особистісного зростання, схильністю до зміни власних переконань та принципів тощо. Низький рівень притаманний здобувачам освіти з відсутністю або низьким проявом вольової саморегуляції та здібностей до діяльності у сфері «людина – людина»; фрагментарним володінням навчальним матеріалом; фрагментарними знаннями про предметну область і специфіку фахової діяльності, організацію сервісно-виробничого процесу тощо. Визначено характеристики рівнів сформованості готовності майбутніх фахівців готельно-ресторанної справи до професійної діяльності в розрізі означених критеріїв.

Ключові слова: майбутні фахівці, готельно-ресторанна справа, готовність, критерії, рівні.

Постановка проблеми. Розвиток соціуму означається динамічними змінами у всіх сферах економічної діяльності, зокрема й у готельно-ресторанному бізнесі. Виняткової ролі набуває питання формування професійної компетентності майбутніх фахівців, що своєю чергою спонукає і до змін у вищій професійній освіті. Перед закладами освіти постає завдання підготовки фахівця, відповідного запитам сучасного цифрового суспільства. Тож інтенсивність та якість освітнього процесу разом із активізацією навчально-пізнавальної діяльності здобувачів освіти потребують визначення рівнів готовності майбутніх фахівців до професійної діяльності.

Аналіз досліджень. Низка українських науковців здійснила ґрунтовні дослідження щодо професійної підготовки здобувачів освіти шляхом визначення критеріїв, показників та рівнів готовності майбутніх фахівців до професійної діяльності. Так, теоретичні і методичні засади професійної підготовки майбутніх фахівців з туризмознавства у вищих навчальних закладах вивчала Л. Безкоровайна [2], формування професійної компетентності майбутніх

*© Буряк В. Г.



менеджерів туризму засобами інформаційно-комунікаційних технологій Г. Лоїк [9]. Структуру, критерії та рівні готовності майбутніх фахівців із туризмознавства до професійної діяльності у сфері соціального туризму досліджувала Д. Люта [10], підготовку майбутніх магістрів з туризмознавства до проєктної професійної діяльності А. Тимейчук [13]. Питання формування професійної культури майбутніх фахівців сфери ресторанного господарства у вищому навчальному закладі аналізував Ю. Безрученков [3], професійну підготовку майбутніх фахівців з готельно-курортної справи в умовах ступеневої освіти розглядав А. Віндюк [6]. Створенню й обґрунтуванню моделі формування готовності до професійної діяльності майбутніх фахівців з готельної і ресторанної справи в результаті професійної підготовки присвячено працю К. Піцул [11], рівневій характеристиці готовності фахівців готельно-ресторанної справи до інноваційної професійної діяльності – Л. Потапкіної [12]. Модель підготовки майбутніх фахівців сфери обслуговування висвітлено А. Гарагою [7]. Вивченню критеріїв, показників та рівнів сформованості професійної компетентності майбутніх фахівців сфери послуг, зокрема в умовах освітньо-виробничого кластера, присвячено працю Л. Короткової [8].

Мета статті полягає у визначенні рівнів готовності майбутніх фахівців готельно-ресторанної справи до професійної діяльності.

Виклад основного матеріалу. Оскільки готельно-ресторанна справа тісно пов'язана з туристичною галуззю, доцільним вважаємо в межах дослідження аналізувати спільний досвід підготовки майбутніх фахівців сфери обслуговування, зважаючи на його міждисциплінарний характер. Здійснений нами в попередніх дослідженнях аналіз уможливив власне визначення терміна *«готовність майбутнього фахівця готельно-ресторанної справи до фахової діяльності»*, що аналізується нами як результат навчання в закладах фахової передвищої та вищої освіти різних форм власності, володіння замовниками освітніх послуг професійно орієнтованими знаннями, уміннями, навичками і компетентностями, які встановлюють його відповідність вимогам до діяльності з надання різноманітних послуг клієнтам готельно-ресторанних підприємств; ґрунтується на усвідомлених здібностях до обраної професії, рефлексії, передбачає здатність до наукового дослідження та інноваційної діяльності, неперервний саморозвиток і самоосвіту впродовж життя [5, с. 128].

Для встановлення відповідності готовності майбутніх фахівців готельно-ресторанної справи до професійної діяльності вимогам щодо сформованих компетентностей та нормативному змісту підготовки здобувачів вищої освіти, сформульованому в термінах результатів навчання, необхідно виокремити критерії, показники та рівні. У попередніх дослідженнях нами визначено критерії готовності майбутніх фахівців готельно-ресторанної справи до професійної діяльності: *ціннісно-особистісний, гносеологічно-системний, технологічно-діяльнісний, здоров'язбережувальний*. Установлено, що *ціннісно-особистісний критерій* характеризує систему індивідуальних моральних, культурних, наукових цінностей, вольової саморегуляції, мотивації, придатності та здібностей до діяльності у сфері обслуговування, усвідомленість вибору роду діяльності й бажання вдосконалювати свою фахову підготовку через усвідомлення змісту. З'ясовано, що *гносеологічно-системний критерій* акумулює можливості пізнання здобувачем освіти дійсності й себе, визначення ефективних шляхів досягнення системи достовірного знання через забезпечення його повноти, глибини, гнучкості, оперативності, системності, конкретності, узагальненості. Доведено, що *технологічно-діяльнісний критерій* визначає практичну направленість здобувачів освіти на майбутню професійну діяльність через уміння планувати свої дії, створювати умови успішного виконання поставлених завдань; готовність з організації сервісно-виробничого процесу відповідно до вимог і потреб споживачів, забезпечення його ефективності. Умотивовано, що *здоров'язбережувальний критерій* виражає прояв наявних знань студентів щодо ведення та дотримання здорового способу життя; сформованих умінь та навичок використовувати засвоєні знання у власній здоров'язбережувальній діяльності;

дотримання правил безпеки життєдіяльності й безпеки перебування клієнтів та співробітників у закладах сфери обслуговування.

Продовжимо дослідження з визначення рівнів готовності майбутніх фахівців готельно-ресторанної справи до професійної діяльності. Охарактеризуємо дефініцію означеного терміна. Так, Тлумачний словник української мови значення слова «рівень» ототожнює зі ступенем, котрий характеризує якість, висоту, величину розвитку чогось [14, с. 230]. Академічний тлумачний словник, окрім розуміння означеного слова як ступеня якості, величини, досягнутих у чому-небудь, додає ще й значення «ступінь чистоти освіти, культури, підготовки» [1]. У контексті розвідки актуальним є означення терміна «*рівень*» як ступінь освіти, культури й підготовленості до професійної діяльності майбутніх фахівців готельно-ресторанної справи. Тож виділяємо такі рівні готовності означених фахівців: *високий* (творчий), *достатній* (конструктивно-варіативний), *середній* (репродуктивний), *низький* (рецептивно-продуктивний).

Високий (творчий) рівень готовності майбутніх фахівців готельно-ресторанної справи до професійної діяльності властивий здобувачам освіти, які мають: глибоку потребу в постійному виявленні особливих творчих здібностей, вольової саморегуляції, самостійного здобування знань, особистісному самовдосконаленні; ґрунтовні знання про предметну область і специфіку фахової діяльності, організацію сервісно-виробничого процесу та використання набутих знання для прийняття рішень у нестандартних ситуаціях; уміння переконливо аргументувати прийняті рішення, самостійно розкривати власні обдарування і нахили; глибоке розуміння значення здоров'я як загальнолюдської цінності, стійкі пізнавальні інтереси у сфері здорового способу життя та здоров'язбереження; розвиненістю мотивації особистісного самовдосконалення та сформованістю життєвої спрямованості на активний саморозвиток та самореалізацію.

Достатній (конструктивно-варіативний) рівень готовності майбутніх фахівців готельно-ресторанної справи до професійної діяльності характерний здобувачам освіти зі значно вираженою вольовою саморегуляцією та здібностями до діяльності у сфері «людина – людина»; вільним володінням вивченим обсягом матеріалу, умінням застосовувати його на практиці; достатніми знаннями про предметну область і специфіку фахової діяльності, організацію сервісно-виробничого процесу; усвідомленим розумінням значення здоров'я як загальнолюдської цінності, стійкими пізнавальними інтересами у сфері здорового способу життя та здоров'язбереження.

Середній (репродуктивний) рівень готовності майбутніх фахівців готельно-ресторанної справи до професійної діяльності простежується у здобувачів освіти, які відзначаються нестійкою вольовою саморегуляцією та здібностями до діяльності у сфері «людина – людина»; відсутністю стійких цільових установок щодо особистісного зростання, схильністю до зміни власних переконань та принципів, достатніми вміннями відтворювати значну кількість матеріалу на репродуктивному рівні, виявляти розуміння основних положень; частковими знаннями про предметну область і специфіку фахової діяльності, організацію сервісно-виробничого процесу; наявною здатністю до формування та реалізації результативних зовнішніх та внутрішніх контактів, навичок взаємодії за певних обставин; достатнім розумінням значення здоров'я як загальнолюдської цінності, наявними пізнавальними інтересами у сфері здорового способу життя та здоров'язбереження.

Низький (рецептивно-продуктивний) рівень готовності майбутніх фахівців готельно-ресторанної справи до професійної діяльності притаманний здобувачам освіти з відсутністю або низьким проявом вольової саморегуляції та здібностей до діяльності у сфері «людина – людина»; фрагментарним володінням навчальним матеріалом; елементарним розпізнаванням та відтворенням окремих фрагментів, фактів, елементів, об'єктів навчального матеріалу; фрагментарними знаннями про предметну область і специфіку фахової діяльності, організацію сервісно-виробничого процесу; відсутністю або низьким проявом здатності до формування та реалізації зовнішніх та внутрішніх контактів, навичок взаємодії; відсутністю або низьким проявом здатності до розроблення нових послуг (продукції)

та використання інноваційних технологій; фрагментарним розумінням значення здоров'я як загальнолюдської цінності, відсутністю або низьким проявом пізнавальних інтересів у сфері здорового способу життя та здоров'язбереження.

Визначені нами рівні готовності майбутніх фахівців готельно-ресторанної справи до професійної діяльності в розрізі вищезначених критеріїв подано в табл. 2.

Таблиця 2

Рівні сформованості готовності майбутніх фахівців готельно-ресторанної справи до професійної діяльності

Ціннісно-особистісний критерій			
високий (творчий)	достатній (конструктивно-варіативний)	середній (репродуктивний)	низький (рецептивно-продуктивний)
1	2	3	4
<ul style="list-style-type: none"> – постійне виявлення особливої вольової саморегуляції, здібностей до діяльності у сфері «людина – людина»; – постійні уміння надавати якісні послуги та добротно виконувати обов'язки; – постійні уміння налагодити співробітництво з персоналом та клієнтами щодо прогнозування та задоволення запитів; – постійні навички цінувати та поважати різноманітність та мультикультурність; – постійні уміння самостійно розкривати власні обдарування і нахили 	<ul style="list-style-type: none"> – наявність вольової саморегуляції та здібностей до діяльності у сфері «людина – людина»; – наявність уміння надавати якісні послуги та виконувати обов'язки; – наявність уміння налагодити співробітництво з персоналом та споживачами щодо прогнозування та задоволення запитів; – наявність навички цінувати та поважати різноманітність та мультикультурність; – наявність уміння самостійно розкривати власні обдарування і нахили 	<ul style="list-style-type: none"> – наявність вольової саморегуляції та здібностей до діяльності у сфері «людина – людина» лише за певних обставин; – наявність уміння надавати якісні послуги та виконувати обов'язки за певних обставин; – наявність уміння налагодити співробітництво з персоналом за певних обставин; – наявність навички цінувати та поважати різноманітність та мультикультурність за певних обставин; – наявність уміння самостійно розкривати власні обдарування і нахили за певних обставин 	<ul style="list-style-type: none"> – відсутність або низький прояв вольової саморегуляції та здібностей до діяльності у сфері «людина – людина»; – відсутність або низький прояв уміння надавати якісні послуги та виконувати обов'язки; – відсутність або низький прояв уміння налагодити співробітництво з персоналом та споживачами; – відсутність або низький прояв навички цінувати та поважати різноманітність та мультикультурність; – відсутність або низький прояв уміння розкривати власні обдарування і нахили
Гностично-системний критерій			
високий (творчий)	достатній (конструктивно-варіативний)	середній (репродуктивний)	низький (рецептивно-продуктивний)
<ul style="list-style-type: none"> – постійне виявлення особливих творчих здібностей; – майстерні уміння самостійно здобувати знання, знаходити та опрацьовувати необхідну інформацію через навички використання цифрових технологій; 	<ul style="list-style-type: none"> – вільне володіння вивченим обсягом матеріалу, уміння застосовувати його на практиці; – досконалі уміння зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію, самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких незначна; 	<ul style="list-style-type: none"> – достатні уміння відтворювати значну кількість матеріалу на репродуктивному рівні, виявляти розуміння основних положень; – достатні уміння аналізувати навчальний матеріал за певних обставин; 	<ul style="list-style-type: none"> – фрагментарне володіння навчальним матеріалом; – елементарне розпізнавання та відтворення окремих фрагментів, фактів, елементів, об'єктів навчального матеріалу;

Продовження табл. 2

1	2	3	4
<ul style="list-style-type: none"> – майстерні уміння використовувати набуті знання для прийняття рішень у нестандартних ситуаціях; – ґрунтовні знання про закони розвитку сфери обслуговування, взаємини з клієнтами, міжнародні стандарти якості та традиції гостинності; – майстерні навички спілкуватися державною та іноземними мовами 	<ul style="list-style-type: none"> – досконалі уміння вільно розв'язувати задачі у стандартних ситуаціях майбутньої професійної діяльності; – досконалі знання про закони розвитку сфери обслуговування, взаємини з клієнтами, міжнародні стандарти якості та традиції гостинності; – досконалі навички спілкуватися державною та іноземними мовами 	<ul style="list-style-type: none"> – остатні уміння виправляти помилки за певних обставин, серед яких значна кількість суттєвих; – достатні знання про закони розвитку сфери обслуговування, взаємини з клієнтами, міжнародні стандарти якості та традиції гостинності за певних обставин; – часткові навички спілкуватися державною та іноземними мовами 	<ul style="list-style-type: none"> – відсутність або низький прояв уміння розв'язувати задачі у стандартних ситуаціях майбутньої професійної діяльності; – відсутність або низький прояв знань про закони розвитку сфери обслуговування, взаємини з клієнтами, міжнародні стандарти якості та традиції гостинності; – відсутність або низький прояв навичок спілкуватися державною та іноземними мовами
Технологічно-діяльнісний критерій			
високий (творчий)	достатній (конструктивно-варіативний)	середній (репродуктивний)	низький (рецептивно-продуктивний)
<ul style="list-style-type: none"> – ґрунтовні знання про предметну область і специфіку фахової діяльності, організацію сервісно-виробничого процесу; – розвинена здатність до формування та реалізації результативних зовнішніх та внутрішніх контактів, навичок взаємодії; – розвинена здатність до розроблення нових послуг (продукції) за використання інноваційних технологій відповідно до сегмента споживачів; – майстерні навички створення концепцій розвитку підприємств, формулювання бізнес-ідеї розвитку суб'єктів готельно-ресторанного бізнесу; – майстерні навички планування, управління і контролю діяльності суб'єктів готельно-ресторанного бізнесу 	<ul style="list-style-type: none"> – достатні знання про предметну область і специфіку фахової діяльності, організацію сервісно-виробничого процесу; – виражена здатність до формування та реалізації результативних зовнішніх та внутрішніх контактів, навичок взаємодії; – виражена здатність до розроблення нових послуг (продукції) за використання інноваційних технологій відповідно до сегмента споживачів; – досконалі навички створення концепцій розвитку підприємств, формулювання бізнес-ідеї розвитку суб'єктів готельно-ресторанного бізнесу; – досконалі навички планування, управління і контролю діяльності суб'єктів готельно-ресторанного бізнесу 	<ul style="list-style-type: none"> – часткові знання про предметну область і специфіку фахової діяльності, організацію сервісно-виробничого процесу; – наявна здатність до формування та реалізації результативних зовнішніх та внутрішніх контактів, навичок взаємодії за певних обставин; – наявна здатність до розроблення нових послуг (продукції) за використання інноваційних технологій відповідно до сегмента споживачів за певних обставин; – достатні навички створення концепцій розвитку підприємств, формулювання бізнес-ідеї розвитку суб'єктів готельно-ресторанного бізнесу за певних обставин; – достатні навички планування, управління і контролю діяльності суб'єктів готельно-ресторанного бізнесу 	<ul style="list-style-type: none"> – фрагментарні знання про предметну область і специфіку фахової діяльності, організацію сервісно-виробничого процесу; – відсутність або низький прояв здатності до формування та реалізації зовнішніх та внутрішніх контактів, навичок взаємодії; – відсутність або низький прояв здатності до розроблення нових послуг (продукції) та використання інноваційних технологій; – відсутність або низький прояв навичок створення концепцій розвитку підприємств, формулювання бізнес-ідеї розвитку суб'єктів готельно-ресторанного бізнесу; – відсутність або низький прояв навичок планування, управління і контролю діяльності суб'єктів готельно-ресторанного бізнесу

Продовження табл. 2

1	2	3	4
Здоров'язбережувальний критерій			
високий (творчий)	достатній (конструктивно-варіативний)	середній (репродуктивний)	низький (рецептивно-продуктивний)
<p>– глибоке розуміння значення здоров'я як загальнолюдської цінності, стійкі пізнавальні інтереси у сфері здорового способу життя та здоров'язбереження;</p> <p>– ґрунтовні знання основ соціального та психічного здоров'я, основних профілактичних заходів щодо збереження здоров'я, шляхів і засобів підтримки та зміцнення високої працездатності, засобів фізичного і духовного самовдосконалення;</p> <p>– майстерні уміння долати стресові ситуації, формувати навички стійкості до стресу, мінімізувати негативний вплив емоційних перевантажень, шкідливих звичок;</p> <p>– сформована витривалість, висока працездатність;</p> <p>– майстерні навички здійснення безпечної майбутньої професійної діяльності</p>	<p>– усвідомлене розуміння значення здоров'я як загальнолюдської цінності, стійкі пізнавальні інтереси у сфері здорового способу життя та здоров'язбереження;</p> <p>– достатні знання основ соціального та психічного здоров'я, основних профілактичних заходів щодо збереження здоров'я, шляхів і засобів підтримки та зміцнення високої працездатності, засобів фізичного і духовного самовдосконалення;</p> <p>– досконалі уміння долати стресові ситуації, формувати навички стійкості до стресу, мінімізувати негативний вплив емоційних перевантажень, шкідливих звичок;</p> <p>– достатня витривалість, висока працездатність;</p> <p>– досконалі навички здійснення безпечної майбутньої фахової діяльності</p>	<p>– достатнє розуміння значення здоров'я як загальнолюдської цінності, наявні пізнавальні інтереси у сфері здорового способу життя та здоров'язбереження;</p> <p>– достатні знання основ соціального та психічного здоров'я, основних профілактичних заходів, шляхів і засобів підтримки та зміцнення працездатності, засобів фізичного і духовного самовдосконалення за певних обставин;</p> <p>– достатні уміння долати стресові ситуації, формувати навички стійкості до стресу, мінімізувати негативний вплив емоційних перевантажень, шкідливих звичок за певних обставин;</p> <p>– достатня витривалість, працездатність за певних обставин;</p> <p>– достатні навички здійснення безпечної майбутньої фахової діяльності за певних обставин</p>	<p>– фрагментарне розуміння значення здоров'я як загальнолюдської цінності, відсутність або низький прояв пізнавальних інтересів у сфері здорового способу життя та здоров'язбереження;</p> <p>– відсутність або низький рівень знань основ соціального та психічного здоров'я, основних профілактичних заходів, шляхів і засобів підтримки та зміцнення працездатності, фізичного і духовного самовдосконалення;</p> <p>– відсутність або низький прояв умінь долати стресові ситуації, мінімізувати негативний вплив емоційних перевантажень, шкідливих звичок;</p> <p>– відсутність або низький прояв витривалості, працездатності;</p> <p>– відсутність або низький прояв навичок здійснення безпечної майбутньої фахової діяльності</p>

Висновки. Отже, здійснений аналіз дав змогу відповідно до визначених критеріїв готовності спеціалістів у сфері обслуговування диференціювати рівні сформованості готовності майбутніх фахівців готельно-ресторанної справи до професійної діяльності: високий (творчий), достатній (конструктивно-варіативний), середній (репродуктивний), низький (рецептивно-продуктивний).

Проведене дослідження не вичерпує всіх аспектів означеної проблеми. Напрямом подальшого спрямування наукових пошуків стане дослідження формування індивідуального стилю майбутніх фахівців готельно-ресторанної справи під час професійної підготовки в закладах вищої освіти.

Список використаних джерел:

1. Академічний тлумачний словник (1970–1980). URL: <http://sum.in.ua/s/funkcija>
2. Безкоровайна Л. В. Теоретичні і методичні засади професійної підготовки майбутніх фахівців з туризмознавства у вищих навчальних закладах: дис. ... д-ра. пед. наук: 13.00.04. Запоріжжя, 2018. 698 с.
3. Безрученков Ю. В. Формування професійної культури майбутніх фахівців сфери ресторанного господарства у вищому навчальному закладі: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.04. Луганськ, 2014. 20 с.
4. Бурак В. Г. Диверсифікація функцій професійної підготовки майбутніх фахівців готельно-ресторанної справи в закладах вищої освіти. *Вісник Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка. Серія: Педагогічні науки.* 2021. Випуск 13 (169). С. 59–66.
5. Бурак В. Г. Професійна підготовка майбутніх фахівців готельно-ресторанної справи: дефінітивний аналіз. *Педагогічний альманах.* 2020. № 46. С. 124–131.
6. Віндюк А. В. Професійна підготовка майбутніх фахівців з готельно-курортної справи в умовах ступеневої освіти: теорія та методика: монографія. Запоріжжя: КПУ, 2011. 340 с.
7. Гарага А. В. Модель підготовки майбутніх фахівців сфери обслуговування. *Економічний вісник університету.* 2020. Вип. № 44. С. 50–56.
8. Короткова Л. І. Критерії, показники та рівні сформованості професійної компетентності майбутніх фахівців сфери послуг в умовах освітньо-виробничого кластера. *Colloquium-journal.* 2020. № 31 (83). С. 51–53.
9. Лоїк Г. Б. Формування професійної компетентності майбутніх менеджерів туризму засобами інформаційно-комунікаційних технологій: дис....канд. пед. наук: 13.00.04. Тернопіль, 2014. 278 с.
10. Люта Д. Структура, критерії та рівні готовності майбутніх фахівців із туризмознавства до професійної діяльності у сфері соціального туризму. *Актуальні питання гуманітарних наук.* 2020. Вип. 31. Т. 3. С. 310–315.
11. Піцул К. С. Модель формування готовності до професійної діяльності майбутніх фахівців з готельної і ресторанної справи в результаті професійної підготовки. *Вісник Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля. Серія: Педагогіка і психологія* 2016. № 1. С. 310–317.
12. Потапкіна Л. Готовність фахівців готельно-ресторанної справи до інноваційної професійної діяльності: рівнева характеристика. *Освітній простір України.* 2018. № 14. С. 108–114.
13. Тимейчук А. М. Підготовка майбутніх магістрів з туризмознавства до проектної професійної діяльності: дис....канд. пед. наук: 13.00.04. Вінниця, 2018. 263 с.
14. Тлумачний словник української мови: близько 7000 слів / за ред. Д. Г. Гринчишина. Київ: Освіта, 1999. 302 с.

References:

1. Akademichnyi tлумachnyi slovnyk [Academic explanatory dictionary]. (1970–1980). Retrieved from <http://sum.in.ua/s/funkcija> [in Ukrainian].
2. Bezkorovaina, L. V. (2018). *Teoretychni i metodychni zasady profesiinoi pidhotovky maibutnikh fakhivtsiv z turyzmознаvstva u vyshchykh navchalnykh zakladakh* [Theoretical and methodological principles of professional training of future specialists in tourism in higher educational establishments]. (Doctor's thesis). Zaporizhzhia [in Ukrainian].
3. Bezruchenkov, Yu. V. (2014). *Formuvannia profesiinoi kultury maibutnikh fakhivtsiv sfery restorannoho hospodarstva u vyshchomu navchalnomu zakladi* [Formation of professional culture of future specialists in the field of restaurant business in higher educational establishments]. (Extended abstract of Candidate's thesis). Luhansk [in Ukrainian].
4. Burak, V. H. (2021). *Dyversyfikatsiia funktsii profesiinoi pidhotovky maibutnikh fakhivtsiv hotelno-restoranoi spravy v zakladakh vyshchoi osvity* [Diversification of professional training functions of future specialists in hotel and restaurant business in higher education institutions]. *Visnyk Natsionalnoho universytetu «Chernihivskiy kolehium» imeni T. H. Shevchenka. Seriya: Pedagogichni nauky,* 13 (169), 59–66 [in Ukrainian].
5. Burak, V. H. (2020). *Profesiina pidhotovka maibutnikh fakhivtsiv hotelno-restoranoi spravy: definityvnyi analiz* [Professional training of future specialists in hotel and restaurant business: definitive analysis]. *Pedahohichniy almanakh,* 46,124–131 [in Ukrainian].

6. Vindiuk, A. V. (2011). *Profesiina pidhotovka maibutnikh fakhivtsiv z hotelno-kurortnoi spravy v umovakh stupenevoi osvity: teoriia ta metodyka* [Professional training of future specialists in hotel and resort business in the conditions of higher education: theory and methods]. Zaporizhzhia: KPU [in Ukrainian].
7. Haraha, A. V. (2020). Model pidhotovky maibutnikh fakhivtsiv sfery obsluhovuvannia [Model of training future professionals in the field of service]. *Ekonomichnyi visnyk universytetu*, 44, 50–56 [in Ukrainian].
8. Korotkova, L. I. (2020). Kryterii, pokaznyky ta rivni sformovanosti profesiinnoi kompetentnosti maibutnikh fakhivtsiv sfery posluh v umovakh osvitho-vyrobnychoho klastera [Criteria, indicators and levels of future specialists' professional competence formation in service sector in the conditions of educational and production cluster]. *Colloquium-journal*, 31 (83), 51–53 [in Ukrainian].
9. Loik, H. B. (2014). *Formuvannia profesiinnoi kompetentnosti maibutnikh menedzheriv turyzmu zasobamy informatsiino-komunikatsiinykh tekhnolohii* [Formation of professional competence of future tourism managers by means of information and communication technologies]. (Candidate's thesis). Ternopil [in Ukrainian].
10. Liuta, D. (2020). Struktura, kryterii ta rivni hotovnosti maibutnikh fakhivtsiv iz turyzmoznavstva do profesiinnoi diialnosti u sferi sotsialnoho turyzmu [Structure, criteria and preparedness levels of future specialists in tourism for professional activity in the field of social tourism]. *Aktualni pytannia humanitarnykh nauk*, 31 (3), 310–315 [in Ukrainian].
11. Pitsul, K. S. (2016). Model formuvannia hotovnosti do profesiinnoi diialnosti maibutnikh fakhivtsiv z hotelnoi i restoranoi spravy v rezultati profesiinnoi pidhotovky [Model of formation of readiness for professional activity of future specialists in hotel and restaurant business as a result of professional training]. *Visnyk Dnipropetrovskoho universytetu imeni Alfreda Nobelia. Serii: Pedagogika i psykholohiia*, 1, 310–317 [in Ukrainian].
12. Potapkina, L. (2018). Hotovnist fakhivtsiv hotelno-restoranoi spravy do innovatsiinnoi profesiinnoi diialnosti: rivneva kharakterystyka [Preparedness of hotel and restaurant specialists for innovative professional activity: level characteristics]. *Osvitnii prostir Ukrainy*, 14, 108–114 [in Ukrainian].
13. Tymeichuk, A. M. (2018). *Pidhotovka maibutnikh mahistriv z turyzmoznavstva do proektnoi profesiinnoi diialnosti* [Training of future masters in tourism for project professional activity]. (Candidate's thesis). Vinnytsia [in Ukrainian].
14. Hrynchyshyna, D. H. (Ed.). (1999). *Tlumachnyi slovnyk ukrainskoi movy* [Defining dictionary of Ukrainian language]. Kyiv: Osvita [in Ukrainian].

Burak V. G.,

orcid.org/0000-0001-5097-6536

LEVELS OF READINESS OF FUTURE SPECIALISTS IN HOTEL AND RESTAURANT BUSINESS FOR PROFESSIONAL ACTIVITY

The article analyzes the levels of readiness of future specialists in hotel and restaurant business for professional activities. The criteria of readiness of future specialists in hotel and restaurant business for professional activity are determined: value-personal, epistemological-systemic, technological-activity, health-preserving. In the context of the research, the term "level" is formulated as a degree of education, culture and preparedness for professional activity of future specialists in hotel and restaurant business. The following levels of readiness of the specialists are highlighted: high (creative), sufficient (constructive-variable), average (reproductive), low (receptive-productive). A high level is innate to students with a deep need for constant identification of special creative abilities, volitional self-regulation, independent getting of knowledge, personal self-improvement; thorough knowledge of the subject area and the specifics of professional activity, organization of service and production process and use of acquired knowledge for decision-making in non-standard situations, etc. Sufficient level is characteristic of students with significantly expressed voluntary self-regulation and ability to work in the field of "person – person"; free possession of the studied amount of material, ability to apply it in practice; sufficient knowledge of the subject area and the specifics of professional activity, organization of service and production process, etc. The average level is observed in students who are characterized by unstable voluntary self-regulation and ability to work in the field of "person – person"; lack of stable goals for personal growth, tendency to change one's beliefs and principles, etc. Low level is

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ

Багрій Марія Антонівна – кандидат філологічних наук, викладач Івано-Франківського фахового коледжу Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника

Биндас Олена Миколаївна – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри романо-германської філології ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка».

Білавич Галина Василівна – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки початкової освіти Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника.

Білик Оксана Сергіївна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри іноземних мов Національного університету «Львівська політехніка».

Біницька Катерина Миколаївна – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії.

Бурак Валентина Геннадіївна – кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри готельно-ресторанного та туристичного бізнесу Херсонського державного університету.

Вишневська Яна Анатоліївна – завідувач навчально-методичної лабораторії освітньо-професійної й освітньо-наукової підготовки, аспірант кафедри педагогіки й менеджменту освіти КВНЗ «Херсонська академія неперервної освіти».

Гуменюк Ірина Михайлівна – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки початкової освіти Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника.

Данилів Ірина Степанівна – магістрант кафедри педагогіки початкової освіти Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника.

Довбенко Світлана Юріївна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки початкової освіти Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника.

Долинська Олеся Олегівна – доктор філософії, доцент кафедри туризму, фізичної культури та валеології Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії.

Долинський Євген Володимирович – доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри германської філології та перекладознавства Хмельницького національного університету.

Єгорова Інга В'ячеславівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки та освітнього менеджменту імені Богдана Ступарика Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника.

Єсьман Ірина Володимирівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри початкової і професійної освіти Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди.

Загородня Алла Анатоліївна – доктор педагогічних наук, доцент, головний науковий співробітник відділу історії та філософії освіти Інституту педагогіки Національної академії педагогічних наук України.

Задорожна Ірина Павлівна – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри англійської філології та методики навчання англійської мови Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка.

Зеленська Олена Піменівна – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри іноземних мов і культури фахового мовлення Львівського державного університету внутрішніх справ.

Зінчук Ірина Володимирівна – викладач кафедри іноземних мов Національного університету «Львівська політехніка».

Калашнік Микола Миколайович – аспірант кафедри педагогіки та психології початкової та дошкільної освіти Херсонського державного університету.

Клепар Марія Василівна – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки початкової освіти Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника.

Козловська Ірина Михайлівна – доктор педагогічних наук, провідний науковий співробітник Міжнародного інституту освіти, культури та зв'язків з діаспорою Національного університету «Львівська політехніка».

Козловський Юрій Михайлович – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки та інноваційної освіти Національного університету «Львівська політехніка».

Кондрашова Катерина Геннадіївна – аспірант кафедри педагогічних наук, освітнього і соціокультурного менеджменту Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького.

Кузьменко Василь Васильович – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки й менеджменту освіти КВНЗ «Херсонська академія неперервної освіти».

Кузьмич Валерій Іванович – кандидат фізико-математичних наук, доцент, професор кафедри алгебри, геометрії та математичного аналізу Херсонського державного університету; доцент кафедри теорії і методики викладання навчальних дисциплін КВНЗ «Херсонська академія неперервної освіти».

Кузьмич Людмила Василівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри алгебри, геометрії та математичного аналізу Херсонського державного університету.

Кушпін Уляна Володимирівна – доктор філософії, доцент кафедри іноземних мов для природничих факультетів Львівського національного університету імені Івана Франка.

Левченко Фессалоніка Григорівна – кандидат педагогічних наук, доцент, старший науковий співробітник відділу профільного навчання Інституту педагогіки Національної академії педагогічних наук України.

Любас Анжеліка Андріївна – доктор філософії, викладач кафедри іноземних мов та військового перекладу Національної академії сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного (м. Львів).

Машкіна Людмила Андріївна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри дошкільної педагогіки, психології та фахових методик Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії.

Механцева Віталіна Миколаївна – здобувач вищої освіти Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського.

Нагорний Ярослав Володимирович – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри мовознавства Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова.

Олендр Тетяна Михайлівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри іноземних мов Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка.

Петренко Ганна Олександрівна – аспірант кафедри педагогіки й менеджменту освіти КВНЗ «Херсонська академія неперервної освіти».

Петрова Лариса Григорівна – кандидат технічних наук, доцент, в.о. завідувача кафедри освітніх та інформаційних технологій КЗ Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти.

Подліняєва Оксана Олександрівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри освітніх та інформаційних технологій КЗ Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти.

Полетило Сергій Андрійович – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри експериментальної фізики, інформаційних та освітніх технологій Волинського національного університету імені Лесі Українки.

Поцелуйко Андрій Богданович – кандидат філософських наук, доцент кафедри гуманітарної та соціально-економічної підготовки Львівської філії Дніпровського національного університету залізничного транспорту імені академіка В. Лазаряна.

Приймак Сергій Георгійович – доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри біологічних основ фізичного виховання, здоров'я та спорту Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка.

Рускуліс Лілія Володимирівна – доктор педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри української мови і літератури Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського.

Савченко Олександр Григорович – доктор фізико-математичних наук, професор, професор кафедри алгебри, геометрії та математичного аналізу Херсонського державного університету.

Савчук Борис Петрович – доктор історичних наук, професор, професор кафедри педагогіки та освітнього менеджменту імені Богдана Ступарика Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».

Сотер Марія Вікторівна – кандидат педагогічних наук, викладач кафедри соціально-гуманітарних дисциплін Первомайської філії Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова.

Степанюк Алла Василівна – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри загальної біології та методики навчання природничих дисциплін Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка.

Толочко Світлана Вікторівна – доктор педагогічних наук, доцент, головний науковий співробітник лабораторії позашкільної освіти Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України.

Трифоновна Олена Сергіївна – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри дошкільної освіти Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського.

Цюприк Андрій Ярославович – доктор педагогічних наук, доцент, доцент кафедри практичної психології та педагогіки Львівського державного університету безпеки життєдіяльності.

Чжоу Сюйлін – аспірант кафедри педагогіки ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», м. Старобільськ.

Чувасов Михайло Олегович – аспірант кафедри педагогіки вищої школи і освітнього менеджменту Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького.

Шаргун Тетяна Олексіївна – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри гуманітарної та соціально-економічної підготовки Львівської філії Дніпровського національного університету залізничного транспорту імені академіка В. Лазаряна.

Швед Ганна Володимирівна – викладач кафедри теорії й методики дошкільної, початкової освіти та мовних комунікацій, здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою КВНЗ «Херсонська академія неперервної освіти».

Шевчук Олена Анатоліївна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри загальнотехнічних дисциплін, технологій та цивільної безпеки Рівненського державного гуманітарного університету.

Шоробура Інна Михайлівна – доктор педагогічних наук, професор, ректор Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії.

Наукове видання

ПЕДАГОГІЧНИЙ АЛЬМАНАХ

Збірник наукових праць

Випуск 49

ISSN 2616-5597

Коректори – Лебедева Н. М., Сотер М. В., Чухонцева Н. Д.
Технічний редактор – Кохановська О. В.

Підписано до друку 23.06.2021 р. Формат 210х297/8 (А-4)
Папір офсетний. Друк ризографний. Гарнітура Palatino Linotype.
Умовн. друк. арк. 32,6. Наклад 55.

Друк здійснено з оригінал-макету
у видавництві КВНЗ «Херсонська академія неперервної освіти»
Свідоцтво ХС № 74 від 30.12.2011 р.

Адреса видавництва:

вул.Покришева, 41

м.Херсон

73034

тел. (0552) 37-02-00

E-mail: info@academy.ks.ua