

Одинцова А. Н. Проблема типологии жизненных ролей личности / А. Н. Одинцова // Психологические аспекты развития личности в онтогенезе : сб. науч. ст. / ГрГУ им. Я. Купалы [гл. ред. А. И. Янчий]. Гродно : ГрГУ, 2014. – С. 336–348.

УДК 159.947

А.Н. Одинцова

Проблема типологии жизненных ролей личности

В данной статье рассматриваются различные подходы к пониманию определения роли, ее содержания и типологии. Приведены типологии ролей отечественных и зарубежных авторов, начиная с конца шестидесятых годов прошлого века и заканчивая современниками. Целью данной работы является сопоставление понятий «жизненная роль» с концепцией жизненного пути личности, и на основе полученного материала разработка авторской типологии жизненных ролей. Научная новизна полученного материала заключается в том, что ранее типология ролей не включала в себя аспект жизненного пути человека, и таким образом не могла проследить взаимосвязь этих понятий. Данный теоретический материал может применяться для создания диагностического инструментария с целью исследования жизненных ролей личности, а также для создания факультативных и тренинговых занятий.

Ключевые слова: жизненная роль, жизненный путь, жизненная позиция, жизненная линия, стратегия жизни, смысл жизни, жизненная перспектива.

Аннотация. Приведены основные типологии жизненных ролей, предложенные отечественными и зарубежными авторами. Через сопоставление понятия «жизненная роль» с понятием «жизненный путь», была создана и описана авторская типология жизненных ролей относительно концепции жизненного пути человека. Для детального описания, были введены основные характеристики жизненного пути человека, предложенные К.А. Абульхановой-Славской, а именно: жизненная позиция, жизненная линия, стратегия жизни, смысл жизни, жизненная перспектива. Относительно данных характеристик были предложены парные конструкты: аксиологически-содержательные и аксиологически-нейтральные; последовательные и непоследовательные; активные и пассивные; смыслообразующие и смыслонейтральные; сознательные и бессознательные роли. Представленная типология ролей позволяет проанализировать место, значимость, осознанность роли, характер и качество ее выполнения.

Постановка проблемы. Научное использование категории «роль» базируется на довольно широком спектре различных явлений, таких как культура, поведение, самопрезентация, воспитание, статус, социальное положение, профессия, самочувствие и т.п. Именно это, является основной причиной сложности выделения дефиниции понятия «роль» и построения единой типологии ролей.

Мы бы хотели уделить особое внимание жизненным ролям, как наиболее распространенным и разнообразным ролям, с которыми сталкивается личность в процессе социализации. П.П. Горностай считает, что «среди различных типов и видов психологических ролей жизненные роли наиболее тесно связаны с личными качествами. Жизненные роли имеют две характеристики. С одной стороны - это типичные роли, имеющие аналоги среди социальных ролей, например, семейные (отец, сын, дочь), гендерные, профессиональные, с другой стороны - это индивидуально-личностные роли, определяющие своеобразную неповторимость человека и индивидуальные различия между людьми» [1, с. 33].

Мы соглашались с Ш. Вегшейдером, Я.Л. Морено, В.В. Козловым и Г. Шихи [2, 3, 4, 5], которые считают, что жизненные роли личности начинают свое формирование еще в детстве под влиянием определенных жизненных ситуаций (стиля воспитания, социокультурных требований общества, состава семьи, количества детей в семье и порядка рождения, национальной принадлежности). Это постепенный процесс адаптации ребенка к социуму. На характер жизненных ролей также влияют Эго, личное бессознательное и коллективное бессознательное (архетипы) [6].

Под репертуаром жизненных ролей, понимают совокупность жизненных ролей личности, выполняемых в различных жизненных ситуациях [1].

Для дальнейшего исследования жизненных ролей личности мы возьмем за основу определение предоставленное П.П. Горностаем, согласно которому: «жизненная роль - это психологическая роль, которая связана с идентичностью личности, жизненным сценарием, индивидуальностью человека, она связана не с конкретными ролевыми ситуациями, а выполняется в различных ситуациях, иногда в течении всей жизни» [1].

Анализ последних исследований. Я.Л. Морено выдвинул гипотезу, по которой роль следует считать первичной по отношению к проявлениям личности. Он считал, что не роли возникают из личности, а сама личность проявляется через призму роли. Я.Л. Морено предполагал, что младенец, до и непосредственно после рождения живет в «недифференцированной вселенной». «Постепенно Вселенная начинает дифференцироваться и ребенок развивает специфические ответы на специфические стимулы - ролевые реакции» [4]. Эти ролевые реакции могут объединяться и рассматриваться как ролевые кластеры. Три основных ролевых кластера это:

- Психологические и психосоматические роли. Они выражают физическое измерение личности, телесное поведение, ответ на телесный опыт. Например роли «спящего», «проезжающего», «сексуального партнера».

- Психодраматические или психологические роли. Выражают психический опыт, психическое измерение личности («проигравший», «спаситель»), включая фантазийные роли («волк-одиночка», «Королева Бодисея» и др.).

- Социальные роли, включающие переживания общества, опыт и реакции в социальном измерении («мать», «пожарный», «поставщик»).

Идентификация и объединение этих ролевых кластеров ведет к проявлению личности, переживание человеком себя и своего «Я» [4, с. 53-176].

Проблема типологии жизненных ролей остается еще не решенной, хотя попытки ведутся уже очень давно. Среди них:

- Концепция «научно-исследовательских ролей» М.Г. Ярошевского и соавторов [7];
 - Классификация ролей Т. Шибутани, который разделял роли на «конвенциональные» и «межличностные» [8], он определял роли как шаблон, алгоритм взаимных прав и обязанностей, а не только как поведенческий стандарт;

- Т. Сарбин и В. Аллен классифицируют роли в зависимости от степени интенсивности их выполнения и от степени включенности в роль [9];

- Ш. Вегшейдер выделял типы жизненных ролей детей в алкогольных семьях [2];

- Жизненные роли с позиции гендерной принадлежности, рассматриваются в работе Г. Шихи [5, с. 217-294] и в работе К. Штайнера и Х. Викоффа [10];

- Жизненные роли связанные с жизненным сценарием, рассматриваются в работах Э. Берна, С.Б. Карпмана, П. Кларксона и А. Саммертона [11, 12, 13, 14];

- А. Адлер, С. Салливан и Э. Фромм разделяют жизненные роли согласно социально-личностной природе [15, 16, 17];

- Келли и Тибо разделяли роли на «приписанные» и «достигнутые» [18];

- Р. Линтон выделял активные роли и латентные [19];

- Р. Тернер исследовал значение эмпатии, как возможности входить на когнитивном и эмоциональном уровне в роль другого [20];

- П.П. Горностай предлагает типологию жизненных ролей, которая базируется на выделенном им понятии интегральной жизненной роли, т.е. роли, которая связана с жизненным сценарием личности и определяет тип личности человека [1].

Цель работы. Проанализировав выше изложенные типологии, мы решили сопоставить понятие «жизненная роль» с концепцией жизненного пути личности. Мы считаем, что сознательный или бессознательный выбор жизненного пути личностью, будет определять выбор и характер выполнения жизненной роли человеком во время взаимодействия с окружающими людьми.

Основная часть. По мнению С.Л. Рубинштейна [21], жизненный путь необходимо рассматривать как целое, хотя в каждую отдельную минуту человек является вовлеченным в отдельных ситуаций, связанным с отдельными людьми, осуществляющим отдельные поступки. Единицей анализа жизненного пути С.Л. Рубинштейн считал соотношение трех компонентов: отношением к предметному (наглядному) миру, к другим людям и к самому себе. Для С.Л. Рубинштейна, жизненный путь - это не только движение человека вперед, но также движение в верх, к более высоким, более совершенным формам, к лучшим проявлениям человеческой сущности. В понимании С.Л. Рубинштейна, движение в верх - это движение к человеческому совершенству, то есть к этическому, социальному, психологическому совершенству.

К.А. Абульханова-Славская рассматривает жизненный путь человека как его способность организовывать свою судьбу по собственному замыслу, ею выделяются типы жизненных стратегий на основе двух критериев: инициатива и ответственность [22].

Т.Н. Титаренко в статье «О личности с любовью» [23] ставит вопрос о влиянии человека на собственный жизненный путь, развитие личности и возможность всестороннего исследования личности для получения общей картины. «Один из путей - интеграция предметов теоретической и практической психологии, которую логичнее было бы осуществить через психологию личности как целостности» [23, с. 51]. Согласно Т.Н. Титаренко, личность в развитии - это «все более глубокая индивидуализация, все более отчетливое своеобразие, все большая свобода от внешних воздействий. Ее целостность, которая изменяется, это одновременно и наличие структуры, и ее гибкость ... все начинается с выражения потребности, то есть по собственной активности, и именно это, а вовсе не давление и обреченность относительно социального окружения, вызывает процесс интериоризации» [23, с. 52]. То есть, личность влияет на собственный жизненный путь, проявляется через личностное развитие, активность и свободное волеизъявление.

В своих трудах К.А. Абульханова-Славская предприняла попытку целостного рассмотрения жизненного пути человека с учетом взаимодействия внешних и внутренних факторов. Автор предлагает рассматривать жизнь как задачу или проблему, а человека в качестве потенциального субъекта собственной жизни. В работе «Стратегия жизни» [22] для характеристики жизненного пути К.А. Абульханова-Славская

вводит понятия «жизненная позиция», «жизненная линия», «стратегия жизни», «смысл жизни» и «жизненная перспектива».

Жизненная позиция - это жизненные отношения, способ их реализации, которые соответствуют (или не соответствуют) требованиям, ценностям личности. Это выработанный личностью при данных условиях способ своей общественной жизни, место в профессии, способ самовыражения. Радикальное изменение жизненной позиции может быть результатом нерешенных противоречий или реализации себя в неоптимальных направлениях.

Жизненная линия - реализация жизненной позиции во времени и в обстоятельствах жизни, соответствующая динамическим характеристикам жизненного пути. Это определенная последовательность (или непоследовательность) личности в поведении, реализации своей жизненной позиции, верность себе, своим принципам и отношениям в меняющихся обстоятельствах. Она имеет типологические характеристики: последовательность - непоследовательность - хаотичность.

Стратегия жизни - это способ раскрытия и решения жизненных противоречий, индивидуальная организация, постоянное регулирование хода жизни по мере ее осуществления в соответствии с ценностями данной личности и ее индивидуальной направленностью. Она может носить активный или пассивный характер.

Смысл жизни (жизненная концепция) характеризует теоретический способ организации жизни. Его наличие или отсутствие выступает критерием развития личности. Реально он существует в совокупности с такими понятиями как жизненная позиция и жизненная линия, так как выражает стремление личности и подтверждает ее реальные достижения.

Жизненная перспектива включает совокупность обстоятельств и условий жизни, которые создают возможность оптимального жизненного продвижения. Она открывает того, кто в настоящем создал систему оптимальных (с множеством возможностей) жизненных отношений.

Для подтверждения гипотезы, относительно связи между жизненными ролями и жизненным путем человека, нами была разработана собственная типология жизненных ролей относительно концепции жизненного пути личности.

Жизненная концепция включает в себя эмоциональные и когнитивные конструкты, влияющие на интерпретацию личностью отношения к себе, к другим людям и к собственному окружению. Это также своего рода верования людей о том, как устроен мир и как нужно с ним обращаться. Жизненная концепция служит мотивам, направляющим поведение личности, усвоенным нормам и привычкам, на которые ориентируется личность.

На основе детального изучения теоретических сведений относительно вышеуказанных понятий (жизненная позиция, жизненная линия, стратегия жизни, смысл жизни и жизненная перспектива), нами было выделено следующие типы жизненных ролей, которые мы представили в виде парных конструктов (рис. 1):

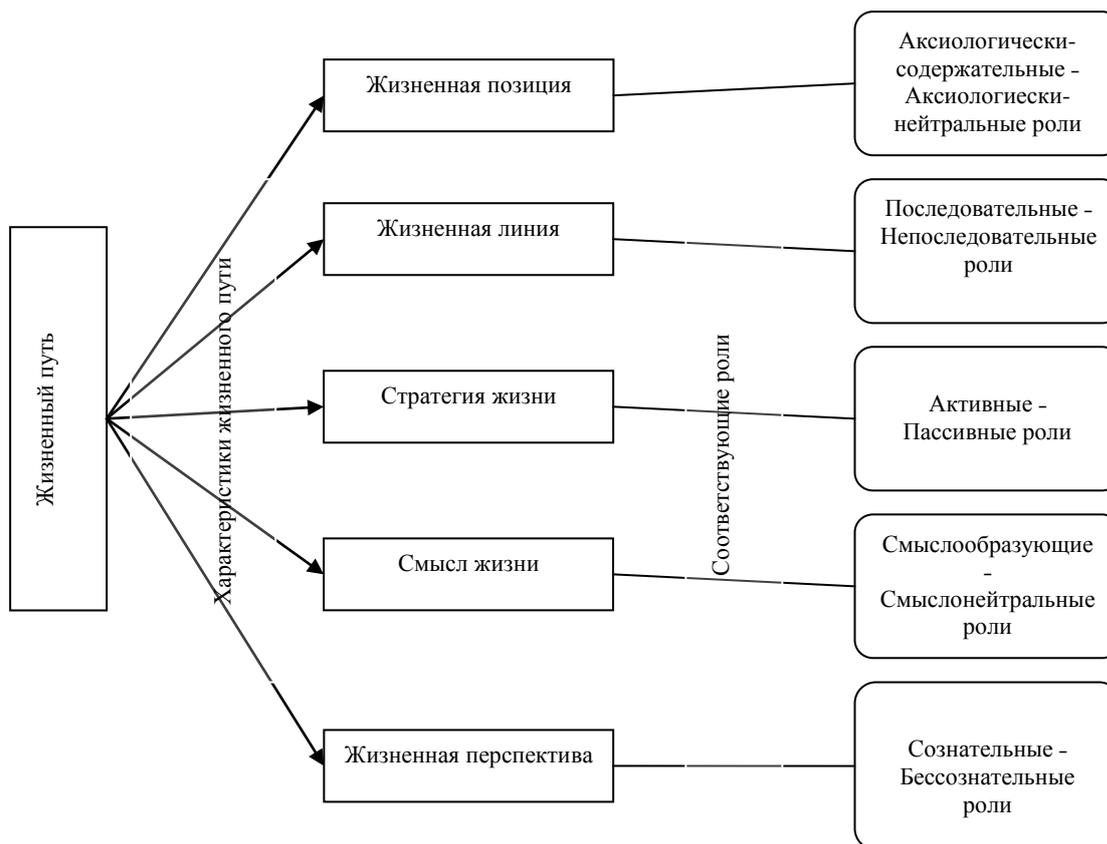


Рис. 1. Схематическое представление типологии ролей, относительно концепции жизненного пути

- Аксиологически-содержательные и аксиологически-нейтральные;
- Последовательные и непоследовательные;
- Активные и пассивные;
- Смыслообразующие и смыслонейтральные;
- Сознательные и бессознательные.

Под аксиологически-смысловыми, мы имеем в виду те роли, выполнение которых соответствует системе жизненных ценностей человека. Качественное наполнение роли, ее место или вообще ее наличие в ролевом репертуаре личности, будет зависеть от тех ценностей, которым человек отдает приоритет. Именно поэтому одна и та же роль у разных людей будет носить различный характер: первоочередный или нейтральный.

Данный тип ролей можно соотнести с одним из предложенных П.П. Горностаем парных психологических конструктов, а именно «Функционально - Ценностно-смысловые» роли. Данные роли описывают нормативно-функциональное измерение роли, это роли, в которых преобладает инструментальный характер, или роли, связанные с личностным смыслом и жизненными ценностями [1].

Рассмотрим данный тип ролей на примере двух женщин, которые недавно вступили в брак и стали «играть» роль «жены». Для первой женщины, семья - это главная жизненная ценность, поэтому выполнение данной роли войдет в общую структуру ценностей личности, роли будет уделяться внимание, она будет помогать в самовыражении, также можно предположить, что выполнение данной роли будет способствовать самоактуализации и повышению самооценки личности. Для второй женщины - создание семьи и заботы о «семейном очаге» не является приоритетным, а уступает другой сфере жизни, например карьере. В таком случае, новая роль «жены» не будет иметь той ценности, как в первом случае и будет аксиологически-нейтральной, роль будет выполняться автоматически.

Итак, «аксиологически-смысловые» - «аксиологически-нейтральные» роли - это тип ролей, связанный с системой ценностей личности, который позволяет проанализировать место роли в ролевом репертуаре и характер ее выполнения.

Второй тип ролей, связанный с планированием выполнения роли. Роль может выполняться последовательно или непоследовательно. В первом случае ее выполнения будет спланированным, осознанным, в некоторых случаях, даже отрепетированным, выполнение роли будет последовательным и планомерным. В противном случае, роль выполняться хаотично, время от времени; человек может «не замечать», не осознавать процесс выполнения роли.

Показатель последовательности, также может влиять на качественное наполнение роли. Так в случае, если роль последовательна в своем проявлении, тогда характер проявления роли также будет постоянным и неизменным. В случае непоследовательности, роль будет проявляться каждый раз по-разному, не имея единой, целостной линии поведения.

Данный тип ролей можно соотнести с «конвенциональными» и «спонтанными» ролями.

«Конвенциональные» соответствуют «последовательным» ролям, характер их выполнения задан общественными нормами и правилами, что позволяет четко осознавать чего ожидать от «исполнителя» роли. Известный социальный психолог Т. Шибутани дает следующее определение: «Конвенциональные роли стандартизированы и безликие, права и обязанности остаются одинаковыми независимо от того, кто эти роли исполняет» [8]. Примером таких ролей могут быть: роли «матери», «сотрудника», «пожарного» и т.д., то есть те роли структура выполнения которых четко задана общественными нормами. Если человек, для реализации своей жизненной позиции в выбранный промежуток времени, решил «взять» на себя выполнение определенной роли, тогда можно считать, что он имеет собственные ролевые ожидания и стереотипные представления о выполнении данной роли.

«Спонтанные» соответствуют «непоследовательным» ролям, как правило они связаны с личностными качествами человека, их выполнение носит более индивидуальный, неповторимый характер. «Спонтанные роли возникают в рамках неформальной обстановки, которая складывается при совместной деятельности и общении» [24]. Примером таких ролей могут быть: роли «соперника», «внимательного слушателя», «обиженного» и т.д., то есть те роли, выполнение которых не планируется и не имеет четкой структуры.

Итак, «последовательные» - «непоследовательные» роли - это тип ролей, связанный с процессом осознания, что отражает характер планирования и выполнения роли.

Третий тип ролей характеризует качество выполнения роли, а именно активное или пассивное выполнение.

Под характеристикой активности, мы имеем в виду:

- инициативное отношение к жизни, стремление самостоятельно строить свою жизнь, быть «хозяином жизни»;

- отношение к внешним жизненным обстоятельствам, как к стихийным явлениям, вносящим лишь коррективы в жизненные планы субъекта.

Под характеристикой пассивности, мы имеем в виду:

- безинициативное отношение к жизни, которое проявляется в стремлении быть «как все»;

- стихийное, беспрекословное подчинение социальным нормам и правилам.

Данный тип ролей имеет схожие черты с активными и латентными ролями, которые выделил Р. Линтон. Человек, как член общества, участвует во многих отношениях и является одновременно носителем многих ролей, но в каждый данный момент он может активно выполнять лишь одну роль. Именно она будет активной, а другие будут оставаться латентными (пассивными), каждая из которых может стать активной в зависимости от вида деятельности индивида и конкретных обстоятельств [25].

Еще одну классификацию ролей, которую предложили Т. Сарбин и В. Аллен, можно соотнести с «активными» и «пассивными» ролями. Авторы классифицируют роли в зависимости от степени интенсивности их выполнения, от степени включенности в роль. Они выделяют семь таких стадий: от нулевой, когда индивид лишь «числится» носителем какой-либо роли, но, по сути, ее не выполняет, до максимальной включенности, которой считается выполнение какой-либо роли под воздействием веры в сверхъестественные силы. К промежуточным стадиям они относят «ритуальные роли» - вторые по степени включенности. Здесь имеются в виду различные роли, в том числе и профессиональные, которые выполняются человеком полуавтоматически, без заинтересованности. Далее следует «углубленное исполнение роли», примером которой, Т. Сарбиным и В. Алленом приводится успешное вхождение актера в роль. Следующие стадии связаны с выполнением роли в состоянии гипноза, невроза, экстаза и, наконец, под влиянием веры в сверхъестественные силы [25].

Для характеристики нашего типа ролей, классификация Т. Сарбина и В. Аллена интересна своей градацией (от нуля до семи) и идеей относительно того, что чем выше градация (роли приписывается высший балл), тем больше осознанность, заинтересованность и инициативность в выполнении роли.

Итак, «активные» - «пассивные» роли - это тип ролей, который отражает стратегию жизни личности, и характеризует качество выполнения роли.

Четвертый тип ролей, «смыслообразующие» - «смыслонейтральные» роли, связанные с жизненными планами субъекта и уровнем притязаний.

Близким к этому типу ролей, есть парный психологический конструкт, предложенный П.П. Горностаем, который входит в конструкт поведенческого измерения и имеет название - «Статусные - Стилевые» роли. Данный конструкт описывает роли, которые определяются уровнем социального статуса, или независимые от статуса, но связанные с личностными стратегиями человека [1].

Роль считается «смыслообразующей», если ее присутствие в ролевом репертуаре личности и ее качество выполнения будут связаны с уровнем притязаний, стремлениями личности и с той позицией в обществе, которую в настоящее время занимает личность, стремится занять.

Под «смыслонейтральными» ролями, мы имеем в виду те роли, которые не связаны с уровнем притязаний личности, выполнение которых не способствует решению поставленных личностью жизненных задач. Поэтому, как правило, «смыслонейтральные» роли, хотя и присутствуют в ролевом репертуаре личности - реализуются в недостаточной степени.

Итак, «смыслообразующие» - «смыслонейтральные» роли - это тип ролей, определяющий значимость выполнения роли, для достижения жизненных планов субъекта.

Следующий тип ролей, характеризует исполнение роли по принципу сознательного или бессознательного исполнения роли.

Данный тип ролей может характеризовать любую социальную, межгрупповую, личностную, межличностную, возрастную или гендерную роли, то есть все самые распространенные типологии ролей, за характеристикой осознанности выполнения роли.

Сознательное выполнение роли свидетельствует о том, что роль, личностью, была добавлена в ролевой репертуар сознательно, исполнению роли уделяется внимание, существует взаимосвязь с ведущей сферой жизни личности.

Бессознательные роли - это те роли, выполнение которых характеризуется неосознанностью и спонтанностью. Выполнение ролей этого типа, не имеет связи с условиями жизни и потребностями личности. Роль присутствует в ролевом репертуаре, как правило, временно и не имеет смысловой нагрузки.

Итак, «сознательные» - «бессознательные» роли - это тип ролей, которые отражают степень осознанности выполнения роли.

Следует отметить, что каждый из пяти типов не является постоянным во времени, и может видоизменяться. Так, например, при изменении системы ценностей роль с «аксиологически-нейтральной», может стать «аксиологически-содержательной», или наоборот. Например, если до определенного возраста основной ценностью личности было обучение, и таким образом ведущей ролью была роль студентки, то после окончания университета, что может привести к изменению ценностей, ведущей ролью могут стать: роль жены, или роль матери, или роль профессионала, творческой личности и т.д.

При длительном выполнении роли, возникает автоматизация действий или более индивидуальное, неповторимое исполнение роли, так «последовательная» роль может стать «непоследовательной». Например, выполнение роли «матери» в период взросления детей, также будет видоизменяться, приобретать новые черты, и даже стать «непоследовательной», этап жизни на котором она будет носить не постоянный характер и выполняться периодически.

С изменением стратегии жизни роль с «активной» может стать «пассивной», или наоборот. К.А. Абульханова-Славская, С.Ю. Ключников и С. Кови [22, 26, 27], считают, что стратегия жизни определяется с разных позиций: с точки зрения взаимодействия личности и общества, активности личности, ее способности к организации времени, социального мышления, способности к самостоятельному построению жизни на основе своей индивидуальности и типологии, способа разрешения противоречий между внутренними и внешними условиями жизни. Поэтому, мы считаем, что если на стратегию жизни личности влияет так много переменных, перечисленных выше, тогда изменение хотя бы одной из этих переменных приведет к изменению всей стратегии жизни, что в свою очередь может повлиять на выполнение роли личностью.

Роль, которая считалась вспомогательной для достижения поставленных личностью целей, после достижения этих целей, с «смыслообразующей» может стать «смыслонейтральной», и наоборот при постановке новых целей, из «смыслонейтральной», может стать «смыслообразующей».

Последний тип ролей, характеризует осознанность выполнения роли, он также является переменным во времени и зависит от способности личности отслеживать собственные мысли, чувства и потребности.

«Аксиологически-смысловые - Аксиологически-нейтральные» и «Смыслообразующие - Смыслонейтральные» роли, связаны с ценностями, смыслами и жизненными ориентациями личности. Они отражают скорее отношение к роли, чем характер ее выполнения.

Смысложизненные ориентации можно рассмотреть в двух аспектах. Во-первых, это те сферы жизни, в которых данный конкретный человек с наибольшей вероятностью может найти смысл своей жизни. Во-вторых, это связь смысла жизни с будущим, настоящим и прошлым человека. Смысложизненные ориентации отражают то, насколько в жизни человека присутствует цель, в какой степени он считает процесс своей жизни насыщенным и интересным, и в какой степени он доволен теми результатами, которых уже достиг [28]. Поэтому, данные типы ролей позволяют проанализировать каким образом выбранная роль помогает в достижении поставленных целей и насколько соответствует представлениям личности о смысле своего существования.

«Последовательные - Непоследовательные», «Активные - Пассивные» и «Сознательные - Бессознательные» роли, отражают скорее характер исполнения роли, чем отношение к ней. Они позволяют проанализировать, каким образом выполняется роль, по параметрам: характера, качества и осознанности выполнения.

Итак, представленная нами типология ролей, относительно концепции жизненного пути личности, позволяет проанализировать место, значимость и осознанность роли, характер и качество ее выполнения.

Она полностью соответствует характеристикам жизненного пути личности, а именно: жизненной позиции, линии, стратегии, перспективе и смыслу жизни.

Вывод. Жизненная роль личности начинает свое формирование в раннем детстве и продолжает развиваться всю жизнь, как компонент процесса приспособления и социализации. Качественные окраски жизненной роли сугубо индивидуальны, так как одна и та же роль разными людьми будет восприниматься и выполняться по разному. Ролевой репертуар (совокупность жизненных ролей личности), также отличает одного человека от другого, и в свою очередь придает индивидуальности личности. Чем шире ролевой репертуар, тем более свободно чувствует себя личность. Традиционно роли разделяют на социальные и межличностные, «конвенциональные» и «спонтанные», личностные и профессиональные, внутренние и внешние.

На основе сопоставления понятия «роли» с такими понятиями, как «жизненная позиция», «жизненная линия», «стратегия жизни», «смысл жизни» и «жизненная перспектива», мы предоставили собственную типологию ролей относительно концепции жизненного пути личности, которую мы представили в виде парных конструктов:

- Аксиологически-содержательные и аксиологически-нейтральные;
- Последовательные и непоследовательные;
- Активные и пассивные;
- Смыслообразующие и смыслонейтральные;
- Сознательные и бессознательные.

Представленная нами типология ролей позволяет проанализировать место, значимость и осознанность роли, характер и качество ее выполнения.

Список литературы:

1. Горностай П. П. Личность и роль: Ролевой подход в социальной психологии личности. / П. П. Горностай – К.: Интерпресс ЛТД, 2007. – 312 с.
2. Wegscheider Sh. Another chance: Hope and health for the alcoholic family. – Palo Alto (CA): Science & Behavior Books, 1981. – 156 p.
3. Козлов В.В. Этюды о социальном бессознательном / В.В. Козлов // ЧФ: Социальный психолог. – 2007. - №1 (13). – С. 5-20.
4. Морено Я. Л. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе / Я. Л. Морено : [Пер. с англ.] – М. : Академический проект, 2001. – 384 с.
5. Шихи Г. Возрастные кризисы. Ступени личностного роста: Пер. с англ. – СПб.: Ювента, 1999. – 436 с.
6. Юнг К.Г. Психологические типы: Пер. с нем. – М.: Университетская книга, АСТ, 1966. – 718 с.
7. Ярошевский М.Г., Юревич А.В., Алахвердян А.Г. Программно-ролевой подход в современной науке // журнал вопросы психологии. – 2000. - №6. – С. 3-18.
8. Шибутани Т. Социальная психология. – Ростов н/Д: Феникс, 1998.
9. Sarbin Th., Allen V. L. Role Theory // Lindzey G., Aronson E. (eds.). The Handbook of Social Psychology. Reading, 1968.
10. Штайнер К. Сценарии жизни людей. Школа Эрика Берна: Пер. с англ. – СПб.: Питер, 2003. – 416 с.
11. Берна Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений; Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы: Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1988. – 400 с.
12. Karpman S.B. Fairy tales and script drama analysis // Transactional Analysis Bulletin. – 1968, V. 7, No 26. – P. 39-43.
13. Clarkson P. The Bystander role // Transactional Analysis Journal. – 1987, V. 17, No 3. – P. 82-87.
14. Summerton O. The game Pentagon // Transactional Analysis Journal. – 1992, Vol. 22, No 2. – P. 66-75.
15. Салливан Г.С. Интерперсональная теория в психиатрии: Пер. с англ. – СПб.: Ювента, 1999. – 347 с.
16. Адлер А. Наука жить: Пер. с англ. и нем. – К.: «Port-Royal», 1997. – 288 с.
17. Фромм Э. Человек для себя: Исследование психологических проблем этики: Пер. С англ. – Минск: Коллегиум, 1992. – 253 с.
18. Келли Г., Тибо Дж. Межличностные отношения. Теория взаимозависимости / Современная зарубежная социальная психология [Тексты]. – М.: Радуга, 1984.
19. Linton R. The study of man. / R. Linton – New York: Appleton-Century, 1936. – ix, 503 p.
20. Turner R. H. Role-taking, role standpoint, and reference group behavior / R. H. Turner // American Journal of Sociology. – 1956. - V. 61. – P. 316-328.
21. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – 2-е изд. – М.: Педагогика, 1976. – 416 с.
22. Абульханова-Славская, К. А. Стратегия жизни / К. А. Абульханова-Славская. - Москва: Мысль, 1991. - 299 с.
23. Титаренко Т. М. Про особистість з любо'ю // журнал практична психологія та соціальна робота. – 2007. - №12 (105). – С. 51-55.
24. Кондратьев М. Ю., Ильин В. А. Азбука социального психолога-практика / М. Ю. Кондратьев, В. А. Ильин. — М.: ПЕР СЭ, 2007. — 464 с.
25. Андреева Г. М., Богомолова Н. Н., Петровская Л. А. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы: Учеб. пособие для вузов / Г. М. Андреева [и др.] - М.: Аспект Пресс, 2002. - 287 с.
26. Ключников С. Ю. Фактор успеха: Новая психология саморазвития / С. Ю. Ключников. – М.: Беловодье. 2002. – 480 с.
27. Кови С. Третья альтернатива. Решение самых сложных жизненных проблем / С. Кови. — М.: Альпина Паблишер, 2013. — 461 с.

28. Гончар С. Н. Особенности развития смысложизненных ориентаций современных студентов-первокурсников [Текст] / С. Н. Гончар // Современная психология: материалы междунар. науч. конф. (г. Пермь, июнь 2012 г.). — Пермь: Меркурий, 2012. — С. 17-19.

In the given article are discusses various approaches to understanding the role definition, content and typology. Typologies are given roles of domestic and foreign authors, beginning in the late sixties of the last century to the contemporaries. The aim of this study was to compare the concept of "vital role" with the concept of the individual life course, and on the basis of the received material to develop their own typology of vital roles. The scientific novelty of the material obtained is that the earlier typology of roles does not include aspects of human life path, and thus could not trace the relationship between these concepts. This theoretical material lists you can apply to create a diagnostic tool, to investigate the role of personality in life, as well as to create and optional training sessions.

Key words: vital role, path of life, life position, life line, the strategy of life, the meaning of life, life perspective.